

مقایسه تطبیقی متن و نگاره در شاهنامه صفوی W602 والترز(درآوردن رستم، بیژن را از چاه)

*ناهید جعفری دهکردی
**سارا فرجی
***ابراهیم ترک زاده

تاریخ دریافت: ۹۶/۱۰/۱۳
تاریخ پذیرش: ۹۷/۲/۱۷

چکیده

«شاهنامه W602 والترز» یکی از نسخ مصور عصر صفوی است که دارای نگاره‌هایی از صحنه‌های بزم و رزم، سرگذشت شاهان و پهلوانان و داستان‌های عاشقانه است. از جمله داستان‌های عاشقانه سرگذشت بیژن و منیژه و گرفتاری بیژن به چاهاندرون می‌باشد. ظرافت و زیبایی این نقاشی نگارنده را بر آن داشت که تصویرآفرینی و پیوستگی آن را بر اساس روش توصیفی- تحلیلی و مطالعات کتابخانه‌ای، با متن «شاهنامه» تحلیل نماید و به این پرسش‌ها پاسخ دهدند که:

(الف) متن «شاهنامه» بر کار هنرمند تا چه اندازه تأثیرگذار بوده است؟

(ب) هنرمند تا چه حدی خود را مجاز به اعمال سلیقه شخصی می‌دیده است؟
نگارندگان بر این فرض است که هنرمند در این مجلس و سایر نگاره‌های نسخه، اتکای صرف به متن «شاهنامه» نداشته و هنر خویش را تا حدی مستقل از متن به اجرا درآورده است.

بررسی‌ها نشان می‌دهد که از مجموع ۲۴ ویژگی کلی، ۱۰ مورد اشتراک و ۱۴ مورد افتراق بین متن و تصویر دیده می‌شود.

کلیدواژگان: شاهنامه فردوسی، نگارگری، عصر صفوی، تصویرسازی.

* دانشجوی دکتری پژوهش هنر دانشکده پژوهش‌های عالی و کارآفرینی دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران.
Jafari.nahid20@gmail.com

** کارشناس ارشد نقاشی، دانشکده هنر، دانشگاه آزاد اسلامی یزد، ایران.

*** کارشناس ارشد نقاشی، دانشکده هنر، دانشگاه شاهد، تهران، ایران.

نویسنده مسئول: ناهید جعفری دهکردی

مقدمه

کتاب آرایی به شیوه‌های نگارگری در هر دوره تاریخی، نشان از پیوند زبان هنری با متن ادبی بوده و طرز تلقی ایشان را از هستی نمایان می‌کند؛ از این رو، مطالعه و ترجمان تصویری نگاره و تجزیه و تحلیل عناصر متشكله آن را باید در راستای عواملی همچون بازتاب شعر و متن ادبی در رنگ‌ها و طرح‌ها، تأثیرات فرهنگی، باورها، اعتقادات و نوع نگرش اجتماعی حاکم بر جامعه زمان آن در نظر گرفت. در تعریف لغتنامه‌ای، تصویر، عبارت از نور انداختن، روشن کردن، واضح کردن و با تزئین و جذاب کردن یک معناست. در واقع، تصویرسازی متنی که شامل کلمات و معانی ذهنی هنرمند است، با اشکال و تصاویر عینیت می‌یابد.

تصویرسازان معمولاً با توجه به موضوع، به آفرینش اثر هنری می‌پردازند و از این جهت، نوعی ارتباط میان تصویرسازی و متن در آثار آنان به چشم می‌خورد (ارلهوف و مارشال، ۱۳۸۸: ۴).

از آنجا که در طول تاریخ بشری نگاریدن صور و اشکال، یاری بخش القای مفاهیم و توصیف داستان‌ها و روایات بوده، این اکر موجب التزام دو جانبی ادب و هنر گشته و تبلوری بی‌نظیر به فرهنگ می‌بخشد. عواملی چند که شاخصه اصلی فرهنگ و تمدن ایرانی می‌باشد، موجب شدنده که مصورسازی نسخ ادبی به‌ویژه «شاهنامه» تبدیل به سنتی پایا شوند و بر همین اساس، نسخ زیادی در ادوار گذشته نگاشته و مصور گردیدند؛ چراکه تصویرگری ادبی می‌تواند در جهت فهم صریح داستان و ارتباط او با شخصیت‌ها و بروز احساسات و فهم و درک بیشتر موضوع توسط مخاطب مؤثر واقع شود و خواننده به جایگاهی فراتر از توان متن، دست پیدا کند.

از بین داستان‌های «شاهنامه»، ماجراهای بیش و منیزه از مضامینی است که در آن همه احساسات بشری از کینه و تنگ‌نظری تا مهر و محبت، حقد و نفرت، نیکی و بدی، دادگستری و بی‌عدالتی، راستی و کژی، حزن و اندوه، غیرت و ناجوانمردی، روی در روی هم صفا آرایی می‌کند و در فرجام سخن داد بر بی‌داد چیره می‌گردد.

فردوسی در این داستان مانند سایر داستان‌های «شاهنامه» کلام را با استادی هرچه تمام‌تر آغاز می‌کند و با چیره دستی خود به پایان می‌برد (جعفری، ۱۳۹۶: ۱۴۹).

مقایسه تطبیقی متن و نگاره در شاهنامه صفوی W602 والترز(درآوردن رستم، بیژن را از چاه) ۱۹۷

پایان خوش داستان دو دلداده در داستان بیژن و منیژه به گونه‌های است که احساس خوشایندی به مخاطب منتقل می‌شود و نگارگران نسخ «شاهنامه» با تصویرسازی و بازنمایی داستان، توانسته‌اند گیرایی و جذابیت آن را دوچندان نمایند. نسخه مورد مطالعه در پژوهش حاضر و نگاره مرتبط با مضمون بیژن و منیژه، نمونه مناسبی از آمیزش هنر و ادب در عالی ترین رویه خود است که در اینجا، نگارندگان تلاش دارند عناصر این شهد را از شیر و شکر بازشناسند.

هدف از پژوهش حاضر، شناخت ویژگی‌های زیبایی‌شناختی هنر ایرانی اسلامی در همنشینی با متون ادبی به طور اعم و در رابطه با نگاره بیژن و منیژه در «شاهنامه W602 والترز»، به طور اخص می‌باشد. نگارندگان بر این فرض هستند که تصویرگری این نگاره در ارتباط با متن منظوم «شاهنامه»، در پاره‌ای موارد مستقل و در پاره‌ای دیگر نیز، بر خوانشی از آن می‌باشد. این فرض بر پرسش‌هایی چند استوار است که:

الف) ادبیات و شیوه بیان ادبی فردوسی بر تصویرسازی نگاره «درآوردن رستم بیژن را از چاه» تا چه اندازه تأثیرگذار بوده است؟

ب) اعمال سلیقه شخصی نگارگر در اجرای کار خویش، متکی بر کدام بنایه‌های است؟ گردآوری اطلاعات لازم برای آغاز این پژوهش، به صورت کتابخانه‌ای، و ابزار جمع‌آوری آن نیز، برگه شناسه (فیش) بوده است.

جامعه آماری ما در این تحقیق، نگاره‌ای از داستان بیژن و منیژه موجود در نسخه خطی «شاهنامه» فردوسی دوره صفوی به شماره W602 محفوظ در موزه والترز آمریکاست که از بین ۸۳ مجلس موجود در نسخه مورد نظر برگزیده شده است. در انجام این تحقیق، پس از ارائه پیش‌زمینه‌ای از پژوهش‌های انجام‌شده درباره داستان بیژن و منیژه به معروفی این «شاهنامه» مصور شده دوره فرمانروایی شاه عباس صفوی پرداخته شده است.

سپس ضمن شناسایی این نقاشی مورد نظر، مؤلفه‌های شعر فردوسی و نگاره مرتبط با آن، بر اساس اصل تطبیق مورد ارزیابی قرار گرد. بر این اساس، داده‌های کیفی استخراج شده، به داده‌های کمی تبدیل شده و وجوده افتراق و اشتراک عناصر بصری شناسایی شده (شامل ۲۴ مورد) در جداولی تدوین گردید.

پیشینه تحقیق

داستان «درآوردن رستم بیژن را از چاه» بر پایه اثر منظوم فردوسی، پژوهش‌های متنوعی را در قالب مقالات و کتاب به خود اختصاص داده که فهرستی از آن‌ها را می‌توان به شرح زیر تدارک دید:

جعفری در مقاله‌ای به اسم «بررسی تطبیقی یکی از داستان‌های حماسی آسیای غربی با داستان بیژن و منیژه» (۱۳۹۶) تصویرسازی داستان بیژن و رسیدن به معشوقه‌اش را با داستان ترکی باسمی بیرک مورد مطابقت داده و وجوده اشتراک این دو داستان را برشمده است.

صدری در کتابی با عنوان «نگاره‌های عرفانی» (۱۳۹۲) با به تصویرکشیدن نگاره‌ای از این داستان، ترکیب‌بندی حلزونی اثر را بر اساس تجلی نمودن «آغاز بی‌آغاز و پایان بی‌پایان» تحلیل نموده است. حسینی در مقاله‌ای با عنوان «معین مصور و مکتب اصفهان» (۱۳۸۵) ضمن معرفی آثار این نقاش، نگاره‌ای از داستان «درآوردن بیژن از چاه توسط رستم» را با توجه به نوع نمادین رنگ‌ها و ارتباط تفکر خالق اثر با تفکرات معرفت عرفانی و فلسفه عقلانی و شهود اشرافی و روابط ظریفی که نگارگر با رویکرد به عالم ذهن و خیال دارد، بیان می‌کند.

مرتضوی و قاضی‌زاده در مقاله‌ای تحت عنوان «شفافبینی در تصویرسازی معاصر ایران و جهان» (۱۳۸۹) دو نگاره از داستان «نجات بیژن از چاه توسط رستم» را که طی قرون ۸ و ۹ ق به تصویر کشده شده، از نظر شفافبینی به عنوان نمونه‌ای از هنر نگارگری در نقاشی - که ویژگی‌های هنر نگارگری است - نشان داده و مدعی هستند هنرمندان معاصر نیز توانسته‌اند از ویژگی نقاشی هنر نگارگری و نقاشی کودکان، در تصویرسازی آثار تخیلی خود بهره ببرند.

جعفری و چوقادی در مقاله بازناسی کهن الگوها و عناصر نمادین در داستان بیژن و منیژه (۱۳۹۲) این موضوع را با تفکرات روان‌شناختی زیگموند فروید و کهن الگوی یونگ بررسی نموده‌اند؛ متناسب با درونمایه کهن الگویی داستان، تمامی شخصیت‌ها، مکان‌ها و دیگر عناصر قصه نیز بُعدی نمادین و کهن الگویی دارند و این امر سبب پیوند بینامنتنیتی داستان بیژن و منیژه با دیگر آثار هم‌گونه خود می‌شود. سرامی و منصوری

در مقاله «هفت زینه مهری در هفت خوان بیژن» (۱۳۹۰)، سفر بیژن به سرزمین آرمان و رسیدن وی به محبوب‌اش را کهن الگوی هفت خوان و نمودی آئینی دانسته و بر این عقیده‌اند که بیژن در مقام سالک مبتدی به قصد انجام آزمایش برای کسب درجه دینی، ریاضت‌های هفت‌گانه سلوک آیین مهر را متحمل شده است. مقاله دیگری توسط نیکوبخت و نوروزی با عنوان «مقایسه عنصر طرح یا پی‌رنگ، در منظومه بیژن و منیژه فردوسی و خسرو و شیرین نظامی» (زمستان ۸۴ و بهار ۸۵) ارائه شده است که در یک مطالعه تطبیقی به این نتیجه رسیده‌اند که فردوسی در کاربرد عنصر طرح، مطابق با معیارهای داستان‌نویسی معاصر، در مثنوی بیژن و منیژه توفیق بیشتری نسبت به نظامی در مثنوی «خسرو و شیرین» دارد.

پیوند میان متن و تصویر در نگارگری ایرانی، امری است که تا کنون چندان بدان پرداخته نشده است و پژوهش‌هایی از این دست را می‌توان مغتنم شمرد و این پژوهش‌ها، نگارنده مقاله حاضر را در نگارش این متن ترغیب نموده است.

شرح و معرفی تاریخی نسخه W602 موجود در موزه والترز

در دوره صفوی، شاهزادگان برای کتاب‌آرایی «شاهنامه» به چشم و همچشمی و رقابت با یکدیگر می‌پرداختند و زیباترین نسخه‌ها را از این حمامه ایرانی فراهم آورده و بدان می‌بالیدند (آژند، ۱۳۸۵ش: ۳۰). در این دوره، دو یا سه نفر از هنرمندان کارآزموده سابق که در خدمت شاه طهماسب، ابراهیم میرزا و اسماعیل دوم بودند، در کتابخانه شاه عباس توانایی خود را در معرض نمایش گذاشتند که برجسته‌ترین آن‌ها صادقی بیک بود که در مقام رئیس کتابخانه شاهی ابقا شد ولی شخصیت و طبع سرکش و متکبر، از وی روحیه‌ای ناپسند آفرید که منجر به برکناری وی از مسئولیت مهم‌اش شد (رابینسن، ۹۹۶- ۹۹۰ش: ۷۲- ۷۳). لازم به ذکر است نگارگری در دوره شاه عباس (حکومت ۱۳۹۰ش: ۱۵۸۸- ۱۶۲۹م) در قالب مکتب جدیدی به نام مکتب اصفهان شهرت یافت. اما این نگرش به ده سال قبل و درست به مکتب قزوین که حاصل کار نقاشان عصر شاه طهماسب اول در دوره پایتختی قزوین است برمی‌گردد. ولی تغییر دیدگاه هنرمندان تقریباً مقارن با مرگ این فرمانروا شروع شد (کن‌بای، ۱۳۹۱ش: ۹۸).

از جمله نسخ مصور شده در این مکتب هنری، «شاهنامه»‌ای است در موزه والترز آمریکا به شماره W602 که قدمت آن به سال ۱۶۱۸-۱۶۲۸ می‌رسد. این کتاب به هیچ نویسنده یا حامی و مددوی تقدیم نشده است. مکانی را که این «شاهنامه» در آن تدوین شده است، به هرات نسبت داده‌اند. جلد نسخه الحاقی و در اندازه ۳۵/۵ × ۳۶/۵ سانتی‌متر است که از تکنیک نقاشی لاکی برخوردار می‌باشد. تاریخ آن قرن ۱۳۱۹ هـ / ۱۹ م و مربوط به دوره قاجار می‌باشد. نسخه دارای ۱۰۷۶ ورق کاغذی به رنگ نخودی در ابعاد ۳۲/۵ × ۱۹ سانتی‌متر است که از بین آن‌ها ۸۳ صفحه مصور به مضامین اساطیری، پهلوانی و تاریخی است. خط نسخه در کتیبه‌های عناوین داستان‌ها، رنگی‌نویسی شده و متن نیز به خط نستعلیق با مرکب سیاه می‌باشد. نام خطاط نسخه در صفحات اول اینگونه بیان شده‌است: «كتبه محمد بن مير محمد الحسيني استادي غفر ذنوبه وَسَّطْ عُيوبه فِي سَنَة ۱۰۲۸». مهدی بیانی در کتاب خود از محمد بن میر محمد الحسینی استادی، اینگونه یاد کرده است: «محمد قاسم بن محمد میرک حسینی از کاتبان خوشنویسی گمنام قرن ۱۱ است و به خط وی یک نسخه «حديقة الحقيقة» سنایی دارم که به قلم خفی خوش نوشته است و چنین تمام می‌شود: تمت الكتاب بعون الملك الکریم الوهاب، على يد العبد المذنب الراجی محمد قاسم بن محمد میرک الحسینی الاستادی فی شهر سنه ۱۰۵۱»(بیانی، ۱۳۶۳: ۸۱).

چگونگی به تصویر کشاندن مجلس درآوردن بیژن از چاه توسط رستم در شاهنامه ۶۰۲ صفوی موزه والترز

موضوع «شاهنامه» تاریخ ایران قدیم از آغاز تمدن نزد ایرانی تا انقراض حکومت آن به دست اعراب است که به سه دوره متمایز تقسیم می‌گردد:

- اساطیری: عهد کیومرث و جمشید، صحاک تا ظهر فریدون.
- پهلوانی: این قسمت، مهم‌ترین قسمت «شاهنامه» است که از قیام کاوه شروع شده و به قتل رستم و سلطنت بهمن پسر اسفندیار پایان می‌پذیرد.
- تاریخی: از عهد بهمن و اسکندر تا سقوط ایرانشهر به دست عرب را در بر می‌گیرد. اما فردوسی از برخی اپیزودها یا داستان‌های جداگانه، از جمله رزم بیژن و

گرازان، بیژن و منیژه، رزم رستم با اکواندیو، داستان رستم و سهراب و برخی از رزم‌های رستم در شاهکار خود یاد کرده است (صفا، ۱۳۳۳ ش: ۲۰۶-۲۳۷).

با این تقسیم‌بندی، داستان بیژن و منیژه، داستانی مستقل از بخش دوم یا بخش پهلوانی «شاهنامه» است که بنیاد پژوهش حاضر قرار گرفته است. این تصویر به شماره ۲۴۷b و در ابعاد $۳۶/۵ \times ۲۳/۵$ سانتی‌متر است. نگاره مورد نظر، توانایی نگارگر را با بهره‌گیری از ادبیات غنی «شاهنامه» حکیم طوس با استفاده از رنگ‌های درخشان، قلم‌گیری مشخص و قدرتمند، ترکیب‌بندی وسیع، استفاده از اشکال انسانی در حالات و حرکات در سطح گسترده‌ای نمایش می‌دهد که هر یک در جای خود چشم‌نواز می‌باشد. داستان در فضای طبیعی، مملو از گل و گیاه و در چهار پلان شکل گرفته است. تصاویر انسانی در مجموع شامل ۱۷ شخصیت مرد با چهره‌های نیمرخ و سه‌رخ می‌باشد. رستم پلنگینه‌پوش در حال بیرون آوردن بیژن از چاهی عمیق می‌باشد؛ پیکر بیژن در این تصویر با پوششی از لباس قرمز نارنجی و سرپوش دستار مانند سفید دیده می‌شود اما منیژه در تصویر غایب است. سنگ اکواندیو به رنگ سبز بر روی پوشش روشن زمین قرار دارد. علاوه بر رستم و هفت یل پنج شخص دیگر نیز خودنمایی می‌کنند که از بین این افراد، سه شخصیت در قالب شاهد به کار رفته‌اند. در لباس این اشخاص نیز تزئیناتی خودنمایی می‌کند. نقوش سپری خاص، در سینه این افراد به غیر از شخصیت‌هایی چون مهتر اسب، بیژن و شاهدان دیده می‌شود. نکته دیگر پوشش گیاهی است که به سبک مکتب اصفهان خودنمایی می‌کند و فضای لطیفی را به بیننده القا می‌کند. ایجاد چمن‌زار نیز به جذابیت طرح افزوده است. در نگاره، ابرهای مواجی با رنگ ارغوانی روشن در زمینه آسمان طلایی و استفاده از تشعیر با رنگ طلایی در فضای بیرونی نگاره اشاره به مکتب رضا عباسی دارد و البته همراه با این‌ها، تک اسب و درختی که از کادر اصلی بیرون زده‌اند، به چشم می‌خورند. مهتر اسب از نظر جثه اندازه نسبتاً کوچک‌تری نسبت به سایر افراد دارد. کتیبه‌ها نیز در بالا و پائین تصویر قرار گرفته‌اند؛ که ما بین آن‌ها نقوش گل‌های ختایی طلایی در زمینه آبی لاجوردی ترسیم شده‌است. تمامی عناصر تصویری در ترکیب‌بندی حلزونی شکل گرفته است (تصویر ۱-الف).



تصویر ۱- الف- درآوردن بیژن از چاه توسط رستم منبع: موزه والترز آمریکا(منبع:
<http://www.thedigitalwalters.org>

مطابقت مستقیم شعر با تصویر

بازشناسی نگاره مورد نظر بدون مراجعه با متن «شاهنامه» میسر نمی‌باشد؛ بدین منظور، ابتدا تشابهات بین شعر و نگاره، ارتباط و وابستگی نقاش و تأثیر او از داستان، مورد بررسی قرار می‌گیرد. وجود شخصیت‌ها و موضوعاتی چون بیژن، رستم، هفت یل و پوشش لباس رستم به تبعیت از شعر «شاهنامه» تصویرسازی شده‌اند. علاوه بر این، آتشی اغراق‌آمیز که یادآور آسمان برافروخته در تابلوی جیغ مونک می‌باشد و آسمان تیره و تاریک شب را منور نموده و نیز عناصری تصویری چون اسب، چاه بیژن، کمند، سنگ اکوان دیو و کتیبه‌هایی که قسمتی از داستان را بیان می‌نمایند از وابستگی شعر و نگاره گواهی می‌دهند. این ویژگی‌های تصویری با شعر فردوسی در جداول شماره ۱-۵ قابل مشاهده‌اند.

عدم تطابق شعر و تصویر

در نگاره مورد سخن، عناصری تصویری به چشم می‌آیند که خارج از متن «شاهنامه» هستند و هنرمند به یاری نیروی خیال آن‌ها را در تصویر گنجانده است. مهم‌ترین این موارد بدین شرح می‌باشند: نبود منیزه و آتش و نصب بودن غل و زنجیر به بدن بیژن و نداشتن ویژگی‌هایی چون موی بلند، ناخن دراز، بدن خونین و برهنه‌گی بدن وی، الحالات خود نگارگر می‌باشند. در نگاره، پوشش بیژن از لباس نارنجی و کلاه صفوی سفیدی که با دستان بسته و البته همراه با سرزندگی و حسی پیروزمندانه از چاه بیرون می‌آید و قیافه رنجوری ندارد؛ هرچند در پایین شلوار بیژن کمی پارگی دیده می‌شود که نشان از مرارت دوران بازداشت‌اش به چاه اندرودن دارد. نکته دیگر، پوشش گیاهی در قالب چمن‌زار و گل‌بوته است. در صورتی که در شعر «شاهنامه»، به جای زمین چمن‌زار به بیشه‌زار اشاره شده است. کلمه بیشه یا بیشه‌زار، در فارسی معنایی جدای از زمین داشت و دمنی پوشیده از گیاهان دارد؛ چنانکه در فرهنگ معین به معنی نیزار و نیستان معنی

شده است(معین، ۱۳۸۱: ۳۰۳). علاوه بر این‌ها، باید از رخش نیز یاد کرد، در متن «شاهنامه»، اسبان دیگری با پوشش زین پلنگینه نیز در صحنه حضور دارند؛ ولی در این نگاره، تنها یک اسب به رنگ قهوه‌ای موجود است که با اندامی ظریف و کشیده و چابک و پوششی شبیه بافت حصیر طلایی به چشم می‌خورد.

اعمال سلیقه شخصی نقاش

اعمال سلیقه شخصی نگارگر را می‌توان برای رنگ طلایی آسمان؛ که شعله آتش در آن حذف شده و به جای آن از رنگ طلایی- که در ادبیات عرفانی، نوری الهی و معنوی محسوب می‌شود- نام برد؛ نوری سرمدی که تشعشعات آن همه جا را فرا گرفته و از تیرگی و محی نگاره جلوگیری می‌کند. بکارگیری رنگ‌هایی از این دست، در دوران پیش از اسلام نیز وجود داشته و از آن برای القاء مفاهیم معنوی بهره می‌گرفتند. در واقع، بکار بردن فلزاتی چون طلا و نقره که به فراوانی در نگاره‌های ایرانی متداول گردید دنباله مستقیم همان سنت هنر مانوی به شمار می‌رود و کاربرد این فلزات همانطور که اشاره شد، برای منعکس کردن نور و ایجاد پرتوهایی است که با روح بیننده وارد تبادل معنوی خاصی می‌گردد(تجویدی، ۱۳۵۲ ش: ۴۲).

علاوه بر رستم و هفت یل، پنج پیکره دیگر نیز در تصویر نمایان هستند؛ که از بین این افراد سه شخصیت در قالب شاهد به کار رفته‌اند. در لباس این اشخاص نیز تزئیناتی از قبیل نقوش هندسی مربع و ستاره هشت‌پر معروف به چهار آینه یا چار آینه الصاق شده در دو رنگ زرینه و سیمینه بر سینه اشخاص خودنمایی می‌کند.

نگارگر در انجام کار خود به ورطه معناگرایی رایج در زمان خود سوق پیدا کرده است. سخن فردوسی در «شاهنامه»، صریح و بی‌پیرایه و عاری از اشارات معنایی غامضی است که در ملغوظات صوفیه و عرفا و متكلمين دیده می‌شد. از جمله این نمادها، می‌توان به همین نmad مربع و ستاره هشت‌پر اشاره نمود. مربعی که از چهار ضلع مساوی تشکیل شده، نمادی از وحدت و عمومیت است؛ در اشتراک با مربع، عدد چهار، نمادی از ثبات و استواری هم به حساب می‌آید. از نظر فیثاغورس، این عدد اولین عدد محدود و نمادی از کمال است(میراندابورووس، ۱۳۹۴ ش: ۲۹۸).

عدد چهار در هنر و اندیشه اسلامی هم مفهوم ویژه‌ای دارد. به طور مثال صوفیان اعتقاد دارند که عروج به لاهوت چهار مرحله است شریعت، طریقت، حقیقت و معرفت. انسان از ناسوت و از طریق ملکوت و جبروت به لاهوت سیر می‌کند(شیمل، ۱۳۹۵ش: ۷۰.).

ستاره هشت پر، متشکل از دو مربع متداخل در یکدیگر، یعنی قوای خداوند متعال است(البهنسی، ۱۳۹۱ش: ۱۱۴). در نمادگرایی اسلامی، این شکل مبین الوهیت و تفوق نیروی برتر جهانی یا فرّ ایزدی است(میراندابورووس، ۱۳۹۴ش: ۱۸۱). همچنین، تختی که جهان را در بر می‌گیرد، به وسیله هشت فرشته‌ای نگهداری می‌شود که مطابق با تقسیمات هشت‌گانه فضاست(بهزادی، ۱۳۸۰ش: ۸۲). از این عدد در تفاسیر اینگونه تفسیر شده‌است: هشت بهشت، هشت درب بهشت؛ [که درب پایانی] در عرفان درب هشتم در توبه و درب همیشه باز برای بازگشت بهسوی خداوند محسوب می‌شود(امامی، ۱۳۸۱ش: ۶۳). این امر ظاهراً هنگامی که باغ‌ها محاط بر مرقد و مزاری باشند بسیار مشهود است زیرا قرآن باغ‌هایی را وعده داده‌است که رودهایی زیر آن‌ها جاری هستند؛ این سازواره ذهنی می‌تواند نشان از سعادت بهشتی قلمداد شود(شیمل، ۱۳۹۵ش: ۱۷۲). جلوه بارز این عدد را خداوند در آیه ۱۷ سوره مبارکه حاقه نشان داده‌است؛ که اشاره به هشت فرشته‌ای دارد که عرش لایزال الهی را حمل می‌کنند. بر این اساس، احتمالاً این نشان نظامی علاوه بر ابزار جنگی آن روزگار به عنوان عنصری نمادین به نیت جاودانگی، امنیت و آرامش روحی افراد بر بدنشان نصب گردیده است؛ همچنین رنگ‌های ناب، خالص و درخشان طلایی و نقره‌ای اهمیت این نشان را دوچندان نموده است.

با همین زمینه اعتقادی و فرهنگی بود که سپاهیان برای تأثیرگذاری بر دشمنان خود و برخورداری از یمن و برکت این ستاره‌ها، آنان را بر لباس خود الصاق می‌کردند که ما به‌واسطه هنر نقاشان معاصرشان، می‌توانیم تصور آنان را از این قطعات فلزی، مورد ارزیابی قرار دهیم. تقریباً در جای جای این نسخه، هرجا که موضوع رزم و آوردگاه در میان است، می‌توان این ستاره‌ها را بر روی سینه سربازان مشاهده کرد. از میان ۸۳ نگاره «شاهنامه» یادشده، در ۵۰ مورد از آن‌ها(یعنی بیش از ۶۰٪ نگاره‌ها) شخصیت‌های

رزمی و حماسی مزین به این نقش می‌باشند) (جعفری دهکردی و قاضی‌زاده، ۱۳۹۷: ۴۹-۵۰). پوشش زمین و رنگ ارغوانی البسه اشخاص در تصویر، گواه بر سبک نگارگری اصفهان در آن زمان می‌باشد. هنرمند از کشیدن خطوط کادر در سمت راست بیننده به جهت جلوگیری از برخورد با کمر اسب امتناع ورزیده تا از نظر زیبایی‌شناسی منظره‌ای خوشایند پدیدار شود. استفاده از تکنیک هنری تشعیر برای نقاشی ابرهایی موج با رنگ طلایی در فضای بیرونی نگاره نشان از مکتب رضا عباسی دارد. در این نگاره شاهد درختی در بالای کادر و بیرون آمده از عرش آسمان و کادر اصلی می‌باشیم؛ نکته قابل توجه، محل قرارگیری این عنصر در امتداد با پیکره بیژن می‌باشد که به نظر می‌رسد هنرمند به طرز نمادینی بر جاودانی بیژن اشاره نموده است؛ در عام‌ترین معنا، نمادپردازی درخت بر زندگی کیهانی، اعم از استمرار تکثیر و مراحل تولید در حیات دلالت می‌کند. درخت به معنای زندگی پایان‌ناپذیر و بنابراین با نماد جاودانگی برابر است در نتیجه درخت نماد حقیقت مطلق، یعنی مرکز جهان بودن آن، به تعبیری محور جهان محسوب می‌شود. در نمادگرایی، درخت با ریشه‌های فرورفته در زمین و شاخه‌های برکشیده به آسمان نمادی از گرایش به بالاست (شواليه، ۱۳۷۹: ۳۶۰).

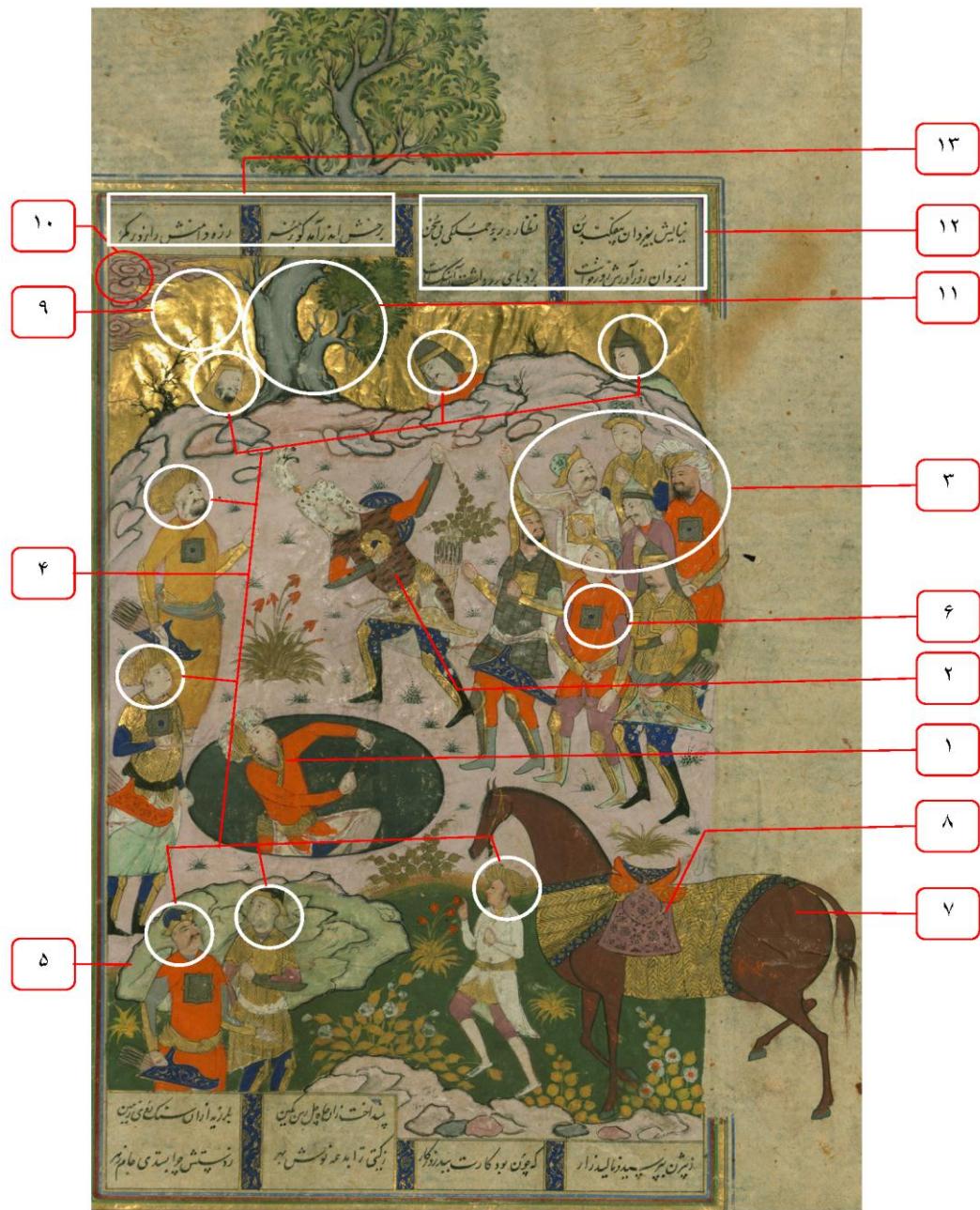
در باور گذشتگان، بهویژه در اساطیر ایرانی رنگ سیاه در مقابل رنگ سپید، معمولاً نشانه و نماد اهریمن و نیروهای اهریمنی و رمز دروغ، شر و پلیدی است. از همان آغاز، در اسطوره آفرینش، اهورامزدا در جهان روشن بربین و اهریمن در جهان تاریک زیرین قرار دارد. هنرمند نقاش نیز توانسته است با ایجاد تضاد بین تاریکی و روشنی به این اصل وفادار باشد و زمینِ روشن و آسمانِ نورانی را در مقابل تاریکی دهشت‌آور چاه به تصویر درآورد.

تمامی ویژگی‌ها مشخصاً بر روی تصویر ۱- ب از این نگاره شماره بندی شد و در جداول ۱ تا ۵ نیز مجزا توضیح داده شده‌اند؛ شماره‌های ۱ تا ۱۰ مندرج بر روی عناصر تصویری به ترتیب به شرح زیر می‌باشند:

- (۱) پوشش بیژن در انداختن به چاه (جدول ۱، ردیف ۲)
- (۲) پوشش لباس رستم (جدول ۲، ردیف ۳)
- (۳) هفت پهلوان (جدول ۱، ردیف ۳)

مقایسه تطبیقی متن و نگاره در شاهنامه صفوی W602 والترز(درآوردن رستم، بیژن را از چاه) ۲۰۷/۷

- (۴) سایر نقوش انسانی(جدول ۲، ردیف ۴)
- (۵) اکوان دیو(جدول ۲، ردیف ۵)
- (۶) سپر(جدول ۳، ردیف ۲)
- (۷) اسب(جدول ۳، ردیف ۴)
- (۸) پوشش زین اسب(جدول ۳، ردیف ۵)
- (۹) رنگ آسمان(جدول ۴، ردیف ۱)
- (۱۰) ابر(جدول ۴، ردیف ۶)
- (۱۱) درخت(جدول ۴، ردیف ۷)



جدول شماره ۱. مطابقت عناصر تصویری در بین شعر و نگاره: بیژن و منیژه (منبع: نگارنده)

| پیوستگی شعر با نگاره | عناصر تصویری نگاره | عناصر تصویری شعر | معیار تطبیق |
|----------------------------|--|--|---|
| + | در نگاره بیژن وجود دارد | وجود شخصیت بیژن بارها در شعر آمده است | بیژن |
| + | تصویر کاملاً به متن و فدار است؛ جزاینکه جزئیات افزاری که بدان‌ها بزهکاران را در بند می‌کرده‌اند مشخص نیست. (۱) | برهنه کشانش ببر تا به چاه / که در چاه بین آنک دیدی به گاه / دو دستش به زنجیر برکش به غل / یکی بند رومی به کردار پل / ز سر تا به پایش به آهن ببست / بر و بازوی و گردن و پای و دست / به پولاد خایسک آهنگران / فرو برد مسماوهای گران (فردوسي، ۱۳۸۶ ش: ۵۸۲). | پوشش بیژن در انداختن به چاه |
| - | تن بیژن خون آلود و برهنه نبوده همچنین با چهره‌ای شاداب و پیروزمندانه از چاه بیرون می‌آید. فقط در شلوار او کمی پارگی دیده می‌شود. | برآورده از چاه با پای بند / برهنه تن و موی و ناخن دراز / گدازنه از درد و رنج و نیاز / همه تن پر از خون و رخسار زرد / از آن بند و زنجیر زنگار خورد / خروشید رستم چو او را بدید / همه تن در آهن شده ناپدید (همان: ۶۰۴). | ویژگی بیژن هنگام بیرون آمدن از چاه |
| - | منیژه در تصویر وجود ندارد. | برو با سواران و تاراج کن / نگون بخت را بی سر و تاج کن (همان: ۵۸۲). منیژه بماندش بهیک چادر / برهنه دو پای و گشاده سرا (همان: ۵۸۳). | منیژه |

مقایسه تطبیقی متن و نگاره در شاهنامه صفوی W602 والترز(درآوردن رستم، بیژن را از چاه) ۲۰۹

جدول شماره ۲. مطابقت عناصر تصویری در بین شعر و نگاره: پهلوانان، گردان و سایر عناصر حماسی(منبع: نگارنده)

| پیوستگی شعر با نگاره | عناصر تصویری نگاره | عناصر تصویری شعر | معیار تطبیق |
|----------------------------|---|---|------------------------|
| + | رستم در تصویر وجود دارد. | در شعر اشاره به شخصیت رستم شده است | رستم |
| + | زره رزمnde که تنهاش را احاطه کرده، به رنگ قهوه‌ای دیده می‌شود(۲). | تهمتن پوشید رومی زره / بر افکند بند زره را گره (همان: ۶۰۳). ز رخش اندر آمد گو شیر نر / زره دامنش را بزد بر کمر(همان: ۶۰۴). | پوشش لباس رستم |
| + | تصور تأکید داشته که همان هفت نفر را بنمایاند و اما از تکرار و کلیشه‌گرائی پرهیز کرده است. چهره‌ها، سن اشخاص و پوشاك هر کدام متفاوت است(۳). | چنین گفت رستم بدین هفت گرد/ که روی زمین را باید سترد (همان: ۶۰۳). | هفت پهلوان |
| - | همچون ردیف ۳، هنرمند اشخاص خود را با چهره و آرایه‌های گوناگونی ترسیم کرده است. اما حالات روحی و رفتاری در چهره‌ها چندان واضح نیست(۴). | فردوسی به شخصیت‌های دیگری در داستان اشاره ننموده است. هشت شخصیت مرد دیگر به جز rstم، بیژن و هفت یل در نگاره وجود دارد(۴). | سایر نقوش انسانی |
| + | سنگی اکوان دیو که چاه را پوشانده به شکلی مواج و ابرگون دیده می‌شود(۵). | ببر پیل و آن سنگ اکوان دیو / که از ژرف دریای کیهان خدیو(همان: ۵۸۲). چو آمد بر سنگ اکوان فراز / بدان چاه اندوه و گرم و گدار (همان: ۶۰۳). | اکوان دیو |

جدول شماره ۳. مطابقت عناصر تصویری در بین شعر و نگاره: جنگ‌افزار و اسبان(منبع: نگارنده)

| پیوستگی شعر با نگاره | عناصر تصویری نگاره | عناصر تصویری شعر | معیار تطبیق |
|----------------------------|---|--|--------------------------|
| + | طناب نیز که رستم بیژن را بالا می‌آورد در تصویر دیده می‌شود. | فروهشت رستم بهزادان کمند (همان: ۶۰۴). | کمند (طناب) |
| - | شکل خاص از سپرهای مورد استفاده در زمان ایلخانیان و صفویان که احتمالاً در زمان فردوسی مراحل آغازین تکامل خود را طی می‌کرده است. این سپرها به چار آینه موسوم بوده‌اند(۶). | - | سپر |
| - | در هفده چهره موجود در این نگاره، همگی دارای پوشак و هیئت متفاونی می‌باشند و حتی طبقات اجتماعی آنان نیز مشخص است. این نگاره‌ها اسناد غیرقابل انکار از چگونگی پوشاك و خصوصیات اجتماعی آن روزگار می‌باشند. | - | تزئینات لباس اشخاص |
| - | رخش معروف‌ترین اسب در فرهنگ ایرانی است که با اندامی کشیده و تنہای سترگ و سری کوچک دیده می‌شود. احتمالاً این‌ها، ویژگی‌های یک اسب نژاده در زمان تصویرکردن این نگاره بوده‌اند(۷) | رخش اندر آمد گو شیر نر / زره دامنش را بزد بر کمر(همان: ۶۰۴) | اسب |
| - | نمونه‌ای از زینی زیبا که شایستگی رخش را داشته باشد، توسط نقاش تصویر شده است؛ که نشان از دقیق زیاد هنرمند در وفاداری حداکثری به متن دارد. (۸) | بر اسبان نهادند زین پلنگ / همی جنگ را تیز کرند چنگ(همان: ۶۰۳). | پوشش زین اسب |
| - | در نگاره رنگ البسه از رنگ‌های درخشان و چرخش فام‌های رنگی ارغوانی است. | در شعر اشاره نشده است | رنگ البسه |

مقایسه تطبیقی متن و نگاره در شاهنامه صفوی W602 والترز(درآوردن رستم، بیژن را از چاه) / ۲۱۱

جدول شماره ۴. مطابقت عناصر تصویری در بین شعر و نگاره: عناصر طبیعی(منبع: نگارنده)

| پیوستگی شعر با نگاره | عناصر تصویری نگاره | عناصر تصویری شعر | معیار تطبیق |
|----------------------------|---|---|----------------|
| + | به جایی آسمانی قیرگون و تار که شب آن را تیره‌تر نماید، هنرمند فضای آسمان را با افقی زرین نمودار ساخته است. چنین افق شاعرانه‌ای با آفتاب تموز و خورشید زرین نوروزی بیشتر تناسب دارد تا متن روایی شاهنامه(۹). | منیژه بلند آتشی برخواست / که چشم شب قیرگون را بسوخت (همان: ۶۰۳). | رنگ آسمان |
| - | - | منیژه بلند آتشی برخواست / که چشم شب قیرگون را بسوخت (همان: ۶۰۳). | آتش |
| - | در این نگاره از شب خبری نیست | چو از چشم خورشید شد ناپدید / شب تیره بر دشت دامن کشید (همان: ۶۰۳). | زمان |
| - | پوشش زمین برگرفته از ۳ پلان که شامل صخره و چمنزار می‌باشد. گل‌ها و گیاهان به سبک نقاشی این دوره بر صفحه تصویر نقش بسته شده‌اند | زیزان زورآفرین زور خواست / بزد دست و آن سنگ برداشت راست / بینداخت در بیشه شهر چین / که لرزید از آن سنگ روی زمین(همان: ۶۰۴). | پوشش زمین |
| + | چاه نیز تصویر شده است. | برهنه کشانش ببر تا بهچاه / که در چاه بین آنک دیدی به‌گاه / نگونش به‌چاه اندر انداختند / سر چاه را بند برساختند(همان: ۵۸۲). فروهشت رستم بزندان کمند / برآوردهش از چاه با پای‌بند(همان: ۶۰۴). | چاه |

| | | | |
|---|---|-----------------------|------|
| - | ابرها رنگارانگی که آسمان را آراسته‌اند، به جای آسمان تیره و تار موجود در متن هستند(۱۰). | در شعر اشاره نشده است | ابر |
| - | این عنصر نیز در آسمانی قرار گرفته که بنا به سلیقه خود هنرمند آفریده شده است(۱۱). | در شعر اشاره نشده است | درخت |

جدول شماره ۵. مطابقت عناصر تصویری در بین شعر و نگاره: نکات نگارگری و نگارشی
(منبع: نگارنده)

| پیوستگی شعر با نگاره | عناصر تصویری نگاره | عناصر تصویری شعر | معیار تطبیق |
|----------------------------|--|---|------------------------------------|
| + | بیت نخست به همراه این ابیات دیده نشد؛ بیت دوم اختلاف نسخه‌ای دارد(۱۲) | زیزان جان آفرین زور خواست / بزد دست و آن سنگ برداشت راست(همان: ۶۰۴) | شعر کتیبه |
| + | اختلاف نسخه‌ای دیده می‌شود (۱۳) | ز اسپ اندرآمد گو شیر نر / زره دامنش را بزد بر کمر(همان: ۶۰۴) | |
| - | در نگاره به این نکته توجه شده است و ترکیب‌بندی متعادلی حاصل از عناصر تصویری مشاهده می‌شود. | در شعر اشاره نشده است | محل قرارگیری عناصر تصویری |

نتیجه بحث

پس از مقایسه اشعار فردوسی و تصویر داستان درآوردن رستم بیژن را از چاه، شبهات‌های تصویری بین شعر و نگاره را می‌توان به وجود شخصیت‌هایی چون رستم پلنگینه‌پوش، بیژن، هفت‌یل، اسب، سنگ اکوان‌دیو، چاه، طنابی که به وسیله آن بیژن از قعر چاه بیرون آمد و همچنین شعر کتیبه‌ها اشاره نمود. اعمال سلیقه شخصی هنرمند را

نیز در حذف شخصیت اصلی منیژه و آتش، کاربرد رنگ‌های نمادین، منظره‌پردازی و البته ترسیم پیکره‌ها و پوشش‌ها به سبک و سیاق دوران شاه عباس صفوی وجود سپرهای چهار آینه می‌توان برشمرد. این علائم با توجه به پیشینه درخشانشان، جایگاه ویژه‌ای نزد مسلمانان داشته است و می‌توان این نقوش را به تأثیرات محیطی که نقاش در آن دوره می‌زیسته مربوط دانست. در پاسخ به این سؤال که، چه میزان اشتراک و افتراء بین تصویر و متن وجود دارد، می‌توانیم یک مقایسه کمی از عناصر موجود در نگاره و شعر فردوسی انجام دهیم: با توجه به جداول، از مجموع ۲۴ ویژگی کلی بررسی شده، ۱۰ مورد در شعر و نگاره مشترک بوده و ۱۴ نمونه نیز مطابقتی با هم ندارند. یعنی، ۴۱/۷ درصد تطابق و شباهت و ۵۸/۳ درصد نیز عدم تطابق شعر و تصویر در اینجا به چشم می‌خورد. با توجه به اهمیت «شاهنامه» و نفوذ آن در جان و دل ایرانیان، نقاشان خود را مجاز می‌دانسته‌اند که بندهای تکلف و تعلق را گسیخته و هم‌بال با فردوسی در آسمان زرین هنر به پرواز درآیند. نتیجه حاصله از مطالعه نگاره مورد بحث را می‌توان بر کل نگاره‌های نسخه یادشده تعمیم داد و به این نتیجه رسید که نگارگر یا نگاران نسخه، آگاهانه خود را محق و مجاز می‌دانسته‌اند که اثری متفاوت از متن بیافرینند. این کار ضمن فراهم شدن امکان آزادی عمل، میدان رقابت را برای سایر هنرمندان فراهم می‌ساخت و آنان نیز بر آن می‌شده‌اند که سخن فردوسی را بنا به آنچه که در خیال و منظرشان بود، بر کاغذ بیاورند. تعدد نگاره‌هایی که ما در نسخ مصور «شاهنامه» می‌بینیم، خود حاصل از همین بازبودن درب انکشاف و تجارت جدید بود.

زمانی که ما در نسخ مختلف «شاهنامه» شاهد اختلاف نسخ می‌باشیم (کما اینکه در شعر کتبیه نگاره هم دیده شد)، بدین امر می‌توانیم پی بریم که نساخان و کتابان خود را مجاز می‌دانسته‌اند جسارت دستبرد در متنی آهنگین مثل «شاهنامه» را به خود دهند؛ یک بررسی موردي مانند پژوهش حاضر، می‌بین آن است که نگارگران در این کار گوی سبقت را از نساخان نیز می‌ربوده و خود را محق می‌دانسته‌اند خواننده و بییننده را دست در دست، به جهان‌هایی متفاوت راهنمون باشند؛ و این امری است که باید در فهم و خوانش متون قدیمی فراروی داشت.

کتابنامه

قرآن کریم.

اردلان، نادر و لاله بختیار. ۱۳۹۰ش، حسن وحدت، سنت عرفانی در معماری اسلامی، ترجمه ونداد جلیلی، تهران: علم معمار.

آژند، یعقوب. ۱۳۸۵ش، مکتب نگارگری اصفهان، تهران: فرهنگستان هنر.

البهمنی، عفیف. ۱۳۹۱ش، هنر اسلامی، تهران: سوره مهر.

بیانی، محسن. ۱۳۶۳ش، احوال و آثار خوشنویسان، تهران: علمی فرهنگی.

تجویدی، اکبر. ۱۳۵۲ش، نقاشی ایرانی از کهن ترین روزگار تا دوره صفویان، تهران: اداره کل نگارش و وزارت فرهنگ هنر.

رابینسن، ب.و. ۱۳۹۰ش، تاریخ هنر ایران؛ هنر نگارگری ایران، ترجمه یعقوب آژند، تهران: مولی.

شوالیه، ژان و آلن گربران. ۱۳۷۹ش، فرهنگ نمادها، ترجمه سودابه فضائلی، تهران: جیحون.

شیمل، آنه ماری. ۱۳۹۵ش؛ راز اعداد، ترجمه فاطمه توفیقی، قم: دانشگاه ادیان و مذاهب.

صفا، ذبیح‌الله. ۱۳۳۲ش، حمامه سرایی در ایران از قدیمی ترین عهد تاریخی تا قرن

چهاردهم هجری، تهران: امیرکبیر.

فردوسی طوسی، حکیم ابوالقاسم. ۱۳۸۶ش، متن کامل شاهنامه فردوسی، به کوشش پروانه طاهری و مونا ناصر المعمار، بر اساس آخرین نسخه تصحیح شده از شاهنامه چاپ مسکو و ژول مول، تهران: شقايق.

کن‌بای، شیلا. ۱۳۹۱ش، نقاشی ایرانی، ترجمه مهدی حسینی، تهران: دانشگاه تهران.

معین، محمد. ۱۳۸۱ش، فرهنگ فارسی، جلد اول، تهران: آدنا.

میراندابوروس، میتفورد. ۱۳۹۴ش، دایرة المعارف مصور نمادها و نشانه‌ها، ترجمه معصومه انصاری و حبیب بشیرپور، تهران: سایان.

مقالات

ارلهوف، مایکل و مارشال تیموتی. ۱۳۸۸ش، «تصویرسازی»، مجله حرفه هنرمند، شماره ۳۰، صص ۴-۵.

امامی، صابر. ۱۳۸۱ش، «نماد و تمثیل، تفاوت‌ها و شباهت‌ها»، کتاب ماه هنر، شماره ۴۷ و ۴۸، صص ۶۰-۶۸.

- بهزادی، رقیه. ۱۳۸۰ش، «نقش نماد در فراخنای اساطیر»، مجله مطالعات ایرانی، شماره ۱، صص ۷۱-۸۸
- جعفری دهکردی، ناهید و خشاپار قاضی زاده. ۱۳۹۷ش، «سلاح‌هایی از نور و فر: بررسی موردی ستاره‌های هشت ضلعی آئینه‌ای در نگاره‌های شاهنامه صفوی والترز»، مجله هنرهای تجسمی هنرهای زیبا، شماره ۲۳، صص ۴۷-۵۴
- جعفری، ناهید. ۱۳۹۶ش، «بررسی تطبیقی یکی از داستان‌های حماسی آسیای غربی با داستان بیژن و منیژه»، فصلنامه مطالعات ادبیات تطبیقی جیرفت، شماره ۴۴، صص ۱۳۳-۱۵۲

منبع الکترونیکی

[HTTP://WWW.THEDIGITALWALTERS.ORG/DATA/WALTERSMANUSCRIPTS/HTML/W602](http://WWW.THEDIGITALWALTERS.ORG/DATA/WALTERSMANUSCRIPTS/HTML/W602)
(ACCESDATA: 2016 /04/)

Bibliography

The Holy Quran.

Azand, yaghob. (1996). School of Painting in Isfahan, Tehran: Art Academy.

Al-Bahssani, Afif. (2002). Islamic Art, Tehran: Surah Mehr.

Ardalan, Nader & Laleh Bakhtiar. (2010). Sense of unity, mystical tradition in Islamic architecture. Translate: Vendad Jalili, Tehran: Science.

Bayani, Mohsen. (1974). The Cultures and Works of Calligraphers, Tehran: Academic Culture.

Tajvidi, Akbar (1963). Iranian Painting from the Oldest Period to the Safavid Era, Tehran: The Directorate of Writing and the Ministry of Culture of Art.

Robinson, BW, (2012), Iranian Art History, translate: Jacob Azhand, Tehran: Mola

Shovaliyeh, Jean-Paul Grapan. (2000). The Culture of Symbols, Translate: Sudabeh Fazaeli, Tehran: Jayoun.

Shimmel, Anamari. (2017). The Secret of Numbers, Translat: Fatemeh Tafifiqi, Qom: University of Religions.

Safa, Zabiullah. (1945). Epic repertoire in Iran from the oldest to the 14th century AH, Tehran: Amir Kabir.

Ferdowsi Tusi, Hakimabul Qasem. (2007). The full text of Ferdowsi's Shahnameh, under the influence of Parvaneh Taheri , Mona Nasser al-Ma'mmar, based on the latest corrected version of the Shahnameh of Moscow , Jules Mol, Tehran: Shaghayegh.

Kennedy, Sheila. (2012). Iranian painting, translate: Mehdi Hosseini, Tehran: Tehran University.

Muain, Mohammed. (1992). Persian Culture, Volume I, Tehran: Adna.

Mirandaburus, Mitford. (2015). Illustrated Encyclopedia of Symbols and Symbols, translate: Masoumeh Ansari & Habib Bashirpour, Tehran: Sayan.

Articles

- Erhelov, Michael. Marshal Timothy. (2009). "Illustration", magazine artist's career. (30), 4-5.
- Emami, Saber. (1992). "Symbol and Allegory, Differences and Similarities," Moon Art. (47, 48), 60-68
- Behzadi, Roghayeh. (1991). "The Role of the Symbol in the Enlightenment of Mythology", Iranian Journal of Studies. (1), 71-88.
- Jafari, Nahid (2018). "A comparative study of one of the epic West Asian stories with the story of Bijan & Manijeh." Jiroft Comparative Literature Studies. (44), 133-152.
- Jafari dehkordi, Nahid & Khashayar Ghazizadeh. "Light weapons and oven, "A Case Study of Mirrored Octagonal Stars in Safavid Walters Shahnameh". (23), 47-54.

Comparative Study of Text and Pictures of Walters's Shahnameh (W602)

Nahid Jafari Dehkordi

PhD Candidate, Faculty of Supreme Reasearches, Isfahan University

Sara Faraji

Post Graduate, Painting, Islamic Azad University, Yazd Branch

Ebrahim Torkzadeh

Post Graduate, Painting, Faculty of Art, Tehran University

Abstract

Walters's Shahnameh (W602) is one of the Safavid era's pictorial versions which contains scenes of battle and feast as well as romantic stories and heroes' adventurues such as Bijan & Manijeh and Bijan's trouble by falling down to a borehole. The beauty and gracefulness of the pictures, made the author to analyze the depiction and coherence based on descriptive – analytical method and answer the following questions:

- a) How much was the effect of the context on artist's work?
- b) How much is the artist allowed to apply his personal taste?

The authors assume that the artist of this version and othe authors do not rely on the context and present their art dependently (of the text). The surveys show that there are 10 commonalities and 14 differences out of 24 general characteristics.

Keywords: shahnameh, depiction, Safavid era.