

شناخت نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دینی دانشآموزان دبیرستانی استان کرمانشاه با تأکید بر

نمایز

علی مرادی^۱

تاریخ وصول: ۹۶/۱۲/۲۹

تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۵/۲۸

چکیده

تأثیر مذهب و مظاهر آن در حفظ و بقای نظام اجتماعی و نقش آن در تقویت همبستگی بین اعضای جامعه باعث شده است تا بسیاری از عالمان اجتماعی و بهویژه جامعه‌شناسان آن را به عنوان هسته محوری مطالعات خود قرار دهند. هدف این مطالعه شناخت نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دینی دانشآموزان دبیرستانی استان کرمانشاه با تأکید بر نماز می‌باشد. این مطالعه با روشهای توصیفی از نوع پیمایش انجام و برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه توأم با مصاحبه استفاده گردید. از روش ارزیابی اعتبار صوری با استفاده از نظر متخصصین و برای پایایی آن از تکنیک آلفای کرونباخ استفاده شد. جامعه آماری کل دانشآموزان دبیرستان‌های استان کرمانشاه در سال تحصیلی ۹۱-۹۰ که برابر ۱۸۱۷۹۶ نفر بودند. داده‌ها حاصل استخراج پرسشنامه‌هایی است که توسط ۴۰۰ نفر از دانشآموزان مستقر در شهر کرمانشاه تکمیل گردیده و اساس تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش حاضر قرار گرفته است. تجزیه و تحلیل داده‌ها به وسیله شاخص‌های آمار توصیفی و آمار استنباطی انجام شده است. نتایج حاصل از رگرسیون چندگانه نشان می‌دهد که سهل‌گیری مذهبی به تنهایی ۴۴ درصد از تغییرات مربوط به متغیر گرایش‌های دینی دانشآموزان را تبیین می‌کند.

واژگان کلیدی: سهل‌گیری مذهبی، گرایش دینی، دانشآموزان.

۱ - دانشیار گروه جامعه‌شناسی، واحد اسلام آباد غرب، دانشگاه آزاد اسلامی، اسلام‌آباد غرب، ایران. (نویسنده مسئول).
moradi.pop@gmail.com

مقدمه

دین و مذهب از اساسی‌ترین نهادهای یک جامعه است که می‌تواند به اشخاص آن جامعه در پیدا کردن هویت اخلاقی، روحیه انسجام و همبستگی گروهی کمک کند. دین و باورهای دینی عامل تقویت و تحکیم مبانی ارزشی زندگی انسانی و وحدت نوع بشر است و به تعبیر کنت، به آدمیان فرصت می‌دهد تا تمایلات خودخواهانه خود را کنار گذاشته و همدیگر را دوست بدارند. دو توکویل دین را مهم‌ترین سرچشمه تفکر بشری درباره واقعیت فیزیکی و اجتماعی می‌داند. با تغییرات سریع فرهنگ مادی و ابزار و وسائل، فرهنگ معنوی نیز به‌تبع آن دچار تغییراتی شده است. این تغییرات در نحوه پوشش، زبان، تفکر و اعتقادات دینی جلوه می‌کند و طیف وسیعی از افراد به‌خصوص جوانان را درگیر این تغییرات کرده است. با توجه به اینکه نوجوانان امروز در جامعه و آموزش و پرورش اسلامی رشد و پرورش یافته‌اند، انتظار آن است که از اعتقادات مذهبی راسخ‌تر و استوارتری برخوردار باشند و نسبت به انجام رفتارهای مذهبی (که نماز از شاخص‌ترین آن‌ها است) تقید و پایین‌دی بیشتری داشته باشند؛ اما بررسی‌های انجام شده در سال‌های اخیر خلاف انتظار فوق را نشان داده و در ذیل تنها به نمونه‌هایی از این احساس خطر و طرح موضوع به‌عنوان یک مسئله اساسی و قابل پژوهش استناد می‌شود. حقیقت آن است که در کار معرفی نماز کوتاهی‌های زیادی شده است و نتیجه آنکه نماز هنوز جایگاه شایسته خود را حتی در نظام جمهوری اسلامی با به دست نیاورده است. بر اساس مطالعات انجام شده (موسوی و همکاران، ۱۳۹۰؛ رفیع پور، ۱۳۸۱) در کشور در دهه‌های اخیر و به‌خصوص در میان نسل نوجوان، این گرایش‌ها و تمایلات مذهبی کاهش یافته است. از طرفی گرایش روزافزون جوانان به سمت تقلید از فرهنگ‌های غربی و به‌خصوص تقلید از آن قسمت از فرهنگ غربی که حتی جامعه غرب را نیز با مشکلاتی مواجه کرده است، باعث فاصله گرفتن این گروه از دین و ارزش‌های دینی شده است.

بر این اساس پژوهش حاضر سعی دارد به بررسی نقش سهل‌گیری مذهبی و گرایش‌های دینی در بین دانش‌آموزان دیگرستانی استان کرمانشاه پردازد. با این حال پژوهش و بررسی پیرامون دانش‌آموزان به‌عنوان نوجوانان و جوانان از چند جهت اهمیت دارد: ۱- دانش‌آموزان آینده‌سازان جامعه هستند بنابراین اگر از بنیاد و ریشه، آن‌ها را به‌عنوان افرادی متعهد و مسؤولیت‌پذیر بار آوریم، لازم است در جهت تقویت شناخت و آگاهی دینی، اعتقادات و باورهای دینی و همچنین رفتارها و اعمال دینی آن‌ها اقدامات مهمی صورت گیرد. ۲- هر دانش‌آموز در جامعه نماینده یک خانواده می‌باشد و با توجه به تأثیرگذاری جوانان در سطح دوستان و خانواده، مطالعه رفتار دینی‌شان از اهمیت قابل توجهی برخوردار است. ۳- دانش‌آموزان یکی از ارکان اصلی دستیابی به توسعه در جامعه هستند. رفتار دینی دانش‌آموزان ایران به‌عنوان بازوی مؤثر در تحولات سیاسی و فرهنگی در آینده می‌تواند در تدوین و اجرای این برنامه‌ها مفید و مهم باشد. ۴- تشکیل جامعه اسلامی:

شناخت نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دینی دانشآموزان دبیرستانی . . .

در راستای اهداف و توسعه نظام مقدس جمهوری اسلامی، دانش آموزان باید در بعد فرهنگی تقویت شوند تا بتوانند به عنوان متفکران آینده جهت تشکیل جامعه اسلامی اقدام نمایند.

هدف کلی این پژوهش تعیین علل کم‌توجهی به باورها و ارزش‌های دینی در بین دانشآموزان دبیرستانی استان کرمانشاه می‌باشد. اهداف اختصاصی این پژوهش عبارت‌اند از:

۱- تعیین متغیرهای جمعیتی در میزان گرایش دانش آموزان به باورهای دینی

۲- تعیین نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دانش آموزان به باورهای دینی

۳- شناسایی روحیه مذهبی دانش آموزان و تدوین برنامه‌های متناسب با روحیات آن‌ها

در ادامه به بررسی مبانی تجربی و نظری پژوهش پرداخته می‌شود.

جونابل و باربارا (۲۰۰۳) در مطالعه‌ای نشان دادند که دین‌داری و گرایش‌های دینی یکی از عوامل حمایت‌کننده در برابر ناسازگاری‌های اجتماعی در میان نوجوانان است. یافته‌های آن‌ها نشان می‌دهد که هر اندازه دانش آموزان به خدا اعتقاد قوی‌تری داشته باشند، از اعمال روانی بهتری برخوردار خواهند بود.

مرادی و سبزه‌ای (۱۳۹۵) در مطالعه‌ای تحت عنوان بررسی علل کم‌توجهی به باورها و ارزش‌های دینی در بین دانش آموزان دبیرستانی استان کرمانشاه به این نتیجه رسیدند که محرومیت نسیبی، میزان مادی‌گرایی، تأثیر دوستان، جامعه‌پذیری دینی، میزان آگاهی مذهبی بر میزان دین‌داری آن‌ها تأثیر دارد. موسوی (۱۳۹۰) مطالعه‌ای تحت عنوان بررسی میزان پایبندی به مناسک و رفتارهای دینی و عوامل مؤثر بر آن موردمطالعه: دانش آموزان مقطع متوسطه شهرستان زنجان انجام دادند. تحلیل ضرایب همبستگی چندگانه نیز نشان داد که متغیرهای نظارت و کنترل اجتماعی، جامعه‌پذیری دینی، انسجام اجتماعی و تجدید حیات اجتماعی (دینی) به ترتیب بیشترین تأثیر را بر متغیر وابسته دارند. همچنین تحلیل یافته‌ها به تفکیک جنسیت حاکی از آن است که میزان پایبندی دانش آموزان دختر به مناسک و رفتارهای دینی بیشتر از دانش آموزان پسر می‌باشد.

نوروزی و دیوالار (۱۳۹۰) در پژوهشی تحت عنوان بررسی جامعه‌شناختی عوامل مؤثر بر رفتار دینی دانش آموزان، به این نتیجه رسید که تعلق گروهی، رفتارهای دینی والدین و آزمون‌های دینی و مذهبی از جمله عواملی بودند که بر رفتارهای دینی دانش آموزان تأثیر دارند. نیکخواه (۱۳۸۰) در پژوهشی در مورد گرایش‌های دینی دانش آموزان شیراز نشان داد که متغیرهایی چون جنسیت، مشورت والدین با فرزندان و سن رابطه معنادار وجود دارد. نوابخش و همکاران (۱۳۸۸) در مطالعه‌ای تحت عنوان بررسی میزان پایبندی مذهبی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار نشان دادند که بین جنسیت، پایگاه اجتماعی، مذهبی بودن والدین و میزان بها دادن به مراسم عبادی با میزان گرایش‌های دینی رابطه معنادار وجود دارد.

احمدی و شاهحسینی (۱۳۹۶) در مطالعه‌ای تحت عنوان بررسی نقش پایبندی به دین در پیشگیری از رفتارهای پرخطر در میان جوانان ۱۸-۳۰ ساله شهرستان‌های استهبان و فسا به این نتیجه رسیدند که بین متغیرهای مستقل جنس، تحصیلات، تأهل، سطح تحصیلات، میزان ارتباط با افراد متمایل به رفتارهای پرخطر، گرایش دوستان به رفتارهای پرخطر، میزان گرایش به باورهای دینی و میزان انجام اعمال و فرایض دینی با متغیر وابسته که گرایش به رفتارهای پرخطر است، رابطه معنی‌دار وجود دارد.

نظریه‌های روان‌شناسخی که در راستای باورها و گرایش‌های دینی، فرد را واحد تحلیل قرار داده و بر نیروهای فردی تأکید دارند، از جمله این دیدگاه‌ها آلپورت¹ است. آلپورت بحثی با عنوان جهت‌گیری دینی درون گرایانه و برون گرایانه را مطرح کرد. وی بر این باور است که در جهت‌گیری دینی برون گرایانه، مذهب برای اهداف غیرمذهبی استفاده می‌شود (مانند حمایت اجتماعی و احساس امنیت)، بنابراین در جهت‌گیری برون دینی، دین به صورت ابزاری برای دستیابی به اهداف و ارزش‌های برتر از دین انگاشته شده است، هم چون مقابله با مشکلات و یا پیشرفت زندگی. دین‌داری بیرونی ابعاد غیرروحانی و سکولار زندگی را برای فرد مقدم از ابعاد معنوی آن می‌نماید و برای ارزیابی ایمان نابالغانه طراحی شده است؛ اما در جهت‌گیری دینی درون گرایانه، مذهب به عنوان انگیزه غالبی در زندگی اجتماعی به کار می‌رود. به تعبیر آلپورت جهت‌گیری درون گرایانه، کل زندگی را غرق در انگیزش و معنا می‌کند و الهامبخش عبادت بوده است. برای اشخاص با جهت‌گیری درونی دینی، نیازهای غیردینی هرچند مهم باشند، اهمیت غایی کمتری دارند.

(Dezutter, 2006: 809)

آلپورت ارزش‌های یگانه‌ساز یا باور وحدت‌بخش را، که در شخصیت‌های سالم بیش از روان آزرده نمایان است، «جهت داشتن» نامیده است. جهت داشتن، همه زوایای زندگی فرد را تحت تأثیر قرار داده و با یکپارچه کردن تمایلات و انگیزه‌های فرد، وی را به سوی هدف راهبری می‌کند و به او دلیلی برای زندگی می‌دهد. آلپورت تأکید می‌کند که ارزش‌های دینی به انضمام هدف‌ها، برای پرورش فلسفه یگانه‌ساز زندگی بسیار مهم است (شولتس، ۱۳۶۸). وی همچنین استدلال می‌کند که نگرش‌های مذهبی تعیین می‌کنند که چگونه کارکردهای مذهبی به عنوان مکانیزمی برای ارزشیابی و در ارتباط با حادث استرس‌زایی زندگی به کار می‌روند. این ارزشیابی می‌تواند بین نگرش‌های مذهبی و سلامتی اتصال برقرار کند. آلپورت بر این باور است که میل و گرایش دینی یک عامل مستقل و خودمختار را در شخصیت انسان بوده و تمام اجزاء دیگر شخصیت را در یک سیستم واحد کلی وحدت می‌بخشد. او در بحث شخصیت انسان متوجه شد که کل زندگی انسان وابسته به ایمان است. به این معنا که هر چه فرد دارای دین‌داری درونی باشد، سلامت روانی

1- Allport

2- Oriented to

بیشتر دارد، اما هر چه دین را در جهت رفاه و برآورده کردن نیازهای اجتماعی به کار ببرند و به اصل آن توجه نداشته باشند، از سلامت روانی پاییزی برخوردارند (Allport, 1967: 433).

رفتارهای مذهبی ارزش مثبتی در پرداختن به نکات معنی‌دار زندگی دارند. رفتارهایی از قبیل توکل به خداوند، زیارت و دعا می‌توانند از طریق ایجاد امیدواری و تشویق به مثبت اندیشه در زندگی، موجب آرامش درونی فرد می‌شوند. باور به این که خدایی وجود دارد که موقعیت‌ها را کنترل می‌کند و ناظر بر عبادت و نیایش عبادت کننده‌ها است تا حد زیادی اضطراب مرتبط با موقعیت را کاهش می‌دهد. بهطوری که اغلب افراد مؤمن ارتباط خود را با خداوند مانند ارتباط با یک دوست بسیار صمیمی توصیف می‌کنند و معتقدند که می‌توان از طریق اتکا و توصل به خداوند، اثر موقعیت‌های غیرقابل کنترل را به طریقی کنترل نمود. به همین دلیل گفته می‌شود که مذهب می‌تواند به شیوه فعالی در فرآیند مقابله مؤثر باشد. مالتی و دی بر این باورند که مقابله‌های دینی به عنوان مکانیزم‌هایی در ارتباط با حوادث استرس‌زای زندگی می‌توانند کارکرد مشبی در سلامت روانی ایفا کنند (Maltby & Day, 2003).

نظریه کرج و کراچفیلد و بالاچی: کرج و همکاران او، عوامل تکوین و تشکیل باورهای دینی را چهار عامل دانسته‌اند: (الف) آنچه که نیازهای شخصی را برآورده می‌کند، (ب) اطلاعاتی که شخص در معرض آن قرار می‌گیرد، (ج) تعلق گروهی و (د) شخصیت فرد (بالالی، ۱۳۷۷: ۲۱).

کارکرد گرایی: بنا به تعبیر کارکردگرایان^۱ وجود آموزه‌های دینی برای برقراری نظم و تقویت امنیت اجتماعی در جامعه ضرورت دارد. به این ترتیب که آموزه‌های دینی عزم افراد را برای رعایت هنجارهای گروهی تقویت می‌کنند و این هنجارها را بالاتر از منافع فردی قرار می‌دهند. در این زمینه براون^۲ معتقد است که زندگی اجتماعی سامانمند در میان انسان‌ها به وجود برخی احساسات در اذهان اعضای جامعه بستگی دارد. این احساسات رفتار فرد را در ارتباط با دیگران نظارت می‌کند و این همان مناسک مذهبی^۳ و رفتارهای دینی است که ضمن تنظیم و حفظ احساسات، می‌توانند ساختمان جامعه را نیز تشکیل دهند (همیلتون، ۱۳۷۷: ۱۵۷). بینگر^۴ باور است که در شرایطی که سایر قدرت‌ها برای آرامش انسان ناکام می‌مانند، قدرت مذهبی در جامعه است که به حفظ آرامش و نظم و امنیت جامعه کمک می‌کند (همان: ۲۰۵). وی دین را نوع خاصی از تلاش و کوشش برای انجام کارکرد مختلف می‌داند و معتقد است که دین مجموعه‌ای از اعتقادات است که با کمک آن‌ها یک گروه با مسائل و مشکلات عظیم زندگی مواجه می‌شود.

1- Functionalism

2- Brown

3- Religious Rituals

4- Yinger

که دین پاسخگوی آن‌ها است. به تعبیر یینگر دین به عنوان پاسخگوی نیازهای ضروری انسانی می‌تواند امنیت روانی افراد را تضمین کند (Yinger, 1962: 97).

نظریه نظام اجتماعی: این نظریه در بررسی مسائل اجتماعی به مسائل خرد و فردی توجه دارد؛ و ماهیت این مسائل را بی‌هنگاری، پریشانی و سرگشتشگی فرد در برابر قوانین و هنجارهای اجتماعی می‌داند. به این معنا که هنجارهای اجتماعی جنبه‌ی آمرانه و مطلوب خود را برای فرد از دست می‌دهد و فرد نمی‌تواند جهت رفتار خود را معین کند. دورکیم^۱ بر ناهنگاری^۲ تأکید دارد که در آن نظم‌های اجتماعی از هم گسیخته می‌شوند و نفوذ نظارت‌کننده جامعه بر گرایش‌های فردی کارایی خود را از دست می‌دهد. در حقیقت آنومی به وضعیتی در جامعه اشاره دارد که با فقدان و هماهنگی در روابط همراه است. از دیدگاه او برخی شرایط موجود آنومی تغییرات جمعیتی، تراکم جمعیت^۳، بی‌سازمانی اجتماعی حاصل از شهرنشینی و عدم همپایی و تغییر در فرهنگ غیرمادی با تغییرات سریع فرهنگ مادی می‌باشد (ترنر و ال بیگی، ۱۳۷۰: ۴۳۸). در نظام دورکیمی مناسک اساساً برای حفظ نظام و امنیت اجتماعی در جامعه عمل می‌کند. او اهمیت آموزه‌های دینی را به همان اندازه برای وجود نظم مهم و ضروری می‌داند که خوراک برای نگهداشت زندگی جسمانی ما ضرورت دارد (Durkhiem, 1938: 382). وی بر این باور است که دین یک نظام فکری است که افراد جامعه بوسیله آن خودشان را بازمی‌نمایند و روابط مبهم و صمیمانه‌شان را با جامعه بیان می‌کنند. لذا اگر در جامعه همبستگی و احسان‌ما حفظ شود و نسبت به مشکلات و مسائل در جامعه تعهد ایجاد شود، دوام و بقای جامعه تضمین می‌شود.

نظریه نظارت اجتماعی: نظریات نظارت اجتماعی از دیدگاه نظام دورکیم تأثیر پذیرفته‌اند. این‌ها بر این باورند که عوامل خاص اجتماعی برای حفظ امنیت در جامعه اهمیت دارند. در این راستا فرایند اجتماعی کردن^۴ بیش از مجازات در برقراری امنیت در جامعه مورد تأکید است و برای توضیح و تبیین در عرصه پیشنهادها عملی سودمندی بیشتری دارند. در این نظریه‌ها خانواده، مدرسه و دولستان می‌توانند در فرایند جامعه‌پذیری ارزش‌ها برای فرد نقش مؤثری داشته باشند (سخاوت، ۱۳۸۱: ۶۰). دورکیم با تأکید بر نقش دین در انسجام‌بخشی در جامعه معتقد بود که در گذشته دین یک تجربه اجتماعی و درواقع شیرازه جامعه بود. به همین خاطر دورکیم در صدد یافتن جایگزین‌های مناسبی برای آن برآمد تا بتواند در خلاً وجودی

1- Social Order Theory

2- Durkhiem

3- Anomy

4- Population Density

5- Socialization

شناخت نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دینی دانشآموزان دبیرستانی . . .

دین در جامعه صنعتی، همان نقش و کارکردها را به عهده بگیرد (شجاعی زند، ۱۳۸۸: ۲۱). دین سنتی در آستانه محو و نابودی است اما از جهتی و در هیئت دیگری احتمالاً استمرار خواهد یافت. حتی جوامع مدرن نیز برای حفظ انسجام و اتحاد خود نیازمند مناسکی هستند که ارزش‌های آن‌ها را از نو تحکیم و تثبیت کند. هر چند دورکیم در این‌باره به صراحت سخن نگفته، اما به نظر می‌رسد بزرگداشت و تجلیل ارزش‌های سیاسی انسان‌گرایانه‌ای مثل آزادی، برابری و همیاری اجتماعی را در ذهن داشته است (گیدنر، ۱۳۸۸: ۷).

در مضمون آسیب‌شناسی دینی مارکسیستی توجه به نقش اجتماعی نیرومند دین و اعتقاد نهفته است. مارکس دین را برخاسته از ترس و اضطراب و امری ارتجاعی و توهمی یافته ولی به‌خاطر اعتقاد به نقش نافذ مذهب در جامعه ناگزیر شد برای انقلاب و تغییر نظام موجود اجتماعی بدلی برایش بیابد: «ایدئولوژی طبقاتی» (گیدنر، ۱۳۸۸: ۷۷۹).

ماکس وبر اولین صاحب‌نظری است که به جامعه‌شناسی دین به صورت علم منظم نگاه کرد. وبر به مطالعه بی‌سابقه، مفصل و جامع ادیان سراسر جهان دست یازید. وی رابطه میان دین و تغییر اجتماعی را در کانون توجه خودساخته است یعنی چیزی که دورکیم توجهی به آن نداشت. تفاوت آثار وبر با مارکس نیز در این است که از نظر وبر دین ضرورتاً نیروی محافظه‌کارانه‌ای نیست، بلکه جنبش‌های ملهم از دین غالباً موجب دگرگونی‌های شگرفی شده‌اند (گیدنر، ۱۳۸۸: ۷۸۰). دین یک پدیده صرفاً معلول نیست، بر عکس، دین نقشی اساسی در پیدایش سرمایه‌داری در غرب و در عدم رشد آن در دیگر نقاط جهان داشته است (ریترز، ۱۳۸۹: ۳۵). از همین رو پروتستانیسم سرچشمه نگرش سرمایه‌داری است که در غرب مدرن رواج دارد. وبر مطالعه خویش را درباره ادیان شرقی، پروژه‌ای جهانی می‌دانست. بحث او درباره تأثیر پروتستانیسم بر توسعه غرب، بخشی از تلاش فراگیری است که برای درک تأثیر دین بر زندگی اجتماعی و اقتصادی در فرهنگ‌های گوناگون انجام می‌گیرد. وبر با تحلیل ادیان شرقی به این نتیجه رسید که این ادیان موانع عبور ناپذیری در مسیر توسعه سرمایه‌داری صنعتی قرار می‌دهند نه به این دلیل که تمدن‌های غیرغربی ارتجاعی و عقب‌مانده هستند، بلکه به علت اینکه فقط ارزش‌هایی را پذیرفته‌اند که با آنچه در غرب رواج یافته است، تفاوت دارد (گیدنر، ۱۳۸۸: ۷۸۰).

دیدگاه اسلامی: حقیقت نماز هم چون سایر امور در باطن و روح او نهفته شده که این قالب و صورت را پذیرا شده است هرگاه آن حقیقت بخواهد در عالم خارج تحقیق یابد قطعاً باید در همین‌طور و قالب خاص باشد و در غیر این صورت نماز نبوده بلکه پدیده دیگری است. هرگاه این قالب خاص و صورت ظاهری نماز با روح و باطن آن آمیخته و قرین گردد نماز حقیقت خود را یافته و تأثیر خود را می‌گذارد. در چنین صورتی است که این امر الهی، ستون دین، معراج مؤمنین، روشنگر چهره مسلمین، مقرب متقین، مکمل اخلاقی

مخلصین، مبعّد خصائص ملحدين، مسُوّد چهره شیاطین، و ممیز مؤمنین از کافرین، قرار می‌گیرد. پس نمازی که فقط ظاهر داشته باشد و فاقد روح باشد مُعطی شی نخواهد بود؛ بنابراین قیام به ظاهر آن، تحرکی در نمازگزار ایجاد نخواهد کرد و از سوی ذات باری به این نماز اقبال و توجهی نیست چنانچه از رسول گرامی اسلام(صلی الله عليه وآلہ وسلم) روایت شده که فرمودند: «خداؤند متعال نظر نمی‌افکند به نمازی که آدمی دل خود را با بدن خود به نماز حاضر نکند». پس حقیقت نماز اعم از صورت ظاهري و معنای باطنی است و تمسک به هر یک از این دو بدون دیگری نماز نیست درنتیجه هم کسانی که به ظاهر آن تشیث جسته و از روح آن بی‌خبرند از حقیقت نماز غافل‌اند و هم آنان که نماز نمی‌خوانند و ادعا دارند که ما به معنا و حقیقت آن رسیده‌ایم معرفتی از نماز ندارند چون نماز در هر دو صورت فاقد حقیقت است.

کانون خانواده اولین و بهترین مدرسه‌ای است که نسل‌های جوامع بشری از آنجا رشد می‌باشد بنابراین اگر والدین یا مریبیان خانواده افراد مدیر و با مسؤولیتی باشند و در آموزش امور دینی مشارکت مناسبی بین والدین و مریبیان مدرسه برقرار باشد قطعاً کانون خانواده محیط سالمی برای تعالی و رشد فرایض دینی و تقویت فرهنگ نماز در بین افراد آن خانواده خواهد بود و بالعکس اگر مریبی خانواده انسان غیرمسئول و بی‌قیدوشرطی باشد قطعاً افرادی که از آن خانه وارد اجتماع می‌شوند انسان‌های مفیدی برای اجتماع نخواهند بود و به همین خاطر دین مسؤولیت سنگین و خطیری را بر عهده خانواده و والدین گذاشته و ادب و تربیت دینی فرزند را به عنوان بهترین عمل صالح وارثی ماندگار یادکرده است. در نصوص و روایات که از ائمه معصومین(علیهم السلام) و رسول گرامی اسلام(صلی الله عليه وآلہ وسلم) به ما رسیده بخش عمدہ‌ای از آن را احادیث اخلاقی و تربیتی تشکیل می‌دهد که در اینجا به مناسبت موضوع به چند حدیث اشاره می‌شود. اگرچه محیط پیرامون آدمی جامعه، فرهنگ، حکومت و بهخصوص مدرسه تأثیر بسزایی در یادگیری فرایض دینی و فریضه‌ی نماز در کودک دارد اما خانواده از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است و فرزندان از سال‌های نخستین زندگی خود از طریق الگوپذیری از والدین به یادگیری می‌پردازند. اگر والدین به انجام احکام اسلامی پاییند باشند و با مدرسه در تقویت ارزش‌های دینی تعامل و مشارکت داشته باشند قطعاً فرهنگ نماز و ارزش‌های دینی در نوآموزان نهادینه می‌شود.

رابرتсон^۱ در نقش کارکردهای دین برای امنیت جامعه براین باور است که دین کارکرد تنظیم‌کنندگی دارد به این معنا که دین و آموزه‌های دینی در طول تاریخ جوامع بشری وظیفه تنظیم‌کنندگی و نظم‌دهی را بر عهده داشته و گناه کنشی است که این هماهنگی و امنیت را به هم می‌زند. لذا دین کارکردی گروهی و جمعی برای تنظیم روابط اجتماعی و امنیت در یک جامعه دارد (همیلتون، ۱۳۷۷: ۱۲۰).

1- Robertson

شناخت نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دینی دانشآموزان دبیرستانی . . .

لوهمن^۱ در چارچوب دیدگاه کارکردگرایی معتقد است که یک جامعه از نظامهای متنوعی تشکیل شده است که هرکدام نقش مستقل خود را دارند مثل خانواده، علم، سیاست و دین؛ و هیچ‌کدام به تنها‌ی نمی‌توانند ضامن امنیت در جامعه باشند. دین و آموزه‌های دینی از دید لوهمن عملکردهای خاصی برای نظم در جامعه دارد و دارای نقش و معنایی مهم است و آن عملکرد این است که به انسان اجازه می‌دهد تا دنیا‌ی اجتماعی خود را به عنوان یک مجموعه واحد در نظر بگیرد (پل ویلم، ۱۳۷۷: ۵۰). ادی^۲ معتقد است که وجود انسان با سه چیز تعیین می‌شود:

۱- احتمال؛ این واقعیت است که وجود بشر سرشار از عدم امنیت، بی اطمینانی، خطر و آسیب‌پذیری است. زندگی، امنیت و بهروزی انسان شکننده‌اند.

۲- ناتوانی؛ این واقعیت است که ما برای رفع بی اطمینانی و عدم امنیت در زندگی کار چندانی نمی‌توانیم انجام دهیم.

۳- کمیابی؛ واقعیت این است که چون نیازهای بشری تقریباً نامحدودند، هدف‌ها و ارزش‌ها در جامعه توزیع نابرابرانه ای دارند. این ویژگی‌های زندگی بشری ناکامی، محرومیت و عدم امنیت به بار می‌آورند و سازگاری با موارد تنها از طریق دین و آموزه‌های دینی امکان‌پذیر است. آموزه‌های دینی به سازگاری با آن چیزی که ادی نقاط شکننده زندگی روزانه می‌نامد، کمک می‌کند. آموزه‌های دینی از طریق معنا بخشیدن به تجربه‌های ناراحت‌کننده پاسخ‌هایی را فراهم می‌آورد (همیلتون، ۱۳۷۷: ۲۱۰). بنابراین دین از نظر ادی دارای کارکردهای زیر است:

۱- تسلی‌بخش و حمایت‌کننده انسان است. ۲- از طریق آئین‌ها، امنیت عاطفی به بار می‌آورد. ۳- نظم اجتماعی را مشروعیت می‌بخشد. ۴- به حس هویت فردی کمک می‌کند. ۵- در بحران‌های زندگی و مقاطع گذار از یک وضعیت به وضعیت دیگر به انسان‌ها کمک می‌کند. ۶- به هنجارها تقدس می‌بخشد (همان: ۲۱۲).

چارچوب نظری این پژوهش بر اساس دیدگاه نظری یادگیری اجتماعی و به صورت خاص نظریه باندورا است. در نظریه یادگیری اجتماعی، یادگیری به فرایند ایجاد تغییر در رفتار آشکار فرد گفته می‌شود که شامل ادراک امور، سازمان دادن اطلاعات، تجزیه و تحلیل اطلاعات، کسب دانش، درک معنی و ایجاد انتظارات می‌شود که مستقیماً قابل مشاهده نیستند. بندورا^۳ هم عوامل محیطی بیرون از انسان و هم عوامل شناختی

1- Luhman

2- Paul Willaime

3- O' Dea

4- Albert Bandura

درون او را در کنترل رفتار مؤثر می‌داند. وی می‌گوید: «از دیدگاه یادگیری اجتماعی، مردم نه به‌وسیله نیروهای درونی رانده می‌شوند و نه محركهای محیطی آنان را به عمل سوق می‌دهند، بلکه کارکردهای روان‌شناختی بر حسب یک تعامل دوچانبه بین شخص و عوامل تعیین‌کننده محیطی تبیین می‌شوند». وی بیان می‌دارد که شخص، محیط و رفتار شخص بر هم تأثیر و اثر متقابل دارند و هیچ‌کدام از این سه جزء را نمی‌توان جدا از اجزای دیگر به‌عنوان تعیین‌کننده رفتار انسان به‌حساب آورد. وی این تعامل سه‌چانبه را جبر متقابل یا تعیین گری متقابل نامیده است. طبق نظریه تعیین گری متقابل باندورا، محیط به‌خودی خود بر رفتار اثر نمی‌گذارد و تأثیر محیط بر افراد یکسان نیست، بلکه نحوه عمل فرد بر یک محیط تعیین می‌کند که چه جنبه‌هایی از محیط بر فرد تأثیر خواهد گذاشت. به گفته دقیق‌تر، رفتار او می‌تواند حتی محیط را بسازد (Bandura, 1977: 22).

به اعتقاد باندورا انسان موجودی اجتماعی است و رفتار او باید در پرتو روابط اجتماعی بررسی شود. انسان دارای ظرفیت‌های شناختی وسیعی است و می‌تواند درباره ارتباط میان رفتار و پیامدهای آن بیندیشد و آن‌ها را پیش‌بینی و ارزیابی کند. در دیدگاه وی انسان صرفاً دریافت‌کننده رویدادهای محیط نیست، بلکه به‌گونه‌ای فعال تجارت گذشته و زمان حال را تعبیر و تفسیر می‌کند و بر اساس آن دست به‌پیش‌بینی می‌زند. از آنجاکه انسان از توانایی‌های شناختی برخوردار است می‌تواند میان الگوهای موجود، تنها به بعضی از آن‌ها توجه کند. یعنی انسان تا حدودی دارای حق انتخاب است و می‌تواند به انتخابی دست بزند که برای او و اطرافیانش رضایتمندی ایجاد کند. نظر باندورا این است که یادگیری می‌تواند از طریق مشاهده یا سرمشق رخ دهد و نه صرفاً به‌وسیله تقویت مستقیم. باندورا اهمیت تقویت مستقیم را به‌عنوان راهی برای تأثیر گذاشتن بر رفتار انکار نمی‌کند، اما با این موضوع که رفتار تنها از طریق تقویت مستقیم آموخته شود یا تغییر کند، به چالش برخاسته است. وی بر پایه پژوهش گسترده متقاعد شد که تعداد زیادی از رفتار خوب و بد، بهنجار و نا بهنجار به‌وسیله تقلید کردن از رفتار دیگران آموخته می‌شود. از کودکی به بعد، در پاسخ به الگویی که جامعه در اختیار ما می‌گذارد، خزانه رفتاری خود را ایجاد می‌کنیم. با والدینمان به‌عنوان الگو شروع می‌کنیم، زبان می‌آموزیم و در راستای سنت‌ها و رفتارهای قابل قبول فرهنگ مان اجتماعی می‌شویم. اشخاصی که از هنجارهای فرهنگی منحرف می‌شوند، رفتارشان را به همان شیوه افراد دیگر یاد گرفته‌اند. تفاوت بین آن‌ها در این است که اشخاص منحرف از الگوهای متفاوتی پیروی کرده‌اند که باقی جامعه آن‌ها را ناخوشایند می‌دانند (Bandura, 1977: 26).

بر مبنای چارچوب نظری تحقیق، به تعریف نظری و عملیاتی متغیرهای اصلی پژوهش پرداخته می‌شود:

شناخت نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دینی دانشآموزان دبیرستانی . . .

۱- نگرش‌های دینی: عبارت است از اعتقاد به قوای لاهوتی و ماوراء طبیعه و رعایت یک سلسله قواعد اخلاقی در زمینه ارتباط با خود، سایر بندگان و خدا و انجام مناسک عبادی در جهت تقریب خالق و جلب رضایت او بهمنظور تعالی روح می‌باشد (کتابی و دیگران، ۱۳۸۳: ۱۷۲). بر اساس مدل گلاک و استارک (۱۹۹۷) ابعاد نگرش‌های مذهبی به شرح ذیل است: الف) بعد اعتقادی یا باور دینی: ایده‌ها و نگرش‌هایی که انتظار می‌پیروان یک آئین به آن اعتقاد دارند، مانند اعتقاد به خدا، دوزخ و بهشت و جهنم. ب) بعد مناسکی یا اعمال دینی: همان اعمالی است که پیروان یک دین آن را بهجا می‌آورند، مانند نماز، روزه، حج رفتن در مذهب اسلام. ج) بعد عاطفی یا تجربی: که ناظر بر عواطف تصورات و احساسات پیروان یک دین با وجودی روبی مثل خدا واقعیتی عالی و اقداری متعالی است. د) بعد پیامدی یا آثار دینی: که ناظر بر اثرات، باورها، اعمال، تجارب و دانش دینی بر زندگی روزانه است و به عبارت دیگر تأثیر و انعکاس در رفتارهای روزمره است (همان: ۱۷۳).

۲- میزان سهل‌گیری مذهبی والدین: به میزان درجه توجه و دقت والدین در بهجای آوردن واجبات و ضروریات مذهبی گفته می‌شود. در این پژوهش متغیر فوق با استفاده از ۱۴ سؤال در قالب طیف پنج درجه‌ای لیکرت سنجش گردید.

با توجه به مباحثی که ذکر گردید پژوهش حاضر به دنبال بررسی فرضیه‌های زیر می‌باشد:

- ۱- بین سهل‌گیری مذهبی و میزان گرایش‌های دینی رابطه معنادار وجود دارد.
- ۲- بین میزان استفاده از رسانه‌های جمعی و میزان گرایش‌های دینی رابطه معنادار وجود دارد.
- ۳- جنسیت بر گرایش‌های دینی دانشآموزان تأثیر معناداری دارد.
- ۴- محل تولد بر گرایش‌های دینی دانشآموزان تأثیر معناداری دارد.
- ۵- محل سکونت بر گرایش‌های دینی دانشآموزان تأثیر معناداری دارد.
- ۶- وضعیت شغلی بر گرایش‌های دینی دانشآموزان تأثیر معناداری دارد.
- ۷- تحصیلات پدر بر گرایش‌های دینی دانشآموزان تأثیر معناداری دارد.
- ۸- تحصیلات مادر بر گرایش‌های دینی دانشآموزان تأثیر معناداری دارد.

روش

با استفاده از روش کتابخانه‌ای ادبیات پژوهش نوشته است و پس از آن عمدۀ کار پژوهش با استفاده از روش توصیفی از نوع پیمایشی انجام گرفت. ابزار گردآوری داده‌ها در این مطالعه، پرسشنامه توأم با مصاحبه است. در پژوهش حاضر از روش ارزیابی اعتبار صوری با استفاده از نظر متخصصین و برای پایابی آن از

تکنیک آلفای کرونباخ استفاده می‌شود. جامعه آماری در این پژوهش شامل کل دانشآموزان دیبرستان‌های استان کرمانشاه است. تعداد کل آن‌ها در سال تحصیلی ۹۰-۹۱ برابر ۱۸۱۷۹۶ نفر می‌باشد. داده‌های تحقیق حاصل استخراج پرسشنامه‌هایی است که توسط ۴۰۰ نفر از دانشآموزان مستقر در شهر کرمانشاه تکمیل گردیده و اساس تجزیه‌وتحلیل یافته‌های پژوهش حاضر قرار گرفته است. پس از پایان یافتن گرداوری داده‌ها، پرسشنامه‌ها، استخراج و آنگاه به کامپیوتر انتقال یافت و سپس با استفاده از بسته نرم‌افزار آماری برای علوم اجتماعی^۱ مورد تجزیه‌وتحلیل قرار گرفته‌اند. تجزیه‌وتحلیل داده‌ها به وسیله شاخص‌های آمار توصیفی و آمار استنباطی انجام شده است.

یافته‌ها

نتایج حاصل از این مطالعه نشان می‌دهد که میانگین سن پاسخگویان ۱۶/۶۰ می‌باشد و کمترین فراوانی نیز به گروه سنی ۱۵ سال و بیشترین فراوانی نیز به گروه سنی ۱۹ سال تعلق دارد. همچنین از نتایج برمی‌آید که ۲۰۰ نفر از پاسخگویان دختر و ۲۰۰ نفر آن‌ها پسر می‌باشد. به تعییر دیگر ۵۰ درصد آن‌ها دختر و ۵۰ درصد آن‌ها پسر است. میانگین میزان سواد پدر پاسخگویان برابر با ۲/۶۸ می‌باشد. میانگین میزان سواد مادر پاسخگویان برابر با ۲/۳۳ می‌باشد. از کل پاسخگویان ۸۹/۸ درصد محل تولد آن‌ها شهر، ۹/۵ درصد آن‌ها در روستا، ۸/۰ درصد آن‌ها محل سکونتشان در میان عشاير می‌باشد. نتایج همچنین نشان می‌دهد که ۱۸۷ نفر یا به عبارتی ۴۶/۸ درصد آن‌ها دارای شغل دولتی و ۲۱۳ نفر یا به عبارتی ۵۳/۲ درصد آن‌ها دارای شغل آزاد هستند. بیشترین درصد فراوانی را افرادی که دارای منزل شخصی بودند با ۵۸/۴ درصد و کمترین درصد فراوانی را سایر با ۱/۲ به خود اختصاص داده‌اند.

جدول شماره ۱ نشان‌دهنده وضعیت میانگین نمره پاسخگویان برای متغیرهای در سطح سنجش فاصله‌ای و نسبی پژوهش می‌باشد. شاخص اول داده‌های جدول نشان می‌دهد که میانگین واقعی نمره گرایش‌های دینی برای افراد مورد مطالعه برابر ۴۴/۷۵ است. این نمره در مقایسه با میانگین مورد انتظار (۳۹) در حد بالایی است و بیانگر میزان گرایش‌های دینی بالا در میان دانشآموزان است. شاخص دیگر در این مجموعه سهل گیری مذهبی است. که میانگین واقعی نمره آن برای افراد مورد مطالعه برابر ۳۷/۳۸ است که این نمره در مقایسه با میانگین مورد انتظار (۴۲) در حد بالایی قرار دارد. این آمار بیانگر این واقعیت است که خانواده‌ها و به طور خاص والدین نسبت به تربیت دینی فرزندان تا حدی ضعیف عمل می‌کنند و این رفتار نیز در بستر خانواده‌های امروزی قابل پیش‌بینی می‌باشد. همچنین در پژوهش حاضر

شناخت نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دینی دانشآموزان دبیرستانی . . .

برای به دست آوردن پایایی ابزار سنجش از آلفای کرونباخ استفاده به عمل آمده است. برای پایایی ابزار سنجش (پرسشنامه)، ضریب آلفای کرونباخ محاسبه گردیده است، برای اندازه‌گیری متغیرهای اصلی تحقیق یعنی گرایش‌های دینی و سهل‌گیری مذهبی از طیف لیکرت استفاده شده است. آلفای کرونباخ هر یک از متغیرهای فوق در جدول زیر آمده است. نتایج حاصل از ضریب آلفا نشان می‌دهد که بیشتر متغیرها دارای میزان آلفای بالایی بودند.

جدول (۱): توزع نسبی شاخص‌های اجتماعی – سیاسی پاسخگویان

متغیر	تعداد نمونه	کمترین	بیشترین	میانگین	انحراف معیار		آلفای کرونباخ	تعداد گویه	انحراف معیار
					مقدار	مقدار			
گرایش‌های دینی	۴۰۰	۱۳	۸۴	۴۴/۷۵	۳۹	۰/۶۶	۰/۸۳	۱۳	۰/۸۳
سهل‌گیری مذهبی	۴۰۰	۱۷	۹۹	۳۷/۳۸	۴۲	۰/۰۱	۰/۸۴	۱۴	۰/۸۴

جدول شماره ۲ آزمون ضریب همبستگی بین متغیرهای فاصله‌ای و گرایش‌های دینی را نشان می‌دهد. نتایج حاصل از جدول نشان می‌دهد که بین میزان سهل‌گیری مذهبی و گرایش‌های دینی رابطه معنی‌داری وجود دارد. ضریب همبستگی به دست آمده برای این متغیر برابر $0/645$ با سطح معنی‌داری $P=0/000$ ، بیانگر رابطه مستقیم و مثبتی بین دو متغیر مذکور می‌باشد، به این معنا که با افزایش میزان سهل‌گیری مذهبی بین افراد، احتمال گرایش‌های دینی آن‌ها افزایش می‌یابد. بنابراین این فرضیه نیز تأیید می‌شود.

نتایج حاصل از جدول نشان می‌دهد که بین میزان استفاده از رسانه‌های جمعی و گرایش‌های دینی رابطه معنی‌داری وجود ندارد. ضریب همبستگی به دست آمده برای این متغیر برابر $0/091$ با سطح معنی‌داری $P=0/068$ ، بیانگر رابطه معکوس بین دو متغیر مذکور می‌باشد، به این معنا که با افزایش در میزان استفاده از رسانه‌های جمعی، احتمال گرایش‌های دینی افراد کاهش می‌یابد؛ بنابراین فرضیه مذکور رد می‌شود و قابل تعمیم به جامعه آماری نیست.

جدول (۲): آزمون ضریب همبستگی بین میزان استفاده از رسانه‌های جمعی و گرایش‌های دینی

ضریب همبستگی		فرآوانی		میانگین		انحراف معیار		Sig...	
گرایش‌های دینی		استفاده از رسانه‌های جمعی		۴۰۰		۲۳/۵۰		۰/۰۶۸	
سهل‌گیری مذهبی		۴۰۰		۳۷/۳۸		۱۰/۰۳۴		۰/۰۰۰	

جدول شماره ۳ آزمون تفاوت نمره میانگین گرایش‌های دینی بر حسب جنسیت افراد نمونه را نشان می‌دهد. با توجه به آمارهای موجود در این جدول، میانگین نمره مردان وزنان در این فرضیه باهم تفاوت دارند به طوری که میانگین این نمره برای زنان و مردان به ترتیب $18/46$ و $33/43$ می‌باشد و این تفاوت مشاهده شده بین گروه‌ها بر اساس آزمون T و سطح معنی‌داری $Sig=0.001$ در سطح حداقل ۹۵ درصد معنی‌دار است. به عبارتی می‌توان گفت که جنسیت با گرایش‌های دینی رابطه معناداری دارد و فرضیه مذکور تأیید می‌گردد.

جدول (۳): آزمون تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی بر حسب جنسیت افراد

جنسیت	فراوانی	میانگین	انحراف معیار	T	Sig...
مرد	۲۰۰	۴۳/۳۳	۹/۷۵	-۲/۲۱	.۰۰۱
زن	۲۰۰	۴۶/۱۸	۷/۸۳		

جدول شماره ۴ آزمون تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی بر حسب میزان تحصیلات پدر پاسخگویان را نشان می‌دهد، مقدار F برابر با $8/438$ می‌باشد. همچنین سطح معنی‌داری برابر با $Sig=0.000$ می‌باشد. بنابراین داده‌های جدول نشان‌دهنده تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی پاسخگویان بر حسب میزان تحصیلات پدر آن‌ها می‌باشد که در ادامه با انجام آزمون تعقیبی محل این تفاوت‌ها مشخص می‌شود. لذا فرضیه مذکور تأیید می‌شود و قابل تعمیم به کل جامعه آماری می‌باشد.

جدول (۴): تحلیل واریانس: آزمون تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی بر حسب سواد پدر

گرایش‌های دینی	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	Sig...
بین گروهی	۱۹۳۱/۹۰۵	۳	۶۴۳/۱۷۸	۸/۴۳۸	.۰۰۰
درون گروهی	۳۰۰۶۱/۵۰۹	۳۹۶	۱۷/۷۵۴		
مجموع	۳۱۹۹۳/۴۱۳	۳۹۹	-		

جدول شماره ۵ تفاوت میانگین نمرات گرایش‌های دینی را با توجه به سطح سواد پدر پاسخگویان (دیپلم، فوق دیپلم، لیسانس و فوق لیسانس) نشان می‌دهد. با توجه به داده‌های جدول میزان تحصیلات پدر، در میزان گرایش‌های دینی فرزندان تأثیر دارد. به این معنا که با افزایش میزان تحصیلات پدر، میزان گرایش‌های دینی فرزندان آن‌ها نیز افزایش پیدا می‌کند. همچنین بر اساس داده‌های جدول هر چه اختلاف میزان تحصیلات پدر بیشتر بشود میانگین نمرات گرایش‌های دینی نیز بیشتر

شناخت نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دینی دانشآموزان دبیرستانی . . .

می‌شود. در توضیح این جدول می‌توان گفت بین مقاطع تحصیلی نزدیک به هم تفاوت وجود دارد اما این تفاوت معنادار نبوده است. به عنوان نمونه طبق داده‌های جدول زیر میزان گرایش‌های دینی پاسخگویانی که تحصیلات پدرشان فوق‌دیپلم و لیسانس و همچنین لیسانس و فوق‌لیسانس بوده تفاوت وجود داشته اما این تفاوت معنادار نبوده است؛ بنابراین به طور کلی می‌توان گفت که میزان تحصیلات پدر پاسخگویان در میزان گرایش‌های دینی آن‌ها تأثیر داشته است.

جدول (۵): آزمون تعییی شفه برای بیان تفاوت بین گروه‌ها

مقاطع تحصیلی	تفاوت میانگین‌ها	انحراف معیار	سطح معناداری
دیپلم	-۹/۱۴	۲/۹۶	۰/۰۲۴
دیپلم	-۱۰/۷۷	۳/۰۸	۰/۰۰۸
دیپلم	-۱۲/۸۱	۰/۰۱	۰/۰۰۱
فوق‌دیپلم	-۱/۵۳	۱/۲۰	۰/۶۶۰
فوق‌دیپلم	-۳/۶۶	۱/۰۲	۰/۰۰۶
لیسانس	-۲/۱۳	۱/۳۴	۰/۴۶۷

جدول شماره ۶ آزمون تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی بر حسب میزان تحصیلات مادر پاسخگویان را نشان می‌دهد، مقدار F برابر با $F = 117/6$ می‌باشد. همچنین سطح معنی‌داری برابر با $\text{Sig} = 0/000$ می‌باشد. بنابراین داده‌های جدول نشان‌دهنده تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی پاسخگویان بر حسب میزان تحصیلات مادر آن‌ها می‌باشد که در ادامه با انجام آزمون تعییی محل این تفاوت‌ها مشخص می‌شود. لذا فرضیه مذکور تأیید می‌شود و قابل تعمیم به کل جامعه آماری می‌باشد.

جدول (۶): تحلیل واریانس: آزمون تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی بر حسب سواد مادر

گرایش‌های دینی	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	Sig...
بین گروهی	۱۴۱۷/۰۴۵	۳	۴۷۲/۳۴۸	۶/۱۱۷	۰/۰۰۰
درونوں گروهی	۳۰۵۷۶/۳۶۸	۳۹۶	۷۷/۲۱۳		
مجموع	۳۱۹۹۳/۴۱۳	۳۹۹	-		

جدول شماره ۷ تفاوت میانگین نمرات گرایش‌های دینی را با توجه به سطح سواد مادر پاسخگویان (دیپلم، فوق‌دیپلم، لیسانس و فوق‌لیسانس) نشان می‌دهد. با توجه به داده‌های جدول میزان تحصیلات مادر، در میزان گرایش‌های دینی فرزندان تأثیر دارد. به این معنا که با افزایش میزان تحصیلات مادر، میزان گرایش‌های دینی فرزندان آن‌ها نیز افزایش پیدا می‌کند. همچنین بر اساس داده‌های جدول هر چه اختلاف

میزان تحصیلات مادر بیشتر بشود میزان تفاوت میانگین نمرات گرایش‌های دینی نیز بیشتر می‌شود؛ بنابراین بر اساس جدول زیر پاسخگویانی که تحصیلات مادرشان فوق‌لیسانس بوده، میزان گرایش‌های دینی آن‌ها نسبت به مقاطع تحصیلی پایین‌تر بیشتر بوده است.

جدول ۷ آزمون تعقیبی شفه برای بیان تفاوت بین گروه‌ها

مقطع تحصیلی	سطح معناداری	تفاوت میانگین‌ها	انحراف معیار	نمره
دبلیم	فوق‌دبلیم	-۴/۹۶	۲/۱۸	۰/۱۶۳
دبلیم	لیسانس	-۸/۱۶	۲/۴۱	۰/۰۹۷
دبلیم	فوق‌لیسانس	-۸/۹۷	۰/۰۱	۰/۰۰۴
فوق‌دبلیم	لیسانس	-۳/۱۹	۲/۴۸	۰/۶۴۸
فوق‌دبلیم	فوق‌لیسانس	-۴/۰۰	۱/۲۳	۰/۰۱۶
لیسانس	فوق‌لیسانس	-۰/۸۰۵	۲/۶۸	۰/۹۹۳

جدول شماره ۸ آزمون تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی برحسب محل تولد پاسخگویان را نشان می‌دهد. داده‌های جدول نشان‌دهنده تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی پاسخگویان برحسب محل تولد آن‌ها می‌باشد. لذا فرضیه مذکور تائید می‌شود و قابل تعمیم به کل جامعه آماری می‌باشد.

جدول (۸): تحلیل واریانس: آزمون تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی برحسب محل تولد

مجموع	درون گروهی	بین گروهی	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	F	Sig
-	۳۱۹۹۳/۴۱۳	۲۹۰۶۵/۹۳۸	۱۴۶۳/۷۳۸	۲۹۲۷/۴۷۵	۱۹/۹۹۳	۰/۰۰
مجموع	درون گروهی	بین گروهی	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	F	Sig

جدول شماره ۹ آزمون تعقیبی شفه برای بیان تفاوت بین گروه‌ها نشان می‌دهد. با توجه به داده‌های جدول معناداری آزمون تحلیل واریانس ناشی از تفاوت سطح میانگین گرایش‌های دینی دانش آموzan شهر با روستا و دانش آموzan شهر با عشاير است.

جدول (۹): آزمون تعقیبی شفه برای بیان تفاوت بین گروه‌ها

محل تولد	روستا	عشایر	سطح معناداری	تفاوت میانگین‌ها	انحراف معیار	نمره
شهر						
شهر	روستا	عشایر	سطح معناداری	تفاوت میانگین‌ها	انحراف معیار	نمره
روستا	عشایر	روستا				

شناخت نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دینی دانشآموزان دبیرستانی . . .

جدول شماره ۱۱ آزمون تفاوت نمره میانگین گرایش‌های دینی بر حسب وضعیت شغلی افراد نمونه را نشان می‌دهد. با توجه به آمارهای موجود در این جدول، میانگین نمره شاغلین دولتی و آزاد در این فرضیه باهم تفاوت دارند به طوری که میانگین این نمره برای شاغلین دولتی و آزاد به ترتیب $46/52$ و $42/74$ می‌باشد و این تفاوت مشاهده شده بین گروه‌ها بر اساس آزمون T و سطح معنی‌داری $Sig=0/000$ در سطح حداقل ۹۵ درصد معنی‌دار است. به عبارتی می‌توان گفت که وضعیت شغلی با گرایش‌های دینی تفاوت معناداری دارد و فرضیه مذکور تأیید می‌گردد.

جدول (۱۱): آزمون تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی بر حسب وضعیت شغلی افراد

Sig...	T	فرافوایی	متاتکن	انحراف معیار	وضعیت	
					شغلی	دولتی
.0/001	-4/30	9/92	42/74	182		
		7/60	46/52	213	آزاد	

جدول شماره ۱۲ آزمون تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی بر حسب وضعیت سکونت پاسخگویان را نشان می‌دهد. داده‌های جدول نشان‌دهنده تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی پاسخگویان بر حسب وضعیت سکونت آن‌ها می‌باشد. لذا فرضیه مذکور تأیید می‌شود و قابل تعمیم به کل جامعه آماری می‌باشد.

جدول (۱۲): تحلیل واریانس: آزمون تفاوت میانگین نمره گرایش‌های دینی بر حسب محل سکونت

گرایش‌های دینی	مجموع مجذورات	متاتکن مجذورات	F	Sig...
بن گروهی	۶۰۰/۰۷۳	۲۱۶/۶۹۱	۲/۷۳	.0/043
درون گروهی	۳۱۳۴۳/۳۴۱	۷۹/۱۵۰		
مجموع	۳۱۹۹۳/۴۱۳	-		

جدول شماره ۱۳ آزمون تعقیبی شفه برای بیان تفاوت بین گروه‌ها بر حسب نوع منزل مسکونی نشان می‌دهد. با توجه به داده‌های جدول معناداری آزمون تحلیل واریانس ناشی از تفاوت سطح میانگین میزان گرایش‌های دینی دانش آموزان با وضعیت مسکن استیجاری و دانش آموزان با وضعیت مسکن سازمانی است.

جدول (۱۳): آزمون تعقیبی شفه برای بیان تقاضت بین گروه‌ها

وضعیت سکونت	تفاوت میانگین‌ها	انحراف میانگیار	سطح معناداری
منزل شخصی	۱/۹۱	۰/۹۳	۰/۲۴۲
منزل استیجاری			
منزل شخصی	۳/۸۴	۷/۴۴	۰/۴۸۲
منزل سازمانی			
منزل شخصی	۲/۱۶	۴/۰۲	۰/۸۹۲
سایر			
منزل استیجاری	-۵/۷۶	۲/۴۸	۰/۱۰۴۸
منزل سازمانی			
منزل استیجاری	۱/۲۴	۶/۰۴	۰/۹۹۲
سایر			
منزل سازمانی	۷/۰۱	۴/۶۳	۰/۵۱۵
سایر			

آزمون‌های ناپارامتری؛ در پژوهش حاضر جهت آزمون فرضیه‌های اصلی پژوهش با استفاده از آزمون‌های ناپارامتری، ابتدا نمره اصلی متغیر را به صورت اسمی و ترتیبی کدگذاری مجدد کردیم و سپس با استفاده از آزمون‌های کای اسکوئر، d، سامرز، Tuc و Tub کنдал نیز آزمون کردیم. جدول شماره ۱۴ محاسبه آزمون‌های ناپارامتری برای پیوستگی بین میزان سهل‌گیری مذهبی و میزان گرایش‌های دینی دانش آموزان را نشان می‌دهد. داده‌های حاصل از جدول نشان می‌دهد که هراندازه میزان سهل‌گیری مذهبی در میان دانش آموزان بالاتر رود، میزان گرایش‌های دینی بین آن‌ها هم بالا می‌آید. این نتیجه بر اساس آزمون‌های ناپارامتری کای اسکوئر، d، سامرز، Tuc و Tub کنдал در سطح حداقل ۹۵ درصد اطمینان قابل قبول است و می‌توان این نتیجه را به کل جامعه آماری تعمیم داد.

نتایج نشان می‌دهد که میزان کای اسکوئر بین سهل‌گیری مذهبی و گرایش‌های دینی پاسخگویان برابر ۷۲/۹۵ می‌باشد و این مقدار در سطح حداقل ۹۵ درصد معنادار می‌باشد. لذا می‌توان بر اساس این آزمون نتیجه را به کل جامعه آماری تعمیم داد. همچنین مقدار d سامرز برابر ۰/۲۳۲ می‌باشد. این نتیجه نیز نشان می‌دهد هراندازه سهل‌گیری مذهبی بین دانش آموزان بیشتر باشد، توجه آن‌ها به مسائل مذهبی نیز بیشتر است. قابل ذکر است که مقادیر Tuc و Tub کنдал نیز به ترتیب در اینجا برابر ۰/۴۲۰ و ۰/۲۳۰ می‌باشد که معنادار می‌باشد.

شناخت نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دینی دانشآموزان دبیرستانی . . .

جدول (۱۴): محاسبه آزمون‌های ناپارامتری برای پیوستگی بین میزان سهل‌گیری مذهبی و میزان گرایش‌های دینی

سهل‌گیری مذهبی					گروه‌ها
	جمع کل	سطح میانی	سطح بالا	سطح بالا	
۳۳	۰	۱۲	۵۱	۹۶	
۳۳۰	۱	۲۴۲	۸۷	۱۵۵	
۶	۰	۶	۰	۶	
۳۹۹	۱	۲۶۰	۱۲۸	۲۹۷	
Chi-Square = ۷۷/۹۵					Sig = .۰۰۰۰
Somers' d = .۰۴۱۰					Sig = .۰۰۰۰
Kendall's tau-b = .۰۴۲۰					Sig = .۰۰۰۰
Kendall's tau-c = .۰۲۳۰					Sig = .۰۰۰۰
Gamma = .۰۸۵۳					Sig = .۰۰۰۰

رگرسیون چندمتغیره؛ نتایج رگرسیون چند متغیره در مورد متغیرهای مذکور در جدول ذیل آمده است. در این معادله رگرسیونی برای متغیرهای درون معادله نظیر ضرایب رگرسیونی برای نمرات خام (B) و نمرات استانداردشده (Beta) و نیز آزمون T برای ضرایب B را می‌توان در این جداول مشاهده نمود. در اینجا کل متغیرهای مستقل زمینه‌ای و مستقل واسطه‌ای به شیوه‌ی گام‌به‌گام وارد معادله شدند و متغیرهای سهل‌گیری مذهبی، محل تولد و محل سکونت به ترتیب میزان اهمیتی در تبیین متغیر وابسته داشته‌اند، وارد معادله رگرسیونی شده‌اند و سایر متغیرها خارج از معادله قرار گرفتند. البته باید ذکر کرد که عدم ورود متغیرهای خارج از معادله به معنی کم‌اهمیت بودن آن‌ها نیست. بلکه به دلیل وجود همبستگی بین متغیرهای خارج از معادله با متغیرهای درون معادله صورت می‌گیرد. زیرا درروش مرحله‌به‌مرحله هدف، انتخاب بهترین متغیر یا متغیرها برای پیش‌بینی می‌باشد. قابل ذکر است که در این معادله متغیرهای اسمی و ترتیبی به صورت ساختگی وارد معادله رگرسیون شده‌اند. همان‌طور که در جدول شماره ۳۸-۴ ملاحظه می‌شود، آزمون T نشان می‌دهد که ضریب بتا برای این سه متغیر حداقل در سطح ۹۵ درصد اطمینان از لحاظ آماری معنادار است.

مدل رگرسیون گرایش‌های دینی، با توجه به نتایج حاصله از این آنالیز، حکایت از این مطلب دارد که تحلیل رگرسیون تا سه گام پیش رفته است. اولین متغیری که در معادله رگرسیونی واردشده است، سهل‌گیری مذهبی وارد معادله شده است، مقدار T برای این متغیر برابر (۷/۷۶) و ضریب معنی‌داری (Sig.T=۰/۰۰۰) می‌باشد. ضریب همبستگی چندگانه آن (R) با متغیر وابسته (R²=۰/۶۶۴) به دست آمده است. در این مرحله میزان ضریب تعیین برابر با $R^2 = 0/۴۴۱$ به دست آمده است. در گام دوم با وارد

شدن متغیر محل تولد، میزان ضریب همبستگی چندگانه آن (R) با متغیر وابسته $+/723$ به دست آمده است. مقدار T برای این متغیر برابر ($T=7/76$) و ضریب معنی‌داری ($Sig.T=0/000$) می‌باشد. در این مرحله میزان ضریب تعیین برابر با $=0/522 R^2$ به دست آمده است. در گام سوم با وارد شدن متغیر محل سکونت، میزان ضریب همبستگی چندگانه آن (R) با متغیر وابسته $+/735$ به دست آمده است. مقدار T برای این متغیر برابر ($T=-4/88$) و ضریب معنی‌داری ($Sig.T=0/000$) می‌باشد. در این مرحله میزان ضریب تعیین برابر با $=0/54 R^2$ به دست آمده است.

جدول (۱۵): عناصر متغیرهای مستقل درون معادله برای پیش‌بینی گرایش‌های دینی

مرحله	متغیر	B	Beta	مقدار T	مقدار R	مقدار R ²
۱	سهل گیری مذهبی	.0/19	.0/42	.7/76	.0/664	.0/441
۲	محل تولد	.0/31	.0/35	.7/76	.0/723	.0/524
۳	محل سکونت	-.0/40	-.0/19	-.4/88	.0/735	.0/540
Constant=12/71		F= 83/198	Sig=.0...			
Durbin-watson: 1/84 Method: stepwise						

بر این اساس معادله رگرسیون چند متغیره در تحقیق حاضر به این صورت می‌باشد:

$$Y = a + bx_1 + bx_2 + \dots + bx_n$$

$$\text{گرایش‌های دینی} = 0/42 + (جامعه‌پذیری مذهبی) + 0/35 + (محل تولد) + 0/19 + (\text{محل سکونت}) + e_i$$

بحث و نتیجه‌گیری

می‌دانیم که هدف از آموزش دینی تنها افزایش معلومات دینی دانش آموزان نیست، بلکه هدف اصلی، پرورش ایمان و نیل به تربیت دینی و الهی است؛ به عبارت دیگر، هدف اصلی «دین آموزی» نیست بلکه «تدین» است. در دنیای کنونی توسعه و ایجاد مدارس به مفهوم امروزی، گسترش سریع فناوری و ارتباطات، صنعتی شدن جوامع و نیازهای متنوع عصر انفحار دانش، دایره تأثیرگذاری عوامل مختلف بر افکار و اندیشه‌های دانش آموزان را گستردته‌تر از گذشته کرده است؛ بنابراین سهم خانواده‌ها و حتی معلمان در تکوین شخصیت دانش آموزان، روزبه روز کم نگتر می‌شود. عوامل محیطی به‌ویژه رسانه‌ها نقش عمده‌ای را بر عهده دارند و به صورت شبانه‌روزی در تغییر اندیشه‌ها و افکار کودکان، نوجوانان و حتی بزرگسالان نقش تأثیرگذار و مهم خود را ایفا می‌کنند. آنچه مسلم است این است که هنوز مدارس ما به عنوان

شناخت نقش سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دینی دانشآموزان دبیرستانی . . .

اصلی‌ترین کانون‌های تربیتی موردتوجه و برنامه‌ریزی دقیق و صریح قرار نگرفته است. اگر نظام آموزش‌وپرورش ما بخواهد از مسیر آموزش‌های صرف به سمت تربیت دینی، اخلاقی و اجتماعی حرکت کند، لازم است بسیاری از اهداف و روش‌ها را تغییر دهد.

یکی از متغیرهای اصلی موردمطالعه در این پژوهش، سهل‌گیری مذهبی است. که میانگین واقعی نمره آن برای افراد موردمطالعه برابر $37/38$ است که این نمره در مقایسه با میانگین مورد انتظار (۴۲) در حد بالایی قرار دارد. این آمار بیانگر این واقعیت است که خانواده‌ها و بهطور خاص والدین نسبت به تربیت دینی فرزندان تا حدی ضعیف عمل می‌کنند و این رفتار نیز در بستر خانواده‌های امروزی قابل پیش‌بینی می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد که بین میزان سهل‌گیری مذهبی و گرایش‌های دینی رابطه معنی‌داری وجود دارد. ضریب همبستگی به دست آمده برای این متغیر برابر $0/645$ با سطح معنی‌داری $P=0/000$. بیانگر رابطه مستقیم و مثبتی بین دو متغیر مذکور می‌باشد، به این معنا که با افزایش میزان سهل‌گیری مذهبی بین افراد، احتمال گرایش‌های دینی آن‌ها افزایش می‌یابد. بنابراین این فرضیه نیز تأیید می‌شود. نتایج حاصل از آزمون‌های ناپارامتری نیز برای این متغیر نشان می‌دهد که میزان کای اسکوئر بین سهل‌گیری مذهبی و گرایش‌های دینی پاسخگویان برابر $72/95$ می‌باشد و این مقدار در سطح حداقل ۹۵ درصد معنادار می‌باشد. لذا می‌توان بر اساس این آزمون نتیجه را به کل جامعه آماری تعمیم داد. همچنین مقدار Δ سامرز برابر $0/232$ می‌باشد. این نتیجه نیز نشان می‌دهد هراندازه سهل‌گیری مذهبی بین دانشآموزان بیشتر باشد، توجه آن‌ها به مسائل مذهبی نیز بیشتر است. قابل ذکر است که مقادیر Tub و Tuc کنдал نیز به ترتیب در اینجا برابر $0/420$ و $0/230$ می‌باشد که معنادار می‌باشد. این نتیجه بر اساس دیدگاه گیدنز (۱۳۷۴) که یکی از عوامل مؤثر در شکل‌گیری رفتارها، الگوها، افکار، نگرش‌ها و احساسات و بهطورکلی شخصیت نوجوانان و جوانان، ارتباط با دوستان و همسالان است؛ بنابراین می‌توان نتیجه‌گیری کرد که دوستان سالم اثرات مثبت و دوستان ناسالم، اثرات منفی و ناشایستی بر روی همسالان خوددارند.

روح احکام اسلامی با سهولت و آسان‌گیری همراه است و همین، راز اقبال گستره‌ده ملت‌های مختلف به اسلام بود. دین اسلام از آغاز ظهورش همواره با مبارزه‌های کوچک و بزرگ و بذلت گزاری‌ها و مکتب بافی‌های گوناگون مواجه بوده است؛ و هیچ برده‌های از زمان نبوده است که اسلام با دشمنی روبه‌رو نشده باشد. با این حال، سهولت و فطری بودن اصول و عقایدش از یک طرف و سهولت و عقلانی بودن احکام و تکالیفش خامن دفاع نیرومند و جدی اسلام از خود بوده و عامل گسترش آن در گذرگاه تاریخ گشته است (جعفری، ۱۳۸۷).

تسامح مسلمانان در روابط اجتماعی، موردتوجه و تأکید اسلام است و قرآن کریم در آیات متعددی مسلمانان را به سهل‌گیری نسبت به هم دعوت می‌کند: «بدی را با نیکی پاسخ بده تا دشمنان سرسخت،

همچون دوستان، گرم و صمیمی شوند» (فصلت، ۳۴) هنگامی که برخی از مسلمانان به یکی از زنان پیامبر اکرم، تهمت زده بودند، سایر مسلمانان تصمیم گرفتند به خاطر خیانت آن گروه، هیچ کمک مالی به ایشان نکنند و در هیچ موردی با آنان همدردی ننمایند. قرآن کریم، آن‌ها از این کار منع کرد و به عفو و گذشت، دعوتشان نمود.

از دیگر متغیرهای موردمطالعه در این پژوهش جنسیت است. نتایج نشان می‌دهد که میانگین این نمره برای دختران و پسران به ترتیب ۴۶/۱۸ و ۴۳/۳۳ می‌باشد نتایج نشان می‌دهد که دختران نسبت به پسران مذهبی‌تر هستند. در زمینه اعتقادات، میان دو گروه از دختران و پسران، تفاوت معناداری وجود ندارد. ولی در بعد مناسک دینی یعنی تقید و پایبندی به نماز و روزه، میان دو گروه پسران و دختران داشت آموز، از نظر آماری، تفاوت معنادار وجود دارد و دختران بیش از پسران به مناسک دینی پایبند هستند. این الگو یعنی تعلقات مذهبی بیشتر و معنادار دختران نسبت به پسران در سایر ابعاد دین‌داری، یعنی تجربه دینی و اهمیت دین در زندگی و همچنین دین‌داری در معنای کلی آن، نیز مشاهده می‌شود. از دیگر متغیرهای موردمطالعه در این پژوهش تحصیلات است. نتایج نشان می‌دهد هر اندازه سواد والدین بیشتر شود، گرایش‌های دینی فرزندان نیز بالاتر می‌رود. پیشنهادهایی که در این قسمت مطرح می‌شود، حاصل تجربیات محقق در فرایند پژوهش می‌باشد.

۱- افزایش سطح آگاهی والدین نسبت به تأثیر مشارکت آنان در تقویت فرایض دینی و ترویج فرهنگ نماز با برپایی جلسات مستمر آموزش خانواده.

۲- با توجه به این که سهل‌گیری مذهبی در میزان گرایش دانشآموزان تأثیر معناداری دارد لذا پیشنهاد می‌گردد که والدین نسبت به مسائل مذهبی دانشآموزان محتاطانه برخورد نمایند. مثلاً می‌توانند با برگزاری مراسم‌های جذاب با محتواهای مذهبی و حالت داستان وار به نحوی که این چنین مراسم مذهبی همچون خاطره‌ای زیبا تا پایان عمر در ذهن کودک نقش بینند و این تأثیر زمانی بیشتر خواهد بود که اولیا با مریبان مدرسه در برپایی جشن‌های مذهبی برای دانشآموزان مشارکت جدی داشته باشند.

۳- والدین همچنین می‌توانند با مشارکت و حضور در اردوهای عقیدتی و مذهبی دانشآموزی در اماکن مذهبی، به منظور آموزش عملی عقاید اسلامی و تقویت ارزش‌های دینی و اسلامی در دانش آموزان تلاش نمایند.

۴- نمایش آموزش عملی مسائل مذهبی: از والدین انتظار می‌رود که در کنار فرزندانشان در نمایش مناسک و مراسم‌های مذهبی شرکت نمایند.

منابع

- احمدی، حبیب و شاهحسینی، عبدالله. (۱۳۹۶). بررسی نقش پاییندی به دین در پیشگیری از رفتارهای پر خطر در میان جوانان ۱۸-۳۰ ساله شهرستان‌های استهبان و فسا، *فصلنامه علمی-پژوهشی علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شوشتر*، دوره ۱۱، شماره ۳۶، صص. ۱-۳۴.
- بلای، اسماعیل. (۱۳۷۷). سنجش گرایش دینی دانشجویان روزانه دانشگاه تبریز و بررسی نقش یادگیری اجتماعی در آن، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تبریز.
- پل ویلم، زان. (۱۳۷۷). *جامعه‌شناسی ادیان، ترجمه‌ی عبدالرحیم گواهی*، تهران: انتشارات قیام.
- جعفری، محمدتقی. (۱۳۸۷). *شرح نهج‌البلاغه*، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- رفیع‌پور، فرامرز. (۱۳۸۱). کندوکاوهای و پنداشتهای، تهران: انتشارات شرکت سهامی انتشار.
- ترنر، جاناتان. اچ و بیلگی، ال. (۱۳۷۰). پیدایش نظریه‌های جامعه‌شناختی، *ترجمه‌ی عبدالعلی لهسائی‌زاده، شیراز: انتشارات دانشگاه شیراز*.
- ریتزر، جورج. (۱۳۸۹). نظریه‌های جامعه‌شناسی در دوران معاصر، *ترجمه‌ی محسن ثلاثی، تهران: انتشارات علمی، ۱۳۸۹*، ص ۲۳.
- سخاوت، جعفر. (۱۳۸۱). بررسی عوامل مؤثر بر ناهنجاری‌های رفتاری دانشآموزان استان لرستان، *مجله جامعه‌شناسی ایران*، دوره چهارم، شماره ۲، صص. ۵۵-۷۶.
- شجاعی‌زند، علیرضا. (۱۳۸۸). *جامعه‌شناسی دین*، تهران: نی، چاپ اول.
- شولتس، دوآن. (۱۳۶۸). *روان‌شناسی کمال*، ترجمه‌ی گیتی خوشدل، تهران: نشر نو.
- کتابی، محمود، گنجی، محمد، معصومی، رضا و احمدی، یعقوب. (۱۳۸۳). *دین، سرمایه اجتماعی و توسعه اجتماعی فرهنگی*، مجله پژوهشی دانشگاه اصفهان، جلد هفدهم، شماره ۲: ۱۹۲-۱۶۹.
- گیدنر، آتنونی. (۱۳۸۸). *دور کیم، ترجمه‌ی یوسف ابازدی*، تهران: خوارزمی.
- مرادی، علی و سبزهای، محمدتقی. (۱۳۹۵). علل کم توجهی به باورها و ارزش‌های دینی در بین دانشآموزان دبیرستانی استان کرمانشاه، دو فصلنامه دین و ارتباطات، دوره ۲۳، شماره ۴۹، صص. ۱۶۷-۱۹۰.
- موسوی، سیده زهرا، موسوی، سیدرفیع و حیدری حسین. (۱۳۹۰). بررسی میزان پاییندی به مناسک و رفتارهای دینی و عوامل مؤثر بر آن (مورد مطالعه: دانشآموزان مقطع متوسطه شهرستان زنجان، *جامعه‌شناسی مطالعات جوانان*، سال اول، شماره اول، صص، ۱۴۹-۱۷۳).

- نوابخش، مهرداد، پوریوسفی، حمید، و میرآخورلی، مژگان. (۱۳۸۸). بررسی میزان پاییندی مذهبی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار، پژوهش نامه علوم اجتماعی، دوره سوم، شماره، سوم، صص. ۶۱ - ۹۱.
- نوروزی، فیضالله و دیوسلار، رقیه. (۱۳۹۰). بررسی جامعه‌شناسخی عوامل مؤثر بر رفتار دینی دانش آموزان، فصلنامه علمی- پژوهشی علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خلخال، سال هفتم، شماره بیست و هشتم، صص ۱۹۸-۲۱۵.
- همیلتون، ملکم. (۱۳۷۷). جامعه‌شناسی دین. ترجمه‌ی محسن ثلاثی، تهران: انتشارات تبیان.
- Allport, G. W & Ross, M. J. Jr. (1967). Personal Religious Orientation and Prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 5, pp. 432-443.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs. NJ: Prentice –Hall.
- Desouzan, R.(2006). "Migration and mental health". *Psychology and Development Societies*, Vol. 18, No. 10, pp. 1-14.
- Jounable and Barbara, G. (2003). The relationship between relation and adjustment between younker women tribe American and Aferican. *Journal of Personality and Individual Diferences*, 37, 485-494.
- Durkheim, E.(1938). *The Rules of Sociological Method*, Glencoe, Ill, Free Press.
- Maltby, John & Day, L.(2004) "Should Never the Twain Meet? Integrating Models of Religious Personality and Religious Mental Health ". *Journal of Personality and Individual Diferences*, Vol.36, pp.1275-1290.
- Yinger, F. W. (1962). The Functions of Male Initiation Ceremonies: A Cross-culture test of an Alternative Hypothesis, *American Journal of Sociology*, No. 67, pp. 96-379.