

بررسی رابطه بهزیستی مدرسه و مطلوبیت اجتماعی با تاب‌آوری اجتماعی دانش‌آموزان دوره متوسطه

فرانک موسوی^۱
شهین دارایی فتح‌آباد^۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۸/۰۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۰۶

چکیده

پژوهش حاضر با هدف تعیین رابطه بهزیستی مدرسه و مطلوبیت اجتماعی با تاب‌آوری اجتماعی دانش‌آموزان دوره متوسطه شهرستان دلفان انجام شده است. پژوهش به روش توصیفی - همبستگی انجام شده است. جامعه آماری کلیه دانش‌آموزان دوره متوسطه شهرستان دلفان در سال ۱۴۰۲-۱۴۰۱ به تعداد ۶۵۰ نفر تشکیل داده‌اند. حجم نمونه با توجه به جدول کرجسی ومورگان ((۰۱۹۷۰) ۳۶۵ برآورد شد؛ از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای نسبی استفاده شد و برای گردآوری داده‌ها، از پرسشنامه‌های استاندارد بهزیستی مدرسه (AWBQ) تومینین - سویی و همکاران (۲۰۱۲)، هیجان‌های تحصیلی (AEQ) پکران و همکاران (۲۰۰۲) و مطلوبیت اجتماعی کراون و مارلو (۱۹۶۴) استفاده شد و برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS26 استفاده شد. نتایج نشان داد بین متغیرهای بهزیستی مدرسه و مطلوبیت اجتماعی و تاب‌آوری اجتماعی همبستگی معنادار و مستقیمی وجود دارد.

کلیدواژه‌ها: بهزیستی مدرسه، مطلوبیت اجتماعی، تاب‌آوری اجتماعی

مقدمه

در طی دو دهه گذشته توجه روزافزونی به مفهوم تاب‌آوری شده است. تاب‌آوری را فرآیند مقابله و سازگاری موفقیت آمیز با شرایط چالش برانگیز و تهدیدکننده زندگی (والر، ۲۰۰۱) یا نوعی ترمیم خود با پیامدهای مثبت، هیجانی عاطفی و شناختی (ماستن، ۲۰۰۱)؛ به نقل از صفاری نیا و بازیاری میمند، (۱۳۹۱) می‌دانند. البته تاب‌آوری تنها پایداری در برابر آسیب‌ها یا شرایط تهدید کننده نیست و در مواجهه با شرایط خطرناک حالتی انفعالی ندارد، بلکه شرکت فعال و سازنده فرد در محیط پیرامونی خود است و شامل توانمندی فرد در برقراری تعادل زیستی - روانی هنگام مواجهه با شرایط خطرناک است (کانر و دیویدسون، ۲۰۰۳). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که خصوصیات فردی خانوادگی اجتماعی می‌تواند در تاب‌آوری کودکان تأثیر به‌سزایی داشته باشد که به این خصوصیات عوامل محافظتی گویند. عوامل فردی محافظتی شامل مهارت‌های حل مسأله آینده جویی خودگردانی اعتمادبه‌نفس و شایستگی و توانمندی اجتماعی فرد است و عوامل محیطی محافظتی نیز شامل فرزند پروری مقتدرانه پیوندهای مهربانانه ویژگی‌های مثبت والدین و خانواده ایجاد فرصت‌هایی برای مشارکت درون خانوادگی، ارتباط با بزرگسال حمایتگر و شایسته در خارج از خانواده، ارتباط مثبت با همسالان مدارس، مؤثر پیوند با سازمان‌های اجتماعی از قبیل مدارس، گروه‌ها اردوها کانون‌ها و ... داشتن همسایه‌هایی با روحیه بالا سطوح بالای امنیت اجتماعی، بهره‌مندی از خدمات اورژانس اجتماعی خوب مانند خط تلفن بحران و دستیابی به مراقبت‌های بهداشتی و (برون خانوادگی) است. در کنار عوامل محافظتی مزبور نقش جنسیت نیز ملاحظه پذیر است مدی و خوشابا^۴ (۲۰۱۵) نتایج پژوهش‌های جدید اکسنجر نشان داد که زنان تاب‌آوری بیشتری نسبت به مردان دارند (لوان نیدیس، ۲۰۲۰).

درزمینه تبیین تاب‌آوری تئوری و نظریات متعددی وجود دارد. «تئوری توانمندی محور» یکی از این تئوری‌هاست که هم معنی و مشابه روان‌شناسی انسان‌گرا یا تحول مثبت فرد است (بیور، ۲۰۱۸) و بر رشد توانمندیها، استعدادهای طبیعی صلاحیت و شایستگی فرد برای ایجاد یک سازگاری موفقیت آمیز و مثبت در تعامل با دنیای بیرونی تأکید دارد. منظور از واژه مثبت، رفع و اصلاح نقص و کمبودها

¹ Waller

² Masten

³ Conner & Davidson

⁴ Maddi & Khoshaba

⁵ Loannidis

⁶ Strength-based Theory

⁷ Beaver

و برنامه‌ریزی برای افزایش توانمندی فرد است. در این رویکرد به برنامه و تکالیف رشد و تحول طبیعی و عوامل محافظت کننده تأکید شده است (ماستن و پاول، ۲۰۰۳) که از سه روش (۱) کاهش آسیب‌ها و مشکلات فرد (رویکرد مبتنی بر ریسک)، (۲) بهبود یا افزایش توانایی و موارد مثبت و مفید در زندگی روش‌های مبتنی بر موارد مفید و ارزشمند و (۳) تغییر و افزایش توانایی‌های سازگاری از طریق بهبود و اصلاح ارتباط دلبستگی با والدین یا فراهم کردن تمهیدات لازم برای آموزش مهارت‌های اجتماعی در برنامه‌های تاب‌آوری استفاده میکنند (ماستن و پاول، ۲۰۰۳). تئوری دیگر «تئوری سیستم بوم شناختی- اجتماعی» است. در این مدل تاب‌آوری افراد را با توجه به بافت ارتباطی فرد مانند خانواده دوستان همسایه و جامعه بزرگتر تعریف کرده و آن را فقط یک خصوصیت منحصر به فرد افراد نمیدانند بلکه شامل خصوصیت مربوط به جامعه نیز است. تاب‌آوری یک کنش مربوط به شبکه ارتباطی تأثیر گذار است. این شبکه دنیای درونی، افراد، خانواده، مدرسه همسایه و سایر ابعاد جامعه را شامل می‌شود که حتی عواملی چون سیاست‌های ملی جرایم اقتصادی، بزرگ تروریسم و ... نیز در آن نقش دارند (ماستن و پاول، ۲۰۰۳). مطابق با یافته‌های پژوهشی میچل آنکار^۲ (۲۰۱۸) تاب‌آوری یک مفهوم کلی است که از نظر بافتی و فرهنگی ابعاد خاص مربوط به خود دارد، به عبارتی الگوهای فرهنگی و بافتی جامعه بر ابعاد مختلف زندگی کودک که در تاب‌آوری نقش دارد تأثیر می‌گذارد؛ از طرفی ابعاد تاب‌آوری به معنی ادراک شده تاب‌آوری در آن بافت و فرهنگ خاص بستگی دارد، از این رو تفاوت تاب‌آوری افراد ناشی از تفاوت تجربه‌های آن‌ها در هفت زمینه مختلف است که عبارت هستند از دسترسی به منابع مادی ارتباط بین فردی احساس هویت، تبعیت فرهنگی، عدالت اجتماعی احساس کنترل و قدرت و همبستگی بر اساس دو تئوری مزبور می‌توان گفت در تاب‌آوری هم ویژگی‌های فردی مانند توانمندی‌های ارتباطی مهارت‌های مقابله‌ای توانایی حل مشکلات همدلی، عزت نفس و سایر ویژگی‌های مثبت و هم ویژگی‌های محیطی - اجتماعی درون خانوادگی و برون خانوادگی) تأثیر گذار است از آنجایی که تاب‌آوری فرایند مقابله و سازگاری مؤفقت‌آمیز در برابر شرایط چالش برانگیز و تهدید کننده زندگی است به عبارتی نوعی سازگاری مثبت در برابر شرایط ناگوار است و ایجاد و تقویت آن در انسان‌ها بالاخص از زمان کودکی تأثیر به سزایی در سازگاری با شرایط مختلف زندگی و بهزیستی دانش‌آموزان دارد (صفاری نیا و بازیاری میمند، ۱۳۹۱).

¹ Social-Ecological System (SES)

² Michael Ungar

درک و ارتقا تجربیات زندگی بهینه نوجوانان و جوانان در حوزه‌های خاص نیز دارای اهمیت فراوان است (برادشو کوینگ ریز و گوسوامی؛ ۲۰۱۱). مدرسه یکی از حوزه‌های مهمی است که رشد مادام‌العمر تجربیات زندگی بهینه و بهزیستی عمومی را تسهیل می‌کند (لانگ و هوبنر، ودل و هیلز؛ ۲۰۱۴). از این رو، ارتقا بهزیستی دانش‌آموزان در مدارس به‌عنوان کلید چالش‌های مدرسه همواره در ادبیات مربوط به این حوزه مطرح شده است (کونو، ریمپلاو لیتونن؛ ۲۰۱۲) امروزه توجه به بهزیستی دانش‌آموزان در اولویت مباحث متخصصین تعلیم و تربیت قرار گرفته است. بهزیستی مدرسه یک مفهوم چند بعدی و شامل ویژگی‌های متعددی مانند کیفیت، زندگی رضایت‌درونی و تجربه شخصی غنی شده است که دانش‌آموزان را برای مشغولیت تحصیلی و یادگیری درزمینه‌های تحصیلی بر می‌انگیزند و پیامدهای مثبت تحصیلی را به دنبال خواهند داشت. علاوه بر پیشرفت تحصیلی، بهزیستی توانایی مقابله و انعطاف‌پذیری مؤثرتر در مواجهه با سختیها سلامت جسمانی و روانی و روابط بین فردی رضایت‌بخش را به دنبال دارد (اورکیبی رون و آسولین؛ ۲۰۱۳). از این رو، طی دهه‌های گذشته هدف از برنامه‌ها و مداخلات در مدارس به‌طور فزاینده‌ای ارتقا بهزیستی دانش‌آموزان بوده است (سازمان بهداشت جهانی؛ ۲۰۱۳). مفهوم بهزیستی یک مفهوم پیچیده است به‌طوری که بسیاری از محققان به جای تعریف آن به ابعاد مختلف آن پرداختند (دادگ دالی، هویتن و اسنדרز؛ ۲۰۱۲) تلاش نمودند تعریفی ساده که برای همه سنین فرهنگ‌ها و جنسیت‌ها کاربرد داشته باشد، ارائه دهند. این محققان بهزیستی را به‌عنوان نقطه تعادل بین منابع جسمی، اجتماعی و روان‌شناختی افراد با چالش‌های جسمی اجتماعی و روان‌شناختی آن‌ها تعریف نموده‌اند. علی‌رغم اهمیت بهزیستی مروری بر مطالعات پیشین نشان می‌دهد که پژوهش‌های انجام شده بر روی مشکلات روان‌شناختی دانش‌آموزان نظیر افسردگی استرس و اضطراب در مقایسه با مطالعاتی که در خصوص رضایت شادی و بهزیستی انجام شده است از نسبت شش به یک برخوردار است (واز کویز، هرواس راهونا و گومز؛ ۲۰۱۹). این گونه شواهد نشانگر مغفول باقی ماندن روان‌شناسی مثبت در مطالعات حوزه تعلیم و تربیت، است در واقع به نظر می‌رسد متخصصین تعلیم و تربیت آن گونه که انتظار می‌رود به اهمیت مدرسه در پرورش

¹ Bradshaw, Keung, Rees, & Goswami

² Long, R. F., Huebner, E. S., Wedell, D. H., & Hills, K. J.

³ Konu, Rimpela & Lintonen

⁴ Orkibi, Ronen & Assoulin

⁵ World Health Organization

⁶ Dodge, Daly, Huyton & Sanders

⁷ Vazquez, Hervas, Rahona & Gomez

شاخص‌های مثبتی همچون احساس رضایت هیجانانگیز مثبت، کیفیت زندگی و بهزیستی دانش‌آموزان پی نبرده اند در حالی که مدرسه مجموعه‌ای ایده آل برای ارتقاء روابط بین فردی مثبت کارکرد بهینه و تأمین سلامت و بهزیستی دانش‌آموزان است (دانلیسن، سامدل هتلند و وولدا؛ ۲۰۱۹). بهزیستی در حوزه‌های مختلفی مطرح می‌شود. یکی از این حوزه‌ها حوزه آموزش و تحصیل در سطح مدارس است. در مورد بهزیستی مدرسه تعاریف متعددی وجود دارد. هافمن^۱ (۱۹۹۹) بهزیستی مدرسه را به‌عنوان نگرش دانش‌آموزان نسبت به حضور در مدرسه تعریف می‌کند. این نگرش به، مدرسه نگرش کلی به زندگی در، مدرسه نگرش به معلم و همکلاسی‌ها و نگرش به ساختمان و سازمان مدرسه را در بر می‌گیرد وولد و برونیز^۲ (۱۹۹۹) علاوه بر نگرش به مدرسه بهزیستی مدرسه را شامل می‌داند که دانش‌آموز انتظارات معلم را معقول می‌داند و در مدرسه احساس امنیت و ایمنی می‌کند می‌داند (اینگلز، ایلتر من پنگم و اسچفنز؛^۳ ۲۰۰۴) بیان می‌کنند که ادراک دانش‌آموزان از جو مدرسه بهزیستی مدرسه را شامل می‌شود و زیرساختهای مدرسه و روابط دانش‌آموزان با معلمان را به‌عنوان شاخص بهزیستی مدرسه مطرح می‌کنند. کاپلان و ماهر^۴ (۱۹۹۹) بهزیستی مدرسه را با مدنظر قرار دادن سه شاخص علاقه مندی به مدرسه خودکارآمدی ادراک شده و عدم رفتارهای اخلاص گرانه در مدرسه مطرح نموده اند به اعتقاد این محققین فراگیران علاقه مند به مدرسه از بودن در مدرسه احساس خوبی دارند و ماندن در آنجا را دوست دارند، مدرسه را مکان خسته کننده‌ای برای خود نمی‌بینند بلکه از بودن در مدرسه احساس شادمانی بیشتری دارند خودکارآمدی ادراک شده نیز به اعتماد فراگیر نسبت به توانایی خود در انجام یادگیری تکالیف آموزشی اشاره دارد علاوه بر خودکارآمدی از دیگر شاخص‌های بهزیستی مدرسه فقدان رفتارهای مخربی است که موجب ناراحتی و آسیب به معلم و همکلاسی و ایجاد دردسر در آموزشگاه می‌گردد. (کاپلان و ماهر، ۱۹۹۹). از این رو رفتارهای مثبت، اعتماد به توانایی خود و علاقه به محیط‌های آموزشی نشان‌دهنده بهزیستی در مدرسه است. همچنین کونو و همکاران (۲۰۱۲) مدلی را در خصوص بهزیستی مدرسه ارائه کرده اند که شامل سه بعد داشتن^۵، دوست داشتن^۶ و بودن^۷ است این سه بعد برگرفته از مدل بهزیستی آلارت^۸ است. البته در

¹ Danielsen, Samdal, Hetland & Wold

² Hofman

³ Bronis

⁴ Engels, Aelterman, Petegem & Schepens

⁵ Kaplan & Maehr

⁶ having

⁷ loving

⁸ being

مدل کونو و همکاران (۲۰۱۲) بعد وضعیت سلامتی نیز به این سه بعد اضافه گردیده است. بعد داشتن اشاره به شرایط مدرسه مانند، محیط سازمان برنامه‌ها امنیت و تنبیه در مدرسه دارد. بعد دوست داشتن شامل روابط اجتماعی جو مدرسه پویایی گروه رابطه معلم - دانش‌آموز و روابط با همکلاسی‌ها است. بودن به معنی خودشکوفایی است که شامل ارزش کارهای دانش‌آموزان راهنمایی، تشویق تصمیم‌گیری مؤثر استفاده از خلاقیت و افزایش اعتماد به نفس است. سلامتی نیز از طریق نشانه‌های بیماری بین دانش‌آموزان بررسی می‌شود (قنبری طلب، شیخ الاسلامی، فولادچنگ و حسین چاری، ۱۳۹۷)

هم‌چنین علاوه بر عوامل شناختی، عوامل غیر شناختی نیز تاب‌آوری اجتماعی را پیش‌بینی می‌کنند یکی از متغیرهایی که بر تاب‌آوری اجتماعی احتمالاً اثر می‌گذارد، مطلوبیت اجتماعی است مطلوبیت اجتماعی عبارتست از تمایل افراد برای پاسخ دادن مطلوب و پرترفدار از نظر اجتماعی به جای توصیف آنچه واقعاً فکر می‌کنند، اعتقاد دارند و یا انجام با ناظری می‌دهند (رضا تقوی و، ۱۳۹۵). لاهادرن و جکسون^۳ (۱۹۷۰) بین مطلوبیت اجتماعی و پیشرفت تحصیلی ارتباطی به دست‌نیاوردند. بیکرز^۴ (۲۰۱۱) در مطالعه‌ای نشان داد که افراد جامعه‌گرا در مقایسه با افراد خود‌پیرو در مقیاس مطلوبیت اجتماعی نمره‌ی بیشتری کسب می‌کنند. تان و هال^۵ (۲۰۱۷) دریافتند که مطلوبیت اجتماعی تأثیر مثبت معنی‌داری بر اجتناب از عملکرد دارد، در صورتی که این اثر بر گرایش به عملکرد کم بود. پترسون، کاسلاس و رابینز^۶ (۲۰۰۶) نشان دادند که مطلوبیت اجتماعی رابطه‌ی بین عامل‌های شخصیتی به ویژه برون‌گرایی و روان‌نژندی و آمادگی دانش‌آموزان را قویاً تعدیل می‌کند اما این اثر بر رابطه‌ی شخصیت و عملکرد تحصیلی کم بود. دارنون دوم‌پنیر، دلماس پول فری و بوترا^۷ (۲۰۱۹) در پژوهشی بر روی دانشجویان نشان دادند که بین اهداف مرتبط با پیشرفت تحصیلی و مطلوبیت اجتماعی رابطه‌ی معنی‌داری وجود دارد. بر این اساس، با توجه به اهمیت دو متغیر مطلوبیت اجتماعی و بهزیستی مدرسه در تبیین تاب‌آوری اجتماعی دانش‌آموزان، مطالعه حاضر با هدف تعیین رابطه بهزیستی مدرسه و مطلوبیت اجتماعی با تاب‌آوری اجتماعی دانش‌آموزان دوره اول متوسطه شهرستان دلفان انجام شده است لذا مهم‌ترین سؤال این مطالعه به‌صورت زیر است:

¹ Allardt

² Social Desirability

³ Lahaderne & Jackson

⁴ Bekkers

⁵ Tan & Hall

⁶ Peterson, C.H., Casillas, A., & Robbins, S.B.

⁷ Darnon, Dompnier, Delmas, Pulfrey & Butera

آیا بین بهزیستی مدرسه و مطلوبیت اجتماعی با تاب آوری اجتماعی دانش آموزان دوره اول متوسطه شهرستان دلفان رابطه وجود دارد؟

روش شناسی

پژوهش از لحاظ هدف جزء تحقیقات کاربردی و بر اساس شیوه گردآوری داده‌ها، توصیفی تحلیلی از نوع پیمایشی است و جامعه آماری پژوهش حاضر را کلیه دانش آموزان دوره اول متوسطه شهرستان دلفان در سال ۱۴۰۲-۱۴۰۱ به تعداد ۶۵۰ نفر تشکیل دادند. ۲۵۴ نفر بر اساس فرکول کوکران به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای متناسب بود که برای این که تمام جامعه آماری پوشش داده شود، ابتدا تمام حجم نمونه به نسبت جامعه در بین تمام مدارس تقسیم شد در مرحله بعد حجم نمونه اختصاص یافته به مدارس دخترانه متوسطه اول به نسبت جامعه آماری و به تفکیک در بین دانش آموزان تقسیم شده و در مرحله آخر به شیوه تصادفی ساده در بین دانش آموزان با توجه به سطح پایه تحصیلی آن‌ها، پاسخ دهنده انتخاب شده و پرسشنامه بین دانش آموزان منتخب توزیع شد. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار spss۲۶ استفاده شد. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه به شرح زیر بود:

۱- مقیاس بهزیستی مدرسه (AWBQ) تومینین - سونینی و همکاران (۲۰۱۲):

این پرسشنامه از نوع خودسنجی است که میزان موافقت یا عدم موافقت پاسخ‌دهنده را با ۳۱ گویه که درباره عقاید وی هستند، در طیف لیکرت مورد سؤال قرار می‌دهد. پرسشنامه مذکور شامل ابعاد ارزش مدرسه (۸ گویه، پاسخ بر اساس طیف ۵ درجه‌ای از اصلاً درست نیست = ۱ تا کاملاً درست است = ۵)، فرسودگی نسبت به مدرسه (۱۰ گویه، پاسخ بر اساس طیف ۵ درجه‌ای از کاملاً مخالفم = ۱ تا کاملاً موافقم = ۵)، رضایتمندی تحصیلی (۴ گویه، پاسخ بر اساس طیف پنج درجه‌ای از به هیچ وجه = ۱ تا خیلی زیاد = ۵) و درآمیزی با کار مدرسه (۹ گویه، پاسخ بر اساس طیف ۵ درجه‌ای از هرگز = ۱ تا همیشه = ۵) است. تومینین - سونینی و همکاران (۲۰۱۲) روایی مقیاس را مطلوب ارزیابی کردند. این محققان مقدار آلفای کرونباخ برای ابعاد چهارگانه ارزش مدرسه، فرسودگی نسبت به مدرسه، رضایت - مندی تحصیلی و درآمیزی با کار مدرسه را به ترتیب ۰/۶۴، ۰/۷۷، ۰/۹۱، ۰/۹۴ محاسبه کردند. در ایران نیز، مرادی و همکاران (۱۳۹۵) ضرایب آلفای کرونباخ مولفه‌های ارزش مدرسه، فرسودگی نسبت به

مدرسه، رضایت‌مندی تحصیلی و درآمیزی با کار مدرسه و کل مقیاس به ترتیب ۰/۸۹، ۰/۸۷، ۰/۹۲، ۰/۹۰ و ۰/۹۲ بدست آمد؛ و روایی محتوایی و سازه پرسشنامه مذکور نیز مطلوب گزارش گردید.

۲- پرسشنامه تاب‌آوری اجتماعی مرل و همکاران (۲۰۱۱)

پرسشنامه تاب‌آوری اجتماعی (SEARS) توسط مرل و همکاران (۲۰۱۱) طراحی و اعتباریابی شده است. این پرسشنامه شامل ۵۲ گویه بسته پاسخ بر اساس طیف چهار درجه‌ای لیکرت می‌باشد، این مقیاس ابعاد خودتنظیمی هیجانی، توانمندی اجتماعی، مسئولیت‌پذیری و همدلی را مورد سنجش قرار می‌دهد، این پرسشنامه توسط عاصمی (۱۳۹۴) اعتباریابی شده است. طیف مورد استفاده در پرسشنامه بر اساس طیف چهار گزینه‌ای لیکرت همیشه (۳)، غالباً (۲)، گاهی اوقات (۱) و هیچ وقت (۰) می‌باشند (مرل و همکاران، ۲۰۱۱).

۳- پرسشنامه مطلوبیت اجتماعی کراون و مارلو (۱۹۶۴)

پرسشنامه مطلوبیت اجتماعی کراون و مارلو (۱۹۶۴) دارای ۹ سؤال بوده و با هدف سنجش میزان مطلوبیت اجتماعی افراد طراحی شده است. برای انتخاب هر پاسخ «درست» برای شماره‌های ۱، ۳، ۴، ۶ و ۹ نمره به خودتان بدهید. برای انتخاب هر پاسخ «غلط» برای شماره‌های ۲، ۵، ۷، ۸ و یک نمره به خودتان بدهید. هرچه نمره کل شما بالاتر باشد، گرایش‌تان به آمیخه پاسخ یا سبک پاسخی که به «جامعه پسندی» موسوم است، نزدیک‌تر است. ماده آزمون‌هایی که فهرست آن در بالا آمده است بخشی از مقیاسی است که «کراون و مارلو» (۱۹۶۴) برای سنجش این گرایش تهیه کرده‌اند. این ماده آزمون‌ها به این دلیل انتخاب شدند که هر یک از پاسخ‌هایی که در اینجا بر شمردیم باعث می‌شوند که شما در نظر دیگران خوب جلوه کنید. در واقع، بدین شیوه که این ماده‌های آزمون نوشته شده‌اند، این پاسخ‌ها باعث می‌شوند که شما بیش از حد خوب به نظر برسید - بیش از آن که واقعیت داشته باشد - هیچ کس قبل از رای دادن همه چیز را درباره سیاستمداران در نمی‌یابد؛ هیچ کس همیشه شنونده خوبی نیست؛ هرکس بعضی اوقات سعی می‌کند تسویه حساب کند؛ و هرکس گهگاه نفرت شدید را تجربه کرده است. این حداقل استدلالی است که زیربنای تهیه این مقیاس را تشکیل می‌دهد. در پژوهش مرادی و همکارانش (۱۳۹۰) ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه پژوهش ۰/۷۴ گزارش شده است.

یافته‌ها

جدول (۱) نتایج توزیع میانگین بهزیستی مدرسه و مؤلفه‌های آن در بین دانش‌آموزان دختر متوسطه اول شهر دلفان

مؤلفه/متغیر	تعداد	کمترین	بیشترین	میانگین	انحراف معیار
ارزش مدرسه	۲۵۴	۱	۵	۳٫۶۱	۰٫۷۴
فرسودگی نسبت به مدرسه	۲۵۴	۱	۵	۳٫۱۹	۰٫۶۶
رضایت‌مندی تحصیلی	۲۵۴	۱	۵	۳٫۷۹	۰٫۷۸
درآمیزی با کار مدرسه	۲۵۴	۱٫۷۸	۵	۳٫۵۳	۰٫۶۲
بهزیستی مدرسه	۲۵۴	۱٫۸۱	۵	۳٫۶۳	۰٫۵۸
خودتنظیمی	۲۵۴	۱٫۹۵	۵	۳٫۳۲	۰٫۶۳
توانمندی اجتماعی	۲۵۴	۱٫۷۵	۵	۳٫۵۰	۰٫۵۸
همدلی	۲۵۴	۱٫۸	۵	۳٫۴۰	۰٫۵۴
مسئولیت‌پذیری	۲۵۴	۱٫۳۶	۵	۳٫۳۷	۰٫۶۹
تاب‌آوری اجتماعی	۲۵۴	۱٫۹۶	۵	۳٫۴۰	۰٫۵۸
مطلوبیت اجتماعی	۲۵۴	۱/۰۰	۵/۰۰	۳/۶۳	۰٫۷۲

بر اساس نتایج دول شماره ۱، میزان تاب‌آوری اجتماعی، بهزیستی مدرسه و مطلوبیت اجتماعی در بین دانش‌آموزان دختر متوسطه اول شهر دلفان در سطح بالاتر از متوسط قرار دارد.

جدول (۲) نتایج تحلیل رگرسیونی چندگانه بین بهزیستی مدرسه و مطلوبیت اجتماعی با تاب‌آوری اجتماعی

متغیر مستقل	برآورد ضرایب	خطای استاندارد برآورد ضرایب	استاندارد شده برآورد ضرایب	آزمون T (Sig.)	خطای آزمون آماره	ضریب تعیین چندگانه
ثابت	۰٫۹۴۸	۰٫۱۴۴	-----	۰٫۵۶۹		
بهزیستی مدرسه	۰٫۰۸۸	۰٫۰۳۷	۰٫۰۸۷	۰٫۴۱۱	۲۸۰٫۰۲۳	۰٫۶۹۱
مطلوبیت اجتماعی	۰٫۶۵۶	۰٫۰۳۰	۰٫۸۰۵	۰٫۲۱۱		

با توجه شماره ۲، برآورد ضرایب بهزیستی مدرسه و مطلوبیت اجتماعی به ترتیب با مقدار مثبت ۰/۰۸۸ و ۰/۶۵۶ نشان می‌دهد با بالا بودن (پایین بودن) میزان تاب‌آوری اجتماعی و مطلوبیت اجتماعی، میزان تاب‌آوری اجتماعی دانش‌آموزان دختر متوسطه اول شهر دلفان افزایش (کاهش) می‌یابد. همچنین، برآورد ضرایب استاندارد شده در جدول ۲ نشان می‌دهد که مطلوبیت اجتماعی با برآورد استاندارد ۰/۸۰۵ نسبت به بهزیستی مدرسه با مقدار استاندارد ۰/۰۸۷ تأثیر بیشتری روی تاب‌آوری اجتماعی دانش‌آموزان دختر متوسطه اول شهر دلفان دارد. به همین ترتیب، با توجه به مقدار ضریب تعیین، نتیجه می‌شود که مؤلفه‌های بهزیستی مدرسه و مطلوبیت اجتماعی بر تاب‌آوری اجتماعی دانش‌آموزان دختر متوسطه اول شهر دلفان به میزان ۶۹٫۱ درصد تأثیر دارد.

جدول ۳ نتایج همبستگی پیرسون بهزیستی مدرسه، مطلوبیت اجتماعی و تاب‌آوری دانش‌آموزان دوره اول متوسطه

شهرستان دلفان

متغیر	۱- بهزیستی مدرسه	۲- مطلوبیت اجتماعی	۳- تاب‌آوری اجتماعی
۱- بهزیستی مدرسه	۱	۰٫۲۸۷**	۰٫۲۴۱**
۲- مطلوبیت اجتماعی	۰٫۲۸۷**	۱	۰٫۲۶۲**
۳- تاب‌آوری اجتماعی	۰٫۲۴۱**	۰٫۲۶۲**	۱

** : همبستگی در سطح ۰٫۰۰۱ معنی‌دار است

بر اساس نتایج جدول شماره ۳ بین تمام متغیرهای مورد مطالعه در سطح خطای کمتر از ۰٫۰۱ رابطه معنی‌دار و مستقیمی وجود دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش به منظور بررسی رابطه بین تاب‌آوری اجتماعی و مطلوبیت اجتماعی با بهزیستی مدرسه در بین دانش‌آموزان دختر متوسطه اول شهر دلفان انجام شد.

نتیجه فرضیه اصلی نشان داد بین بهزیستی مدرسه و مطلوبیت اجتماعی با تاب‌آوری اجتماعی رابطه وجود دارد؛ که نتایج این فرضیه با نتایج پژوهش کمری و همکاران (۱۴۰۰)، شیخ‌الاسلامی و همکاران (۱۴۰۰)، حق‌بین و شیخ‌الاسلامی (۱۳۹۹)، هدایت و صادق‌زاده (۱۳۹۹)، قنبری‌طلب و همکاران (۱۳۹۸)، بهادری و برقی (۱۳۹۸)، بیانی و همکاران (۱۳۹۶)، استین و همکاران (۲۰۲۱)،

جانسون (۲۰۲۰)، ساتیسی (۲۰۱۹)، فن و همکاران (۲۰۱۹)، استوارت و همکاران (۲۰۱۸)، ردی و جیشانکار (۲۰۱۷)، فاین و رودی (۲۰۱۶)، همخوانی دارد.

در تبیین نتایج این فرضیه می‌توان گفت که شادابی و سرزندگی مدرسه از ویژگی‌های کلیدی تاب‌آوری اجتماعی و مطلوبیت اجتماعی دانش‌آموزان است. این ویژگی‌ها این اطمینان را می‌دهد که دانش‌آموزان برای چالش‌ها، نیازها و الزامات رفاه مدرسه آماده هستند و نحوه کار معلمان و همکاری و معاشرت با دانش‌آموزان، والدین و دیگران را توصیف می‌کند. در این رابطه پاکران (۲۰۰۶) بیان می‌کند که احساساتی که مستقیماً با فعالیت‌ها یا نتایج تحصیلی مرتبط هستند به‌عنوان هیجانات تحصیلی تعریف می‌شوند. مطابق یافته‌ها کمری و همکاران (۱۴۰۰)، شناخت اجتماعی از طریق هدف توسعه اجتماعی بر امید به تحصیل و تحسین تأثیر غیرمستقیم و مثبت داشت. هدف توسعه اجتماعی نیز از طریق هیجانات مثبت امید به تحصیل و تحسین بر درگیری تحصیلی تأثیر غیرمستقیم و مثبت و بر فرسودگی تحصیلی تأثیر غیرمستقیم و منفی داشت. همچنین هدف جهت‌گیری مثبت-اجتماعی از طریق عاطفه اجتماعی تحسین بر درگیری تحصیلی تأثیر غیرمستقیم و منفی داشت. با توجه به این نتایج، شناخت اجتماعی با افزایش هدف رشد اجتماعی باعث افزایش هیجانات مثبت امید به تحصیل و تحسین می‌شود و از این طریق بر بهزیستی تحصیلی (درگیری تحصیلی و فرسودگی تحصیلی) تأثیر می‌گذارد. می‌توان نتیجه گرفت که درزمینهٔ بهزیستی تحصیلی متغیرهایی مانند شناخت اجتماعی، اهداف پیشرفت اجتماعی و عواطف مثبت تحصیلی و اجتماعی می‌توانند نقش مهمی ایفا کنند. شیخ‌الاسلامی و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی بین ادراک از محیط کلاس، خوش بینی تحصیلی و تاب‌آوری اجتماعی مثبت با بهزیستی مدرسه دانش‌آموزان دختر رابطه مثبت و بین تاب‌آوری اجتماعی منفی و رابطه منفی نشان دادند. رفاه مدرسه دانش‌آموزان دختر یک معنی وجود دارد؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که ادراک از محیط کلاس، خوش بینی تحصیلی و تاب‌آوری اجتماعی از جمله متغیرهای مرتبط با رفاه دانش‌آموزان با مدرسه هستند. استین و همکاران (۲۰۲۱) در تحقیقی نشان داد که شرایط فیزیکی و جو مدرسه، خودکارآمدی، نظم/انضباط، تحریک و فعالیت و یکی از مؤلفه‌های اضطراب امتحان پس از کنترل سایر عوامل قوی‌ترین پیش‌بینی‌کننده‌های بهزیستی مدرسه هستند. فن و همکاران (۲۰۱۹)، ر پژوهشی با عنوان «نقش بهزیستی مدرسه در دانش‌آموزان: مطالعه‌ای با استفاده از مدل سازی معادلات ساختاری» بر روی دانش‌آموزان هلندی نشان داد که ویژگی‌های مثبتی مانند نیاز به آزادی، تلاش تحصیلی و شخصی، استقلال، انتخاب،

استقلال، سلامت، امنیت و پاسخ‌های عاطفی مثبت به‌عنوان شاخص‌های رفاه مدرسه بیان می‌شوند. در واقع مطلوبیت اجتماعی دانش‌آموز یک باور فردی است که تحت تأثیر عوامل محیطی در فرد شکل می‌گیرد. این باور به این نکته اشاره دارد که در صورت برقراری روابط اعتمادی بین دانش‌آموزان و کادر آموزشی، وجود تأکید علمی در محیط و سپس شکل‌گیری حس وحدت با محیط آموزشی، فرد انگیزه بالایی به دست می‌آورد (شانن موران، بانکول، میشل و مور، ۲۰۱۱). بر این اساس مفهوم بهزیستی تحصیلی با هدف پیوند کارکردهای عاطفی و تحصیلی، بهسازی رابطه‌ی فراگیرنده مدرسه و ایجاد تغییرات موازی پیش‌رونده در فرد و مدرسه، توسط تومنین سویی و همکاران در جامعه‌ی دانش‌آموزان دبیرستانی توسعه یافت. این محققان اظهار داشتند با توجه به نقش مرکزی مدرسه در زندگی نوجوانان و اهمیت پیشرفت تحصیلی در کارکردهای اجتماعی عاطفی نوجوانان، بهزیستی این گروه سنی در ارتباط با بافت مدرسه و شرایط آموزشی قابل تعریف است. بر اساس نتایج بین بهزیستی مدرسه با مطلوبیت اجتماعی دانش‌آموزان دوره متوسطه شهرستان دلفان رابطه وجود دارد. در تبیین این فرضیه باید اظهار نمود که یکی از عواملی که منجر به مطلوبیت اجتماعی دانش‌آموزان می‌شود، بهزیستی مدرسه است. بنابراین با مدیریت بهزیستی مدرسه می‌توان مطلوبیت اجتماعی دانش‌آموزان را ارتقاء نمود. صادق زاده (۱۳۹۹) نیز نشان داد که ارتباط با مدرسه، بهزیستی تحصیلی و سرزندگی تحصیلی ۴,۴۱ درصد کل واریانس متغیر هیجانات تحصیلی را تبیین می‌کنند و از بین متغیرها، متغیر بهزیستی تحصیلی با مقدار بتای ۰/۶۹۶ بیش از سایر متغیرها قدرت تبیین‌کنندگی متغیر هیجانات تحصیلی را دارد اما ارتباط با مدرسه و سرزندگی تحصیلی قدرت پیش‌بینی هیجانات تحصیلی دانش‌آموزان را ندارند. مدل معادلات ساختاری نیز معنادار بود و برازش مطلوبی داشت. برآید (۲۰۲۰)، در پژوهشی نشان داد که بهزیستی با آموزش و یاد دادن از یک طرف و یادگیری و عملکرد از طرف دیگر در دانش‌آموزان دختر و پسر آلمانی رابطه معنادار دارد. راثوفلد و رینگسین (۲۰۱۸)، ادراک هیجانات به‌طور مستقیم و مثبت بهزیستی مدرسه را پیش‌بینی می‌کند به همین سبب تلاش و نیروی بیشتری برای موفقیت تحصیلی صرف می‌کنند که باعث بهبود بهزیستی مدرسه آنان می‌شود. بهزیستی مدرسه به رضایت و خشنودی دانش‌آموز از زندگی در مدرسه اشاره دارد (کونو و ریمپلا، ۲۰۰۲). تیان، (۲۰۰۸). در نتیجه، بهزیستی مدرسه را به‌عنوان تعامل رضایتمند در میان دانش‌آموزان به ارزیابی رضایتمندی مدرسه، عاطفه مثبت و عاطفه منفی در مدرسه مطرح می‌کند.

از دیگر نتایج به دست آمده وجود رابطه بین بهزیستی مدرسه با تاب‌آوری اجتماعی دانش‌آموزان دوره متوسطه شهرستان دلفان بود که در تبیین نتایج این فرضیه می‌توان گفت که با افزایش سطح بهزیستی مدرسه در میزان سلامت عمومی نیز بهبود مشاهده شده است؛ بنابراین، بهزیستی مدرسه به‌طور مستقیم با فعالیت‌های تحصیلی یا نتایج تحصیلی گره خورده‌اند که ممکن است یادگیری و عملکرد را از طریق و فرآیندهای حافظه‌مانند بازبانی و ذخیره اطلاعات، انگیزش، راهبردهای یادگیری، منابع شناختی سلامت روانشناختی و جسمانی تحت تأثیر قرار داده و به دنبال آن موجب افزایش تاب‌آوری شوند که افزایش رضایت تحصیلی افراد را به دنبال خواهد داشت. به عبارتی، می‌توان چنین گفت که آگاهی دادن به دانش‌آموزان در مورد بهزیستی آن‌ها، تقویت باورهای دانش‌آموزان نسبت به قابلیت و توانمندیها فردی و ایجاد بازخورد مثبت نسبت به یادگیری، پذیرش و کنار آمدن مؤثر با آن‌ها، شناخت و دستکاری ارزیابیهای شناختی معیوب و ناکارآمد و تبدیل آن‌ها به ارزیابیهای کارآمد، می‌تواند در تعدیل و اصلاح تاب‌آوری دانش‌آموزان مؤثر باشد. همچنین بر ارزیابی‌های شناختی و رفتاری دانش‌آموزان نیز تأثیر بگذارد.

یکی دیگر از نتایج مطالعه وجود رابطه مستقیم بین مطلوبیت اجتماعی با تاب‌آوری اجتماعی دانش‌آموزان دوره متوسطه شهرستان دلفان بود؛ که این یافته با این بخش از نظریه بک همخوانی دارد که معتقد است ما همیشه با رویدادهای زندگی به‌صورت عینی برخورد نمی‌کنیم و واکنش‌های ما در برخورد با مسائل زندگی در بسیاری از موارد نامتناسب است؛ بنابراین ادراک ما از اشیاء و موقعیت‌های جهان پیرامون یکی از عوامل تعیین‌کننده اصلی اعمال و رفتار ماست و در نتیجه افکار نقش اساسی در رفتار انسان دارند. در واقع داشتن مطلوبیت اجتماعی و تحریف واقعیت باعث کاهش سطح تاب‌آوری در دانش‌آموزان می‌شود. مطلوبیت اجتماعی مانند پیوستاری است که در یک سر آن افراد با سطح مطلوبیت اجتماعی قرار دارند که نظرات و تجربیات خود را در مصاحبه و پاسخ به سؤالات تغییر می‌دهند و در سر دیگر آن افراد با مطلوبیت اجتماعی پایین که دیدگاه خود را تغییر نمی‌دهند؛ و به هر شکلی تجربه می‌کند. نمی‌دهند، واقع شده‌اند. مطلوبیت اجتماعی مجموعه‌ای از آرمان‌ها درباره درست یا نادرست، شایسته یا نالایق، مطلوب یا نامطلوب، خوب یا بد است و برای هر جامعه‌ای ضروری، محترم، مقدس، مطلوب و مطلوب تلقی می‌شود. مطلوبیت اجتماعی یعنی: الگوهای کلی رفتار، احکام جمعی و هنجارهای عملکردی که عموماً مورد قبول و مطلوب جامعه است؛ به عبارت دیگر روابط اجتماعی جوهره جامعه را تشکیل می‌دهد و مطلوبیت اجتماعی چگونه و چون این روابط ظاهر و

محتوا شکل و جهت می‌دهد. بر این اساس، هر عامل یا موقعیت یا صفتی که مربوط به داشتن انگیزه بالا برای انتقال تأثیرات مطلوب به دیگران باشد یا با اعتماد کم به توانایی خود در ایجاد این تأثیرات مطلوب و مطلوب بر روی دیگران باشد، می‌تواند تاب‌آوری را کاهش دهد. (هوایل و لیاری؛ ۲۰۱۹)؛ بنابراین با افزایش مطلوبیت اجتماعی، میزان تاب‌آوری افزایش می‌یابد. این مطالعه با محدودیت‌هایی نیز مواجه بوده است:

از آنجایی که یافته‌های پژوهش بر اساس مقیاس و استفاده از پرسشنامه بود و پرسشنامه‌ها اصولاً به دلیل یافته‌های ناخودآگاه، مستعد تحریف هستند و این ممکن است نتایج پژوهش را به مخاطره بیندازد. همچنین پژوهش حاضر ماهیتاً از نوع همبستگی بود. بنابراین نمی‌توان روابط به دست آمده را از نوع روابط علت و معلولی تلقی کرد؛ و با توجه به اینکه پژوهش حاضر بر روی دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه آموزش و پرورش شهر دلفان انجام گرفته است؛ لذا در تعمیم نتایج بر روی دانش‌آموزان دختر و شهرهای دیگر باید احتیاط نمود. بر اساس نتایج بدست آمده پیشنهادهای زیر قابل طرح است:

معلمان و مدیران مدارس باید در ایجاد شبکه‌های ارتباطی، تشویق روابط متقابل و سالم، افزایش حسن نیت در کار در بین دانش‌آموزان و زمینه سازی برای افزایش مطلوبیت اجتماعی در دانش‌آموزان تلاش کنند. مدیران آموزش و پرورش با برگزاری دوره‌های آموزشی و برگزاری نشست‌های علمی دانش‌معلمان را در زمینه تاب‌آوری اجتماعی ارتقا دهند تا معلمان به آن باور داشته باشند و در محیط کار به آن احترام بگذارند و در نهایت فراهم نمودن محیط کاری مناسب می‌تواند باعث ایجاد مطلوبیت اجتماعی در دانش‌آموزان شود که این احساس ضمن کمک به ارتقای سطح بهزیستی مدرسه باعث بهبود ماندگاری آنان در مدرسه و تمایل به پذیرش ارزش‌های آموزشی مدرسه شده و به بهزیستی کمک می‌کند.

¹ Hoyle & Leary.

کتابنامه

- بهادری خسروشاهی، جعفر و برقی، عیسی (۱۳۹۸). نقش مطلوبیت اجتماعی و پذیرش در پیش بینی خودکارآمدی تحصیلی دانش آموزان دوره دوم متوسطه، آموزش محیط زیست و توسعه پایدار، ۸(۱): ۱۳۳-۱۴۴.
- بیانی، علی اصغر؛ گودرزی، حسنیه؛ کوچکی، عاشورمحمد (۱۳۸۷). رابطه ابعاد بهزیستی روان شناختی و سلامت عمومی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزاد شهر، دانش و پژوهش در روان شناسی کاربردی، ۱۰(۳۵-۳۶): ۱۶۴-۱۵۳.
- ابوالقاسمی، عباس؛ جوانمیری، لیلا (۱۳۹۱). نقش مطلوبیت اجتماعی سلامت روانی و خودکارآمدی در پیش بینی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دختر، روان شناسی مدرسه، ۱(۲): ۲۰-۱.
- حجازی، الهه؛ صالح نجفی، مهسا؛ غلامعلی لواسانی، مسعود (۱۳۹۴). رابطه ادراک از محیط کلاس و خوش بینی با تحول مثبت دانش آموزان، مجله روانشناسی، ۱۹(۲): ۱۹۸-۱۸۸.
- حق بین، فاطمه و شیخ الاسلامی، راضیه (۱۳۹۸). پیش بینی نشاط ذهنی بر اساس بهزیستی مدرسه: نقش واسطه‌ای سبک‌های خودتنظیمی هیجانی، مطالعات روانشناسی تربیتی، ۱۶(۳۵): ۵۲-۲۳.
- صفاری نیا، مجید و بازیاری میمند، مهتاب (۱۳۹۱). مقایسه تاب‌آوری هیجانی و اجتماعی در دانش آموزان مناطق محروم با غیرمحروم. اندیشه‌های نوین تربیتی، ۸(۱): ۱۲۴-۱۰۷.
- کمری سنقرآبادی، سامان؛ فولادچنگ؛ محبوبه و خرمايي، فرهاد (۱۳۹۹). تبیین علی بهزیستی تحصیلی بر اساس شناخت اجتماعی، اهداف پیشرفت اجتماعی و هیجان‌های مثبت تحصیلی و اجتماعی، روان شناسی تربیتی، ۱۶(۵۷): ۱۱۹-۱۴۸.
- قنبری طلب، محمد؛ شیخ الاسلامی، راضیه؛ فولاد چنگ، محبوبه؛ حسین چاری، مسعود (۱۳۹۷). رابطه باورهای هوشی و بهزیستی مدرسه: نقش واسطه‌ای امید، راهبردهای شناختی در یادگیری، ۶(۱۱): ۹۵-۱۱۵.
- مرادی، مرتضی؛ سلیمانی خشاب، عباسعلی؛ شهاب‌زاده، صدیقه؛ صباغیان، حمید و دهقانی زاده، حسین (۱۳۹۵). آزمون ساختار عاملی و سنجش همسانی درونی نسخه ایرانی پرسشنامه بهزیستی تحصیلی. فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی، ۶(۲۴): ۲۷۶-۲۵۱.
- هدایت، فائزه؛ صادق زاده، صغری (۱۳۹۹). رابطه ارتباط با مدرسه و بهزیستی تحصیلی با هیجانات تحصیلی با نقش میانجیگیری سرزندگی تحصیلی، رویکردی نو در روانشناسی، ۲(۲): ۲۱-۷.

Beaver, B.R, (2018)..**A positive approach to children's internalizing problems.**, *Professional Psychology: Research and Practice*, 39(2), 129-136.

Bekkers, R. (2001). **The social desirability of social orientation.** *American Psychology*, 46(50), 1076-1077.

Bradshaw, J., Keung, A., Rees, G., & Goswami, H. (2011). **Children's subjective well-being: International comparative perspectives.** *Children and youth services review*, 33(4), 548-556.

Connor, K. M., & Davidson, J. R. (2003). **Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC).** *Depression and anxiety*, 18(2), 76-82.

Crowne, D. P., & Marlowe, D. (1960). **Marlowe-Crowne social desirability scale.** *Journal of Consulting Psychology*.

Darnon, C., Dompnier, B., Delmas, F., Pulfrey, C., & Butera, F. (2019). **Achievement Goal Promotion at University: Social Desirability and Social Utility of Mastery and Performance Goals.** *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(1), 119-134.

Danielsen, A. G., Samdal, O., Hetland, J., & Wold, B. (2019). **School-related social support and students' perceived life satisfaction.** *The Journal of educational research*, 102(4), 303-320.

Dodge, R., Daly, A., Huyton, J., Sanders, L. (2012). **The challenge of defining wellbeing.** *International Journal of Wellbeing*, 2(3), 222-235.

Eldar-Avidan, D., Haj-Yahia, M. M., & Greenbaum, C. W. (2009). **Divorce is a part of my life... resilience, survival, and vulnerability: Young adults' perception of the implications of parental divorce.** *Journal of Marital and family therapy*, 35(1), 30-46.

Kaplan, A., & Maehr, M. L. (1999). **Enhancing the motivation of African American students: An achievement goal theory perspective.** *Journal of Negro Education*, 23-41.

Konu, A. I., Lintonen, T. P., & Rimpelä, M. K. (2012). **Factors associated with schoolchildren's general subjective well-being.** *Health education research*, 17(2), 155-165.

Hoyle, R. H and. Leary, M. R., (2019). **Handbook of individual differences in social behavior.** New York: Guilford Press.

Long, R. F., Huebner, E. S., Wedell, D. H., & Hills, K. J. (2012). **Measuring school-related subjective well-being in adolescents.** *American journal of Orthopsychiatry*, 82(1), 50.

Loannidis,c, (2020)..**Study shows women leader More resilient than men.**
Retieved from: (<http://www.bidiversity>).

Masten, A. S. (2009). **Ordinary magic:** Lessons from research on resilience in human development. *Education Canada*, 49(3), 28-32.

Masten, A.S & Powell, (2003)..**The resiliency model.Excellent source of indepth information on resiliency.**Retieved from: ([http://resilnet.uiuc. Edu/library.html](http://resilnet.uiuc.Edu/library.html)).

Maddi, S.R &Khoshaba, D.M. (2015)..**Resilience at work., Brodway, AMA con.**American management association, NY 10019.

Orkibi, H., Ronen, T., Assoulin, N. (2013). «**The Subjective Well-Being of Israeli Adolescents Attending Specialized School Classes**”. *Journal of Educational Psychology*, 106(2), 515-526.

Pajares, F., Valiante, G. (2006). Influence of self- efficacy on elementary students writing. *Journal of Educational research*, 90(6), 353-360.

Tan, J.A., & Hall, R.J. (2005). **The effects of social desirability bias on applied measures of goal orientation.** *Personality and Individual Differences*, 38(8), 1891-1902.

Tuominen-Soini, H., Salmela-Aro, K., & Niemivirta, M. (2012). **Achievement goal orientations and academic well-being across the transition to upper secondary education.** *Learning and individual differences*, 22(3), 290-305.

Ungar, M. (2018). **Resilience across cultures.** *The British Journal of Social Work*, 38(2), 218-235.

Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J., & Gómez, D. (2019). **Psychological well-being and health.** Contributions of positive psychology. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud/Annuary of Clinical and Health Psychology*, 5, 15-27.

Waller, M. A. (2001). **Resilience in ecosystemic context:** Evolution of the concept. *American Journal of orthopsychiatry*, 71(3), 290-297.

World Health Organization. (2013). **The World Health Report 2000. Health Systems:** Improving Performance. Geneva: World Health Organization. <http://www.who.int/whr/2000/en/> (accessed 1 September 2010)

Examining the relationship between school well-being and social desirability with social resilience of secondary school students

Shabnam Daraai Fathabad, Faranak Mosavi

Abstract:

The present study was conducted with the aim of determining the relationship between school well-being and social desirability with social resilience of Delfan secondary school students. The research was done by descriptive-correlation method. The statistical population of all high school students of Delfan city in 1402-1401 was 650 people. The sample size was estimated according to the table of Krejci and Morgan (01970) 365; the stratified random sampling method was used and to collect data, the school well-being standard questionnaires (AWBQ) Tominin-Sweeney et al. (2012), academic emotions (AEQ)) Pakran et al. (2002) and Crown and Marlowe's social desirability (1964) were used and SPSS 26 software was used to analyze the data. The results showed a significant and direct correlation between the variables of school well-being and social desirability and social resilience. There is.

Key words: school welfare, social desirability, social resilience