

فصلنامه مطالعات کمی در مدیریت

دوره ۱۳، شماره چهار، زمستان ۱۴۰۱، صص ۶۷-۸۸

ارائه الگوی ارزیابی خطمشی‌های تامین اجتماعی از طریق نقش میانجی مشارکت عمومی به روش آمیخته اکتشافی

آیت‌اله شهریاری مزرعه‌شاهی^۱، مجتبی شاهنوشی^۲ و علی رشیدپور^۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۲۲، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۴/۲۷

چکیده

هدف این پژوهش ارائه الگوی ارزیابی خطمشی‌های تامین اجتماعی با مشارکت عمومی بود. این تحقیق از نظر هدف کاربردی از نظر روش، کیفی و از نظر زمان، مقطعی است. روش استفاده کیفی، روش داده بنیاد اشراوس کوربین بود و داده‌ها از طریق مصاحبه نیمه ساخت یافته با خبرگان به دست آمد و نوع داده‌ها شامل داده‌های کیفی و کمی است. روش جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از مصاحبه عمقی و پرسشنامه خبرگان و اساتید دانشگاهی و استخراج از اسناد و مدارک و مبانی نظری پژوهش و با استفاده از نظر خبرگان برای طراحی مدل می‌باشد. همچنین، به منظور تعیین روایی ابزار سنجش پرسشنامه از روایی محتوایی (دیدگاه خبرگان) و روایی سازه با تحلیل عامل اکتشافی و تائیدی است. نتایج تحقیق حاکی از آن است که اولین قدم برای مشارکت عمومی در ارزیابی خطمشی‌گذاری؛ مشخص کردن افراد ذی‌نفع در سازمان می‌باشد، عدم شناسایی منافع گروهی از ذی‌نفعان اصلی، خطر عدم موفقیت فرایند مشارکت

^۱ - دانشجوی دکتری مدیریت دولتی، واحد خوراسگان، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران. آدرس پست الکترونیکی: aiat.shahriary68@gmail.com

^۲ - نویسنده مسئول، دانشیار گروه مدیریت فرهنگی، واحد خوراسگان، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران. آدرس پست الکترونیکی: mojtabashahnooshi2023@gmail.com

^۳ - دانشیار گروه مدیریت فرهنگی، واحد خوراسگان، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران. آدرس پست الکترونیکی: alirashidpoor94@gmail.com

۵۲ / نقش پیش‌بینی‌های تحلیل‌گران جریان نقد در ناهنجاری ...

ذی‌نفعان را به همراه دارد؛ اگر چه دخالت همه ذی‌نفعان در فرآیند تصمیم‌گیری یکسان نیست، اما همه طرفین باید مشخص و درک شوند. بنابراین تعامل و مدیریت مناسب ذی‌نفعان باید یک بخش اساسی از وظایف مدیریت سازمان‌ها باشد به طوری که می‌توان مدیریت مسائل عمومی را مدیریت پاسخ‌گویی به ذی‌نفعان مختلف سازمان‌ها تعریف کرد.

کلمات کلیدی: مشارکت عمومی، ارزیابی خط‌مشی‌ها، شفافیت سازمانی و مسئولیت‌پذیری.

تامین اجتماعی یک برنامه خود تامین مالی است که در سال ۲۰۲۲ حدود ۱۷۸ میلیون کارگر را پوشش می‌دهد (گزارش سالانه نشریه تامین اجتماعی ۲۰۲۲). تامین اجتماعی به عنوان محور اصلی سیاست‌های اجتماعی مهم‌ترین بازوی اجرایی دولت برای تسکین فقر، رفع نابرابری اجتماعی، بهبود رفاه اجتماعی و در نهایت توسعه اجتماعی به‌شمار می‌رود در لایه عمیق‌تر اختلال یا کژ کارکردهای آن می‌تواند در وهله اول امنیت جامعه و در گستره وسیع‌تر انسجام اجتماعی را تحت تاثیر قرار می‌دهد (پروندی و بلباسی، ۱۳۹۹). از میان ۳۷ کشور عضو همکاری و توسعه اقتصادی (OECD)، چهار کشور کانادا، استرالیا، هلند و نروژ در برخورداری از شباهت قابل ملاحظه با کشور ایران از منظر وضعیت نیروی کار و ظرفیت‌های اقتصادی، عملکرد مطلوبی در حوزه‌ی مدیریت نظام تامین اجتماعی خود داشته‌اند. (تیمورا و همکاران ۱۴۰۱). حق حیات، حق کرامت، حق مشارکت، حق برابری، حق امنیت، حق آزادی، حق محیط زیست سالم و... از جمله حقوق شهروندی در این منشور است. حقوق شهروندی مجموعه‌ای از حقوق مدنی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و قضایی اتباع یک کشور می‌باشند (مهربانی مجد، ۱۳۹۹). حقوق شهروندی از موضوعات اساسی مرتبط با زندگی اجتماعی انسان‌ها در عصر مدرن می‌باشد (لونا نمسیو و همکاران، ۲۰۲۰). یکی از عواملی که نقش تعیین‌کننده‌ای در تامین حقوق شهروندی دارد، سیاست‌ها و خط‌مشی‌های تامین اجتماعی است (زیاری و همکاران، ۱۳۹۶؛ جووانا، ۲۰۱۶، محمدی مصیری جلیلی، ۱۳۹۶؛ انصاری و نظری، ۱۳۹۴؛ بیکر ۲۰۱۶). خط‌مشی‌گذاری تامین اجتماعی از جمله موضوعات مهم و درخور توجه در متون جوامع مدرن است. از این رو، برنامه ریزان جوامع از مفهوم خط‌مشی تامین اجتماعی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است (جانگا و همکاران، ۲۰۲۱). خط‌مشی تامین اجتماعی به معنای عام و عرفی، مجموعه‌ای از اهداف، مبانی، اصول، اولویت‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی است. در واقع، خط‌مشی تامین اجتماعی برنوعی توافق رسمی و اتفاق نظر مسئولان و متخصصان امور در تشخیص، تدوین و تبیین مهم‌ترین اصول و اولویت‌های ضروری برای هدایت حرکت خط‌مشی تامین اجتماعی دلالت دارد (بی و همکاران، ۲۰۲۱). خط‌مشی‌گذاری تامین اجتماعی در امتداد خط‌مشی‌ها و برنامه‌ریزی‌های دولت به عنوان مهم‌ترین مرجع قانون و قدرت در یک منطقه جغرافیایی با معناست (بونت و نگریر، ۲۰۱۸). از این منظر، خط‌مشی‌گذاری تامین اجتماعی نه تنها در مفهوم جامعه‌شناسی سیاسی عاری از قدرت نیست، بلکه ضرورت ابرخواست‌های روابط قدرت است و با استفاده از چنین سیاست‌هایی با بسط

۵۴ / نقش پیش‌بینی‌های تحلیل‌گران جریان نقد در ناهنجاری ...

ایدئولوژی حاکم، تبعیت مردم را به همراه داشته و منجر به قدرت می‌شود (هوی، ۲۰۲۰). تامین اجتماعی از وظایف مهم نظام سیاسی می‌باشد. در همین راستا دامنه امنیت پایدار در حوزه خدمات اجتماعی، بستگی به تصویری دارد که نظام سیاسی از دولت و ساختار و هدف خود ارایه می‌دهد (حسنی فر، ۱۳۸۳). بنابراین، امنیت در اجتماع معنا می‌یابد (عبداله خانی، ۱۳۸۲) و آسیب‌پذیری اجتماعی و اقتصادی ارتباط مستقیمی با امنیت ملی دارد، زیرا می‌تواند منجر به فرسایش مشروعیت، تقسیم‌بندی‌های اجتماعی نامتعارف، شکست‌های اقتصادی، تهدیدات اجتماعی و... شود (ساعی، ۱۳۸۴). تامین اجتماعی را نمی‌توان به مثابه امنیت اجتماعی در نظر گرفت (نویدنیا، ۱۳۸۲).

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

مشارکت عمومی: منشا مشارکت عمومی در فرآیند تصمیم‌گیری‌های سیاسی به دموکراسی در یونان باستان باز می‌گردد و در قرن‌های بعد در معرض تغییرات مداوم بوده است (قربانی زاده و همکاران، ۱۴۰۰: ۱۸۳). پس از یک مرحله بی‌توجهی در نیمه نخست قرن بیستم، از دهه ۱۹۶۰ مشارکت عمومی یک ابزار اساسی توسط دولت‌ها برای تقویت مشروعیت، اعتماد عمومی به دولت و بهبود شفافیت فرآیندهای تصمیم‌گیری مورد استفاده قرار گرفت (فدوتووا^۱ و همکاران، ۲۰۱۵: ۲۷۰۹). این امر به گونه‌ای است که امروزه در نتیجه‌ی عدم رضایت از سازوکارهای سنتی نمایندگی سیاسی از یک طرف و مسائل پیچیده، موضوعات چند وجهی و محیط‌های تکه تکه شده از طرف دیگر، در کنار ظرفیت‌های اطلاعات و ارتباطات، علاقه به مشارکت شهروندان افزایش یافته است. این موضوع به عنوان راهی برای عمیق‌تر کردن شیوه‌هایی که افراد عادی می‌توانند به طور موثر در خط‌مشی‌هایی که بر زندگی آنها به طور مستقیم تاثیر می‌گذارد، مشارکت کنند. در بسیاری از سیستم‌های سازمانی این اجماع وجود دارد که فراتر از فرصت‌هایی که گاهی برای رای دهی، باید به شهروندان اجازه داده شود و در واقع تشویق شوند تا در تصمیماتی که بر آنها اثر می‌گذارند مشارکت کنند (انیلو^۲ و همکاران، ۲۰۱۹: ۲۱).

خط‌مشی‌گذاری: خط‌مشی‌گذاری فرآیندی است شامل چندین مرحله؛ این مراحل به صورت مکانیکی و جدا از هم طی نمی‌شوند، بلکه به صورت فرآیندی پویا و دارای ارتباط چندسویه با هم شکل

^۱. Fedotova

^۲. Ianniello

می‌گیرند. صاحب‌نظران این مراحل را به صورت کلی در سه مرحله تدوین، اجرا و ارزیابی طبقه‌بندی می‌کنند و معتقدند شاید اجرا مهم‌ترین این مراحل باشد (رحیمی مقدم و همکاران، ۱۳۹۹: ۲۰۳). تاکنون تحقیق مستقل و جامعی که ارائه الگوی ارزیابی خط‌مشی‌های تامین اجتماعی از طریق نقش میانجی مشارکت عمومی در ایران بپردازد؛ انجام نشده است و از این حیث تحقیق حاضر دارای نوآوری می‌باشد. در بیشتر پژوهش‌های انجام گرفته قبلی؛ مطالعه یا بررسی وضعیت تامین اجتماعی در ایران مد نظر بوده است در حالی که در پژوهش حاضر؛ محققین به دنبال کشف، شناسایی و استخراج ابعاد و عوامل کلیدی موثر بر ارزیابی خط‌مشی‌های تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی می‌باشد؛ و به دنبال آن یک مدل پارادایمی بومی در خصوص موضوع پژوهش در ایران ترسیم شد؛ که از این حیث نیز، یافته‌ها و نتایج این پژوهش یک نوآوری با ارائه یک شیوه و راهی جدید جهت انجام پژوهش‌های آتی در موضوع مورد تحقیق نیز محسوب می‌گردد. در این راستا سوال اصلی این پژوهش به این صورت است:

الگوی ارزیابی خط‌مشی‌های تامین اجتماعی از طریق نقش میانجی مشارکت عمومی به روش آمیخته اکتشافی چگونه است؟

روش‌شناسی پژوهش

هدف اصلی پژوهش ارائه الگوی ارزیابی خط‌مشی‌های تامین اجتماعی از طریق نقش میانجی مشارکت عمومی می‌باشد. این تحقیق از نظر هدف کاربردی از نظر روش، کیفی و از نظر زمان، مقطعی است. روش استفاده کیفی، روش داده بنیاد اشراوس کوربین بود و داده‌ها از طریق مصاحبه نیمه ساخت یافته با خبرگان به دست آمد و از نظر نوع داده‌ها شامل داده‌های کیفی و کمی است. روش جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از انجام مصاحبه عمقی و پرسشنامه با خبرگان اساتید دانشگاهی و استخراج از اسناد و مدارک و مبانی نظری پژوهش و با استفاده از نظر خبرگان برای ارائه الگو می‌باشد. همچنین، به منظور تعیین روایی ابزار سنجش پرسشنامه از روایی محتوایی (دیدگاه خبرگان) و روایی سازه با استفاده از تحلیل عامل اکتشافی و تائیدی استفاده شده است.

جامعه آماری این پژوهش شامل تعدادی از خبرگان (۱۵ نفر) در حوزه موضوع تحقیق که دارای سابقه کافی و لازم بودند (حداقل ۱۰ سال). مصاحبه تا جایی ادامه داشته است که اشباع نظری حاصل گردیده و محقق به این نتیجه رسید که اطلاعات جدیدی در اختیار وی قرار نمی‌گیرد. انتخاب

۵۶ / نقش پیش‌بینی‌های تملیل‌گران جریان نقد در ناهنجاری ...

مصاحبه‌شوندگان به صورت هدفمند (از طریق نمونه‌گیری جهت‌دار یا نظری) بوده است. از نظر حجم نمونه نیز از حجم نمونه منجر به اشباع نظری استفاده شده است. اساساً حجم نمونه برای تحقیقات کیفی، حجم نمونه‌ای است که به نحو کفایت به سؤالات تحقیق پاسخ دهد. اطلاعات جمعیت‌شناختی افراد مصاحبه‌شونده در جدول شماره ۱ گزارش شده است.

جدول ۱. اطلاعات جمعیت‌شناختی افراد مصاحبه‌شونده تحقیق

نمونه‌گیری	گروه مطالعه	
هدفمند	مدیرکل سازمان تامین اجتماعی استان اصفهان، اعضای هیات مدیره سازمان تامین اجتماعی (۴ نفر)، معاون اجرایی سازمان تامین اجتماعی و همچنین مدیران میانی	جامعه انسانی
هدفمند	خبرگان و اساتید دانشگاهی در حوزه خط‌مشی‌گذاری	
هدفمند	کارشناسان و کارمندان حوزه اداری و خط‌مشی‌گذاری در استان اصفهان که بیش از ده سال سابقه فعالیت دارند	
هدفمند و در دسترس	منابع کتابخانه‌ای و علمی (مقاله، کتاب، و ..)	جامعه اطلاعاتی
هدفمند و در دسترس	گزارش‌ها و اسناد اجرایی و حقوقی	
هدفمند و در دسترس	منابع و آرشیوهای رسانه‌ای	

ماخذ: یافته‌های تحقیق

در این تحقیق برای بررسی روایی نتایج بخش کیفی از شاخص‌های قابلیت تأیید، قابلیت انتقال، اطمینان‌پذیری، ارزیابی چند جانبه‌نگری پرسش‌ها و مقایسه مستمر داده و اطلاعات به منظور کسب اطمینان و اعتماد پژوهش‌گر و تأیید اساتید، پژوهش‌گران حرفه‌ای و منتخبین جامعه مورد پژوهش صورت گرفت.

همچنین؛ برای ارتقای روایی از روش مرور بازبینی، روش مقایسه مستمر^۲ و روش تمیزی و در خصوص پایایی پژوهش و احصاء باورپذیری، هنگام کدگذاری برای تدوین هر یک از تم‌های اصلی و فرعی مصادیق مرتبط و کلیدی ارائه شده توسط مشارکت‌کنندگان صورت گرفته است و هر تم تجلی نکات خاص احصایی از مصاحبه‌ها است.

نتایج و بحث

یافته‌های بخش کیفی پژوهش

در این پژوهش تحلیل مجموعه داده‌ها از طریق مراحل کدگذاری باز، محوری و گزینشی و با استفاده از نرم‌افزار *Max QDA* صورت گرفته است. در مرحله کدگذاری باز تعداد ۳۳۸ کد اولیه از مجموع نتایج مصاحبه‌های کیفی احصاء شده است. در مرحله کدگذاری محوری نیز، با هدف تقلیل، تلخیص و عمق بخشیدن به معنای مفاهیم، کدها و زیر مقوله‌های احصایی از مرحله کدگذاری باز، ابتدا در چند ربط نظری و یا در چند محور اصلی و بازاندیشی شده است، پس از آن با یک تأمل مجدد بر روی مضامین هم خانواده، زیر مقوله‌ها مرتبط سازی شده، سپس سعی در ایجاد فهم نهایی از ارتباط میان مفاهیم و مقولات هم سنخ صورت گرفته است. در مرحله بعد مقولات هم خانواده با هم مقایسه، ترکیب و ادغام شدند و کل معانی به دست آمده از پژوهش ضمن کشف ارتباط و معنا بخشی بین مفاهیم، سازماندهی شد. مرحله بعدی در این گام، تقلیل کل معانی در چند بلوک و یا خوشه اصلی از مقولات بود. تأمل در تعیین ارتباط و نسبت‌های معنادار میان چند خوشه اصلی صورت گرفت، پس از آن با اطمینان از اشباع داده‌ای و کشف پدیده اصلی این گام نیز پایان یافت. پایایی آزمون و روش توافق درون موضوعی نیز، برای محاسبه پایایی مصاحبه‌های انجام گرفته شده؛ استفاده شد. پس از تحلیل محتوای مصاحبه‌ها، از میان ۸۹ شاخص (گویه) موجود، ۲۰ مؤلفه اصلی قابل شناسایی بود. در نهایت مرحله کدگذاری گزینشی (انتخابی) و با ظهور نظریه پارادایمی در این پژوهش آغاز شد. در این مرحله از تحلیل نیز، از ابتدای مفهوم‌سازی، مقوله کردن، خوشه بندی و تا کشف پدیده اصلی، تدریجاً مفصل‌های نظریه شکل گرفت؛ به طوری که مجموع کدهای احصایی در نهایت به تعداد ۲۰ مفهوم مرتبط کاهش یافته و در چارچوبی با ۶ طبقه مرتبط با مدل طراحی و جایگزینی شد.

^۱ Member check method

^۲ Constant comparison method

در جدول‌های زیر چک‌لیست مربوط به نتایج تحلیل محتوای مصاحبه با استفاده از کدگذاری محوری و انتخابی آورده شده است. همانگونه که مشاهده شد تحلیل داده‌ها با استخراج مفاهیم و مقوله‌ها آغاز گردید (کدگذاری باز) و مفاهیم و مقوله‌های بی‌ربط و تکراری حذف گردیدند که نتایج کدگذاری محوری و منبع مربوط به هریک از مقوله‌ها به شرح ذیل آمده است:

در پژوهش حاضر مصاحبه‌های گرفته‌شده پس از پیاده‌سازی، با استفاده از روش تحلیل محتوا^۱ به صورت سطر به سطر بررسی، مفهوم‌پردازی، مقوله‌بندی و سپس، بر اساس مشابهت، ارتباط مفهومی و خصوصیات مشترک بین کدهای باز، مفاهیم و مقولات (طبقه‌ای از مفاهیم) مشخص شدند. کدهای باز، مقوله‌های فرعی و مقوله مربوط به شرایط علی، زمینه‌ای، میانجی (مداخله‌گر)، پدیده محوری و راهبردها و پیامدهای مربوط ارائه شده است:

شرایط علی: شرایط علی به شرایطی گفته می‌شود که عامل اصلی به وجود آورنده پدیده مورد مطالعه (خط‌مشی‌های سازمان تامین اجتماعی) باشد (استراوس و کوربین، ۲۰۰۸). نتایج تحلیل محتوای پاسخ مصاحبه‌شوندگان به سؤالاتی مانند برداشت و تلقی آنان از خط‌مشی‌های سازمان تامین اجتماعی و مؤلفه‌های مؤثر بر این موضوع حاکی از وجود سه مقوله اصلی در خصوص شرایط علی برای ایجاد پدیده مورد مطالعه است که کدهای باز آن‌ها به شرح جدول زیر است:

جدول ۲. کدگذاری نهایی حاصل از تکنیک مصاحبه نیمه ساختاریافته

کد	مفاهیم استخراجی	محوری	انتخابی	سازه
A1-A9	ناکارآمدی خط‌مشی‌های پیشین عدم تحقق اهداف سازمان عدم توازن هزینه‌ها و مصارف خط‌مشی‌های یکطرفه ***** عدم مشارکت تمامی بازیگران در زمینه ارزیابی خط‌مشی‌های سازمان کاهش اعتماد سیاسی و اجتماعی ***** کاهش اعتماد به بازیگران اقتصادی کاهش سطح رفاه عمومی عدم قطعیت‌های دنیای واقعی	عدم تحقق اهداف کاهش اعتماد سیاسی کاهش سطح رفاه	عدم تحقق اهداف سازمان	شرایط علی

ماخذ: یافته‌های تحقیق

شرایط زمینه‌ای: نشان‌دهنده یک سری خصوصیات ویژه است که به پدیده‌ای دلالت می‌کند؛ به عبارتی، محل حوادث یا وقایع مرتبط با پدیده‌ای در طول یک بعد است که در آن کنش متقابل برای کنترل اداره و پاسخ به پدیده صورت می‌گیرد (استرواس و کوربین، ۲۰۰۸). شرایط زمینه‌ای در این تحقیق شامل دو مؤلفه ایجاد ارزش عمومی اثربخش و مستند سازی تجربیات کسب شده می‌باشد، شرایط مذکور به شرح جدول زیر است.

۶۰ / نقش پیش‌بینی‌های تحلیل‌گران جریان نقد در ناهنجاری ...

جدول ۳ - کدگذاری نهایی حاصل از تکنیک مصاحبه نیمه ساختاریافته

کد	مفاهیم استخراجی	محوری	انتخابی	سازه
B1-B7	پراکندگی قدرت همراه با ظرفیت فن‌آوری های ارتباطات و اطلاعات عملی کردن برنامه‌ها در قالب بوروکراسی ایجاد ارزش عمومی اثربخش برای مشارکت‌کنندگان اطمینان از رضایت گروه های مشارکت‌کننده در انتهای هرکدام از فازهای پروژه ***** اجرای برنامه مدیریت گروه های مشارکت‌کننده اجراء، انتقال و مدیریت تغییرات در برنامه مشارکت‌کننده مستندسازی تجربیات کسب شده و به‌کارگیری آن در پروژه های آتی	ایجاد ارزش عمومی اثربخش مستندسازی تجربیات کسب شده	مستندسازی و ایجاد ارزش برای مشارکت‌کن ده	شرایط زمینه‌ای

ماخذ: یافته‌های تحقیق

شرایط میانجی (مداخله‌گر): شرایط میانجی و وسیع هستند که بر چگونگی کنش / کنش متقابل اثر می‌گذارند (استرواس و کوربین، ۲۰۰۸). در پژوهش حاضر و بر اساس تحلیل محتوای مصاحبه‌ها دو مؤلفه به‌عنوان شرایط میانجی (مداخله) محیطی به شرح جدول زیر شناسایی شد:

جدول ۴ - کدگذاری نهایی حاصل از تکنیک مصاحبه نیمه ساختاریافته

کد	مفاهیم استخراجی	محوری	انتخابی	سازه
C1-C7	تعاملات افقی و پایین به بالا بودن شهروندان و سازمان‌ها تعیین قواعد بازی در اختلافات گروهی توصیف ویژگی‌های مشارکت‌کنندگان تعیین نوع نفع هر یک از مشارکت‌کنندگان ***** برنامه‌ریزی مدیریت مشارکت‌کنندگان مدیریت تعامل مشارکت‌کنندگان کنترل تعامل مشارکت‌کننده	تعیین نوع نفع مشارکت‌کننده مدیریت تعامل مشارکت‌کننده	مدیریت مشارکت کننده	شرایط مداخله‌گر

ماخذ: یافته‌های تحقیق

<p>تربیون های دائمی مشورتی ذی‌نفع بازخورد آنلاین و جلسات بحث و تبادل نظر گردهمایی های ذی‌نفعان چندگانه میزگردهای مشورتی اجلاس رهبری، درگیرسازی مجازی در اینترنت و اینترنت</p>	<p>ارزیابی محیط کار</p>		
<p>ایجاد جامعه امن ارتقاء مسئولیت‌پذیری سازمانی شناسایی مشارکت‌کنندگان جمع‌آوری اطلاعات آنالیز ذی‌نفعان و مشارکت‌کنندگان ایجاد شواهدی از تعامل هدف و معیارهای تعامل یکپارچه‌سازی برنامه‌های تعامل استفاده از نتایج مشارکت در توسعه گزارش فرصت‌هایی برای بازخورد</p>	<p>میزگردهای مشورتی و گردهمایی ارتقاء مسئولیت‌پذیری سازمان</p>	<p>مسئولیت‌پذیری پاسخ‌گویی</p>	
<p>ارتقاء پاسخ‌گویی سازمانی رضایت عمومی شهروندان اولویت بندی مشارکت‌کنندگان تصویرسازی از مشارکت‌کنندگان تعهد زدایی با مشارکت‌کنندگان پایش اثر بخشی ارتباطات</p>	<p>یکپارچه‌سازی برنامه‌ها اولویت بندی و تصویرسازی مشارکت‌کنندگان</p>		

ماخذ: یافته‌های تحقیق

راهبردها و پیامدها: راهبردهای موردنظر در نظریه داده بنیاد به ارائه راه‌حل‌هایی برای مواجهه با پدیده مورد مطالعه اشاره دارد که هدف آن اداره کردن پدیده مورد مطالعه، برخورد با آن و حساسیت نشان دادن آن است و پیامدها نتیجه کنش (اعمال) و واکنش (عکس‌العمل‌ها) شرایطی است که در خصوص پدیده وجود دارد (استراوس و کوربین، ۲۰۰۸). در این مطالعه سه راهبرد اساسی برای رسیدن به

فصلنامه مطالعات کمی در مدیریت..... / ۶۳

وضعیت مطلوب در خصوص ارزیابی خط‌مشی‌های سازمان تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی پیشنهاد شده است که در جدول زیر به آن پرداخته شده است:

جدول ۶ - کدگذاری نهایی حاصل از تکنیک مصاحبه نیمه ساختاریافته

کد	مفاهیم استخراجی	محوری	انتخابی	سازه
D1-D7	حاکمیت شبکه‌ای و شبکه‌سازی طراحی فعالیت‌هایی نظیر سازماندهی بخش و ادارات بهره‌گیری از فن‌آوری جهت افزایش تعامل با مشارکت‌کنندگان شناسایی معیار موفقیت خط‌مشی بسط و توسعه راهبرد تاثیر مشارکت‌کنندگان طراحی و تدوین استراتژی برقراری ارتباط با مشارکت‌کنندگان اتخاذ راهبردهای منطبق با منافع گروه‌های ذی‌نفع	حاکمیت شبکه‌ای بهره‌گیری از فن‌آوری راهبرد برقراری ارتباط با مشارکت‌کنندگان	فن‌آوری و حمایت شبکه‌ای	راهبردها

ماخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۷ - کدگذاری نهایی حاصل از تکنیک مصاحبه نیمه ساختاریافته

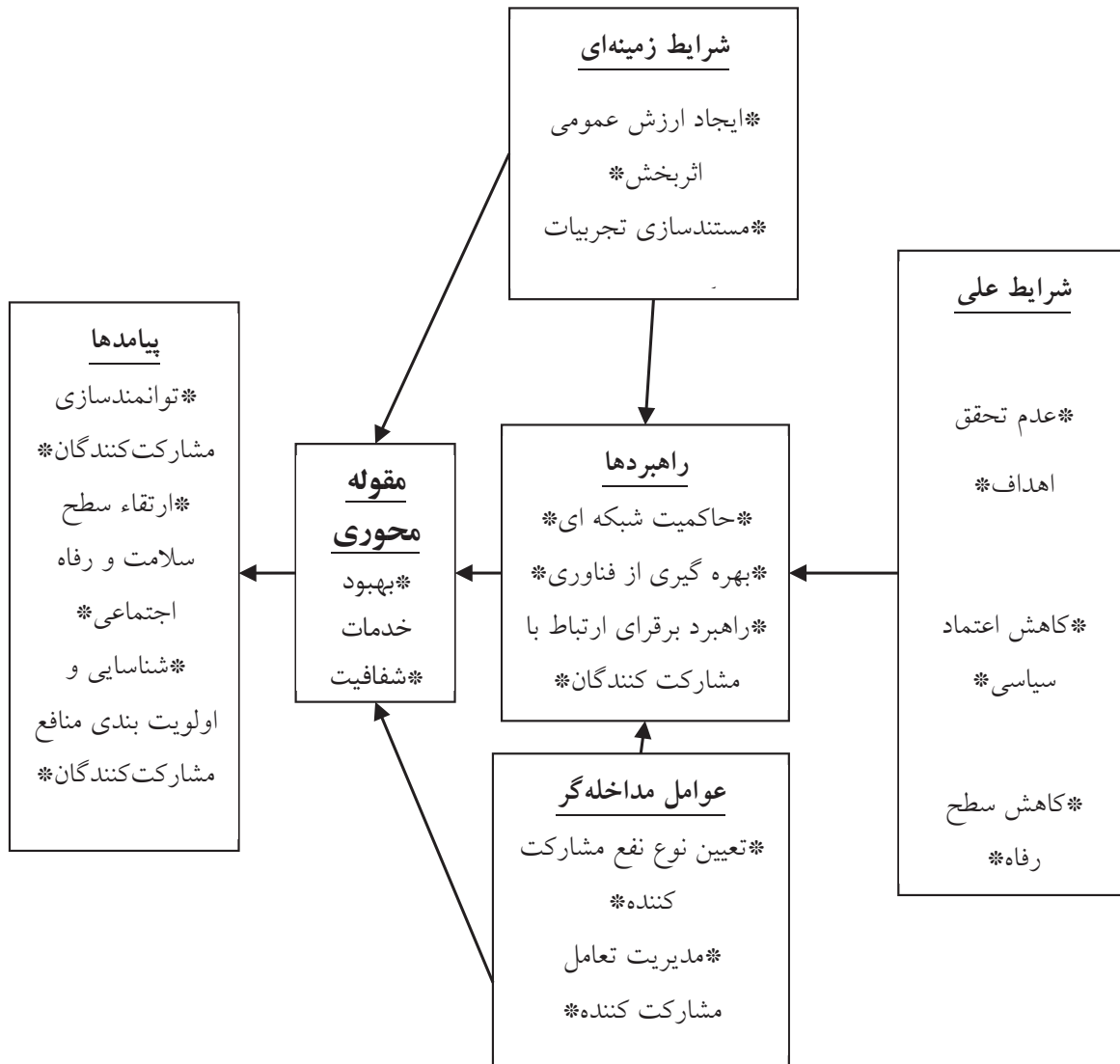
کد	مفاهیم استخراجی	محوری	انتخابی	سازه
E1-E10	<p>سهولت کسب و کار</p> <p>توانمندسازی مشارکت‌کنندگان</p> <p>مشروعیت بخشی</p> <p>تعامل میان تعیین اهداف در خط‌مشی‌ها و اقدامات</p> <p>افزایش سطح رفاه و قدرتمند شدن کشور</p> <p>ارتقاء سطح سلامت و رفاه اجتماعی</p> <p>پیش‌بینی رفتار مشارکت‌کنندگان</p> <p>مدیریت نمودن موقعیت و هدایت شرایط و فاکتورهای موثر به سمت دستیابی به اهداف</p> <p>شناسایی و اولویت بندی منافع و نیازمندی‌های مشارکت‌کنندگان</p> <p>مدیریت ریسک تهدیدات و فرصت‌های ناشی از گروه‌های ذی‌نفع</p>	<p>توانمندسازی</p> <p>مشارکت‌کنندگان</p> <p>ارتقاء سطح سلامت و رفاه اجتماعی</p> <p>شناسایی و اولویت بندی منافع مشارکت‌کنندگان</p>	<p>شناسایی و ارتقاء سطح رفاه مشارکت‌کنندگان</p>	<p>پیامدها</p>

ماخذ: یافته‌های تحقیق

کدگذاری محوری و گزینشی داده‌ها (مرحله نظریه‌پردازی): در کدگذاری محوری، با مجموعه‌ای سازمان‌یافته از کدها و مفاهیم اولیه مواجه شدیم که نتیجه بررسی دقیق و تفصیلی مقولات و مصاحبه‌ها در مرحله کدگذاری باز بود. تمرکز این مرحله بیشتر بر کدها و مفاهیم و نه داده است. در مرحله کدگذاری محوری مقوله‌های استخراج‌شده در بخش کدگذاری باز ذیل محورهای شرایط علی، پدیده محوری، شرایط زمینه‌ای، راهبرد و پیامدها قرار گرفتند.

مدل ارزیابی خط‌مشی‌های سازمان تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی چگونه است؟ در پاسخ به سؤال مذکور، پس از مطالعه مبانی نظری موجود و مصاحبه با افراد صاحب‌نظر در زمینه ارزیابی خط‌مشی‌ها سازمان تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی، مقوله‌های اصلی و فرعی مربوط به پدیده خط‌مشی‌های سازمان و مشارکت عمومی احصا و مدل مفهومی نهایی به شرح زیر تدوین شد.

یافته‌های بخش کمی پژوهش



شکل ۱ - مدل پارادایمی و تحلیلی ارزیابی خط‌مشی‌های سازمان تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی در تحلیل کمترین مربعات جزئی برای اعتبار تشخیصی که بیانگر وجود همبستگی‌های جزئی بین شاخص‌های یک سازه و شاخص‌های سازه‌های دیگر است از معیار فرونل و لارکر (FORNELL-LARCKER) استفاده می‌شود. معیار فرونل و لارکر اشاره به این مسئله دارد که ریشه دوم مقادیر واریانس شرح داده شده (AVE) هر سازه، بزرگ‌تر از مقادیر همبستگی آن سازه با سازه‌های دیگر

۶۶ / نقش پیش‌بینی‌های تملیل‌گران جریان نقد در ناهنجاری ...

باشد، مقادیر موجود در روی قطر اصلی ماتریس، باید از کلیه مقادیر موجود در ستون مربوطه بزرگ‌تر باشد. در جدول ۸ ماتریس فروئل و لارکر برای عوامل مربوط به مشارکت عمومی بیان شده است.

جدول ۸ - ماتریس فروئل و لارکر عوامل مربوط به مشارکت عمومی

متغیر	بهبود خدمات	شفافیت سازمانی	کارایی عملیاتی	مسئولیت‌پذیری	پاسخ‌گویی
بهبود خدمات	۰/۷۷				
شفافیت سازمانی	۰/۷۵	۰/۷۵			
کارایی عملیاتی	۰/۶۰	۰/۶۲	۰/۶۸		
مسئولیت‌پذیری	۰/۵۹	۰/۶۰	۰/۶۵	۰/۶۰	
پاسخ‌گویی	۰/۵۶	۰/۵۷	۰/۶۰	۰/۵۷	۰/۵۵

ماخذ: یافته‌های تحقیق

همان‌طور که مشخص است مقادیر موجود در روی قطر اصلی ماتریس، از کلیه مقادیر موجود در ستون مربوط آن بزرگ‌تر است و نشان‌دهنده آن است که در مدل ما دارای اعتبار تشخیص مناسبی است. این یافته‌ها نشان می‌دهد که هر ۵ عامل، هدف پرسشنامه را که عوامل مربوط به مشارکت عمومی است برآورد می‌کند (روایی همگرا) و همچنین نتایج حاکی از این است که خرده مقیاس‌ها چنان همبستگی بالایی ندارند که همه آن‌ها تبدیل به یک سازه شوند و لذا مؤلفه‌ها تکراری نیستند (روایی واگرا).

با توجه به ادبیات تحقیق برای مدل ارزیابی خط‌مشی‌های عمومی تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی ۴۰ گویه شناسایی شده در قالب ۵ عامل مورد آزمون قرار گرفت. بدین منظور برای تک تک عوامل تحلیل عاملی اکتشافی صورت گرفته که در این مرحله، عواملی که نامربوط و از همبستگی پایین برخوردار باشند حذف می‌گردند. به این منظور و برای بررسی کفایت داده‌ها جهت انجام تحلیل عاملی اکتشافی، از آزمون KMO و بارتلت استفاده شد. مقدار KMO همواره بین ۰ و ۱ در نوسان است. در صورتی که مقدار KMO کمتر از ۰/۵ باشد داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب نخواهد بود و اگر مقدار آن بین ۰/۵ و ۰/۷ باشد می‌توان به تحلیل عاملی پرداخت. اما در صورتی که مقدار آن بزرگتر از ۰/۷ باشد، همبستگی‌های موجود در بین داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب خواهند

فصلنامه مطالعات کمی در مدیریت..... / ۶۷

بود. از سوی دیگر برای اطمینان از مناسب بودن داده‌ها برای تحلیل عاملی، مبنی بر اینکه ماتریس همبستگی‌هایی که پایه تحلیل عاملی قرار می‌گیرد در جامعه برابر صفر نیست باید از آزمون بارتلت استفاده کرد که بر پایه آن در صورتیکه عدد Sig مربوط به آن کوچکتر از ۰/۰۵ باشد می‌توان اظهار داشت که ماتریس همبستگی مخالف صفر است و داده‌ها کفایت لازم جهت انجام تحلیل عاملی اکتشافی را دارند.

جدول ۹ - آزمون KMO و بارتلت مدل ارزیابی خطمشی‌های عمومی تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی

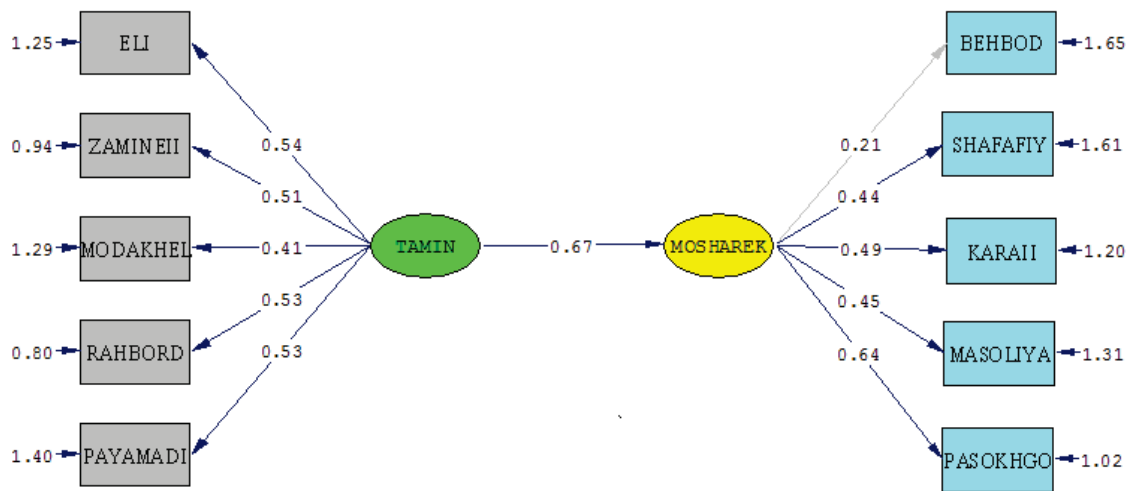
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		۰/۸۹۰
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	۴۵۲۱/۸۷۵
	df	۵۹۰
	Sig.	۰/۰۰۰

ماخذ: یافته‌های تحقیق

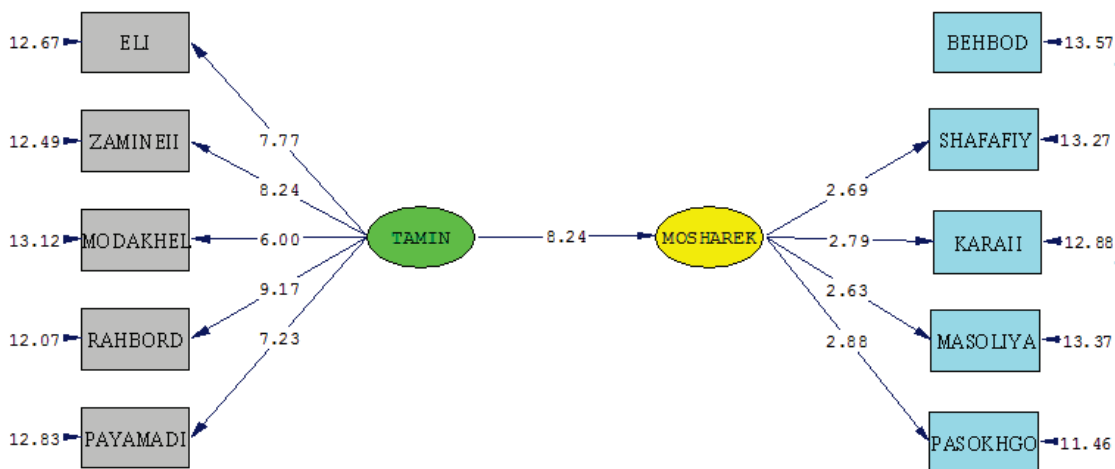
با توجه به جدول ۹ عدد KMO برابر با (۰/۸۹۰) و Sig آزمون بارتلت نیز برابر با (۰/۰۰۰) می‌باشد. بنابراین داده‌ها از کفایت لازم جهت انجام تحلیل عاملی اکتشافی برخوردارند.

مدل یابی معادلات ساختاری سوال اصلی پژوهش

همان‌طور که در شکل ۱ و شکل ۲ مشاهده می‌گردد، تمامی عوامل ارزیابی خطمشی‌های عمومی تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی شامل عوامل علی، عوامل زمینه‌ای، عوامل مداخله‌گر، عوامل راهبردی و عوامل پیامدی جز عوامل موثر در ارزیابی خطمشی‌های عمومی تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی می‌باشد. میزان تاثیر عوامل ارزیابی خطمشی‌های عمومی تامین اجتماعی بر مشارکت عمومی ۶۷ درصد محاسبه شده است. همچنین برای این پارامتر مقدار t ، ۸/۲۴ تخمین زده شده است. لذا می‌توان بیان نمود که تمامی عوامل ارزیابی خطمشی‌های عمومی تامین اجتماعی شناسایی شده در این تحقیق جز عوامل موثر در مشارکت عمومی هستند.



Chi-Square=37.28, df=26, P-value=0.07046, RMSEA=0.066



Chi-Square=37.28, df=26, P-value=0.07046, RMSEA=0.066

شکل ۲. مقدار t برای بررسی معنی داری ضرایب مدل یابی معادلات ساختاری سوال اصلی پژوهش همان‌طور که در شکل ۱ نشان داده می‌شود، نتایج به دست آمده از تحقیق نشان داد که تمامی روابط بین سازه‌های تحقیق برقرار است. همچنین مقدار شاخص‌های برازش در جدول ۱۰ آمده است که نشان‌دهنده برازش مناسب مدل است.

جدول ۱۰ - نتایج برازش مدل

نتیجه	مقدار مجاز	اعداد به دست آمده	شاخص	معیارهای برازش مدل
برازش مناسب	کمتر از ۳	۱/۴۳	K^2/df	نسبت کای دو به درجه آزادی
برازش مناسب	کمتر از ۱	۰/۰۶	RMSEA	ریشه میانگین مجذورات
برازش مناسب	نزدیک صفر	۰/۰۳۰	RMR	ریشه مجذور مانده ها
قابل قبول	بالاتر از ۰/۹	۰/۸۶	NFI	شاخص برازش هنجار شده
برازش مناسب	بالاتر از ۰/۹	۰/۹۲	NNFI	شاخص نرم برازندگی
برازش مناسب	بالاتر از ۰/۹	۰/۹۴	CFI	شاخص برازش تطبیقی
برازش مناسب	بالاتر از ۰/۹	۰/۹۵	IFI	شاخص برازش اضافی
قابل قبول	بالاتر از ۰/۹	۰/۸۰	RFI	شاخص برازش نسبی
برازش مناسب	بالاتر از ۰/۹	۰/۹۲	GFI	شاخص برازندگی
قابل قبول	بالاتر از ۰/۹	۰/۸۷	AGFI	شاخص برازندگی تعدیل یافته

ماخذ: یافته‌های تحقیق

با توجه به نتایج، شاخص‌های برازندگی در مدل معادلات ساختاری- تفسیری سوال اصلی تحقیق، ابزارهای پژوهش می‌توان گفت مقدار خوبی دو در مدل معادلات ساختاری- تفسیری سوال اصلی تحقیق در سطح خطای ۵ درصد معنادار است. همچنین، نسبت خوبی دو به درجه آزادی در مدل

۷۰ / نقش پیش‌بینی‌های تحلیل‌گران جریان نقد در ناهنجاری ...

معادلات ساختاری- تفسیری سوال اصلی تحقیق با توجه به ملاک مدنظر، بیانگر برازش مناسب مدل است. مقدار شاخص RMSEA در دامنه قابل قبول قرار دارد و این امر نیز گویای مقدار خطای قابل قبول در مدل معادلات ساختاری- تفسیری سوال اصلی تحقیق است. مقادیر شاخص‌های CFI، GFI، AGFI، NFI و NNFI در مدل معادلات ساختاری- تفسیری سوال تحقیق نیز با توجه به ملاک مدنظر مطلوب ارزیابی شدند که نشان‌دهنده برازش مناسب مدل معادلات ساختاری- تفسیری سوال اصلی تحقیق است. بنابراین، با توجه به نتایج مدل معادلات ساختاری- تفسیری سوال اصلی تحقیق، می‌توان گفت همه ابزارهای پژوهش برازش مناسب و قابل قبول دارند.

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

یافته‌های محوری پژوهش در شش مجموعه اصلی به عنوان مدل پارادایمی ارزیابی خط‌مشی‌های تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی در قالب مدل پارادایمی پژوهش ارائه شده است. برخی از عوامل تأثیرگذار و همچنین پیامدهای تعریف شده برای زیر مولفه‌های عناصر مدل، هم پیوند با نتایج پژوهش‌های مرتبط می‌باشند. پس از طراحی مدل پژوهش، برای تعیین درجه تناسب الگوی پیشنهادی جهت ارائه الگوی نهایی، به نظرخواهی از متخصصان این حوزه به واسطه پرسشنامه الگو پرداخته شد. برای این منظور آماره t محاسبه شد که نشان داد مقادیر به دست آمده نرمال بوده و در نتیجه الگوی پژوهش از نظر متخصصان دارای اعتبار بالایی است و با اطمینان ۹۹٪ مورد تأیید قرار گرفته است. شیخ بگلو و همکاران (۱۳۹۹) در تحقیقی با عنوان «ارائه مدل مشارکت ذی‌نفعان در خط‌مشی‌گذاری عمومی سازمان» به این نتیجه رسیدند که سطوح چهار چوب مشارکت عمومی در خط‌مشی‌گذاری شامل: بستر ساز مشارکت ذی‌نفعان، شرایط تعامل با ذی‌نفعان، عوامل اثرگذاری ذی‌نفعان، شرایط عملیاتی مشارکت ذی‌نفعان و نتایج و پیامدهای مشارکت ذی‌نفعان است. قیطاسی و همکاران (۱۳۹۹) در تحقیقی با عنوان «طراحی الگوی تدوین خط‌مشی عمومی با رویکرد حکمرانی شبکه‌ای» به این نتیجه دست یافتند که حکمرانی شبکه‌ای به عنوان یکی از شیوه‌های مطلوب حکمرانی به معنای افزایش قابلیت حل مسائل پایدار در زمینه‌های سیستم‌های اجتماعی مطرح گردیده است. این حکمرانی با همکاری میان مشارکت‌کنندگان مختلف در سازمان‌ها، بهبود مشارکت، افزایش ادغام منابع مختلف، بهره‌گیری از قابلیت‌های مشارکت‌کنندگان مختلف و حمایت از اقدام جمعی صورت می‌پذیرد. رحیمی مقدم و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهشی با عنوان «تحلیلی بر

پیاپی سازی خطمشی‌های تامین اجتماعی در جمهوری اسلامی ایران»، این تحقیق دارای رویکرد ترکیبی بوده و با استفاده از روش داده بنیاد و ابزار مصاحبه و نمونه‌گیری هدفمند اقدام به طراحی و ارائه تحلیل کرده است. در این پژوهش با استفاده از مصاحبه با متخصصان و مرور ادبیات نظری، به تحلیل خطمشی‌ها پرداخته شد. نتایج پژوهش بر این نکات تأکید دارد، محیط درونی سازمان، اخلال‌گران سیستم، توجه به جعبه سیاه اجرای خطمشی و عوامل محیطی مؤثر بر سیاست‌های سازمان. در مجموع می‌توان گفت که مؤلفه‌های اجرای خطمشی در واقع نشان‌دهنده ظرفیت‌های لازم برای اجرای مناسب یک خطمشی در تأمین اجتماعی است و نادیده گرفتن چنین ظرفیت‌هایی پیامدهای منفی به دنبال خواهد داشت. کارولین جی یوتنبروکی^۱ و همکاران (۲۰۱۹) در پژوهشی با عنوان « طراحی مشارکت عمومی: چه کسی، چه زمانی و چگونه شرکت می‌کند؟» بینش در برنامه‌ریزی سازگاری با آب و هوا از هلند) با استفاده از چارچوبی مبتنی بر تئوری که طراحی مشارکت عمومی را با نه هدف مختلفی که مشارکت می‌تواند مرتبط کند، سه مورد از برنامه‌های سازگاری را در هلند بررسی می‌کند. در این پژوهش با استفاده از مصاحبه‌های آزاد با شرکت‌کنندگان نشان می‌دهد که شرکت‌کنندگان از یک هدف صریح و مشخص و توافق‌پذیر دور نشده‌اند، و منجر به طراحی فرایندی مشارکتی می‌شوند که به شدت مشروط است. یافته‌ها نشان می‌دهد که یک رویکرد منظم و آگاهانه‌تر، که در آن اهداف و طرح مشارکت‌های مردمی به صراحت ابلاغ می‌شود و توسط شرکت‌کنندگان مورد بحث قرار می‌گیرد، احتمال تحقق اهداف را افزایش می‌دهد. لذا نتایج و یافته‌های این تحقیق با نتایج تحقیقات شیخ بگلو و همکاران (۱۳۹۹)؛ قیطاسی و نند و همکاران (۱۳۹۹)؛ رحیمی مقدم و همکاران (۱۳۹۹) و نرانجو ذولوتو و همکاران (۲۰۱۹) هم‌راستا است. همچنین نتایج تحقیق نشان می‌دهد که اولین قدم برای مشارکت عمومی در ارزیابی خطمشی‌گذاری؛ مشخص کردن افراد ذی‌نفع در سازمان می‌باشد، عدم شناسایی منافع گروهی از ذی‌نفعان اصلی، خطر عدم موفقیت فرایند مشارکت ذی‌نفعان را به همراه دارد؛ اگر چه دخالت همه ذی‌نفعان در فرآیند تصمیم‌گیری یکسان نیست، اما همه طرفین باید مشخص و درک شوند. بنابراین تعامل و مدیریت مناسب ذی‌نفعان باید یک بخش اساسی از وظایف مدیریت سازمان‌ها باشد به طوری که می‌توان مدیریت مسائل عمومی را مدیریت پاسخ‌گویی به ذی‌نفعان مختلف سازمان‌ها تعریف کرد. عدم توجه به مشارکت ذی‌نفعان در تدوین خطمشی‌های

^۱. Caroline J. Uittenbroek

^۲. Naranjo-Zolotov

۷۲ / نقش پیش‌بینی‌های تحلیل‌گران جریان نقد در ناهنجاری ...

عمومی در ایران موجب شکل‌گیری خط‌مشی‌های ناکارآمد می‌شود که در حل مسائل عمومی ناتوان است، با توجه به ضرورت مشارکت ذی‌نفعان در تدوین خط‌مشی‌های عمومی باید کلیه ذی‌نفعان با به اشتراک گذاشتن دانش و اطلاعات خود باعث ایجاد اطلاعات مفید و پشتوانه‌ای برای بهبود بلندمدت در تدوین خط‌مشی‌های عمومی شوند تا اینکه بتوانیم به نقطه مطلوب برسیم. لذا نتایج و یافته‌های این تحقیق با نتایج تحقیقات شیخ بگلو و همکاران (۱۳۹۹)؛ قیطاسی و همکاران (۱۳۹۹)؛ رحیمی مقدم و همکاران (۱۳۹۹) و نرانجو ذولوتو و همکاران (۲۰۱۹) همراستا است.

پیشنهادات

بر اساس یافته‌های پژوهش پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:

- الگوی مفهومی پیشنهادی این پژوهش به‌عنوان مبنایی برای طراحی مدل ارزیابی خط‌مشی‌های سازمان تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی در سازمان تامین اجتماعی کل کشور قرار گیرد.
- با توجه به مؤلفه‌ها و ابعاد به دست‌آمده برای ارزیابی خط‌مشی‌های سازمان تامین اجتماعی استان اصفهان و زیرمقوله‌های مربوط به آنها، پیشنهاد می‌شود در برنامه‌ریزی و ارزیابی خط‌مشی‌های سازمان تامین اجتماعی به این ابعاد توجه ویژه‌ای شود.
- در بین عوامل مؤثر بر ارزیابی خط‌مشی‌های سازمان تامین اجتماعی با رویکرد مشارکت عمومی متغیرهای بهبود خدمات، شفافیت سازمانی، کارایی عملیات، مسئولیت‌پذیری و پاسخ‌گویی به عنوان پدیده محوری‌ترین نظرها را به خود اختصاص داده است و لذا، پیشنهاد می‌شود متولیان سازمان تامین اجتماعی استان اصفهان و سایر سازمان‌هایی که مشابهت ساختاری با این سازمان دارند در برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری برای ارزیابی خط‌مشی‌های سازمان این متغیرها را بیشتر مدنظر داشته باشند.
- برای افزایش کیفیت و مشارکت عمومی در ارزیابی خط‌مشی‌های سازمان تامین اجتماعی در کل کشور پیشنهاد می‌شود که اجرای این خط‌مشی‌ها را از حالت دستوری، فرمایشی و رابطه‌ای خارج و زمینه‌های لازم را برای این مشارکت عمومی جهت بهبود ارائه خدمات سازمان تامین اجتماعی را، فراهم نمایند.

منابع

- قربانی زاده، وجه الله؛ معتضدیان، رسول؛ حسین پور، داود؛ رهبر، عباسعلی (۱۴۰۰). سناریوهای آینده مشارکت عمومی در خط‌مشی‌گذاری ایران، مطالعات مدیریت راهبردی، شماره ۴۵، بهار ۱۴۰۰، ۱۸۱-۲۰۴.
- حاجت پور، سارا؛ دانش فرد، کرم اله؛ تابان، محمد؛ امیرنژاد، قنبر (۱۳۹۸). ارائه الگوی ارزیابی موفق خط‌مشی‌های عمومی سازمان تامین اجتماعی مبتنی بر اخلاق حرفه‌ای، پژوهش‌های اخلاقی، سال دهم، شماره یک، پاییز ۱۳۹۸، ۱۱۱-۱۲۸.
- رحیمی مقدم، فاطمه؛ امیری، مجتبی؛ صفری، حسین؛ خوش چهره، محمد (۱۳۹۹). تحلیلی بر پیاده‌سازی خط‌مشی‌های تامین اجتماعی در جمهوری اسلامی ایران، فصلنامه علمی مطالعات بین رشته‌ای دانش راهبردی، سال دهم، شماره ۴۰، پاییز ۱۳۹۹، ۱۹۹-۲۲۴.
- شیخ بگلو، زین العابدین؛ تیموریان، کاوه؛ گیوریان، حسن؛ عباس زاده سهرور، یداله (۱۳۹۹). ارائه مدل مشارکت ذی‌نفعان در خط‌مشی‌گذاری عمومی در سازمان غذا و داروی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، نشریه فرهنگ و ارتقای سلامت فرهنگستان علوم پزشکی، سال چهارم، ۴۸۸-۴۹۸.
- حاجت پور، سارا؛ دانش فرد، کرم اله؛ امیرنژاد، قنبر؛ تابان، محمد (۱۳۹۶). ارائه مدلی برای ارزیابی خط‌مشی عمومی با رویکرد حکمرانی شبکه، فصلنامه خط‌مشی‌گذاری عمومی در مدیریت، سال هشتم، شماره بیست و هشتم، زمستان ۱۳۹۶.
- قیطاسی وند، فاطمه؛ شریف زاده، فتاح؛ کاظمیان، غلامرضا؛ حسین پور، داوود (۱۳۹۹). طراحی الگوی تدوین خط‌مشی عمومی با رویکرد حکمرانی شبکه‌ای، فصلنامه علمی - پژوهشی سیاست‌گذاری عمومی، دوره ۶، شماره ۱، بهار ۱۳۹۹، ۸۷-۱۱۰.
- سعیدی، لیلیا؛ دورانی، امیر (۱۳۹۷). شناسایی و اولویت بندی موانع اجرای خط‌مشی‌های دولتی در حوزه ستادی وزارت نفت، خط‌مشی‌گذاری عمومی در مدیریت، دوره ۹، شماره ۳۰، ۷۹-۸۸.
- ایمانیان، زهرا؛ منوریان، عباس (۱۳۹۴). حکمرانی شبکه‌ای و بررسی موقعیت و چالش‌های آن در ایران، کنفرانس ملی مدیریت دولتی ایران، تهران: دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.
- شریف زاده، فتاح؛ معدنی، جواد (۱۳۹۴). اصول و مفاهیم پیشرفته دانش خط‌مشی‌گذاری عمومی، تهران: انتشارات واژگان.

-Fedotova, O., Teixeira, L., & Alvelos, H. (2015). Citizens' engagement using communication technologies. In *Encyclopedia of Information Science and Technology*, Third Edition (pp. 2709-2718). IGI Global.

-Wirtz Bernd, W., Daiser, P. & Binkowska, B. (2018). E-participation: a strategic framework, *International Journal of Public Administration*, 41:1, 1-12.

-Ianniello, M., Iacuzzi, S., Fedele, P., & Brusati, L. (2019). Obstacles and solutions on the ladder of citizen participation: A systematic review. *Public Management Review*, 21(1), 21-46.

-Naranjo-Zolotov, M., Oliveira, T., Cruz-Jesus, F., Martins, J., Gonçalves, R., Branco, F., & Xavier, N. (2019). Examining social capital and individual motivators to explain the adoption of online citizen participation. *Future Generation Computer Systems*, 92, 302-311.

-Newig, J., Challies, E., Jager, N. W., Kochskaemper, E., & Adzersen, A. (2018). The environmental performance of participatory and collaborative governance: A framework of causal mechanisms. *Policy Studies Journal*, 46(2), 269-297.

-Ghorbanizadeh, V., Sharifzadeh, F., & Motazedian, R. (2015). Analysis the issues of administrative policy implementation, *Strategic Management Studies*, 19, 67-95.

-Ghorbanizadeh, V., Sharifzadeh, F., & Motazedian, R. (2015). Analysis the issues of administrative policy implementation, *Strategic Management Studies*, 19, 67-95.

Presenting the evaluation model of Social security organizations policies through the mediating role of public Participation in a mixed exploratory method

Aiat Shahriary Mazrae Shahi,^۱ Mojtaba Shahnooshi^۲ and Ali Rashidpoor^۳

Abstract

The purpose of this research was to design an assessment model for social security policies with a public participation approach. The method of collecting information is by conducting in-depth interviews with experts and university professors and extracting from documents and theoretical foundations of the research and using experts' opinions to design the model. Also, in order to determine the validity of the questionnaire, content validity (experts' point of view) and construct validity were used using exploratory and confirmatory factor analysis. The research results indicate that the first step for public participation in policy evaluation; Identifying the stakeholders in the organization, not identifying the interests of a group of main stakeholders, brings the risk of failure of the stakeholder participation process; Although the involvement of all stakeholders in the decision-making process is not the same, all parties must be identified and understood. Therefore, the interaction and proper management of stakeholders should be an essential part of the management duties of organizations, so that the management of public issues can be defined as the management of responding to different stakeholders of organizations.

Key words: public participation, policy evaluation, organizational transparency, accountability.

PhD Candidate of Public Administration, Khorasgan Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran. Email Address: aiat.shahriary68@gmail.com

^۲Corresponding Author, Associate Professor of Cultural Management, Khorasgan Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran. Email Address: mojtabashahnooshi2023@gmail.com

^۳ Associate Professor of Cultural Management, Khorasgan Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran. Email Address: alirashidpoor94@gmail.com