فصلنامه

مهندسی مکانیک و ارتعاشات





توسعه مدل آیروالاستیسیته پره کامپوزیتی و تحلیل اثر چرخش و افزایش طول بر فرکانسهای طبیعی

رضا اثباتي لواساني'، شاهرخ شمس"*

۱- دکتری، گروه مهندسی هوافضا دانشکده علوم و فنون نوین، **دانشگاه تهران**، تهران، ایران ۲- دانشیار، گروه مهندسی هوافضا دانشکده علوم و فنون نوین، **دانشگاه تهران**، تهران، ایران * تهران، کدپستی ۱۴۳۹۹–۱۴۷۲۱، shahrokh.shams@ut.ac.ir

| اطلاعات مقاله | چکیدہ |
|---------------------------------|--|
| مقاله پژوهشی کامل | در این پژوهش معادلات آیروالاستیسیته خطی پره توربین بادی با روش گسسته سازی المان محدود جهت |
| دریافت: ۲۲ آبان ۱۳۹۸ | درنظر گرفتن اثر چرخش و افزایش طول بر فرکانسهای طبیعی استخراج شده است. پره یک تیر یکسر |
| پذیرش: ۱۵ اسفند ۱۳۹۸ | گیردار اویلر-برنولی کامپوزیتی در نظر گرفته شده و با روش المان محدود مدل شده است. با بکارگیری |
| ارائه در سایت: ۱۰ اردیبهشت ۱۳۹۹ | روش همیلتونین معادلات حرکت را بدست آمده است. ماتریسهای المان محدود با تعیین جابجایی گرهها |
| كليدواژگان | و فرض رابطه خطی در جابجایی محوری و تابع هرمیشن در جهات عرضی و پیچشی محاسبه میشوند. |
| توربين بادى | اعتبار سنجی معادلات به صورت عددی بر روی پره با شبیه سازی سیستم معادلات و بررسی فرکانس،های |
| أيروالاستيسيته | طبیعی و شکل مدها انجام شده است. همچنین اثر افزایش طول پره و چرخش پره در پره کوتاه و بلند |
| المان محدود ف کانب ماب | کامپوزیتی بررسی شده است. بررسی فرکانسهای طبیعی نشان میدهد فرکانسهای اول و دوم پرههای |
| لرائس مبيني | بلند تحت تاثیر افزایش طول و چرخش هستند. اما در فرکانسهای بالا و همچنین در پره کوتاه اثر افزایش |
| | طول و چرخش کمتر از یک درصد است. |

Developing the Aeroelastic model of a Composite Wind Turbine Blade and Analyzing the Effects of Rotation and Length Increase on Natural Frequencies

Reza Esbati Lavasani¹, Shahrokh shams^{2*}

1- Department of Aerospace Engineering, Faculty of New Sciences & Technologies, **University of Tehran**, Tehran, Iran. 2- Department of Aerospace Engineering, Faculty of New Sciences & Technologies, **University of Tehran**, Tehran, Iran. * P.O.B. 14395-1561 Tehran, Iran, shahrokh.shams@ut.ac.ir

| Article Information | ABSTRACT |
|---|---|
| Original Research Paper Received 13 November 2019 Accepted 5 March 2020 Available Online 29 April 2020 Keywords Wind turbine, Aeroelasticity, finite element, natural frequency | The linear aeroelastic equation of motion of a wind turbine blade considering the length increase and rotation terms of the blade is derived. The blade is a composite cantilever beam. The Euler-Bernoulli theory is the fundamental theory in developing the equations. Because of the compatibility of the finite element and BEM, the blade is modeled with the finite element method. Applying Hamiltonian leads to the aeroelastic equations of motion. The finite element matrices are derived by considering linear and Hermitian shape function in axial and transverse deflection, respectively. We consider the linear equation of motion with length increase term. Simulation and analyzing the natural frequency and mode shapes validate the equations of motion. Besides, the effects of the length increase of the blade and rotation of blade on both short and long composite blades are investigated. Analysis of natural frequencies implies that the first and second frequencies of long blade ore affected by length increase and rotation of the blade. However, higher modes are affected by less than one percent. |

Please cite this article using:

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

Reza Esbati Lavasani, Developing the Aeroelastic model of a Composite Wind Turbine Blade and Analyzing the Effects of Rotation and Length Increase on Natural Frequencies, *Journal of Mechanical Engineering and Vibration*, Vol. 11, No. 1, pp. 7-17, 2019-2020 (In Persian)

۱– مقدمه

رفتار ديناميكي سازه با معادلات الاستيسيته قابل بررسي است. معادلات دینامیک سازه یک دسته معادلات دیفرانسیل جزئی به همراه شرایط مرزی هستند. این دسته معادلات برای کاربردهایی همچون پره توربین بادی به روش تحلیلی به تفصیل در مراجع [۱–۵] تشریح شدهاند. در این روشها تغییرات انرژی جنبشی، پتانسیل و کار مجازی با تعریف سینماتیک مناسب محاسبه می شود. سپس با استفاده از اصل همیلتون معادلات حاكم استخراج مي شود. جهت حل معادلات ديفرانسيل جزئی به طور معمول از روشهایی چون روش گالرکین معادلات حاکم به معادلات دیفرانسیل معمولی تبدیل میشوند. رضایی و همكاران در [۴] معادلات مرتبه كاهش يافته آيروالاستيسيته غیرخطی را با فرض نیروی آیرودینامیک شبه پایا همچون نیروهای آیرودینامیک مرجع [۷،۸،۱۳] به عنوان کار خارجی، بدست آوردهاند. شکل مدهای استفاده شده در تحقیق ایشان از تحليل المان محدود خطى استخراج شده است. روش تحليل المان محدود (FEA) کنیکی عددی در حل معادلات دیفرانسیل جزیی حاکم از طریق گسسته سازی است. در این روش امکان تلفیق آیرودینامیک توسعه یافته بر روی هر المان وجود دارد. از اينرو در اين پژوهش از روش FEA در حل معادلات الاستيسيته استفاده شده است.

هدف اصلی این پژوهش استخراج معادلات حرکت با روش المان محدود متناسب با نیروهای آیرودینامیکی حاصل از روش BEM پیشنهادی در [۸] است. این معادلات در تحلیل دینامیکی آيروالاستيسيته پره قابل استفاده است. همچنين عبارات حاصل از چرخش و افزایش طول پره در معادلات حرکت درنظر گرفته شده است. بدین ترتیب اثر پذیری پره کوتاه و پره بلند از چرخش و همچنین ازدیاد طول با لحاظ اختلاف درصد و انحراف معیار نسبت به تیر بررسی شده است. در این پژوهش ابتدا انرژی جنبشی با تعریف بردار مکان و سرعت در سیستم مختصات تعریف شده بر هاب بدست میآید. در بخش بعدی انرژی پتانسیل سیستم با تانسور کرنش گرین-لاگرانژ بدست میآید. کار ناپایستار حاصل از نیروهای آیرودینامیکی است. اعمال اصل همیلتونین معادلات حرکت را بدست میدهد. در بخش بعدی ماتریس های المان محدود با درنظر گرفتن توابع وزنی بدست میآید. در آخر صحت سنجی معادلات بر روی پره بلند و کوتاه انجام شده و اثرات چرخش و افزایش طول پره بررسی می شود.

۲- شکلها، معادله حرکت پره

سیستم مختصات در شکل ۱ نمایش داده شده است. طول پره برابر L است که در شعاع r به مرکز هاب 0 متصل شده است. دو سری دستگاه مختصات تعریف شده است. سیستم مختصات XYZ در مرکز هاب و سیستم مختصات xyz در محل اتصال پره به هاب در نظر گرفته شده است. هاب و پره با سرعت Ω حول محور تقارن می چرخند. انعطاف پذیری پره موجب تغییر شکلهای بزرگی میشود. بنابراین بردار مکان هر نقطه تغییر شکل یافته پره عبارت است از:

$$\overrightarrow{op} = [r + x + u_x \quad y + u_y \quad z + u_z]^T \tag{1}$$

$$\vec{u} = \overrightarrow{op} - \overrightarrow{op}_0 = \begin{bmatrix} u_x & u_y & u_z \end{bmatrix}^T \tag{(Y)}$$

با استفاده از نظریه مشتقات نسبی، بردار سرعت مطلق \overline{V}_p بدست میآید:

$$\begin{bmatrix} \dot{u_z} \end{bmatrix} \\ -(\dot{\psi} + \Omega)(y + v) + \dot{\theta}(z + w + y\beta) \\ \left(\Omega + \dot{\psi})(r + x + u + z\theta - y\psi) - \dot{\beta}(z + w + y\beta) \\ \dot{\beta}(y + v) - \dot{\theta}(r + x + u + z\theta - y\psi) \end{bmatrix}$$



شکل ۱ سیستم مختصات

¹ Finite Element Method

z

منظور چرخش سطح مقطع تیر در هر صفحه بر حسب جابجایی عمود بر صفحه تعیین می شود. در حالت پارامتری، چرخش ψ در صفحه xz بر حسب جابجایی w در صفحه xy، و چرخش ψ در صفحه xz نشان داده می شود.

$$\theta = -\frac{\partial w}{\partial x} \tag{9}$$

$$\psi = \frac{\partial v}{\partial x} \tag{1.1}$$

این فرض به معنای عمود ماندن سطح مقطع تیر بر تار خنثی است. همچنین فرض می شود اینرسی چرخشی ناچیز است و بنابراین انرژی پتانسیل سادهتر می شود. با این فرضیات انرژی جنبشی پره عبارت است از:

$$T = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} \rho A \left(\left(\dot{s}(x,t) - \dot{h}_{v} - \dot{h}_{w} - z \frac{\partial \dot{w}(x,t)}{\partial x} - y \frac{\partial \dot{v}(x,t)}{\partial x} - \Omega y - \Omega v(x,t) - y \frac{\partial \dot{v}(x,t)}{\partial x} - \Omega y - \Omega v(x,t) + \left(\dot{v}(x,t) + \left(\dot{v}(x,t) + x + s(x,t) - z \frac{\partial w(x,t)}{\partial x} - y \frac{\partial v(x,t)}{\partial x} - h_{v} - h_{w} - z \dot{\beta}(x,t) \right) - \dot{\beta}(x,t) w(x,t) + \frac{1}{6} y \beta^{3}(x,t) \dot{\beta}(x,t) \right)^{2} + \left(\dot{w}(x,t) + 2y \dot{\beta}(x,t) + \dot{\beta}(x,t) v(x,t) \right)^{2} \right) dx$$

$$(11)$$

$$\pi = \frac{1}{2} \int_{V} (\varepsilon^{T} \sigma) dV = \frac{1}{2} \int_{V} (\varepsilon^{T} Q \varepsilon) dV$$
(17)

$$y$$

$$x+u$$

$$y$$

$$dS$$

$$w+dw$$

$$x+d\eta$$

$$v+dv$$

$$x$$

شکل ۲ مختصات کارتزین تعریف شده بر هاب و پره، [۱۴]. بر اساس مرجع [۵] و شکل ۲ تغییر شکل طولی عبارت

$$s = \int_{0}^{x+u} \sqrt{(d\eta)^2 + (d\nu)^2 + (dw)^2}$$
 (Δ)

این تابع نشاندهنده رابطه بین تغییر شکل محوری و کشیدگی^۱ تیر است. دیفرانسیل زمانی رابطه بین تغییر طول محوری و کشیدگی پره را بدست میدهد، [۱۴]: ۲

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial s}{\partial t} - \int_{0}^{x} \frac{\partial v}{\partial \varphi} \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial v}{\partial \varphi}\right) d\varphi - \int_{0}^{x} \frac{\partial w}{\partial \varphi} \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial w}{\partial \varphi}\right) d\varphi$$
(7)

با در نظر گرفتن نظریه اساسی حساب و دیفرانسیل گیری از معادله (۶) نسبت به x داریم:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial s}{\partial x} - \frac{1}{2} \left(\frac{\partial v}{\partial x}\right)^2 - \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial \varphi}\right)^2 \tag{Y}$$

در مراجع [۵، ۱۴] درجه آزادی حول محور طولی در نظر گرفته نشده است. در این پژوهش این درجه آزادی در معادلات انرژی جنبشی و انرژی پتانسیل لحاظ شده است.

۲–۱– انرژی جنبشی
انرژی جنبشی پره عبارت خواهد شد:
$$T = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{L}
ho A \overline{V}_p \cdot \overline{V}_p \, dx$$
 (۸)

که p چگالی جرمی و A سطح مقطع پره است. در این پژوهش تیر مورد بررسی تیر اویلر-برنولی در نظر گرفته شده است. بنابراین از کرنش و تنش برشی صرفنظر میکنیم. به این

¹ stretch

مجله مهندسی مکانیک و ارتعاشات، بهار ۱۳۹۹، دوره ۱۱، شماره ۱

که Q ماتریس انطباق^۱ سختی است. تانسور کرنش گرین-لاگرانژ عبارت است از:

$$L_{jk} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_j}{\partial X_k} + \frac{\partial u_k}{\partial X_j} + \frac{\partial u_i}{\partial X_j} \frac{\partial u_i}{\partial X_k} \right) \tag{17}$$

که $X_1, X_2, X_3 = x, y, z$ و $u_1, u_2, u_3 = u_x, u_y, u_z$ با جاگذاری (۷) در (۱۳) میتوان میدان کرنش پره چرخشی را ساده کرد:

$$P.E = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} E\left[A\left(\frac{\partial s}{\partial x}\right)^{2} + I_{z}\left(\frac{\partial^{2} v}{\partial x^{2}}\right)^{2} + I_{y}\left(\frac{\partial^{2} w}{\partial x^{2}}\right)^{2}\right] dx$$
(14)

$$\begin{cases} \chi_{12} \\ 1-v & v & v & 0 & 0 & 0 \\ v & 1-v & v & 0 & 0 & 0 \\ v & v & 1-v & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1-2v & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1-2v & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1-2v \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} \xi_{11} \\ \xi_{22} \\ \xi_{33} \\ \gamma_{23} \\ \gamma_{13} \\ \gamma_{12} \end{cases} \rightarrow \{ \varepsilon \} = [Q]^{-1} \{ \sigma \}$$

(۱۵)

که [Q] ماتریس سختی و $[S] = {}^{-1}[Q]$ ماتریس انطباق است: [S] = $-v_{21}/E_2 -v_{31}/E_3$ $1/E_{1}$ 0 0 0 $-v_{32}/E_3$ $-\nu_{12}/E_1$ $1/E_{E_2}$ 0 0 0 0 0 0 $-v_{13}/E_1 - v_{23}/E_2$ $1/E_{E_{2}}$ 0 $1/G_{23}$ 0 0 0 0 $1/G_{13}$ 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 $1/G_{12}$ (19)

پارامترهای E_2, E_1 و E_3 مدول الاستیسیته در امتداد E_3 مختصات اصلی ماده کامپوزیتی، G_{12}, G_{23} و G_{13} مدول برشی، و

۲-۳- کار نیروی ناپایستار

کار نیروهای ناپایستار ناشی از نیروهای آیرودینامیکی است:

$$W = f_u(x, t)u + f_v(x, t)v + f_w(x, t)w$$
(17)

نیروهای آیرودینامیک را با فرض نظریه نواری با روش ارائه شده در مراجع [۷، ۱۳] برای ایرفویل قابل اعمال است. بدین ترتیب هر المان را یک ایرفویل فرض کرده و نیروهای آیرودینامیکی را بر روی المان بدست میآوریم. در این روش سرعت نسبی بر روی هر المان بدست میآید. سپس در یک حلقه مقدار ضریب محوری و چرخشی القایی^۲ استخراج میشود. کوپل آیرودینامیک خارجی (BEM) و آیرودینامیک داخلی (تئودورسن یا وگنر) زاویه گام الاستیک و در نتیجه زاویه حمله الاستیک را بدست میدهد. این فرآیند سرعت نسبی نهایی و ماتریسهای آیروالاستیک هر المان را بدست میدهد، [۲].

۲–۴– اصل همیلتونین

اعمال اصل همیلتونین بسط داده شده، معادلات حرکت را بدست میدهد: t_f

$$\delta \int_{t_i}^{t} (\mathcal{L} + W) \, dt = 0 \tag{1A}$$

که $T = T - \pi$ تابع چگالی لاگرانژین و W کار نیروهای ناپایستار است. ابتدا معادلات (۱۱)، (۱۴)، و (۱۷) را در (۱۸) جایگزین کرده، سپس تغییرات را بر حسب $\delta s, \delta v$ محاسبه میکنیم. در ادامه به روش جز به جز انتگرال گرفته و تمام عبارات زیر انتگرال را بر حسب پارامترهای $\delta s, \delta v$ ، $w\delta$ جدا میکنیم.

۳- المان محدود

در توسعه و بکارگیری روش المان محدود از روش تشریح شده در مرجع [۶] استفاده شده است. پره توربین بادی را در امتداد محور طولی به چند المان تقسیم میکنیم، شکل ۳. فرض میکنیم هر المان وتر ثابت دارد. در اینصورت میتوانیم نیروهای آیرودینامیکی دوبعدی توسعه داده شده برای هر ایرفویل را برای

v_{ij} (i, j = 1,2,3) نسبت پواسون هستند. جهت ۱ جهت فیبر، و جهات ۲ و ۳ جهات عرضی و عمود بر فیبر هستند.

² axial and rotational induction factors

¹ Compliance

مجله مهندسی مکانیک و ارتعاشات، بهار ۱۳۹۹، دوره ۱۱، شماره ۱

)

هر المان استفاده کنیم. با استفاده از روش المان محدود و توابع شکل، دسته معادلات حرکت به فرم ماتریسی زیر بدست می آید:

$$[M_{st}]\frac{d^2U(t)}{dt^2} + [C_{st}]\frac{dU(t)}{dt} + [K_{st}]U(t) = F(t)$$
(19)

 K_{st} ماتریس میرایی سازه؛ C_{st} ماتریس میرایی سازه؛ M_{st} عاتریس میرایی سازه؛ M_{st} ماتریس سختی سازه؛ بردار $(U(t) = (u_x, u_y, u_z, \theta_x, \theta_y, \theta_z)$ ماتریس سختی سازه؛ بردار (مان؛ و F(t) نیروهای وارده بر سیستم سازه است. جهت یافتن این ماتریسها میتوان معادلات را در دستگاه مختصات اینرسی محاسبه و سپس اثر چرخش را به آنها اضافه کرد. در این پژوهش درجات آزادی شامل جابجایی و چرخش اجزا در مختصات کارتزین هستند. پره را به صورت بر و چرخش ازادی شامل ۶ درجه آزادی شامل جابجایی آزادی شامل ۶ درجه آزادی است. در شکل ۳ در هر گره سه درجه آزادی است. در شکل ۳ در هر گره سه درجه آزادی جرخش نشان داده شده است.

- تغییر شکلها کوچک هستند.
- در نظر گرفتن نظریه تیر اویلر-برنولی برای خمش.
 - پیچش آزاد فرض می شود. (سن ونان^۱)



بر اساس [۶] معادلات و توابع شکل هر درجه آزادی به شرح زیر قابل تعریف است.

) تغییر شکل محوری؛ فرض می کنیم طول هر المان بر $L = x_j - x_i$ روی پره

$$u_{z}(x) = \begin{bmatrix} 1 - 3\frac{x^{2}}{L^{2}} + 2\frac{x^{3}}{L^{3}} \\ -x + 2\frac{x^{2}}{L} - \frac{x^{3}}{L^{2}} \\ 3\frac{x^{2}}{L^{2}} - 2\frac{x^{3}}{L^{3}} \\ \frac{x^{2}}{L} - \frac{x^{3}}{L^{2}} \end{bmatrix}^{T} \begin{bmatrix} u_{3} \\ u_{5} \\ u_{9} \\ u_{11} \end{bmatrix}$$
$$= [H_{3} \quad H_{4} \quad H_{5} \quad H_{6}] \begin{bmatrix} u_{3} \\ u_{5} \\ u_{9} \\ u_{11} \end{bmatrix}$$

(۲۱)

۳) خمش در صفحه XZ؛

$$u_{y}(x) = \begin{bmatrix} 1 - 3\frac{x^{2}}{L^{2}} + 2\frac{x^{3}}{L^{3}} \\ x - 2\frac{x^{2}}{L} + \frac{x^{3}}{L^{2}} \\ 3\frac{x^{2}}{L^{2}} - 2\frac{x^{3}}{L^{3}} \\ -\frac{x^{2}}{L} + \frac{x^{3}}{L^{2}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{2} \\ u_{6} \\ u_{8} \\ u_{12} \end{bmatrix}$$
$$= [H_{3} - H_{4} - H_{5} - H_{6}] \begin{bmatrix} u_{2} \\ u_{6} \\ u_{8} \\ u_{12} \end{bmatrix}$$
(YY)

بنابراین جابجایی کلی برای یک تیر سه بعدی عبارت است از:

 $\begin{bmatrix} u_x \\ u_y \\ u_z \\ \theta_x \end{bmatrix} =$

۲) خمش در صفحه xy :

¹ Saint-Venant torsion

مجله مهندسی مکانیک و ارتعاشات، بهار ۱۳۹۹، دوره ۱۱، شماره ۱

$$m\frac{\partial^{2}w(x,t)}{\partial t^{2}} + \frac{\partial^{2}}{\partial x^{2}}\left(EI_{y}\frac{\partial^{2}w(x,t)}{\partial x^{2}}\right) \\ - \frac{\partial}{\partial x}\left[\Omega^{2}\rho A\left(r(L-x)\right) + \frac{1}{2}(L^{2}-x^{2})\right)\frac{\partial w(x,t)}{\partial t}\right]$$

$$= f_{w}$$

$$GJ\frac{\partial^{2}\beta(x,t)}{\partial x^{2}} - mK_{m}^{2}\frac{\partial^{2}\beta(x,t)}{\partial t^{2}} - m\beta(x,t)(K_{m2}^{2}) + K_{m1}^{2} + \frac{1}{2}(L^{2}-x^{2})\frac{\partial^{2}\beta(x,t)}{\partial t} - m\beta(x,t)(K_{m2}^{2}) + \frac{1}{2}(L^{2}-x^{2})\frac{\partial^{2}\beta(x,t)}{\partial t} - m\beta(x,t)(K_{m2}^{2}) + \frac{1}{2}(L^{2}-x^{2})\frac{\partial^{2}\beta(x,t)}{\partial t} - \frac{1}{2}(L^{$$

(٣٣)

حال با فرض $B=rac{dH}{dx}$ و $N=rac{dB}{dx}$ و تعريف تغيير شکل محوری ، تغییر شکل عمود بر صفحه چرخش $u_y = v$ ، تغییر $u_x = u$ شکل در جهت فلپ ${}^{\mathsf{Y}} = u_z = w$ و پیچش $heta_x = eta$ ماتریسهای سازه برای دسته معادلات (۲۳) بدست میآید.

۴- مدل آیروالاستیسیته خطی پره با لحاظ عبارت افزایش طول بدین منظور معادلات حرکت را ساده کرده و فقط عبارات خطی

را در نظر می گیریم:

$$m\left(\frac{\partial^2 s(x,t)}{\partial t^2} - 2\Omega \frac{\partial v(x,t)}{\partial t} - \Omega s(x,t)\right) - \frac{\partial}{\partial x} \left(EA \frac{\partial s(x,t)}{\partial x}\right) = \rho A \Omega^2 (r+x) + f_s$$

$$m\left(\frac{\partial^2 v(x,t)}{\partial t^2} + 2\Omega \frac{\partial s(x,t)}{\partial t} - \Omega^2 v(x,t)\right)$$
(14)

$$+\frac{\partial^{2}}{\partial x^{2}}\left(EI_{z}\frac{\partial^{2}v(x,t)}{\partial x^{2}}\right)$$

$$-\frac{\partial}{\partial x}\left[\Omega^{2}\rho A\left(r(L-x)\right)$$

$$+\frac{1}{2}(L^{2}-x^{2})\frac{\partial v(x,t)}{\partial t}\right] = f_{v}$$
(Y \Delta)

افزایش طول خطی بدست میآید. بدین منظور معادلات خطی را به ترتیب در توابع وزنی \overline{s} و \overline{v} ضرب کرده و آنها را با یکدیگر جمع می کنیم. با انتگرالگیری جز به جز از این معادله بر طول پره دسته معادلات حرکت در راستای طولی-وتر حاصل میشود. $\ddot{d}^{T} \int_{0}^{l} -mH_{u}^{T}H_{u}dx + \dot{d}^{T} \int_{0}^{l} 2\Omega mH_{u}^{T}H_{v}dx + d^{T} \int_{0}^{l} \Omega mH_{u}^{T}H_{u}dx + d^{T} \int_{0}^{l} \Omega mH_{u}^{T}H_{u}dx + d^{T} \int_{0}^{l} EAB_{u}^{T}B_{u}dx$ (۲۸) $= -d^T \int_{0}^{l} \Omega m x H_u^T dx$

در این بخش معادلات ضعیف شده خطی تیر برنولی با لحاظ

$$\ddot{d}^{T} \int_{0}^{l} mH_{v}^{T}H_{v}dx + \dot{d}^{T} \int_{0}^{l} 2\Omega mH_{v}^{T}H_{u}dx$$

$$- d^{T} \int_{0}^{l} \Omega^{2}mH_{v}^{T}H_{v}dx$$

$$+ d^{T} \int_{0}^{l} EI_{z}N_{v}^{T}N_{v}dx$$

$$- d^{T} \int_{0}^{l} 0.5m\Omega^{2}(L^{2})$$

$$- d^{T} \int_{0}^{l} m\Omega^{2}(L-x)H_{v}^{T}B_{v}dx$$

$$= 0$$

$$(\Upsilon)$$

² Flap-wise

$$\dot{d}^{T} \int_{0}^{l} mH_{w}^{T}H_{w}dx + d^{T} \int_{0}^{l} EI_{y}N_{w}^{T}N_{w}dx$$

$$- d^{T} \int_{0}^{l} 0.5m(L^{2}$$

$$- x^{2})B_{w}^{T}B_{w}dx$$

$$- d^{T} \int_{0}^{l} m(L-x)H_{w}^{T}B_{w}dx$$

$$= 0$$
($\forall \cdot$)

$$\ddot{d}^{T} \int_{0}^{r} -m(K_{m2}^{2} - K_{m1}^{2})H_{\beta}^{T}H_{\beta}dx - d^{T} \int_{0}^{l} m(K_{m2}^{2}$$
 (* 1)
$$- K_{m1}^{2})H_{u}^{T}H_{v}dx + d^{T} \int_{0}^{l} GJB_{\beta}^{T}B_{\beta}dx = 0$$

با اعمال آیرودینامیک مورد استفاده بر روی پره بر اساس آیرودینامیک ناپایای تلفیق شده با BEM، مرجع [۸]، معادلات آیروالاستیسیته حاصل میشود.

۵- اعتبار سنجي و حل عددي معادلات الاستيسيته

مشخصات پره مورد بررسی از مرجع [۱۰] در نظر گرفته شده است. در این بخش ابتدا فرکانس و شکل مودهای عرضی به کمک روش المان محدود بدست میآیند. مشخصات پره در جدول ۱ آورده شده است.

جدول ۱ مشخصات ایرفویل چرخان [۱۰]

| $EI = 3.99 \times 10^5 Nm^2$ | $M = 10 \ kg/m$ |
|------------------------------|------------------------------|
| $EA = 2.23 \times 10^8 N$ | L = 9 m |
| $\Omega = 30 \ rad/s$ | $A = 0.146 \times 0.146 m^2$ |

فرکانس طبیعی ارتعاش عرضی تیر از تابع مشخصه حاصل از حداسازی متغیرها به شرح زیر قابل استخراج است.

$$\omega_{nT} = (\lambda_n L)^2 \sqrt{\frac{EI}{\rho A L^4}}, n = 1, 2, ...$$
(77)

در این معادله λ از شرایط مرزی حاصل می شود. برای تیر یکسر گیردار $\frac{\pi}{2}(2n-1)\pi$ است. بنابراین فرکانس ارتعاش عرضی برای سرعت چرخشی صفر به ترتیب برابر: $\omega_{2T} = 54.337 \ rad/s$ $\omega_{1T} = 8.67 \ rad/s$ $\omega_{2T} = 152.143 \ rad/s$ است. حل $\omega_{4T} = 298.147 \ rad/s$ معادلات برای سرعت چرخشی صفر نشان می دهد فرکانس معادلات برای سرعت چرخشی صفر نشان می دهد فرکانس

مرجع [۱۰] و مقادیر استخراج شده از روش مودال بسیار نزدیک است، شکل ۴ و جدول ۲.

| ۲ چهار فرکانس طبیعی اول پره [۱۰] | مدول |
|----------------------------------|------|
|----------------------------------|------|

| Rotating speed (rad/s) | ω1 | ω2 | ω3 | ω_4 |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|------------|
| $\Omega = 0$ | 8.67066 | 54.3381 | 152.148 | 298.152 |
| $\Omega = 0$ ([226]) | 8.672 | 54.35 | 152.2 | 298.2 |
| $\Omega = 30$ (No length increase) | 45.306 | 149.162 | 296.639 | 491.957 |
| $\Omega = 30$ (length increase) | 23.5176 | 120.596 | 235.906 | 389.064 |
| $\Omega = 30$ ([10]) | 34.03 | 95.84 | 200.5 | 351.5 |
| 0 1/ | | | | 1 |

مقایسه فرکانس طبیعی در سرعت چرخشی 30 rad/s نشان می دهد که سیستم در دو حالت لحاظ افزایش طول، و عدم افزایش طول مقادیر فرکانس طبیعیهای مختلفی را نشان می دهد. در مد اول، در حالت بدون افزایش طول، اختلاف با مقدار ذکر شده در مرجع %33 و در حالت با افزایش طول، اختلاف اختلاف با مقدار مرجع %31 است. در مدهای دیگر نیز اختلاف بین مقادیر فرکانس طبیعی وجود دارد.

مقادیر فرکانس مود اول و دوم ارتعاش محوری به روش جداسازی متغیر عبارت است از:

$$\omega_{nA} = \frac{(2n-1)\pi c}{2L}, n = 1, 2, ...$$
 (TT)

که در این معادله $C = \sqrt{E/\rho}$. بنابراین مقادیر دو فرکانس طبیعی اول تیر بدون چرخش به ترتیب برابر $w_{1ax} = \omega_{1ax}$ اول تیر بدون چرخش به ترتیب برابر 823 rad/s 823 rad/s و 823 rad/s است. این دو مقدار با مقادیر گزارش شده در مرجع [۱۱] مطابقت دارد.

در صحت سنجی دیگر، کوپل مدهای عرضی و طولی با استفاده از پارامترهای مرجع [۱۱] به شرح جدول ۳ بررسی شدهاند.



شکل ۵ نمودار شکل مد محوری در سرعت صفر و **30 rad/s**.

۶- بررسی اثر چرخش و افزایش طول بر فرکانسهای طبیعی

در این بخش اثر سرعت چرخشی و همچنین تاثیر افزایش طول پره بر فرکانس های طبیعی بررسی میشود. ابتدا پره با طول یک متر و سپس پره با طول ۶۳ متر بررسی میشود.

در بررسی اول، پرهای با طول یک متر با مشخصات جدول ۵ تا جدول ۷ در نظر گرفته شده است. جنس این پره از فیبر شیشهای است.

| Rotating speed (rad/s) | ω_{1A} | ω_{2A} | |
|--|---------------|---------------|--|
| $\varOmega=0$ | 22212 | 66643.244 | |
| $\Omega = 0 ([227])$ | 22212 | 66643.244 | |
| $\Omega = 4900 (No \ length increase)$ | 22567.156 | 68372.317 | |
| $\Omega = 4900 (length increase)$ | 22567.156 | 68372.317 | |
| $\Omega = 4900 ([226])$ | 22212 | 66643.244 | |

جدول ۴ فرکانسهای طبیعی مد اول و دوم پره [۱۱]



شکل ۴ نمودار شکل مد عرضی در سرعت صفر و 30 rad/s.

مدهای اول در راستای محوری در سرعت چرخش 4900 rpm با و بدون درنظر گرفتن افزایش طول محوری در شکل ۵ نشان داده شده است.

جدول ۳ مشخصات پره [۱۱]

| I | PL 0. 406 N 2 | M 10 L (|
|---|---------------------------|--------------------------|
| | $EI = 2 \times 10^6 Nm^2$ | $M = 10 \ kg/m$ |
| | $EA = 2.4 \times 10^9 N$ | L = 1 m |
| | $\Omega = 4900 \ rad/s$ | $A = 0.1 \times 0.1 m^2$ |

در جدول ۴ فرکانسهای طبیعی عرضی و محوری مرجع و روش توسعه یافته ارائه شده است. ملاحظه می شود در سرعت صفر، مقادیر حاصل از حل به روش المان محدود نزدیک به مقادیر مرجع [۱۱] است. مقادیر فرکانسهای طبیعی به روش توسعه داده شده در این پژوهش در مد اول برابر %2.8، در مد دوم برابر %4، در مد سوم برابر %2.38 با مرجع اختلاف دارند. این اختلاف نشان دهنده صحت معادلات توسعه یافته و روش حل المان محدود است.

جدول ۵ مشخصات پره فيبر شيشيهاي تقويت شده با

| پلاستیک [۱۲] | | | |
|-----------------|-------------|-----------------|--|
| چگالی | نسبت پواسون | مدول الاستيسيته | |
| $1400 \ kg/m^3$ | 0.18 | 6 GPa | |

در شکل ۶ تا شکل ۸ تغییر فرکانس مدهای اول تا سوم ناشی از سرعت چرخشی نشان داده شده است. بطور کلی افزایش سرعت چرخشی پره موجب کاهش فرکانسهای طبیعی میشود.

| پره [۱۲] | ھندسی | مشخصات | ۶ | جدول |
|----------|-------|--------|---|------|
|----------|-------|--------|---|------|

| ممان اينرسي، | زاويه پيچش | مساحت هر المان | طول هر | شماره |
|-----------------------------|------------|----------------|-----------|-------|
| I_{xx} (cm ⁴) | (درجه) | (cm^2) | المان (m) | المان |
| 11.137 | 0 | 8.365 | 0.12 | ١ |
| 934.172 | 29.825 | 42.394 | 0.1 | ٢ |
| 504.374 | 15.891 | 30.701 | 0.1 | ٣ |
| 217.006 | 10.671 | 20.193 | 0.1 | ۴ |
| 99.700 | 7.379 | 13.745 | 0.1 | ۵ |
| 50.477 | 5.145 | 9.815 | 0.1 | ۶ |
| 27.863 | 3.539 | 7.311 | 0.1 | ۷ |
| 16.501 | 2.332 | 5.637 | 0.1 | ٨ |
| 10.349 | 1.393 | 4.470 | 0.1 | ٩ |
| 6.800 | 0.643 | 3.627 | 0.1 | ١. |

جدول ۷ مشخصات هندسی پره [۱۲]

| - | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|-------|
| ممان اينرسي، | ممان اينرسي، | ممان اينرسي، | شماره |
| $I_{yz} (cm^4)$ | $I_{zz} (cm^4)$ | $I_{yy} (cm^4)$ | المان |
| 0 | 5.568 | 5.568 | ١ |
| 339.058 | 738.131 | 196.041 | ٢ |
| 130.524 | 450.626 | 53.747 | ٣ |
| 38.015 | 203.719 | 13.286 | ۴ |
| 11.849 | 95.493 | 4.206 | ۵ |
| 5.248 | 48.533 | 1.944 | ۶ |
| 2.661 | 26.792 | 1.071 | ٧ |
| 0.519 | 16.044 | 0.457 | ٨ |
| 0.159 | 10.071 | 0.278 | ٩ |
| 0.0178 | 6.619 | 0.181 | ١٠ |
| | | | • |

از شکل ^۶ تا شکل ۸ مشاهده می شود که اختلاف مقدار فرکانس طبیعی بین سرعت صفر تا 50 rad/sec کمتر از 0.33% است. در شکل ۹ انحراف از معیار فرکانس های طبیعی اول تا ششم برای سرعت چرخشی تا rad/sec کمترایش داده شده است. ملاحظه می شود انحراف معیار این فرکانس ها کمتر از 0.01 است. از اینرو در پره با طول کم، تاثیر چرخش پره قابل چشم پوشی است.







شکل ۷ نمودار تغییرات فرکانس طبیعی مد دوم با تغییر سرعت







در شکل ۱۰ درصد اختلاف ده فرکانس اول در دو سرعت صفر و 25rpm نمایش داده شده است. همانطور که در شکل نشان داده شده است، افزایش سرعت در فرکانسهای بالاتر تاثیری ناچیز دارد. بنابراین چشمپوشی از اثر چرخش در پرههای بلند نیز امکان پذیر است.



شکل ۹ نمودار انحراف معیار فرکانسهای طبیعی اول تا ششم برای سرعت صفر تا 10rad/sec.

جهت بررسی اثر چرخش بر پره با طول زیاد، پره پیشنهادی در توربین انتزاعی SMW NREL درنظر گرفته شده است. از شکل ۱۱ مشاهده میشود حداکثر اختلاف لحاظ و عدم لحاظ چرخش برابر %0.8 است. این مقدار اختلاف در فرکانس اول ایجاد شده است. این مقدار در فرکانسهای بعدی بسیار کمتر است.







شکل ۱۱ نمودار درصد اختلاف فرکانس طبیعی در سرعت چرخش پره صفر و 25rpm.



شکل ۱۲ نمودار درصد اختلاف فرکانس طبیعی با و بدون لحاظ افزایش طول، توربین باد 5MW-NREL.

در شکل ۱۲ تاثیر در نظر گرفتن افزایش طول پره بر فرکانسهای طبیعی سیستم در توربین SMW NREL نشان داده شده است. شکل ۱۲ نشان میدهد تاثیر لحاظ افزایش طول بر فرکانس طبیعی پره بسیار ناچیز، حداکثر برابر %0.016 است. در نتیجه در روند حل دینامیکی معادلات اثر افزایش طول قابل صرفنظر است.

در پره بلند اثر افزایش طول بر فرکانسهای طبیعی بیشتر از پره کوتاه است. بیشترین تاثیر افزایش طول بر مد اول دارای اختلاف %5 است. در مدهای دوم به بعد اثر افزایش طول به کمتر از یک درصد میرسد. بنابراین در حل دینامیکی سیستم پره، صرفنظر از اثر افزایش طول پره با در نظر گرفتن اثر مد اول امکان پذیر است.

۷- نتیجه گیری و جمع بندی

در این پژوهش معادلات آیروالاستیسیته پره به روش المان محدود استخراج شده است. تناسب این دسته معادلات با نیروهای آیرودینامیکی حاصل از روش BEM دلیل اصلی رویکرد المان محدود بوده است. به منظور استخراج معادلات، ابتدا انرژی جنبشی با تعیین بردار جابجایی نقطهای دلخواه از پره محاسبه شد. در این دسته معادلات درجه آزادی چرخش حول محور طولی هم در نظر گرفته شده است. سپس انرژی پتانسیل با روش تانسور گرین-لاگرانژ بدست آمد. با درنظر گرفتن نیروهای آیرودینامیکی به عنوان نیروهای ناپایستار و اعمال همیلتونین معادلات حرکت بدست میآید. در این پژوهش معادلات حرکت خطی به همراه عبارات چرخش پره و همچنین افزایش طول پره در نظر گرفته شدهاند. شبیه سازی دو مدل پره نشان میدهد معادلات حرکت المان محدود بدست آمده به خوبی مدهای پره را پیش بینی میکند. شبیه سازی پره کوتاه و بلند کامپوزیتی و ۹- مراجع و منابع

- [1] Hodges DH, Dowell EH. Nonlinear equations of motion for the elastic bending and torsion of twisted nonuniform rotor blades. (NASA technical note D7818). 1974.
- [2] Da Silva MRMC. Non-linear flexural-flexural-torsionalextensional dynamics of beams. Formulation. Int I Solids Struct 1988;24:1225e34.
- [3] Rezaei, M. M., Behzad, M., Haddadpour, H., & Moradi, H. (2015). Development of a reduced order model for nonlinear analysis of the wind turbine blade dynamics. Energy, 264-282. Renewable 76, https://doi.org/10.1016/j.renene.2014.11.021.
- [4] Rezaei, M. M., Zohoor, H., & Haddadpour, H. (2018). Aeroelastic modeling and dynamic analysis of a wind turbine rotor by considering geometric nonlinearities. Journal of Sound and Vibration, 432, 653-679. https://doi.org/10.1016/j.jsv.2018.06.063.
- [5] J. Chung and H. H. Yoo. Dynamic analysis of a rotating cantilever beam by using the finite element method. Journal of Sound and Vibration, 249(1):147–164, 2002.
- [6] Cook R.D., Malkus D. S., (2002). Concepts and Applications of Finite Element Analysis. ISBN 978-0-471-35605-9. JOHN WILEY & SONS, INC.
- [7] Shams, S., Esbati Lavasani, R. Aeroelastic stability analysis of a wind turbine blade section with trailing edge flap using a flexible unsteady blade elements momentum theory. J Braz. Soc. Mech. Sci. Eng. 41, 324 (2019). https://doi.org/10.1007/s40430-019-1789-5.
- [8] Shams S, Esbati Lavasani R. Derivation and Aeroelastic Analysis of a Rotating Airfoil Using Unsteady Loewy Aerodynamic and Flutter Suppression by PID Controller. Modares Mechanical Engineering. 2019; 19 (6) :1347-1354.
- [9] Shaw, S. W. (2002). Modal Reduction of a Nonlinear Rotating Beam Through Nonlinear, 124(April). http://doi.org/10.1115/1.1426071.
- [10] https://wwindea.org/blog/2019/02/25/wind-powercapacity-worldwide-reaches-600-gw-539-gw-added-in-2018.
- [11] Petrovi, V. (2015). Advanced control algorithms for reduction of wind turbine structural loads, 76, 418-431.
- [12] Habali, S. M., & Saleh, I. A. (2000). Local design, testing and manufacturing of small mixed airfoil wind turbine blades of glass ® ber reinforced plastics Part I: Design of the blade and root, 41.
- [13] Esbati Lavasani R., Shams S., A New Dynamic Stall Approach for Investigating Bifurcation and Chaos in Aeroelastic Response of a Blade Section with Flap Free-Play Section. (2020). IJBC.
- [14] Marco António Costa Fonseca Lima. (2012). Rotating Cantilever Beams: Finite Element Modeling and Analysis. URI: Vibration https://hdl.handle.net/10216/68449

استفاده از درصد اختلاف و انحراف از معیار فرکانسهای طبیعی نشان میدهد که تاثیر چرخش و افزایش طول در مدهای اول و دوم پره بلند حداکثر پنج درصد است. اما در پره کوتاه اثر چرخش و افزایش طول بسیار ناچیز و قابل صرفنظر است.

۸ – فہرست علائم

Aسطح مقطع پره
$$[C_{st}]$$
ماتريس ميرايى $[C_{st}]$ ماتريس ميرايى $[C_{st}]$ مدول الاستيسيته $[F, F_v, f_w$ f_{β}, f_v, f_w $[Q]$ ماتريس سختى $[Q]$ ماتريس سختى $[Q]$ ماتريس سختى $[Q]$ ماتريس سختى $[Q]$ ماتريس حرم $[Q]$ ماتريس مدختى $[Q]$ ماتريس مدخى $[Q]$ ماترين مرابى $[Q]$ ماتريس مدخى $[Q]$ ماتريس مدخى $[Q]$ ماتريس مدخى $[Q]$ ماتريس مدخى $[Q]$ ماترين مرابى $[Q]$ ماتريس مد $[Q]$ ماتريس مد

ċ