



Psychological Study of Selfishness and Narcissism Based on Rumi's Spiritual Masnavi Sedighe Farmani^۱

PhD student in Persian Language and Literature, Faculty of Humanities,
Dezful Branch, Islamic Azad University, Dezful, Iran.

Farzaneh Yousef Ghanbari (Responsible author)

Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Dezful
Branch, Islamic Azad University, Dezful, Iran.

Maryam Esfahani Asl^۲

Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Humanities,
Andimeshk Branch, Islamic Azad University, Andimeshk, Iran.

Masoud Kheradmandpour^۳

Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Dezful
Branch, Islamic Azad University, Dezful, Iran.

Accept: 25/7/1403 Recived: 1402/12/24

Abstract

In this paper, the issue of selfishness and narcissism, which is one of the important causes of human suffering and social injustice, is examined from Rumi's point of view and psychology, in that it is presented as a personality disorder called narcissistic. Appropriate recommendations and strategies for treatment and quitting the disease have been suggested. Moreover, "true self"

^۱. s.farmani2016@gmail.com.

^۲. ghanbari.1977@yahoo.com.

^۳. m_esfahani100@yahoo.com.

^۴. afl16737@gmail.com.

and "false self", which are deceptive shadows of the real me, as well as selfishness from a different perspective, have been considered as positive selfishness, which is necessary for the preservation and protection of self-esteem. It can be stated that, for centuries, according to the holistic view and knowledge of human nature, as well as the theorists of modern psychology, each with its own expression, Rumi, has identified narcissism and conceit as a disease and behavioral disorder that is caused by false illusions and suspicions that are in turn due to factors such as wealth, position, beauty, scientific degrees, inappropriate flattery and praise of those around, etc. This feeling is strengthened in the person. This research is an attempt to better understand the harms and consequences of this disease, by changing the mindset and vain beliefs and by knowing the real self to be the basis of good thoughts and deeds, as Rumi has emphasized in his valuable teachings by expressing many anecdotes and moral points in the form of allegory.

Keywords: Rumi, Masnavi, Selfishness, Me, Solipsism, Narcissism

Psychological Investigation of Selfishness and Self-conceit Based on Mawlavi's Masnavi

Detailed abstract

In this, the subject of selfishness and self-conceit, which is one of the important factors in causing sufferings and social injustices, has been examined from the point of view of Maulavi and psychology, and appropriate recommendations and solutions have been proposed to treat and quit this disease. In fact, selfishness is a false suspicion of deserving and deserving one's self that one does not deserve. A selfish person with arrogance and self-conceit constantly worries about his own conditions and interests, and others and their feelings are not important to him, he uses other people's privileges to maintain his position, and at the same time, he prevents the success of others with jealousy. These people usually consider themselves to be perfect and flawless and expect special attention from others. The behavioral disorder of selfishness gradually reaches the stage of selfishness, which is the highest level of selfishness. If it is not fought against, a person defies his own soul and becomes obedient to his desires. The Qur'an says about this: "Have you not seen a person

who makes his God the air of his soul?" given? Ego, pride and arrogance are different forms of selfishness, although there are subtle differences between them, but the root of all of them is self-love. When a person finds a quality and perfection in himself, he gets a state of self-righteousness, satisfaction and happiness. If he attributes that quality to himself and neglects the Creator and is not grateful, this state is called "wonderful". When, as a result of this self-righteousness and self-love, he considers others as lacking that perfection, he gets another state called "arrogance" and when its effect is visible in the person's appearance, actions and words, they say "arrogance". Centuries ago, according to his holistic attitude and knowledge of human nature, Rumi has pointed out the underlying factors of this behavioral disorder with his own expression, the most important of which are: benefiting from financial facilities and wealth, having a social position and position, acquiring Science and scientific degrees, praise and flattery from those around, power and ability and beauty know that if a person is caught and obeys his sensual whims. Each of these facilities and blessings can provide many sufferings for humans. In order to curb the negative and harmful aspects of these factors, Molavi has provided recommendations and solutions, some of which include: benefiting from material facilities to the extent necessary and sufficient, and avoiding greed and greed, not seeking positions unless the person has the necessary moral qualifications not paying attention and not responding to the behavior of flatterers, (silent technique and positive reinforcement in psychology), paying attention to the weakness and mortality of humans in front of the power of the creator of the universe, maintaining humility and modesty, associating with the good and righteous, as well as love and affection are the antidote to selfishness. And the spiritual and physical doctor knows that he saves the greedy narcissist from this disease and teaches him to prefer the pleasure and comfort of others and the beloved over himself. When love reaches the stage of perfection, the virtue of self-sacrifice also reaches perfection in the existence of the lover, selfishness is limited in her existence. In psychology, selfish people are classified as patients in the narcissistic personality disorder group. Their most important characteristic is the feeling of self-conceit combined with arrogance and importance. Another characteristic of them is that they expect to be recognized as special and superior without having the same talent. and they consider themselves to be right, when they are criticized, they show strong reactions of anger and revenge, which is known as "narcissistic anger". In fact, it is to themselves, and by creating a false image of themselves, they move away from their reality and true self. Also, in this article, "real me" and "false and false me" which is a

deceptive and magnified shadow of the real me are taken into consideration. The concept of death before death, which can be seen in most of Masnavi's stories, is the killing of the illusory and unreal self in order to reach the supreme self and the transcendent soul. Mawlavi has obtained my true self and my true self in dependence on his earthly existence, and then the leaven of survival Added. If we look at the creatures with the validity of virtual existence, of course they exist, but if we consider them with the validity of real existence, they do not exist, but they are non-existent and only the existence of the Almighty is real and the rest show a shadow of the truth. Carl Gustav Jung, a prominent theorist of the school of analytical psychology, says: Humans have a sinister and evil archetype in their subconscious mind, which they call "shadow". The shadow is a set of animal instincts that resides in a person's unconscious and is responsible for the emergence and manifestation of unpleasant and unpleasant social behaviors, but a person hides these tendencies from the eyes of others with the help of a "persona" (personality mask and mask). He gives his personal unconscious. In this essay, selfishness is also considered from a different perspective with the title of positive selfishness. In this view, if selfishness remains in moderation, it is not only not objectionable, but it is necessary and necessary to preserve human life and self-respect, and it is rooted in human instincts. If we say that the summary and ultimate goal of all instinctive desires in man is nothing but selfishness, we have not said a wrong word. But the noteworthy point is that after puberty, selfishness gradually does not remain in the necessary and logical limits and gradually covers the areas of human thought and soul, so that a person only thinks about selfishness and its benefits. It is in this case that he becomes a prisoner of selfishness and prejudices, and uses his other talents such as the power of thought, planning, memory, etc., in the employment of his desires and instincts, and further, selfishness becomes a dangerous trait that prevents a person from evolving. and will cause a lot of suffering. It can be said that selfishness and self-conceit cause neglect of the truth and hinders the moral development and ultimately the destruction of a person. In the entire Masnavi, Rumi always tries to make man know his true self so that he does not fall under the deception of false self. This research, which has been compiled in an analytical-descriptive way and extracting data from psychological sources and six books of Mawlavi's spiritual masnavis, is an attempt to know more about the harms and consequences of this behavioral disorder, which can be done by changing the mentality and useless beliefs and by knowing the real self. be the basis of good thoughts and actions, as Rumi did in his valuable teachings by telling many

anecdotes and moral points in Masnavi, centuries ago Modern psychologists have mentioned it.

بررسی روان شناختی خودخواهی و خودبزرگ بینی با تکیه بر مثنوی معنوی مولوی

صدیقه فرمانی^۵

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشکده علوم انسانی، واحد دزفول، دانشگاه آزاد اسلامی، دزفول، ایران.

فرزانه یوسف قنبری (نویسنده مسئول)^۶

استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد دزفول، دانشگاه آزاد اسلامی، دزفول، ایران

مریم اصفهانی اصل^۷

استادیار گروه روان شناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد اندیمشک، دانشگاه آزاد اسلامی، اندیمشک، ایران.

مسعود خردمندپور^۸

استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد دزفول، دانشگاه آزاد اسلامی، دزفول، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۲/۲۴ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۷/۲۵

چکیده:

در این مقاله موضوع خودخواهی و خودبزرگ بینی که از عوامل مهم ایجاد رنجها و بی عدالتی‌های اجتماعی انسان می‌باشد، از دیدگاه مولوی و روان‌شناسی که به عنوان نوعی اختلال شخصیت به نام خودشیفته Narcisistic مطرح می‌شود، مورد بررسی قرار گرفته و توصیه‌ها و راهکارهایی مناسب جهت درمان و ترک این بیماری پیشنهاد شده است. همچنین "من واقعی" و "من کاذب و دروغین" که سایه‌ای

^۵ s.farmani2016@gmail.com.

^۶ ghanbari.1977@yahoo.com

^۷ m_esfahani100@yahoo.com

^۸ af116737@gmail.com

فریبنده از من واقعی است و نیز خودخواهی از دیدگاهی متفاوت با عنوان خودخواهی مثبت که لازمه حفظ و صیانت و عزت نفس است مورد توجه قرار گرفته است. می‌توان گفت مولانا از قرن‌ها پیش با توجه به نگرش کل‌گرایانه و شناخت فطرت انسان و نیز نظریه پردازان روان‌شناسی نوین هر کدام با بیان خاص خود، تکبر و خودبزرگ بینی را نوعی بیماری و اختلال رفتاری می‌دانند که ناشی از توهم و ظن کاذبی است که بر اثر عواملی چون مال و ثروت، مقام و منصب، زیبایی، مدارج علمی، تملق و تمجید نابجای اطرافیان و ... این احساس در فرد تقویت می‌شود. این پژوهش تلاشی است در جهت شناخت بیشتر مضرات و عواقب این بیماری، باشد که با تغییر ذهنیت و باورهای بهبودده و با شناخت خود واقعی، زمینه ساز افکار و اعمال نیک شود همان که مولانا در آموزه‌های ارزشمند خود با بیان حکایات و نکات اخلاقی فراوان در قالب تمثیل بر آن تأکید نموده است.

واژه‌های کلیدی: مولوی، مثنوی، خودخواهی، من، فرامن، خودشیفتگی

مقدمه:

در دیدگاه مولوی خودخواهی و خودبزرگ بینی و تکبر یکی از مهم‌ترین عوامل ایجاد رنج‌های بشر می‌باشد که حجاب و مانع خدایینی و حقایق هستی، بی‌عدالتی و دور شدن انسان از معنویت و کمال اخلاقی است. خودخواهی عبارت از «ظن کاذبی است به نفس در استحقاق مرتبه‌ای که مستحق آن نباشد. (ابن مسکویه، ۱۳۸۱: ۲۳۷).

منیت نیز همان خودخواهی به معنای خودپسندی، خودبینی و خودپرستی است که فرد گرفتار من دروغین ساخته ذهن خود شده و خود را برتر از دیگران تصور می‌نماید. در متون اسلامی از صفت ناپسند خودخواهی بیشتر با عباراتی مانند کبر، تکبر، غرور و عجب یاد شده است. اگرچه تفاوت‌های ظریفی بین آنها وجود دارد ولی ریشه همه آنها حُب ذات یا حُب نفس است. خودخواهی و علاقه زیاد به خود باعث می‌شود که وقتی انسان در خود صفت و کمالی دید حالت خودپسندی و رضایت و شادی به او دست دهد و آن صفت را به خود نسبت دهد و از خالق غافل شود و سپاسگزار نباشد به این حالت "عجب" می‌گویند. وقتی در اثر همین خودپسندی و حُب نفس دیگران را فاقد آن کمال بدانند حالت

دیگری به او دست می‌دهد که "کبر" گویند و هنگامی که اثر آن در ظاهر فرد و عمل و گفتار او نمایان شود "تکبر" است. (مجلسی، ۱۰۶۳، ج ۶۹: ۳۱۶)

در عجب انسان در نفس خود به خاطر علم یا ثروت یا قدرت و یا حتی عبادت، خود را بزرگ می‌بیند و با فردی دیگر مقایسه نمی‌شود ولی در تکبر خود را با دیگران مقایسه می‌کند و خود را برتر از آنها می‌بیند. تکبر گاه نفسانی است و گاه به عمل یا حرکتی که ناشی از آن است به گونه‌ای که فرد چنان بنشیند یا راه رود یا سخن بگوید که نشان دهد خود را برتر از همه اطرافیان می‌بیند این اعمال و حرکات را نیز تکبر و خودبینی می‌نامند. (زراقی، ۱۳۶۴، ج ۱: ۳۸۱)

افراد خودخواه در روان‌شناسی به عنوان بیمار در گروه اختلال شخصیت "خودشیفته" Narcissistic رده بندی می‌شوند. مهم‌ترین ویژگی این افراد احساس خودبزرگ‌بینی توأم با تکبر و مهم بودن است که در مقاله با توجه به دیدگاه مولوی مورد بررسی قرار گرفته است.

از دیدگاهی دیگر می‌توان گفت حبّ ذات و گرایش به خویشتن جزو فطریات آدمی است که با هویت او سرشته شده و مصلحتی را برای زیستن یا حتی نیک زیستن به همراه دارد. از این جهت حبّ ذات نه تنها نکوهیده نیست بلکه از جهاتی می‌تواند ممدوح نیز باشد. اما همین امر فطری در صورتی که به افراط گراییده شود به مرحله عجب و خودشیفتگی رسیده و در مراحل شدیدتر مرزهای نکوهیده ادلال (ناز کردن بر خداوند و منت گذاشتن بر اولیا) و کبر و برتری‌بینی خود نسبت به دیگران را درنور دیده و زیان‌های دنیوی و اخروی فراوانی را به همراه می‌آورد.

علامه مجلسی با توجه به آیه ۱۴۶ سوره اعراف که به تکبر ورزیدن ناحق متکبران اشاره دارد، دو نوع تکبر مثبت و منفی را مطرح نموده و می‌گوید چون تکبر، نوع ممدوح نیز دارد مانند تکبر در مقابل اهل گناه و

فساد به این جهت خدای متعال تکبر به ناحق را نکوهش می‌کند نه تکبر حق را. تکبر پسندیده در صورتی است که نیت خیری در کار باشد از جمله در برابر افراد سرکش و شیطان صفت، در میدان جنگ در مقابل دشمن و تکبر زن مسلمان در مقابل نامحرم (مجلسی، ۱۰۶۳، ج ۵: ۱۹۲)

خودپرستی بالاترین مرتبه خودخواهی است که اگر با این صفت زشت مبارزه نشود بتدریج شدت می‌یابد و به حدی می‌رسد که انسان نفس‌اماره خود را معبود خود قرار می‌دهد و مطیع خواسته‌هایش

می‌گردد. قرآن به این بیماری روحی که سر منشاء همه مفساد و موانع رشد است اشاره نموده و می‌فرماید: «آیا ندیدی کسی را که خدایش را هوای نفس خویش قرار داده است. (فرقان/۴۳) کسی که هوی و هوس خود را بر همه ابعاد وجودی خویش حاکم نماید خودپرست است و این نوعی بت پرستی است که از همه انواع بت پرستی‌ها کامل‌تر و خطرناک‌تر است زیرا بت‌ها موجوداتی بی‌خاصیت‌اند ولی بت هوی و هوس اغواء کننده و سوق دهنده به سوی گناه و انحراف است و موثرترین راه نفوذ شیطان هوی پرستی است چرا که شیطان تا پایگاهی در درون انسان نداشته باشد نمی‌تواند وسوسه‌گری کند. (مکارم، ۱۳۹۷، ج ۲۱: ۲۶۴)

مولوی که پرورش یافته مکتب قرآنی و اسلامی است با بهره‌گیری از آموزه‌های قرآنی ابلیس را پیشاهنگ متکبران و خودبینان معرفی می‌کند و عقیده دارد که رئیس‌المتکبرین یعنی شیطان در طریق حق، خارهای وساوس و اوصاف ذمیمه فراوان گسترده است. شیطان سنت بدی را برای آدمیان نهاد، او سنت تکبر و خودبینی را وضع کرد و زان پس اکثر آدمیان بر آن نهج، رفتار کردند و فرجام بدی یافتند. (زمانی ۱۳۹۰، ج ۵: ۵۳۸)

چو برین ره خار بنهاد آن رئیس	هر که خست او، گفت لعنت بر بلیس
یعنی این غم بر من از غدر وی است	غدر را آن مقتدا سابق پی است
بعد از و قرن بر قرن آمدند	جملگان بر سنت او پازدند

(مولوی، مثنوی، دفتر ۵، ابیات ۱۹۵۵-۱۹۵۳)

در این جستار موضوع خودخواهی و منیت از دیدگاه خاص و عرفانی مولوی و همچنین از دیدگاه روان‌شناسی مورد بررسی قرار گرفته است و تلاشی است در جهت شناخت بیشتر اختلال رفتاری خودخواهی و راهکارهای مبارزه با آن و در نهایت رسیدن به این نتیجه افتخارآمیز که هر آنچه را نظریه‌پردازان علم روان‌شناسی به صورت جزئی و مقطعی ارائه داده‌اند و مولانا از قرن‌ها پیش با توجه به شناخت فطرت انسان و با نگرش کل‌گرایانه مطرح نموده است. همچنین این تحقیق در پی یافتن پاسخ این پرسش‌ها می‌باشد که:

۱- راهکارهای روان‌شناختی مولانا جهت رهایی از بیماری خودخواهی چیست؟

۲- آیا این راهکارها می‌توانند با روان‌شناختی نوین مطابقت داشته باشند؟

پیشینه تحقیق:

کوروس کریم پسندی (۱۳۹۶) در مقاله‌ای کوتاه با عنوان "درد خود‌بینی از دیدگاه مولوی"، به این نتیجه می‌رسد که درد خودبینی مانع خدایبینی است و حجاب شهود حقیقت و منشاء تباهی‌های روحی و اخلاقی است. امیرحسین ماحوزی (۱۳۸۹) در مقاله‌ای با عنوان "مولانا و مفهوم من" برخی تفاوت‌های من حقیقی و من دروغین را مورد بررسی قرار داده است. شعرای بزرگ و علمای علم اخلاق نیز در آثار خود به صورت پراکنده، خودبینی و تکبر را مورد توجه قرار داده و همواره تلاش نموده‌اند انسان را به نحوی از این بیماری اخلاقی برحذر دارند.

اهمیت و ضرورت تحقیق:

با توجه به بررسی‌های انجام شده، نگارندگان این پژوهش پیش رو، به این نتیجه رسیده‌اند که تحلیل روان‌شناختی خودخواهی از دیدگاه مولوی با توجه به شش دفتر مثنوی، به صورت جامع و تطبیقی مورد توجه قرار نگرفته و یا نگارندگان به آن دسترسی نداشته‌اند و این پژوهش می‌تواند در جهت شناخت بیشتر این اختلال رفتاری و راههای مبارزه با آن ضروری و تأثیرگذار باشد.

روش تحقیق:

این پژوهش بر اساس شیوه تحلیلی-توصیفی و فیش برداری از منابع روان‌شناسی و شش دفتر مثنوی معنوی مولوی انجام شده است.

مباحث اصلی:

از نظر مولانا یکی از بدترین بیماری‌ها و از مهم‌ترین عوامل ایجاد رنجهای بشر این است که انسان خود را کامل‌تر و برتر از دیگران بداند و گرفتار خودبینی و تکبر و "من دروغین" و خیالی شود. این تفکر شیطانی که بیماری ابلیس می‌باشد، در درون آدمی وجود دارد مگر آن که این خصلت ناپسند را با تهذیب نفس از خود دور نماید.

عَلَّتِ ابْلِيسُ اَنَاخِيْرِي بَدَسْتِ وِينِ مَرَضِ دَرِ نَفْسِ هَرِ مَخْلُوْقِ هَسْتِ

(مولوی، مثنوی، دفتر ۲، بیت ۱۳۷۶)

در مثنوی تکبر و من‌گفتن و خودبزرگ‌بینی در بیان تمثیل، همچون نردبانی است که مردم نادان از آن بالا می‌روند و سرانجام سقوط خواهند کرد و هر کس بالاتر رود نادان‌تر است و بیشتر زیان خواهد دید.

نردبانِ خلق این ما و منی ست
هر که بالاتر رود، ابله‌تر ست
عاقبت زین نردبان افتادنی ست
کاستخوان او بتر خواهد شکست

(همان، دفتر ۴، ابیات ۲۷۶۴-۲۷۶۳)

خودخواهی از بزرگ‌ترین بیماری‌هاست که در روح مردمان جای دارد و اینکه همه به دیده اغماض به آن می‌نگرند و درصدد علاج آن بر نمی‌آیند این است که معتقدند هر فرد به حکم طبیعت، خود را دوست دارد و بنابر این دلبستگی، در خور سرزنش نیست. ولی همین افراط در دوست داشتن خود، سرچشمه همه خطاهاست از این رو فردی که در دام خودخواهی گرفتار است درباره دوستی و خوبی و زیبایی داوری نادرست دارد و همواره در این گمان است که باید خود را برتر از حقیقت بداند. (افلاطون ۱۳۶۷:

۲۱۶۶)

۱- عوامل ایجاد خودخواهی و توصیه‌های مولوی

مولانا پیروی از شهوات و مال و ثروت و مقام و مَنْصَب را از عوامل مهم در ایجاد حسِ تکبر و خودبزرگ بینی و سرمستی انسان می‌داند که اگر بدست نیآورد و یا از دست بدهد موجب خماری و اندوه او می‌شود و این خماری و اندوه نشان این است که آنچه را از دست داده است او را دچار مستی و تکبر نموده است. هر اندازه از وصال چیزی سرخوش و شادمان شوی، از فراق آن نیز غمگین و رنجور خواهی شد. (زمانی، ۱۳۹۸، ج ۳: ۵۸)

همچنین هر شهوتی اندر جهان
هر یکی زینهار تو را مست می‌کند
خواه مال و خواه جاه و خواه نان
چون نیابی آن، خمارت می‌کند
این خمار غم، دلیل آن شده ست
که بدان مفقود، مستی ات بُدست

(مولوی، مثنوی، دفتر ۳، ابیات ۲۲۵۹-۲۲۵۷)

توصیه مولوی این است که از لذات زندگی و مادیات به اندازه و در حد کفاف بهره‌مند گردیم تا گرفتار بیماری خود بزرگ بینی نشویم و از سیر به سوی معالی روحی و معنوی بی بهره نماییم.

جز به ضرورت زین مگیر
تا نگردد غالب و بر تو امیر

(همان، دفتر ۳، بیت ۲۲۶۰)

کسب علم و مدارج علمی از دیگر عوامل زمینه ساز خودبزرگ‌بینی می‌باشد. مولانا در حکایت نحوی و کشتیبان (دفتر اول مثنوی) به شیوه تمثیل و با بهره‌گیری از طنز متکبری را که به دلیل آموختن علم صرف و نحو عربی و اعراب خود را برتر از دیگران نشان می‌داد، مورد انتقاد قرار داده و خودپرست می‌خواند که در نهایت در گرداب بلا فنا می‌شود.

مولانا دانشمندانی را که هدفشان سعادت انسان است، اهل دل می‌نامد عالمانی که بر علم و نفس خویش مسلط‌اند و این علم آنان را به منزل حق می‌رساند. و دانشمندانی را که از کسب علم در جهت برآورده شدن نیازهای مادی و نفسانی خود بهره می‌گیرند اهل تن می‌نامد و می‌گوید علم آنها بار گرانی بر دوش آنهاست زیرا رنج تحصیل علم را می‌برند اما بهره‌ای از آن علم نصیب آنها نمی‌شود.

علم های اهل دل، حمّالشان	علم های اهل تن، احمالشان
علم چون بر دل زَنَد یار می شود	علم چون بر تن زَنَد بار می شود

(همان، دفتر ۱، ابیات ۳۴۴۷-۳۴۴۶)

همچنین ستایش‌ها و تملّقات نابجای اطرافیان نیز می‌تواند عامل ایجاد خودبزرگ‌بینی کاذب شود زیرا ستایش و مدح، خودپسندی را پرورش می‌دهد و این صفت در آغاز ضعیف است اما بتدریج و با تکرار و استمرار و تکبر و عُجب نفسانی قوت می‌گیرد و گاه تا دعوی الوهیت و شرک نیز می‌رسد همانگونه که فرعون بر اثر تلقین دچار توهم و اختلال شخصیت شد. (فروزان فر، ۱۳۸۱، ج ۲: ۷۴۱)

سجده خلق از زن و از طفل و مرد	زد دل فرعون را رنجور کرد
که به دعوی الهی شد دلیر	اژدها گشت و نمی‌شد هیچ سیر

(مثنوی، دفتر ۳، ابیات ۱۵۵۷ و ۱۵۵۵)

در اندیشه مولانا تن و کالبد جسمانی مانند قفسی است که طوطی جان در آن زندانی است این کالبد خاکی مانند خاری است که بر پای جان خلیده و او را از رفتن باز می‌دارد و به سبب فریب متملّقان، مغرور و فریفته می‌شود و از شدت خودبزرگ‌بینی خویش را گم می‌کند و نمی‌داند که هزاران نفر مانند او را شیطان در جوی فساد و خودبینی افکنده و خوار نموده است.

او چو بیند خلق را سرمستِ خویش از تکبّر می‌رود از دست خویش
 او نداند که هزاران را چو او دیو افکنده‌ست اندر آبِ جو

(همان، دفتر ۱، ابیات ۱۸۵۴-۱۸۵۳)

مردم هر کسی را که تعظیم و کرنش کنند روح و جان او را لبریز از زهر می‌کنند. این زهر همانا غرور و تکبّر است که شخصیت آدمی را تباه می‌سازد. (زمانی، ج ۴، ۷۷۵)

هر که را مردم سجودی می‌کنند زهر اندر جان او می‌آکنند

(مثنوی، دفتر ۴، بیت ۲۷۴۴)

مولانا زیان اصلی خودبزرگ بینی را شریک شدن در قدرت مالک هستی می‌داند و می‌گوید اگر از وجود موهوم و من کاذب خود فانی نشوی و به بقای حق زنده و باقی نگردی، عصیانگری هستی که شریک سلطنت حضرت حق شده‌ای.

این فروع ست و اصولش آن بُود که تَرَفُّع، شرکتِ یزدان بُود
 چون نمردی و نگشتی زنده زو یاغی‌ای باشی به شرکت مُلک‌جو

(همان، دفتر ۴، ابیات ۲۷۶۶-۲۷۶۵)

توصیه مولانا بی توجهی به ستایش‌های اطرافیان، تواضع و در پی سیادت و سروری نرفتن است. تا توانی بنده شو، سلطان مباش زخم کُش، چون گوی شو، چوگان مباش

(همان، دفتر ۱، بیت ۱۸۶۸)

و هشدار می‌دهد که هر گاه مقام و منصب و زیبایی و دارایی خود را از دست بدهی متملّقانِ فریبکار تو را

مانند دیو می‌دانند و از تو دور می‌شوند و سخنان تحقیرآمیز به تو می‌گویند.

آن جماعت کِت همی‌دادند ریو چون ببیندت بگویندت که: دیو

(همان، دفتر ۱، بیت ۱۸۷۰)

آنکه اندر دامت آویختند چون چنین گشتی، همه بگریختند

(همان، دفتر ۱، بیت ۱۸۷۷)

یکی از بهترین و مناسب‌ترین روش‌های مبارزه با رفتارها و سخنان تملق‌آمیز، اعتنا نکردن و پاسخ مثبت ندادن به رفتار چاپلوسان است که در حیطه روان‌شناسی "خاموش" نامیده می‌شود. بدین ترتیب این‌گونه افراد، روش به ظاهر کارآمد خود را غیر مؤثر و تحقیرآمیز می‌یابند و به اجبار، با تجدیدنظر در شخصیت خود سعی خواهند کرد رفتارهایی مناسب را جایگزین رفتارهای پیشین خود کنند. در مقابل، توجه و نیز پاسخ‌دهی مثبت به رفتارهای مناسب و اصلاح‌شده این‌گونه افراد، روش مکمل برای تکنیک خاموش است و این تکنیک در اصطلاح روان‌شناسی "تقویت مثبت" نام دارد. بدون تردید، رشد و ترویج فرهنگ چاپلوس در هر سازمان و محیطی، سبب آلودگی فرهنگی و اخلاقی محیط کاری می‌شود و به مرور، افراد غیرکارآمد سرپرستی امور را بدست می‌گیرند که کاهش ارتباط افراد سالم و کاردان و نیز پایین آمدن بهره‌وری و در نتیجه فروپاشی سازمان را منجر خواهد شد. هیچ فرد چاپلوسی جرأت تملق‌گویی و دگرفریبی به خود راه نخواهد داد مگر آنکه اطرافیان ضعیف‌النفس برای ارضای حقارت‌های ذاتی خود، او را حمایت کنند. (پورفلاحی، ۱۳۸۶: ۹۹)

مولانا ضمن توصیه به بی‌توجهی به ستایش‌های نابجای اطرافیان، ریشه خودخواهی و تکبر انسان را جهل و ناآگاهی از خلقت خود در جهان هستی می‌داند زیرا اگر به این نکته توجه شود که انسان چه بوده و پس از مرگ چه خواهد شد هرگز گرفتار خودبزرگ‌بینی و تکبر نخواهد شد لذا نخستین گام در درمان این بیماری، شناخت خویش و عظمت و جلال پروردگار است.

خویش‌نشناخت مسکین آدمی از فزونی آمد و شد در کمی

(مثنوی، دفتر ۳، بیت ۱۰۰۰)

مولانا عشق و محبت را دواي خودبینی و خودخواهی و طیب روحانی و جسمانی می‌داند که خودبینان حریص را از بیماری خودخواهی نجات می‌دهد.

هرکه را جامه ز عشقی چاک شد او ز حرص و جمله عیبی، پاک شد

(همان، دفتر ۱، بیت ۲۲)

عامل نیرومندی که آدمی را برمی‌انگیزد تا بدان حد از فداکاری و از خودگذشتگی برسد که خواست خویش

را که از ذات و مَنش او برخاسته، در خواستِ محبوبِ فدا کند فقط عشق است عشقِ اکسیری است که احساسات منفی، خودخواهی، ناتوانی‌های احساسی و اختلاف‌ها را به نگرشِ سالم تبدیل می‌کند.» (آراسته، ۱۳۸۰: ۱۲۲)

برتری عشق از دیدگاه مولانا در این نکته است که انسان را ترکیه نموده و به او می‌آموزد که لذت و آسایش غیر و محبوب را بر خود ترجیح دهد، وقتی عشق به مرحله کمال می‌رسد و فضیلت ایشار هم در وجود عاشق به کمال می‌رسد، خودخواهی در وجودش محدود می‌شود.» (زرین کوب، ۱۳۶۴: ۱۲۶)

توصیه دیگر مولانا مُصاحبت با افراد نیک و شایسته است که می‌تواند امکان اصلاح و درمان خودبینی را در افراد فراهم نماید. مولانا معتقد است اگر ریاکاران و دنیاطلبانِ خودخواه، در طلب خیر و نیکی برآیند، اوصافِ ناپسند آنها به نیکی گراید و بدی‌هایشان محو می‌شود. «همانا نیکی‌ها، بدی‌ها را از میان می‌برد.» (هود/۱۴)

این همه اوصافشان نیکو شود بد نماند، چون که نیکو جو شود

(مثنوی، دفتر ۶، بیت ۱۲۴)

۲- مفهوم "من" در اندیشه مولانا

مولانا "من" را از دو دیدگاه مورد توجه قرار داده است یکی "من حقیقی" و دیگری "من کاذب" و دروغین که سایه‌ای از من واقعی است. من کاذب در ظاهر شباهت بسیار با من حقیقی دارد. شاید دلیل، این باشد که ذهن هوشیار، تصویر دروغین بزرگ نمایی شده خویش را از من حقیقی بدست می‌آورد. تصویری که در تمثیل‌های مولوی عکس یا سایه‌ای از حقیقت است. (ماحوزی، ۱۳۸۸: ۲۴۴)

اندرون توست آن طوطی نهران عکس او دیده تو بر این و آن
می‌برد شادیت را، تو شاد از او می‌پذیری ظلم را، چون داد از او

(مثنوی، دفتر ۱، ابیات ۱۷۱۹-۱۷۱۸)

رها شدن از خود دروغین و سایه وار در حکایت پیرچنگی و حکایت طوطی و بازرگان (مثنوی، دفتر اول) به وضوح دیده می‌شود. مفهوم مرگ پیش از مرگ که در غالب داستانهای مثنوی و حکایت طوطی و بازرگان دیده می‌شود، همان کشتنِ خود وهم آلود برای رسیدن به خود والا و روح متعالی است. طوطی یعنی جانِ قدسی که در درون ما پنهان است و ما عکس و جلوه آن را در جهان و در این و آن می‌بینیم و

عاشق آن می‌شویم. جلوه‌های طوطی جان و سایه و عکس حقیقت، شادی و سرور را از تو می‌ستانند. با این حال باز از او شادمان و خرسندی و نیز ستم او را عین عدل تلقی می‌کنی و از آن ظلم خشنودی. طوطی جان که در زیبایی و ملاحظت بی نظیر است، عکس آن را در عالم محسوسات در مظاهر تجلی می‌کند و انسان بدان مظاهر مایل می‌شود و به آنها عشق می‌ورزد حال آنکه معشوق‌ها همه مجازی هستند و همان معشوق‌های مجازی، تو را دچار سختی و رنج و هجران می‌کنند و بر تو جفا روا می‌دارند، شادمانی تو را ضایع می‌کنند و در عین حال تو از آنها راضی و خرسند هستی. در اندیشه مولانا سرچشمه خوشی‌ها جان است. آدمی نخست منفعت و مطلوبیت چیزی را مطابق سوابق ذهنی خود تصور می‌کند و آنگاه با علائمی که در اشیاء می‌بیند، آن تصویر را بر آنها می‌افکند، از انعکاس این تصویر، مطلوبیت ایجاد می‌شود. برآستی هر کسی هر چیزی را دوست دارد بدان سبب است که تصویر خود را در آن می‌بیند. پس می‌توان گفت که انسان خود را دوست دارد و عاشق خود است و نباید بر معشوق منت بگذارد که طالب اوست دشمنی نیز بر این قیاس است. (فروزان فر، ۱۳۸۱: ۱۶۸۴)

مولوی من حقیقی و من واقعی را در گرو فناى جسمانی و به هیچ انگاری وجود خاکی خویشتن بدست آورده است و سپس خمیرمایه‌ی بقای بالله بدان افزوده است و مراد ایشان از "من و ما" در حکایت طوطی و بازرگان نفی خویشتن و اثبات ذات باری تعالی و فنا شدن در اوست. (زمانی، ۱۳۹۸: ۵۴۹)

ما چه باشد در لغت اثبات و نفی من نه اثباتم، منم بی ذات و نفی

(مثنوی، دفتر ۱، بیت ۱۷۳۴)

اگر موجودات را به اعتبار وجود مجازی نگاه کنیم البته که وجود دارند اما اگر آنها را به اعتبار وجود حقیقی در نظر بگیریم وجودی ندارند بلکه معدوم‌اند و موهوم و تنها وجود حق تعالی وجود حقیقی است و مابقی، سایه‌ای از حقیقت را نشان می‌دهند. (زمانی، ۱۳۹۸: ۵۴۹)

در عرفان اسلامی فنا دارای مفهومی مثبت است یعنی هر فنایی بقای کامل‌تری را به دنبال دارد و به عبارت دیگر فنا به معنی نابودی سالک نیست بلکه به این معناست که او از مرز یک هویت و یقین عبور کرده، یه یقین و هویت برتری دست یافته است. (یثربی، ۱۳۷۹: ۶۷)

این بقاها از فناها یافتی از فناش رُو چرا برتافتی؟
ز آن فناها چه زیان بودت؟ که تا بر بقا چفسیده‌یی ای نافقا

چون دوم از اولینت بهتر است پس فنا جو و مُبَدَل را پرست

(مثنوی، دفتر ۵، ابیات ۷۹۸-۷۹۶)

۳- سایه در اندیشه مولانا

یکی از اعتقادات اصلی و مهم مولانا در آثارش اشاره به دو بُعدی بودن روح انسان است. وی در "فیه ما فیه" به دو بُعدی بودن روح انسان و بخش حیوانی و الهی آن اشاره می‌کند او در این باره می‌گوید: «آدمی مسکین که مرکب است از عقل و شهوت، نیمش فرشته است و نیمش حیوان» (مولوی، ۱۳۷۰: ۸۶) و در بخش دیگری از این کتاب: «حق تعالی حیوانیت و انسانیت را مرکب کرد تا هردو ظاهر گردند.» (همان: ۸۸) در غزلیات نیز بارها به این که انسان دو بُعدی است اشاره می‌کند و معتقد است نیمی از جانش با نیم دیگر در حال جنگ است یک نیمه خود را به موسی که در حقیقت همان بخش الهی و آسمانی اوست و نیمه حیوانی خود را به

فرعون تشبیه می‌کند و معتقد است که نیمه الهی را باید از دست فرعونانِ اهل دغا دور نگه داشت:

یک گوشه جان، مانده ست پیچان	و آن پیچش از تو، یابد رهایی
جنگ است نیمم با نیم دیگر	هین صلحشان ده، تا چند پایی
در آب افکن، چون مهد موسی	این جان ما را، چون جان مایی
تا کش نیاید، فرعون ملعون	نی آن عوانان، اندر دغایی

(مولوی، ۱۳۶۳، غزلیات شمس ۱۳۴۳)

کارل گوستاو یونگ از نظریه پردازان مطرح مکتب روان شناختی تحلیلی می‌گوید: انسان در ضمیر ناخودآگاه جمعی خود دارای کهن الگویی منحوس و پلید است که آن را سایه shadow می‌خواند. سایه مجموعه‌ای از غرایز حیوانی است که در ناخودآگاه جمعی جای دارد. افکار، احساسات نامناسب و ناپسند ناشی از سایه، گرایش دارند به اینکه در خودآگاه و در رفتار آدمی بروز نمایند ولی آدمی آنها را بوسیله ماسک (نقاب شخصیتی) از انظار دیگران پنهان می‌دارد یا واپس می‌زند و به ناخودآگاه شخص می‌سپارد. (سیاسی ۱۳۸۶: ۶۱)

از دیدگاه یونگ سایه مسئول پیدایش و تظاهر رفتارهای ناخوشایند، افکار، خواسته‌ها و احساسات ناپسند اجتماعی است این تمایلات ممکن است بوسیله "پرسونا" (نقاب) از دیگران مخفی بماند و یا سرکوب گردد و به ناخودآگاه شخصی فرستاده شود. (شاملو، ۱۳۸۸: ۵۲)

سایه دارای ساختاری است که زمینه ساز ابعاد احساس نفس است همان نفسی که آگاهانه یا ناآگاهانه اجتماع پذیر نیست، از روی ناآگاهی طراحی و برنامه ریزی می‌کند و از روی آگاهی دلسوزی و ترحم می‌کند. انسان از مکانیزم‌های دفاعی چون "سرکوبی"، "فرافکنی"، "پرخاشگری" و "واکنش وارونه" در مقابله با سایه تهدید کننده بهره می‌برد. در طول زندگی و دوران کودکی، موضوعات سایه توسط عوامل متعددی شکل می‌گیرند برخی از این عوامل عبارتند از ارتباطات کلامی یا غیرکلامی، حوادث آسیب زا، شناسایی نیاکان، تصورات والدین، دوستان و توقعات اجتماعی ... (young, 1991, 28)

در اندیشه مولانا من حقیقی آسیب‌ناپذیر است، حضور کامل در همه زمان‌ها و مکان‌ها دارد. دارای توانایی، زیبایی و دانش مطلق است در مثنوی این حالات را در چهره "پیر" می‌بینیم و در غزلیات شمس در "فرامن". مولانا به چنین عرصه‌ی خداگونه‌ای راه می‌یابد. سخنانی که از سوی فرامن یا کمال مطلوب "من" با ضمیر من بیان می‌شود سبب ابهام در برخی غزل‌های مولانا می‌گردد زیرا ادعاهایی به "من" نسبت داده می‌شود که در خور خداوند است. این نوع سخن گفتن فرامن از من یا فرامن ویژگی خاص سبکی مولاناست. (پورنامداریان، ۱۳۸۰: ۱۷۳) من چون خاموش شود فرامن به سخن آید و برعکس.

عقل گوید مرا خاموش کن بس که خداوند غیب‌دان آمد
من خاموش کردم ای خدا، لیکن بی من از جان من فغان آید

(مولوی، ۱۳۶۳، غزل ۹۸۴، ابیات ۱۶-۱۵)

در حقیقت فرامن کسی است که من انسانی او بر جهان مادی و تجربی غلبه یافته و فراتر از جهان مادی قرار گرفته است بطوری که مجذوب حضرت حق گردیده و در او فانی شده است. فرامن در اصطلاح من ملکوتی یا بُعد ملکوتی و روحانی هر انسانی در عالم روحانی و فرشتگان است. (پورنامداریان، ۱۳۸۰:

از مورد احترام‌ترین تعبیرات مولانا از فرامن تعبیر "پیر" است. پیر در مثنوی آئینه کَلّی جان و نمایانگر من حقیقی است که بعد از او در دیوان حافظ نیز حرمت او بر باده نوشان میخانه عشق و حقیقت واجب شده است.

به می سجاده رنگین کن گرت پیر مغان گوید که سالک بی خبر نَبود ز راه و رسم منزل ها

(حافظ، ۱۳۷۴، غزل ۹۷)

پیر خردمندی که چشم او با نور خدا می بیند و دانا و هدایتگر صادق است.

چشم او یَنْظُر بنورالله شده پرده‌های جهل را خارق بُده

(مثنوی، دفتر ۲، بیت ۱۵۸۰)

پیر را بگزین که بی پیر این سفر هست بس پر آفت و خوف و خطر

(همان، دفتر ۱، بیت ۴۳۲۹)

فرامن در روان‌شناسی جدید به عنوان معادلی برای واژه super ego (من برتر) بکار رفته است. فرامن سومین ساختار شخصیتی فروید بعد از نهاد و من را تشکیل می‌دهد که بخش اخلاقی-اجتماعی و قضایی شخصیت و بیشتر نشان دهنده شخصیت آرمانی است. (ساعتچی، ۱۳۸۳: ۹)

در ساختار شخصیتی یونگ نیز صحبت از من و سپس ناهشیار فردی و سرانجام از ناهشیار جمعی یا همان فرامن سخن رفته است که ناهشیار جمعی که نوعی حافظه‌ی مربوط به گونه‌ی انسان و ناهشیاری غیرقابل دسترس است که نماینده‌ی تجربیات نوع بشر و حتی موجودات پایین تر از بشر است. (کریمی،

۱۳۷۴: ۸۷)

۴- تحلیل روان‌شناختی خودخواهی

در روان‌شناختی واژه Ego برای اشاره به چندین ساختار و فرآیند متمایز مورد استفاده قرار می‌گیرد و شامل مفاهیمی است که از یک یا چند جهت شامل "خود" می‌شوند مانند خودخواهی، دفاع از نفس، خودپرستی و سوپرایگو، کلمه "ego" معادل (I، من) است و استفاده از آن در روان‌شناسی از طریق افکار زیگموند فروید شروع شد. در نظریه فروید منیت، بخشی از شخصیت است که بین خواسته‌های حیوانی "id" و معیارهای اخلاقی و اجتماعی "super ego" دآوری می‌کند و به آن قسمت آگاهانه و تصمیم‌گیرنده

ما اشاره دارد که آن را "من" می‌دانیم بنابراین اکثر عبارات دربرگیرنده ایگو شامل اعمال و عکس العمل‌هایی می‌شوند که "من، خود یا مال من" در آن برجسته است و تنها نفع شخص را در بر می‌گیرند. خودخواهی یعنی خود را مطلوب‌تر از آنچه هستیم ارزیابی کنیم. در ایگو، افکار، انگیزه‌ها، احساسات و رفتارهایی مطرح هستند که در آنها "من و خود" در محوریت قرار دارد و هر واکنشی برای رسیدن به اهداف خود است. (فلاح ۱۳۹۹: ۱۸)

۵- اختلال شخصیت خودشیفته (Narcissistic)

افراد خودخواه در روان‌شناسی به عنوان بیمار در گروه اختلال شخصیت "خودشیفته" رده‌بندی می‌شوند. مهم‌ترین ویژگی این افراد احساس خودبزرگ بینی افراطی توأم با تکبر و مهم بودن است. آنها انتظار دارند بدون موفقیت یا داشتن استعداد، فردی خاص و برتر شناخته شوند همیشه خود را محق می‌دانند و نیازمند تمجید و تحسین افراطی هستند و انتظار دارند برخوردی اختصاصی با آنها صورت گیرد و دیگران تسلیم خواسته‌های آنها شوند هنگام شنیدن انتقاد بی‌تفاوت برخورد می‌کنند و یا واکنش‌های شدید از نوع خشم و انتقام بروز می‌دهند. این خشم به "خشم خودشیفتگی" معروف است و عواقب منفی آن تمام افرادِ درگیر را دربر می‌گیرد. این افراد اغلب به دیگران حسادت می‌ورزند و تمایلی به درک احساسات و نیازهای دیگران ندارند و در روابط بین فردی به منافع خود می‌اندیشند و از امتیازات دیگران برای رسیدن به مقاصد شخصی خود استفاده می‌کنند. این افراد چون مزایای جوانی و زیبایی و اقتدار برایشان بسیار مهم است در برابر بحرانهای پیری آسیب پذیرتر از دیگران هستند و مستعد ابتلاء به افسردگی می‌باشند. (کاپلان و سادوک، ۱۳۸۲: ۴۵۸)

عشق افراد خودشیفته در واقع به خود است و تلاش آنها بر جلب توجه و تأثیرگذاری بر دیگران است. نیرویی که هر دم آنها را سرزنش می‌کند و بی‌ارزش می‌خواند سبب می‌گردد تا آنها به تصویری دروغین، آسیب‌ناپذیر و دوست‌داشتنی از خویش پناه ببرند و همواره در اندیشه فراق‌کنی این تصویر خود باشند چرا که از طریق این تصویر و باز دیدن اثر آن بر دیگری است که عشق را درک می‌کنند. بارزترین ویژگی این تصویر، دوست‌داشتنی بودن آن است. فرد خودشیفته بدنبال ساختن این تصویر کاذب از نفس خویش، از واقعیت و من‌حقیقی خود دور می‌شود. او در حقیقت به این تصویر برساخته خویش باوری ندارد. تصویر خیالی او از خویش‌تن بطور معمول آسیب‌پذیر است. قدرت، دانایی، حضور، زیبایی،

دارایی و عشق بی نهایت دارد، خیره کننده و ایده آل است او البته در باور خویش، خود را چنین می پندارد اما حسّ حقارتی عمیق این باور را از او می ستاند، تنها نگاهها و رفتارهای تأیید کننده بیرونی است که او را بر این باور استوار می سازد تا هنگامی که این تأیید از بیرون گرفته می شود، این تصویر کاذب پابرجا باقی می ماند و من واقعی روز به روز تحلیل می رود و فرسوده می شود. (vaknin,2003: 28)

هینز کوهات نوعی نظریه تحلیلی-روانی به نام "روان شناسی خود" را پایه گذاری کرد، او می گوید: شخص خودشیفته در ظاهر، خودوالایینی چشمگیر و خیالات مربوط به موقعیت نامحدود را نمایش می دهد اما این ویژگی ها عزت نفس بسیار شکننده او را پنهان می کند. شکست در کسب عزت نفس سالم زمانی روی می دهد که والدین با تأیید پذیرش، به نمایش های کودک در خصوص قابلیت و شایستگی اش واکنش نشان نمی دهند، یعنی به کودک به عنوان ابزاری برای پرورش عزت نفس پدر و مادر بها می دهند، نه به خاطر ارزشمندی خود او، این کودکان در پذیرش کمبودها و معایب شان مشکل خواهند داشت و در بزرگسالی می کوشند تا از طریق جستجوی پایان ناپذیر و تأیید از جانب دیگران به حسّ خود ارزشمندی شان کمک کنند. اختلال شخصیت نارسیتیک نتیجه نقص در ساختار "خود" است یعنی خود انعکاس نایافته که در جستجوی موضوعی آرمانی است. نقص در ساختار "خود" از نقصان و کمبودهای دوران کودکی ناشی می شود و برای جبران یا پوشش نهادن بر این نقایص، ساختارهای ثانوی ایجاد می شود. (کرینک، آ.ام و همکاران، ۲۰۰۷: ۴۹۹)

اختلال شخصیت خودشیفته اختلالی مزمن و صعب العلاج است و درمان آن بسیار دشوار است چون اگر قرار است پیشرفتی در کار حاصل شود. بیمار باید از خودشیفتگی دست بردارد. اینگونه بیماران پیوسته متحمل ضربه هایی می شوند که در نتیجه رفتار خودشان با وقایع زندگی بر اثر خودشیفتگی وارد می شود. (کاپلان و سادوک، ۱۳۸۲: ۴۵۹)

مولانا نیز ترک عجب و خودخواهی را بسیار دشوار و نیازمند تلاش فراوان از جانب فرد خودخواه دانسته است:

از دل و از دیده ات بس خون رَوَد تا ز تو این مُعجبی بیرون رَوَد

(مثنوی، دفتر ۱، بیت ۳۲۱۵)

نکته مهم و قابل توجه این است که خودشیفته با کسی که ارزش‌های واقعی خویش را می‌شناسد و به خود احترام می‌گذارد تفاوت دارد فردی که عزت نفس خود را دریابد و آن را گرامی‌بدارد، خودشیفته نیست در واقع بنیاد خودشیفتگی و خودخواهی بر تخیلات پوچ و بیهوده و باطل است که فرد خود را آنگونه تصوّر نماید که واقعاً نیست.» (نریمانی، ۱۳۹۰: ۹۸)

۶- خودخواهی مثبت

موضوع خودخواهی را می‌توان از یک دیدگاه با عنوان خودخواهی سالم و مثبت نیز مورد توجه قرار داد. خودخواهی سالم یعنی احترام گذاشتن به احساس و نیازهایمان بویژه زمانی که دیگران این توجه را ندارند و این همان تعهد ساده‌ای است که باید به خودتان بدهید تا کمک کند در شرایط متغیّر و دشوار زندگی، همچنان پابرجا و استوار بمانید تا بتوانید تحت هر شرایطی روی نیازهایتان تمرکز کنید در این صورت است

که می‌توانید زندگی را مطابق میل‌تان بسازید و از آن لذت ببرید. (سالاری ۱۳۹۳: ۱۲۶)

در این دیدگاه اگر خودخواهی در حال اعتدال باقی بماند، نه تنها ناپسند نیست بلکه برای حفظ حیات انسانی ضروری و لازم است و ریشه در غرایز انسان دارد و اگر بگوییم که چکیده و هدف نهایی تمام امیال‌گریزی در انسان چیزی جز خودخواهی نیست، سخنی نادرست نگفته‌ایم، اما نکته قابل توجه این است که پس از دوران بلوغ، خودخواهی در حد لازم و منطقی باقی نمی‌ماند بلکه به تدریج تمام عرصه‌های فکر و روح انسان را در برمی‌گیرد به طوری که با تقویت خودخواهی، انسان جز به خود طبیعی و منافع آن نمی‌اندیشد در این صورت است که اسیر خودخواهی و تعصبات می‌شود و سایر استعدادهای خود را از قبیل نیروی اندیشه و تدبیر و حافظه و غیره را در استخدام امیال و غرایز خود در می‌آورد، در این حالت خودخواهی تبدیل به یک صفت خطرناک می‌شود که انسان را از تکامل باز می‌دارد و موجب رنجهای فراوان خواهد شد. بنابراین هر جا از خودخواهی به عنوان صفت مذموم یاد می‌شود، مرحله‌ای از خودخواهی است که از حد ضروری و تعادل بگذرد این نوع خودخواهی "خودپرستی" نیز نامیده می‌شود.» (هالر، راشل ۱۳۹۰: ۹۸)

۷- پارادوکس خودخواهی در اندیشه مولوی

از نظر مولوی خودخواهیِ راستین، مشروط به نوعی خودستیزی یا "علیه خود بودن" است. این نوع خودستیزیِ عالمانه و عامدانه را می‌توان "خودستیزی مفید" خواند. از سوی دیگر عکسِ این قضیه هم صادق است. خودپسندی، نه خودخواهی بیشتر، بلکه خودستیزی فزون تر است، البته خودخواه، نوعاً از این دشمنی با خویش بی‌خبر می‌ماند، زیرا خودپسندی، غالباً با خودفریبی همراه است. این خودخواهی جاهلانه و غافلانه را می‌توان "خودخواهی مهلک" نامید زیرا نهایتاً به خود ویرانگری می‌انجامد. بنابراین، می‌توان گفت برای خودخواه بودن باید خودخواه نبود بلکه باید "دیگرخواه (عاشق)" بود. دیگری (یار) را خواست و طلب کرد. درکِ خود، پیوسته نتیجه ترکِ خود است و خود را تنها در بی‌خودی می‌توان جست. مولانا همه نامرادی‌ها را به خاطر طلبِ مراد و همه بی‌قراری‌ها را به دلیل طلبِ قرار می‌داند و در غزل "بی‌خودی" به صراحت می‌گوید. اگر آدمی بتواند دست از طلب بردارد و طالبِ بی‌قرار شود همه مطلوبها به پای خود پیش او آیند و به قرار حقیقی می‌رسد، بارزترین ویژگی این غزل نغز و با محتوا، نقیضه‌گویی آن است که ما را با پارادوکس‌های توأمان، اندیشه سوز و اندیشه ساز مواجه می‌کند. (زنجانی، ۱۳۹۴: ۲)

وان نفسی که بی‌خودی، یار چه کار آیدت؟	آن نفسی که باخودی، یار چو خار آیدت
وان نفسی که بی‌خودی، پیل، شکار آیدت	آن نفسی که باخودی، خود تو شکار پشه ای
وان نفسی که بی‌خودی، مه به کنار آیدت	آن نفسی که باخودی، بسته ابر غصه ای
وان نفسی که بی‌خودی، باده یار آیدت وان	آن نفسی که باخودی یار کناره می‌کند آن
نفسی که بی‌خودی، دی چو بهار آیدت	نفسی که باخودی، همچو خزان فسرده ای
طالب بی‌قرار شو، تا که قرار آیدت ترک	جمله بی‌قراریت از طلبِ قرار تُست
گوارش ار کنی، زهر گوار آیدت ورنه	جمله ناگوارشت از طلبِ گوارش است
همه مرادها، همچو نثار آیدت تا که	جمله بی‌مرادیت، از طلبِ مراد تُست عاشق
نگار نازگر، عاشق زار آیدت	جُور یار شو، عاشقِ مهر یار، نی

(مولوی، ۱۳۶۳، غزل ۳۲۲)

مولوی با توجه به شناخت انسان و نیازهای فطری او یکی از عوامل مهم در ایجاد رنج‌های بشر را بیماری خودخواهی و خودبزرگ‌بینی می‌داند که موجب غفلت از حقیقت و مانع رسیدن به تکامل اخلاقی است و در نهایت سقوط و تباهی فرد را در پی خواهد داشت. او همواره در کل مثنوی تلاش می‌نماید که انسان من حقیقی خود را بشناسد تا گرفتار فریب من کاذب و دروغین نشود. در روان‌شناسی نوین نیز خودبزرگ‌بینی نوعی بیماری است و با عنوان اختلال شخصیت خودشیفته (نارسیسیستیک) مطرح می‌شود که فرد گرفتار من خیالی ساخته ذهن خود می‌شود و خود را برتر از دیگران می‌داند. در خودخواهی منفی و مذموم، فرد با تکبر و خودبینی و بدون داشتن لیاقت و شایستگی‌های لازم زمام امور را در دست گرفته و موجب رنج و تضییع حقوق دیگران می‌شود که این خود در واقع نوعی بی‌عدالتی است. از طرفی خودخواهی مثبت و دوست داشتن جسم و روح خود که ریشه در فطرت انسان دارد و شناخت خود واقعی انسان و ارزش‌ها و سرمایه‌های وجودی خود موجب حفظ کرامت و عزت نفس و سلامت روح و روان خود و جامعه خواهد شد. در واقع خودخواهی هنگامی ناپسند و بیماری اخلاقی است که فرد فقط به خود و منافع خود بیندیشد و از امکانات رفاهی و نعمت‌های دنیوی در جهت رسیدن به امیال غیراخلاقی و نفسانی خود استفاده نماید.

مولانا مهم‌ترین عوامل زمینه‌ساز حس خودبزرگ‌بینی را بهره‌مند بودن از امکانات رفاهی، مال و ثروت، مقام و منصب، قدرت و توانایی جسمی، زیبایی، کسب مدارج علمی، تملق‌گویی و ستایش‌های نابجای اطرافیان می‌داند که اگر فردی مطیع شیطان نفس گردد هر کدام از این نعمت‌ها و امکانات می‌تواند موجب خودبزرگ‌بینی و تنزل اخلاقی او را فراهم نماید.

مولانا از قرن‌ها پیش همچون طیبی حاذق با روان‌شناختی عمیق و انسان‌شناسی خاص خود، راهکارها و توصیه‌هایی جهت رهایی از این اختلال رفتار ارائه داده است که برخی از آنها عبارتند از: بهره‌مندی از لذات و مادیات به اندازه لازم و در حد کفایت بدور از حرص و خودخواهی، در پی کسب مقام و منصب نرفتن مگر اینکه فرد شایستگی‌های لازم و مهارتی و اخلاقی را داشته باشد. توجه به خلقت خود که انسان ضعیف و ناتوان ابتدا چه بوده و سرانجام پس از مرگ چه خواهد شد. حفظ تواضع و فروتنی، همنشینی با انسان‌های خردمند و صالح و نیک‌کردار که مولانا آنها را "پیر خردمند" می‌نامد. در اندیشه مولانا عشق و محب‌دوای درد خودبینی و خودخواهی و طیب روحانی و جسمانی است که انسان

خودبین را از حرص و خودخواهی نجات می‌دهد، او را تزکیه می‌نماید و به او می‌آموزد که آسایش غیر و محبوب را بر خود ترجیح دهد، خصلت ایثار در فرد عاشق به کمال می‌رسد و خودخواهی در وجودش محدود می‌شود.

منابع و مآخذ:

- آراسته، رضا، (۱۳۸۰)، رومی ایرانی، ترجمه فاطمه مرتضوی برازجانی، تهران، دانشگاه شهید بهشتی.
- افلاطون، (۱۳۹۷)، دوره آثار افلاطون، ترجمه محمدحسین لطفی، تهران، خوارزمی.
- ابن مسکویه، رازی، احمدبن محمد، (۱۳۸۱)، تهذیب الاخلاق، ترجمه علی اصغر حلبی، تهران، نشر اساطیر.
- پورنامداریان، تقی، (۱۳۸۰)، در سایه آفتاب، تهران، انتشارات سخن.
- پورفلاحتی، محمدرضا، (۱۳۶۸)، نشریه طوبی، شماره ۲۱: ۹۹.
- حافظ، شمس الدین محمد، (۱۳۸۴)، دیوان حافظ، به تصحیح علامه محمد قزوینی، تهران، انتشارات اساطیر.
- زمانی، کریم، (۱۳۹۸)، شرح جامع مثنوی، تهران، انتشارات اطلاعات.
- زنجانی، مسعود، (۱۳۹۴)، تأملی در غزلی از مولانا، همایش بزرگداشت مولوی، هشتم مهر، سایت صدا نت.
- زرین کوب، عبدالحسین، (۱۳۶۴)، سیر نی، تهران، انتشارات علمی.
- سالاری، عباس، (۱۳۹۳)، روان‌شناسی خودخواهی مثبت، تهران، انتشارات دُرسا.
- سیاسی، علی اکبر، (۱۳۸۲)، نظریه های شخصیت، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- ساعتچی، محمود، (۱۳۸۳)، نظریه مشاوره و تعبیرات عرفانی، تهران، انتشارات طهوری.
- فروزان فر، بدیع الزمان، (۱۳۸۱)، شرح جامع مثنوی شریف، جلد دوم، تهران، نشر زوار.
- فلاح، ویدا، (۱۳۹۹)، ایگو یا خود چیست؟، سایت روان‌شناسی، ویکی پدیا.
- کاپلان، هارولد و سادوک بنیامین، (۲۰۰۳)، چکیده روان پزشکی بالینی، ترجمه نصرت اله پورافکاری، تهران، نشر شهر آب.
- کرینک، آ. ام و همکاران، (۲۰۰۷)، آسیب شناسی روانی، ترجمه حمید شمس پور، تهران، نشر ارجمند.
- کریم پسندی، کوروس، (۱۳۹۶)، درد خود بینی از دیدگاه مولوی، نهمین همایش ملی پژوهش های زبان و ادبیات بیرجند.
- کریمی، یوسف، (۱۳۷۴)، روان‌شناسی شخصیت، تهران، انتشارات پیام نور.
- مجلسی، محمدباقر، (۱۰۶۳)، بحارالانوار، جلد ۶۹، بیروت، دارالاحیاء.
- مکارم شیرازی، ناصر، (۱۳۹۷)، تفسیرنمونه، جلد ۲، قم، انتشارات دارالکتب اسلامیه.
- مولوی، جلال الدین محمد، (۱۳۶۳)، کلیات شمس تبریزی، تصحیح بدیع الزمان فروزان فر، تهران، نشر امیرکبیر.
- مولوی، جلال الدین محمد، (۱۳۷۶)، مثنوی معنوی، تصحیح رینولد نیکلسون، تهران، نشر ققنوس.

- ماحوزی، امیرحسین، (۱۳۸۹)، مولانا و مفهوم "من"، پژوهش نامه فرهنگ و ادب، شماره ۹، (۲۲۰-۲۴۷)
- نراقی، ملامهدی، (۱۳۶۴)، جامع السعادات، جلد ۱، تهران، انتشارات قائم آل علی.
- نریمانی، پریش، (۱۳۹۰)، اختلال خودشیفتگی، تهران، انتشارات آوای نور.
- ههلو، راشل، (۱۳۹۰)، خودخواهی سالم ترجمه منیژه شیخ جوادی، تهران، نشر ستیه.
- یثربی، سیدیحیی، (۱۳۷۷)، فلسفه عرفان: قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.
- Lewis, D. Franklin (2003). *Rumieast and west, one world oxford.*
- vaknin, sam (2003) *Maltgnant set love, Narcissus publication, prague & skopie.*
- young polly. (1991)... "jung's selfpsychology , a constructivist's perspective
"New york : the guilford publications.
- Sources and references:
- Arasteh, Reza, (۱۳۸۰)، Rumi-Irani, translated by Fatemeh Mortazavi Borazjani, Tehran, Shahid Beheshti University.
- Plato, (۱۳۹۷)، Plato's Works, translated by Mohammad Hossein Lotfi, Tehran, Kharazmi.
- Ibn Miskawayh, Razi, Ahmad ibn Mohammad, (۱۳۸۱)، Tahdhib al-Akhlaq, translated by Ali Asghar Halabi, Tehran, Asatir Publications.
- Pournamdarian, Taghi, (۱۳۸۰)، In the Shadow of the Sun, Tehran, Sokhan Publications.
- Pourfalahti, Mohammad Reza, (۱۳۶۸)، Tooba Publications, No. ۲۱: ۹۹
- Hafez, Shams al-Din Mohammad, (۱۳۸۴)، Divan Hafez, edited by Allameh Mohammad Qazvini, Tehran, Asatir Publications.
- Zamani, Karim, (۱۳۹۸)، Comprehensive Commentary on the Masnavi, Tehran, Etelaat Publications.
- Zanjani, Masoud, (۲۰۱۵)، Reflection on a Ghazal by Rumi, Rumi Commemoration Conference, Mehr ۱th, Sada Net website.
- Zarin Koob, Abdolhossein, (۱۹۸۵)، The Secret of Ney, Tehran, Scientific Publications.
- Salari, Abbas, (۲۰۱۴)، Positive Selfish Psychology, Tehran, Dorsa Publications.
- Siyasi, Ali Akbar, (۲۰۰۳)، Personality Theories, Tehran, Tehran University Publications.
- Saatchi, Mahmoud, (۲۰۰۴)، Counseling Theory and Mystical Interpretations, Tehran, Tahouri Publications.
- Forozanfar, Badi'ez-Zaman, (۲۰۰۲)، Comprehensive Commentary on the Masnavi Sharif, Volume ۲, Tehran, Zavar Publications.

- Falah, Vida, (۲۰۱۹), What is the Ego or Self?, Psychology Website, Wikipedia.
- Kaplan, Harold and Sadok Benjamin, (۲۰۰۳), Abstract of Clinical Psychiatry, translated by Nosratollah Pourafkari, Tehran, Shahr Ab Publishing.
- Krink, A. M. et al., (۲۰۰۷), Psychopathology, translated by Hamid Shamspour, Tehran, Arjomand Publishing.
- Karim Pasandi, Koros, (۲۰۱۷), The Pain of Self-Consciousness from the Perspective of Rumi, ۹th National Conference on Language and Literature Research, Birjand.
- Karimi, Yousef, (۱۹۹۵), Personality Psychology, Tehran, Payam Noor Publishing.
- Majlisi, Mohammad Baqer, (۱۹۹۸), Bihar al-Anwar, Volume ۶۹, Beirut, Dar al-Hiya.
- Makarem Shirazi, Nasser, (۲۰۱۸), Tafsir-e-Numuneh, Volume ۲, Qom, Dar al-Kotob Islamieh Publishing.
- Molavi, Jalal al-Din Mohammad, (۱۹۸۴), Summarizing Shams Tabrizi, edited by Badi'ez-Zaman Foruzanfar, Tehran, Amir Kabir Publishing House.
- Molavi, Jalal al-Din Mohammad, (۱۹۹۷), Masnavi Manavi, edited by Reynold Nicholson, Tehran, Qoqnos Publishing House.
- Mahouzi, Amir Hossein, (۱۹۹۰), Rumi and the Concept of "I", Research on Culture and Literature, No. ۹, (۲۴۷-۲۲۰)
- Naraqi, Mulla Mehdi, (۱۹۸۵), Jame' al-Saadat, Vol. ۱, Tehran, Ghaem Al Ali Publishing House.
- Narimani, Pariyush, (۱۹۹۱), Narcissistic Disorder, Tehran, Avay Noor Publishing House.
- Heller, Rachel, (۱۹۹۱), Healthy Selfishness, translated by Manijeh Sheikh Javadi, Tehran, Setiyeh Publishing House.
- Yatherbi, Seyyed Yahya, (۱۹۹۸), Philosophy of Mysticism: Qom, Islamic Propaganda Office Publishing House.