

مجله روان شناسی اجتماعی

سال نهم، شماره ۳۲، پاییز ۱۳۹۳

صفحات مقاله: ۴۵-۷۷

تاریخ وصول: ۹۲/۱۰/۹۲ - تاریخ پذیرش: ۹۳/۶/۲۰

اثربخشی آموزش بازگشت به اجتماع بر ارتقای مهارت‌های اجتماعی و تاب آوری در افراد وابسته به متا‌آمفتامین

فریده دوکانه‌ای فرد^۱

مژکان نیکنام^۲

سلوی شمس‌الدینی^۳

چکیده

هدف پژوهش حاضر، بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های بازگشت به اجتماع بر ارتقای مهارت‌های اجتماعی و تاب آوری در افراد وابسته به متا‌آمفتامین بود. جامعه‌ی آماری این پژوهش، شامل سومصرف کنندگان مراجعه کننده به بیمارستان ایرانیان شهر تهران بود که پس از گذراندن دوره درمان پیشکشی خود آماده ترخیص از بیمارستان بودند. از این جامعه، ۳۰ نفر به صورت در دسترس انتخاب شدند و گروه آزمایش و گروه گواه تقسیم شدند. هر دو گروه قبل و بعد از شرکت در جلسات آموزشی با پرسشنامه‌های تاب آوری کانتر و دیوبیدسون و مهارت‌های اجتماعی ماتسون مورد آزمون قرار گرفتند، سپس گروه آزمایش در ۸ جلسه آموزش مهارت‌های بازگشت به اجتماع شرکت کردند و لی گروه گواه هیچ‌گونه آموزشی دریافت نکرد. نتایج تحلیل کوواریانس داده‌ها نشان داد که آموزش مهارت‌های بازگشت به اجتماع در ارتقای مهارت‌های اجتماعی و تاب آوری سومصرف کنندگان متا‌آمفتامین موثر است.

واژه‌های کلیدی: برنامه مهارت‌های بازگشت به اجتماع، مهارت‌های اجتماعی، تاب آوری

۱. استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، دیارتمان مشاوره دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، رودهن، ایران

۲. دانشجوی دکترای مشاوره و عضو پاشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، رودهن، ایران (نویسنده مسؤول)
mahoor_princes@yahoo.com

مقدمه

پژوهش‌ها نشان داده است که عوامل مختلفی در شروع و تداوم اعتیاد نقش دارد که مهم‌ترین آن‌ها عبارتند از: عوامل فردی، یعنی وجود یا عدم وجود ویژگی‌های شخصیتی که فرد را در مقابل آن آسیب پذیر می‌سازد. نظری عزت نفس پایین، هیجان خواهی بالا، عدم ابراز وجود، استرس واخضطراب و... و عوامل اجتماعی نظیر: والدین معتمد، عدم گواه والدین، در دسترس بودن مواد افیونی، وجود همسالان معتمد و... (به نقل از سعادتی شامیر، ۱۳۹۲). از متغیرهای دیگری که با سو مصرف مواد مرتبط است مهارتهای اجتماعی است. بر اساس الگوی پتنز، سو مصرف در افراد، ناشی از عوامل اجتماعی (مثل مصرف توسط والدین یا همسالان) و مهارتهای اجتماعی ضعیف است. بنابراین افرادی که احساس بی کفایتی اجتماعی می‌کنند، برای فرار از مشکلات و استرسها به مواد روی می‌آورند و در نهایت آسیب پذیری آنها از همسالان خود بیشتر است (فوریز، مک کلا و موس، ۲۰۰۷). همچنین یافته‌های پژوهشی نیز حاکی از ارتباط بین سو مصرف مواد و مهارتهای اجتماعی است. بیشتر معتمدان تمایل دارند سبک زندگی وابسته به مواد مخدر را تغییر دهند، اما وجود مشکلات زیاد در مرحله درمان، سبب عود و ترک دوره درمانی می‌شود (راوند ال و قلم، ۲۰۰۲). بدین، سبب، اعتیاد به عنوان یک مشکل حاد و برگشت ناپذیر معرفی شده است (واند برینگ و هاسن، ۲۰۰۶). در واقع مهارتهای اجتماعی ضعیف به عنوان یکی از پیش‌بینی کننده‌های سو مصرف در جوانان است (بارکین، اسمیت و دورانت، ۲۰۰۲). مهارتهای اجتماعی بر رفتارهای فراگرفته مطلوبی اشاره دارد که فرد را قادر می‌سازد با دیگران رابطه مطلوبی داشته و از واکنشهای نامعقول اجتماعی خودداری کند. مهارتهای اجتماعی، طیف گسترده‌ای از رفتارها از قبیل توانایی شروع ارتباط موثر و مناسب با دیگران، ارائه پاسخهای مفید و شایسته، تمایل به رفتارهای سخاوتمندانه، همدلانه و یاریگرانه، پرهیز از تمسخر قدری و زورگویی به دیگران را شامل می‌شود (ماتسون و همکاران، ۲۰۰۰). همچنین مهارتهای اجتماعی اغلب به عنوان مجموعه‌ی پیچیده‌ای از مهارتها در نظر گرفته شده است که شامل ارتباط، حل مساله و تصمیم‌گیری، جرات ورزی، تعاملات با همسالان و گروه و خودمدیریتی می‌شود (لانس و فروسینی، ۲۰۰۸).

در رویکردهای جدید پیشگیری از اعتیاد، شناسایی و ارتقای عوامل محافظت کننده، از جمله تاب آوری و شناسایی و کاهش عوامل خطر ساز نیز، از جایگاه پر اهمیت و ویژه‌ای برخوردار است. تاب آوری، به عنوان یکی از سازه‌های اصلی شخصیت برای فهم انگیزش، هیجان و رفتار،

-
1. Forys, McKellar & Moos
 2. Ravendal & Vaglum
 3. Van de Brink & Haasen
 4. Barkin & Smite
 5. Matson, Coe & Smith
 6. Loannis & Frosini,

مفهوم سازی شده است (ورنر و اسمیت^۱، ۱۹۹۹، به نقل از بلاک^۲، ۲۰۰۲). محققان معتقدند باور تاب آوری، صرف نظر از خطرات تهدید کننده، عاملی بالقوه در همه افراد برای تغییر است. بلاک (۲۰۰۲) بر این باور است که تاب آوری، توانایی سازگاری سطح گواه بر حسب شرایط محیطی است. افراد تاب آور دارای رفتارهای خودشکنانه نیستند؛ از نظر عاطفی آرام هستند و توانایی تبدیل شرایط استرس زا را دارند (بلاک و فوندر، ۲۰۰۵، به نقل از فرازی، ۱۳۹۳). هسته‌ی مرکزی سازه‌ی خود تاب آوری را این پیش فرض تشکیل می‌دهد که "فطرتی زیست شناختی" برای رشد و کمال در هر انسان وجود دارد (برای نمونه طبیعت خود - اصلاح گری او گانیسم انسانی) که به طور طبیعی و در شرایط معین محیطی می‌تواند آشکار شود. به بیان دیگر تاب آوری، سازگاری مثبت در واکنش به شرایط ناگوار است (والر^۳، ۲۰۰۱) و به عنوان حفظ سلامتی و عملکرد موفقیت آمیز یا سازگاری با یک بافت و موقعیت تهدید آمیز یا آزارنده تعریف می‌شود (به نقل از سعادتی شامیر، ۱۳۹۲). مفهوم تاب آوری، شیفت به یک چارچوب جدید را در زمینه‌ی پیشگیری از اعتیاد مطرح می‌کند. این شیفت از مبدأ کاهش ریسک فاکتورهای محیطی که زمینه ساز بروز رفتارهای ناسازگار و اختلالات روانی است، به سمت تاب آوری و ارتقای آن است. در این چارچوب جدید، شناخت عوامل محافظت کننده‌ی محیطی، اصلی است که از آن می‌توان شیوه سپری در مقابل اثرات زیان آور ریسک فاکتورها استفاده کرد (کورنیلو و باناچ^۴، ۲۰۰۲). بنابراین تاب آوری به عنوان محصول فاکتورهای فردی و محیطی و آنچه که در طی سالهای رشد کودکی و نوجوانی در فرد شکل می‌گیرد، مطرح شده است؛ پس تاب آوری می‌تواند با تقویت عوامل محافظت کننده در محیط، همراه با ارتقای مهارت‌های زندگی و توانایی‌های شخصی وی توسعه یابد. در واقع هر فردی می‌تواند در موقعیتی تاب آور و در موقعیت دیگر غیر تاب آور باشد که به کیفیت ارتباط فرد با عوامل خطر و عوامل محافظت کننده، بستگی دارد. در بهترین شرایط، حتی عامل خطر می‌تواند زمینه‌ای برای جستجوی منابع محافظت توسط فرد دیگر باشد و در عمل، تبدیل به عاملی شود که از فرد محافظت کند. مثلاً اگر تاثیر اولین تجربه مواد که خود عامل زمینه ساز برای تداوم مصرف است با خاطره تلخی مثل سرگیجه، تهوع و... همراه باشد، این سابقه می‌تواند برای همیشه فرد را از مصرف مواد دور کند و این خاطره برای او نقش عامل محافظت کننده را خواهد داشت. برخی از مهمترین عوامل تاب آوری عبارتند از داشتن تصویر مثبت از خود، گواه فرد بر زندگی خود، احساس مسؤولیت و ارزش‌های اخلاقی و....(مون، جکسون و هیت^۵، ۲۰۰۰). پژوهش‌ها نشان داده است که مداخلات روان شناختی می‌تواند در ارتقای مهارت‌های اجتماعی و تاب آوری موثر باشد و یکی از رویکردهای مهم در این زمینه آموزش مهارت‌های اجتماعی است. مهارت‌های اجتماعی در واقع شامل توانایی‌هایی می‌شود که افراد برای برقراری ارتباط با دیگران و با جامعه از آن

1. Werner & Smith

2. Block

3. Valler

4. Cornelio & Banaage

5. Moon & Jackson

استفاده می کنند، که دارای این مشخصه مهم است که با هنجارهای هر جامعه ای مناسب دارد و در هر موقعیتی بنابه شرایط آن موقعیت شکل می گیرد (پاتریک^۱، ۲۰۰۸). آموزش مهارت های بازگشت به اجتماع مخصوص سو مصرف کنندگان مواد به طور خاص برای بهبود بخشیدن به مهارت های اجتماعی افراد معتاد ارایه شده و هدف اصلی آن آشتبانی دادن این افراد با جامعه است. این الگو از موارد آموزشی، کسب مهارتهای ارتباطی، سبک زندگی صحیح، شیوه های مقابله با استرس، بازی نقش و تقویت مهارتهای اجتماعی تشکیل شده است (میوسر و جست^۲، ۲۰۰۸). بنابراین با توجه به مطالب ارایه شده این پژوهش در صدد بررسی اثربخشی آموزش مهارتهای بازگشت به اجتماع بر ارتقای مهارتهای اجتماعی و تاب آوری در افراد وابسته به متا آمفتابین بود.

روش پژوهش

طرح پژوهشی حاضر یک طرح نیمه آزمایشی از نوع پیش آزمون و پس آزمون با گروه گواه و نمونه گیری در دسترس بود. جامعه ای آماری این پژوهش شامل سو مصرف کنندگان مراجعت کننده به بیمارستان ایرانیان شهر تهران بود که از میان آنها ۳۰ نفر به صورت در دسترس انتخاب و به گروه آزمایش و گروه گواه تقسیم شدند و با پرسشنامه های مهارتهای اجتماعی و تاب آوری مورد آزمون قرار گرفتند، سپس گروه آزمایش به مدت ۸ جلسه تحت آموزش مهارتهای بازگشت به اجتماع قرار گرفتند، ولی گروه گواه هیچ درمانی دریافت نکرد. پس از پایان جلسات درمانی مجدد هر دو گروه مورد آزمون قرار گرفتند.

مقیاس تاب آوری کانر و دیویدسون^۳: برای سنجش تاب آوری، مقیاس تاب آوری کانر و دیویدسون (۲۰۰۳) به کار برده شد. تهیه کنندگان این آزمون براین باورند که این مقیاس به خوبی می تواند افراد تاب آور را از غیر تاب آور در گروه های بالینی و غیر بالینی جدا کند و می تواند در موقعیت های پژوهشی وبالینی بکار برده شود (محمدی، ۱۳۸۴). این مقیاس ۲۵ گزاره دارد که در یک مقیاس لیکرت بین صفر (کاملاً نادرست) تا چهار (همیشه درست) نمره گذاری می شود. این مقیاس در ایران توسط محمدی (۱۳۸۴) هنجاریابی شده است. برای تعیین روایی این مقیاس نخست همبستگی هر گویه با نمره کل محاسبه و سپس از روش تحلیل عامل بهره گرفته شد. محاسبه همبستگی هر نمره با نمره کل بجز گویه $\alpha = 0.94$ تا 0.96 ضریب های بین 0.41 تا 0.85 بودند. سپس گویه های مقیاس به روش مؤلفه های اصلی مورد تحلیل عاملی قرار گرفتند. پیش از استخراج عوامل بر پایه ماتریس همبستگی گویه ها، دو شاخص KMO و آزمون کرویت بارتلت محاسبه شدند. مقدار KMO برابر 0.85 مقدار خی دو در آزمون بارتلت برابر $28/55$ بود که هر دو شاخص کفایت شواهد برای انجام تحلیل عامل نشان دادند. برای تعیین پایایی مقیاس تاب آوری کانر و دیویدسون از روش آلفای کرونباخ بهره گرفته شد و ضریب پایایی 0.89 بدست آمد (به نقل از فرازی، ۱۳۹۲).

1. Partick

2. Mueser & Jeste

3. Conner- Davidson Resilience Scale

مقیاس سنجش مهارت های اجتماعی^۱ ماتسون، توسط ماتسون و همکاران (۱۹۸۳) تدوین شده و دارای ۶۲ عبارت است. برای پاسخگویی، آزمودنی باید هر عبارت را بخواند و سپس پاسخ خود را بر اساس یک شاخص ۵ درجه ای از نوع مقیاس لیکرت با دامنه ای از نمره ۱ (هرگز/ هیچ وقت) تا ۵ (همیشه) مشخص نماید. جمع نمرات عبارت های بیانگر مهارت اجتماعی آزمودنی است. تحقیقات نشان داده است که مقیاس مهارت های اجتماعی ماتسون از ثبات، پایایی و اعتبار افتراقی قابل قبولی برخوردار است (ماتسون و الندیک، ۱۹۸۸، ماتسون و همکاران، ۱۹۸۳، ۱۹۹۰). یوسفی و خیر (۱۳۸۱) اعتبار و پایایی این مقیاس را در گروه برای کل مقیاس، ۰/۸۶ گزارش کرده اند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که این پرسشنامه از اعتبار و پایایی قابل قبولی برای ارزیابی مهارت های اجتماعی گروه ایرانی برخوردار است.

شیوه‌ی اجرا

خلاصه‌ی راهنمای گام به گام عملی برنامه‌ی بازگشت به اجتماع (برگرفته از برنامه لیرمن، ۱۹۹۲)

جلسه ۱: معرفی اعضاء؛ اهداف گروه؛ ارایه قوانین گروه و اصل رازداری و اجرای پیش آزمون
جلسه ۲: معین کردن آمادگی برای ترخیص: هدف این جلسه یادگیری نشانه‌ها و رفتارهایی است که افراد برای آمادگی برای ترخیص باید آنها را بشناسند. یک نفر نقش یکی از اعضای گروه را بازی می‌کند و طرف مقابل بیماری است که می‌خواهد برای ترخیص آماده شود.

جلسه ۳: طرح ریزی بازگشت به اجتماع: هدف جلسه این است که شرکت کنندگان با یادگیری در مورد اسکان و امور مالی خود، در طرح‌های ترخیص خود حضور داشته باشند. شرکت کنندگان با حضور فعالانه خود در طرح ریزی ترخیص با مسائل موجود در جامعه آشنا شده و آمادگی بیشتری برای مقابله با تغییرات پیدامی کنند.

جلسه ۴: ارتباط با اجتماع: اهداف این جلسه برقراری ارتباط شخصی با فردی در اجتماع است که می‌تواند به عنوان منبع خدمات باشد و یادگیری بیشتر در رابطه با منابع و خدمات موجود در جامعه. آموختن مهارت‌های ارتباطی

جلسه ۵: روپرتو شدن با استرس در اجتماع و گذاشتن یک قرار ملاقات و انجام آن: هدف این جلسه، مقابله با استرس و مدیریت تعارض است زیرا دانستن این مطلب است که استرس می‌تواند در عود بیماری نقشی مهم ایفا کند می‌تواند مانعی در عود باشد.

جلسه ۶: طرح ریزی یک برنامه روزانه جهت سبک زندگی سالم: هدف از این جلسه آموختن فواید داشتن یک برنامه روزانه با سبک سالم از قبیل کار، تقدیمه مناسب، خواب مناسب، تفریح و ورزش. همچنین آموزش جرات ورزی و مدیریت خشم به منظور کاهش مشکلات ارتباطی است.

جلسه ۷: شناسایی علائم هشدار مربوط به عود: هدف این جلسه آموزش به اعضاء در مورد علائم

هشدار دهنده بازگشت بیماری است. اگر افراد بتوانند عوامل و نشانه‌ها را مشخص کنند ممکن است بتوانند از عود بیماری جلوگیری کنند.

جلسه ۸: ارایه بازخورد، ایجاد امید و انتظار درمان: هدف این جلسه اشاره به تواناییهای افراد و دادن بازخورد در یادگیری‌های آنها و اجرای پس آزمون است.

یافته‌های پژوهش

در جدول شماره ۱، میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های پیش آزمون و پس آزمون مهارت‌های اجتماعی و تاب آوری در دو گروه ارایه شده است:

جدول ۱: میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های پیش آزمون و پس آزمون دو گروه

متغیر	گروه	پیش آزمون	پس آزمون	میانگین	انحراف استاندارد
تاب آوری	آزمایش	۱۵/۸۹	۳/۳۲۵	۱۶/۵۷	۳/۰۸۱
	گواه	۱۵/۶۷	۳/۳۹۵	۱۳/۲۰	۲/۳۹۶
مهارت‌های اجتماعی	آزمایش	۱۸/۲۹	۳/۵۸۳	۱۹/۰۷	۳/۲۶۹
	گواه	۱۹/۲۰	۳/۲۳۴	۱۵/۸۰	۳/۴۵۵

برای مقایسهٔ نمرات تاب آوری و مهارت‌های اجتماعی قبل و بعد از برنامه بازگشت به اجتماع، ابتدا مفروضه‌های تحلیل کواریانس بررسی شد. چون نتایج آزمون لوین برای تاب آوری ($F=0/04$ و $p=0/761$)، و مهارت‌های اجتماعی ($F=0/03$ و $p=0/763$) پیشتر از $0/50$ است. داده‌ها، مفروضه‌ی تساوی خطای واریانس‌ها را زیرسوال نموده‌اند؛ به علاوه با توجه به اینکه اثر متقابل بین پیش آزمون مولفه‌های تاب آوری ($F=3/105$ و $p=0/090$)، و مهارت‌های اجتماعی ($F=0/156$ و $p=0/142$) معنادار نیست، داده‌ها از فرضیه‌ی همگنی شبیه‌های رگرسیون پشتیبانی می‌کند و نشان می‌دهد که تعامل معنادار نیست. بنابراین اجرای کواریانس برای آزمون اثرات متغیرهای اصلی پس آزمون تاب آوری و مهارت‌های اجتماعی جایز است. در جدول ۳، خلاصهٔ نتایج تحلیل کواریانس نمره‌های آزمودنی‌ها در متغیرهای تاب آوری و مهارت‌های اجتماعی ارایه شده است. همانطور که در جدول ۳ ملاحظه می‌شود، احتمال پذیرش فرض صفر برای تاثیر برنامه بازگشت به اجتماع در تاب آوری ($p=0/001$ ، $F=43/760$ و $1/26$)، و مهارت‌های اجتماعی ($p=0/001$ ، $F=7/991$ و $1/26$) از $0/05$ کوچکتر است. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که برنامه بازگشت به اجتماع در افزایش تاب آوری و مهارت‌های اجتماعی تاثیر داشته است.

جدول ۳. خلاصه‌ی نتایج تحلیل آزمون کوواریانس نمرات آزمودنی‌ها

گروه‌ها	منابع تغییرات	مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی داری	ضریب ایتا
تاب آوری	پیش آزمون	۱۵۸/۸۷۰	۱	۱۵۸/۸۷۰	۹۱/۸۷۶	۰/۰۰۱	۰/۷۷۹
	گروه	۷۵/۶۶۸	۱	۷۵/۶۶۸	۴۳/۷۶۰	۰/۰۰۱	۰/۶۲۷
	خطا	۴۴/۹۵۹	۲۶	۴۴/۹۵۹	۱/۷۲۹		
مهارت‌های اجتماعی	پیش آزمون	۱۸۵/۸۹۴	۱	۱۸۵/۸۹۴	۱۲۹/۱۱۱	۰/۰۰۱	۰/۸۳۲
	گروه	۱۱۲/۲۹۱	۱	۱۱۲/۲۹۱	۷۷/۹۹۱	۰/۰۰۱	۷۷/۹۹۱
	خطا	۳۷/۴۳۵	۲۶	۳۷/۴۳۵	۱/۴۴۰		

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، اثربخشی آموزش بازگشت به اجتماع بر ارتقای مهارت‌های اجتماعی و تاب آوری در سوصرف کنندگان متأمظاتیمین بوده است. با توجه به نتایج به دست آمده از تجزیه و تحلیل داده نشان داده شد که این آموزش بر ارتقای مهارت‌های اجتماعی و تاب آوری موثر است. نتایج این یافته با یافته‌ای کرد میرزا نیکوزاده (۱۳۹۰) و کافی (۱۳۹۱) همخوانی دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که برنامه بازگشت به اجتماع با وجود داشتن فاکتورهایی مثل ایجاد ارتباط مؤثر، آموزش نقش‌های اجتماعی، آموزش هایی در ارتباط با مسائل موجود در جامعه، آموزش مجموعه‌ای از فعالیت‌های مقبول اجتماع مثل گذراندن صحیح اوقات فراغت، آموزش اجتناب از رفتارهای ضد اجتماعی مثل مصرف الکل و مواد مخدر، آموزش مدیریت استرس در موقعیت‌های اجتماعی و آموزش نحوه صحیح کمک خواستن از دیگران به ویژه هنگام مشاهده علایم هشدار دهنده، می‌تواند در بازگشت افراد سوء مصرف کننده متأمظاتیمین به اجتماع موثر باشد. در واقع آموزش مهارت‌های مقابله با استرس در افزایش تاب آوری این افراد موثر است، زیرا به گفته میلرین و بارت - کراس^۱ (۲۰۰۲)، تاب آوری معادل همان مفهومی است که نزد متخصصان آدلری با عنوان غایت نگری ساختگی شناخته شده است. ورنر^۲ (۱۹۲۵)، می‌گوید: «ذهن صرفایک ضبط کننده نیست، بلکه نه تنها هنگامی که از بیرون تحریک می‌شود، بلکه، ذهن شیوه ساز و سازنده هم هست. در مسیر رشد، ذهن آن چه را که موافق خودش هست را به گونه‌ای قابل انطباق با خودش، می‌آفریند و آن را با چرخه‌های بیرونی تطبیق می‌دهد». درایکورس (به نقل از میلرین و بارت - کراس، ۲۰۰۲)، در کتاب این تبیین، تلاش کرد، تاب آوری را در مفهوم «شجاعت برای ناکامل بودن» تعریف کند. درایکورس تاکید کرده است که مشاوران بایستی اهمیت اشتباہات را به حداقل برسانند و آن چه را که افراد به خوبی انجام می‌دهند، به حداقل برسانند. بر این اساس درجه تاب آوری فرد معادل میزان شجاعتی است که برای ناکامل بودن ارائه می‌دهد. اعتقاد بر این است (دینک می‌یر، پیو و دینک می‌یر، ۱۹۷۹، به نقل از میلرین و بارت - کراس، ۲۰۰۲)، از

1. Mylyrn, bart & Cross

2. Werner

نقشه نظر مشاوره آدلری، چهار مرحله عناصر فرایند مشاوره یعنی، برقراری رابطه، تحلیل و ارزیابی، بینش و بازجهت گیری، به عنوان عناصر تاب آوری در نظر گرفته می شوند. مطابق این رویکرد، به نظر می رسد، در یک روش مداخله مبتنی بر شیوه زندگی در درمان افراد وابسته به مواد نیز، عوامل زیستی- روانی- معنیوی به عنوان یک سازه یا طرح واره شناختی، نقش بازی کرده اند و به گونه ای مفهوم سازی شده اند که امکان تلفیق مفاهیم روش شناختی روان شناسی شناختی و اجتماعی معاصر را فراهم آورده است. بر این اساس، رفتار با هدف کاهش اختلاف و ناهمخوانی بین یک حالت خویشتن موجود و استانداردهای درونی شده یا خودراهنما یا حالت مرجع برانگیخته می شود. عدم تطبیق دائمی بین یک حالت ادراک خویشتن با یک حالت مرجع درونی در این وضعیت، «خطای درونی» نامیده می شود و این وضعیت منجر به حالت های غمگینی و ناراحتی می شود. خطاهای درونی باعث تشکیل ساختارها، مانند حالت های هیجانی می شوند که در یک شبکه تداعی به سازه های خود متصل شده اند و شیوه زندگی اعتیادی راشکل می دهند که خطوط راهنمای شخصیت معتاد است. بنابراین برنامه بازگشت به اجتماع در افزایش مهارت‌های اجتماعی و تاب آوری موثر بوده است.

منابع

- سعادتی میر، ابوطالب.(۱۳۹۲). بررسی رابطه سبکهای هویت و بلوغ عاطفی با سازگاری اجتماعی معتقدان مرد تحت درمان نگهدارنده متادون مراکز شهر بجنورد. پایان نامه چاپ نشده دانشگاه آزاد اسلامی واحد قوچان.
- کافی، سید موسی.(۱۳۹۱). اثر بخشی گروه درمانی به روش تحلیل رفتار متقابل بر پیشگیری از عود افراد سم زدایی شده. مجله اعتیاد پژوهی، شماره ص ۲۸-۱۱
- کردمیرزا نیکوزاده، عزت ا... (۱۳۹۰). الگویابی زیستی روانی معنی در افراد وابسته به مواد و تدوین برنامه مداخله برای ارتقای تاب آوری مبتنی بر روایت شناختی و روانشناسی مثبت نگر. مجله اعتیاد پژوهی، شماره ص ۱۱۴-۹۷

Cornelio G. & Banaage. M.D. (2002). Resiliency, Street children and substance abuse prevention *Prevention Perspectives*, Vol.3,27-39

Loannis, A. & Efrosini, K. (2008). Nonverbal social interaction skills of children with learning disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 29, 1-10.

Matson,J.L.,Fee,V.E,Coe,D.A.,& Smith,D.(2000). A social skills program for developmentally delayed preschoolers. *Journal of Clinical Child Psychology*, 20(4),428-433.

Moon, D. G Jackson, K M and Hecht, M.L. Family Risk and Resiliency Factors, substance use, and the drug resistance process in adolescence. *Journal of Drug Education*, 30(4),pp398,373

Mueser, K. T., Jeste, D.V. (Eds.). (2008). *Clinical handbook of schizophrenia*. New York: Guilford Press. Partick, N.J. (2008). *Social skills for teenagers and adults with asperger syndrome*. London and Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers.

- Partick, N.J. (2008). *Social skills for teenagers and adults with asperger syndrome*. London and Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers.
- Powlless, D. L., & Elliott, S. N. (2001). Assessment of social skills of native American preschoolers: Teacher's and parent's ratings. *Journal of School Psychology*, 31, 293-307.4, 335-340.
- Ravndal, E., & Vaglum, P. (2002). Psychopathology, treatment completion, and 5 years outcome: A prospective study of drug abusers. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 15, 135–142.
- Reardon , K. (1991). *Persuasion in practice*. Sage: Newbury Park.
- van de Brink, W., & Haasen, C. (2006). Evidence-based treatment of opioid-dependent patients. *Canada Journal of Psychiatry*, 51, 635-646.
- Ravndal, E., & Vaglum, P. (2002). Psychopathology, treatment completion, and 5 years outcome: A prospective study of drug abusers. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 15, 135–142.

