

## ارزیابی رفتار سد خاکی کبودوال (قره سو - زرینگل) در طول ساخت به روش اجزای محدود

### با نرم افزار PLAXIS و مقایسه با مقادیر واقعی حاصل از داده های ابزار دقیق

حسین حکیمی خانسر\*<sup>۱</sup>، سیدحسین گلماهی<sup>۲</sup> و مجید شیداییان<sup>۳</sup>

(۱) کارشناس ارشد، گروه سازه های آبی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری، ایران.

(۲) دانشیار، گروه مهندسی آب، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری، ایران.

(۳) دانشجوی دکتری، گروه سازه های آبی، دانشگاه گرگان، گرگان، ایران.

نویسنده مسئول: Hakimi1904@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۲/۱۰

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۸/۰۴

#### چکیده

در تحقیق حاضر براساس داده های ابزار دقیق سد خاکی کبودوال، فشار آب حفره ای، تنش های ایجاد شده و نیز نشست سد در دوران ساخت با مقادیر حاصل از تحلیل عددی مقایسه شده است. به این منظور دوران ساخت سد با استفاده از مدل های رفتاری موهر-کلمب، مدل نرم شونده، مدل سخت شونده تحلیل گشته و فشار آب حفره ای، تنش های ایجاد شده در بدنه و نشست آن با داده های ابزار دقیق مقایسه شده است. با توجه به هم خوانی داده های ابزار دقیق و نتایج حاصل از تحلیل، می توان گفت مدل رفتاری انتخاب شده قادر به پیشبینی مناسب رفتار سد در این مرحله هستند. هر سه مدل هم خوانی خوبی را با داده های ابزار دقیق نشان می دهند، اما مدل سخت شونده هم خوانی بهتری را ارائه کرده است. اصولاً مدل سخت شونده به دلیل آنکه پارامترهای بیش تری از خاک را در نظر می گیرد، رفتار این نوع مصالح را بهتر مدل می نماید. مقدار  $R_u$  کمتر از ۰/۴۰ است. عملاً بیش ترین مقدار این ضریب طی سال ۹۰-۹۱ اتفاق افتاده است که دلایل آن آگیری مخزن و به ویژه به علت بارگذاری بدنه سد (تکمیل خاکریزی بدنه سد) بوده است. در مجموع، این محدوده تغییرات در محدوده مجاز قرار دارد.

واژه های کلیدی: سد خاکی، سد کبودوال، رفتار نگاری، Plaxis و مدل رفتاری خاک.

## مقدمه

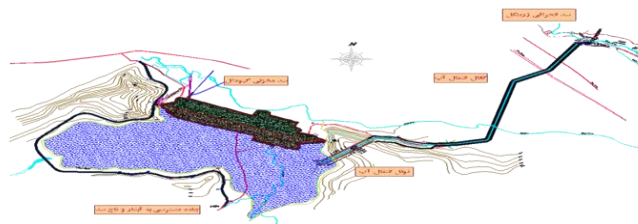
ایمنی و عملکرد یک سد باید در حین ساخت، اولین آنگیری و در دوران بهره برداری کنترل شود. اولین دوره آنگیری احتمالاً بحرانی ترین زمان در طول عمر سد است. با افزایش سطح مخزن میزان آنگیری از پی و بدنه سد مورد ارزیابی قرار می گیرد. تنش های ایجاد شده و نیز فشار آب منفذی در بدنه با توجه به تراز آب و اندازه گیری آنها با ابزار دقیق در این دوره از اهمیت ویژه برخوردار است. رفتار غیرخطی و غیر ارتجاعی مصالح سدهای خاکی در بارگذاری و باربرداری و در حالت زهکشی شده یا زهکشی نشده استفاده از مدل های رفتاری که قادر به مدل سازی رفتار هرچه دقیق تر خاک را باشند، ضروری می سازد. (بلوری زاد و مبینی زاد، ۱۳۸۹). در زمینه رفتارسنجی سدهای خاکی و مدل های رفتاری در ایران در چند سال اخیر بررسی و تحقیقاتی صورت گرفته است که از آن جمله می توان به موارد زیر اشاره کرد. اهمیت ویژه ابزار دقیق در سدها به نقش آنها در کنترل پایداری کوتاه و دراز مدت سدها بر می گردد، به گونه های که در رفتارنگاری سدها مورد توجه مهندسان واقع شده است (US Army Corps of Engineers, 1995). در حال حاضر، رفتارنگاری در سدهای خاکی با رفتار بسیار پیچیده بخشی از برنامه جامع کنترل پایداری است. به عبارتی هدف اصلی که تشخیص هرگونه مشکل احتمالی که پایداری سد را تهدید کند است به خوبی با رفتارنگاری توسط ابزار دقیق برآورده میشود (Myers and Statelier, 2008). حصیرچیان (۱۳۸۹)، مقایسه عددی مدل های المان محدود و تفاضلات محدود در تحلیل ضریب اطمینان پایداری شیروانی ها را بررسی کرد و به این نتیجه رسید که دقت بیشتر المان محدود در مقایسه با تفاضلات محدود است و جواب های محافظه کارانه تری را نتیجه می دهد. همتی و برخورداری (۱۳۸۵) با نرم افزار PLAXIS به رفتارسنجی سد شیرین دره در انتهای ساخت پرداختند. خروجی نرم افزار با داده های مهندسی ابزار دقیق مقایسه و وضعیت عملکرد سد را مورد ارزیابی قرار دادند. بررسی ها نشان دادند نرم افزار رفتار سد را به خوبی مدل نموده اند و نشست ها و ضرایب فشار حفره ای وقوس زدگی در انتهای ساخت در محدوده مجاز قرار می گیرد که ایمنی سد را در زمان مزبور تضمین می کند. جهانی و همکاران (۱۳۹۰) پایداری سد آسفالت هسته ای مجیران را در دو حالت استاتیکی و دینامیکی بررسی کردند. به این نتیجه رسیدند که نتایج حاصل از آنالیز برگشتی سد با ابزار دقیق تطابق خوبی باهم دارند. و سد در برابر زلزله های اعمالی ایمن است. به منظور ساخت مرحله ای سد کبودوال، ابتدا وضعیت قبل از شروع ساخت به عنوان شرایط اولیه معرفی شده و به تدریج کل سازه ایجاد شد. با توجه به زمان واقعی اجرای خاکریزی بدنه ی سد در هشت لایه مدل گردیده، تا به ارتفاع معین تاج رسیده است. بدلیل اهمیت پیش بینی رفتار خاک از نظر میزان تغییر شکل در سازه خاکی و تغییرات اضافه فشار آب حفره ای بررسی مدل های رفتاری ضروری می باشد. چرا که مدل های رفتاری ارتباط بین

تنش و کرنش را برقرار می‌کنند، تحقیقات بیش‌تر در این زمینه می‌تواند به پیش‌بینی‌های دقیق‌تر رفتار سازه‌های خاکی بیانجامد.

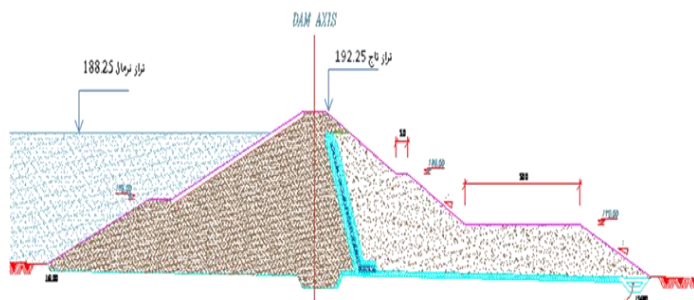
## مواد و روش‌ها

### معرفی سد

سد کبود وال همگن و دارای فیلتر و زهکش مایل است. مخزن آن خارج از حوضه ی آبریز اصلی است، طول تاج ۱۳۷۲ متر و حداکثر ارتفاع از پی ۳۳/۲۵ متر است. ارتفاع از بستر ۳۰/۵ متر و هم‌چنین تراز بستر سد ۱۶۲ متر از سطح دریا و حداقل تراز آب در مخزن ۱۷۱ متر از سطح دریا و نیز حداکثر تراز نرمال آب ۱۸۸/۲۵ متر از سطح دریا است. تراز تاج سرریز ۱۸۹/۶ متر از سطح دریا و تراز تاج سد ۱۹۲/۲۵ متر از سطح دریا است. ضخامت در پی ۱۰ متر و آب قابل تنظیم سالیانه حدود ۵۵ میلیون متر مکعب است.



شکل ۱: جانمایی کلی پروژه



شکل ۲: مقطع تیپ عرضی بدنه سد کبودال

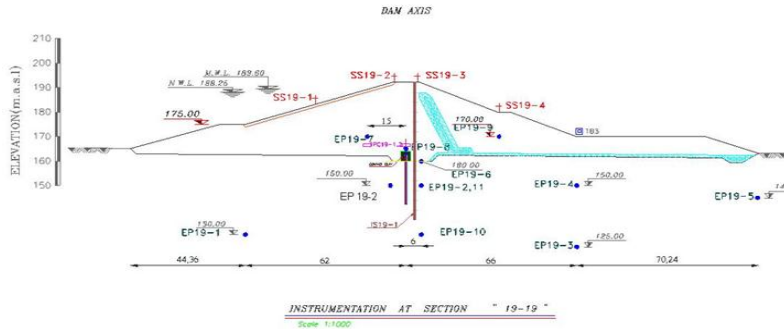
### پارامترهای رفتاری و سیستم و مقاطع ابزار دقیق سد کبودال

در مورد تغییرشکل‌های بدنه و پی، از داده‌های نشست‌سنجی و انحراف‌سنجی پروژه مورد استفاده شده است. برای دستیابی به تغییرشکل‌های بدنه و پی، انحراف‌سنج‌های قائم به همراه صفحات مغناطیسی نشست‌سنجی در مقاطع مختلف بدنه سد به کار رفته است.

## مدل سازی

### مدل موهر-کولومب (MC)

این مدل شامل پنج پارامتر ورودی است. پارامترهای مدول یانگ و ضریب پواسون برای الاستیسیته خاک و چسبندگی و زاویه اصطکاک داخلی خاک برای پلاستیسیته خاک و زاویه اتساع است.



شکل ۳: جانمایی ابزار دقیق سد کبودوال در مقطع ۱۹

مدل موهرکلمب یک تقریب مرتبه اول از رفتار سنگ یا خاک را نشان می‌دهد. پیشنهاد شده است که این مدل برای تحلیل اولیه از مساله استفاده شود. مدل موهر-کولومب از ساده‌ترین مدل‌های رفتاری خاک می‌باشد و از آنجایی که در این مدل اکثر پارامترهای اساسی خاک، اعم از خمیری و کشسان وجود دارد برای مدل کردن اکثر حالات رفتاری خاک مناسب می‌باشد. مفهوم پلاستیسیته اصولاً به کرنش‌های غیرقابل برگشت مربوط می‌شود. این مدل به دلیل سادگی و عدم نیاز به پارامترهای متعدد، در بسیاری از تحقیقات مورد استفاده واقع می‌شود. مفهوم پلاستیسیته اصولاً به کرنش‌های غیرقابل برگشت مربوط می‌شود. به این منظور یک تابع تسلیم تنش-کرنش به عنوان یک سطح در فضای تنش‌های اصلی معرفی می‌شود تا نقاط پلاستیک را بتوان ارزیابی کرد. بدیهی است نقاطی داخل سطح تسلیم رفتار ارتجاعی کامل دارند. براساس این مدل، کرنش و نرخ کرنش از دو بخش الاستیک و پلاستیک تشکیل میشوند. به عبارتی

$$\underline{\sigma}' = \left( \frac{D^e}{\sigma} - \frac{a}{d} \frac{D^e}{\sigma} \frac{\partial g}{\partial \sigma'} \frac{\partial f^t}{\partial \sigma'} \frac{D^e}{\sigma} \right) \varepsilon^{\sigma'}$$

رابطه ۱:

بر اساس تئوری پلاستیسیته کرنش‌های پلاستیک متناسب با مشتق تابع تسلیم نسبت به تنش‌ها می‌باشد. به عبارتی کرنش‌های پلاستیک را می‌توان به صورت بردارهایی عمود بر سطح تسلیم در نظر گرفت. بر این اساس می‌توان رابطه بین نرخ تنش مؤثر و کرنش مؤثر را به دست آورد. در این رابطه  $d = \frac{\partial g}{\partial \sigma'} \frac{D^e}{\sigma} \frac{\partial f^t}{\partial \sigma'}$  است. معیار تسلیم مور-کلمب از شش تابع تسلیم که بر حسب تنش‌های اصلی بوده و یک مخروط شش وجهی را در فضای تنش‌های اصلی تشکیل می‌دهند می‌توان به صورت رابطه کلی زیر نشان داد:

$$f(j, i, k) = \frac{1}{2} \left| [\sigma'_{(j,k,i)} - \sigma'_{(k,i,j)}] \right| + \frac{1}{2} \left| [\sigma'_{(j,k,i)} + \sigma'_{(k,i,j)}] \right| \sin \theta - c \cos \theta \leq 0 \quad \text{رابطه ۲:}$$

که  $i, j$  و  $k$  به ترتیب برابر ۱ و ۲ و ۳ هستند. دو پارامتر دیگر در این مدل  $c$  به معنی چسبندگی و  $f$  زاویه اصطکاک خاک هستند. هم چنین شش تابع پتانسیل پلاستیک را برای این مدل را به صورت رابطه کلی زیر می توان تعریف کرد:

$$g(j, i, k) = \frac{1}{2} \left| [\sigma'_{(j,k,i)} - \sigma'_{(k,i,j)}] \right| + \frac{1}{2} \left| [\sigma'_{(j,k,i)} + \sigma'_{(k,i,j)}] \right| \sin \theta \leq 0 \quad \text{رابطه ۳:}$$

### مدل سخت شونده (HS)

در این مدل اثر خزش یا نشست ثانویه که معمولاً در درازمدت اتفاق می افتد در نظر گرفته نمی شود. بدیهی است با توجه به اینکه در طول ساخت معمولاً نشست های اولیه اتفاق می افتد مدل سخت شونده کارآیی بهتری می تواند داشته باشد. این مدل رفتار خاک را در محدوده الاستیک با استفاده از مدل هایپربولیک، شبیه سازی می کند. این مدل شامل سخت شونده فشاری می باشد که برای شبیه سازی تراکم برگشت ناپذیر خاک تحت فشار اولیه به کار می رود و هم چنین برای شبیه سازی رفتار ماسه و شن و هم برای انواع نرم تر خاک همانند سیلت ها و رس ها به کار می رود. پارامترهای مورد نیاز برای این مدل رفتاری به قرار زیر است. پارامترهای مشترک این مدل با مدل موهرکولمب غیرسخت شونده عبارتند از: چسبندگی، زاویه اصطکاک داخلی، زاویه ی اتساع. پارامترهای پایه سختی خاک عبارتند از: سختی سکانتی درآزمایش سه محوری استاندارد زهکشی شده، سختی مماسی برای مرحله اولیه بارگذاری تحکیمی (ادئومتری)، توان وابستگی سختی به سطح تنش. پارامترهای پیشرفته: سختی باربرداری بارگذاری مجدد، ضریب پواسن برای بارحالت باربرداری بارگذاری مجدد، تنش مبنا برای سختی ها، مقدار  $K$  برای خاک تحکیم عادی یافته، نسبت گسیختگی، مقاومت کششی، ضریب تغییرچسبندگی مانند مدل موهرکولمب (بلوری بزار و همکاران، ۱۳۸۹). در مدل رفتاری سخت شونده سطح تسلیم در فضای تنش های اصلی محدود نبوده و به علت وجود کرنش های پلاستیک سطح مزبور توسعه می یابد. در این مدل دو رفتار برشی و فشاری سخت شونده که به ترتیب برای مدل کردن کرنش های پلاستیک غیرقابل برگشت در اثر تنش انحرافی و تنش فشاری همه جانبه به کار می روند، وجود دارد. هم چنین این مدل برای شبیه سازی رفتار انواع خاک های نرم و سخت کاربرد دارد. هنگامی که خاک تحت تنش انحرافی قرار می گیرد، سختی خاک کاهش یافته و کرنش های پلاستیک غیرقابل برگشت توسعه می یابد. این گونه رفتار توسط مدل هایپربولیک قابل مدل کردن است. مدل سخت شونده به دلیل بهره گیری از تئوری پلاستیسیته و وارد کردن پارامتر اتساع و نیز وابستگی سختی خاک به تنش و کرنش، جایگزین مناسب تری است. یکی از ویژگی های این مدل وابستگی سختی خاک به تنش است که در شرایط تحکیمی به صورت زیر قابل بیان است:

$$E_{oed} = E_{oed}^{ref} (\sigma/p^{ref})^m \quad \text{رابطه ۴:}$$

برای خاک‌های نرم فرض  $m=1$  به واقعیت نزدیک است. در این حالت:

$$E_{oed} = p^{ref} / \lambda^* \quad \text{رابطه ۵:}$$

$$\lambda^* = \lambda / (1 + e_0) \quad \text{رابطه ۶:}$$

در این روابط تنش مرجع و اندیس فشردگی اصلاح شده است. به گونه‌ای مشابه، ضریب ارتجاعی باربرداری - بارگذاری مجدد را می‌توان به ضریب تورم اصلاح شده  $k^*$  مرتبط کرد، به عبارتی:

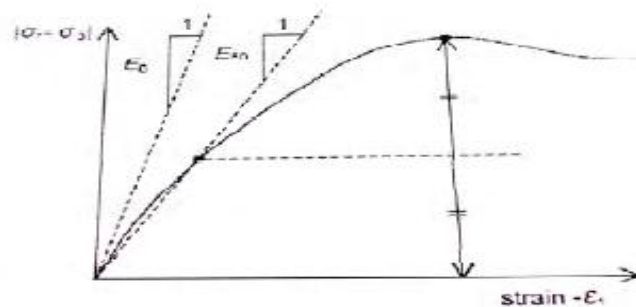
$$E_{ur}^{ref} = 3p^{ref} (1 - 2v_{ur}) / k^* \quad \text{رابطه ۷:}$$

$$k^* = k / (1 + e_0) \quad \text{رابطه ۸:}$$

که  $v_{ur}$  در این مدل اثر خزش یا نشست ثانویه که معمولاً در درازمدت اتفاق می‌افتد در نظر گرفته نمی‌شود. پارامتر  $\lambda$  ضریب پلاستیک می‌باشد. برای رفتار کاملاً الاستیک صفر در نظر گرفته می‌شود. بدیهی است با توجه به این که در طول ساخت معمولاً نشست‌های اولیه اتفاق می‌افتد مدل سخت‌شونده کارآیی بهتری می‌تواند داشته باشد. این مدل یک مدل پیشرفته برای شبیه‌سازی رفتار خاک است آنچنان‌که برای مدل موه‌ر کلمب حالات محدود تنش بوسیله زاویه اصطکاک و چسبندگی  $c$  و زاویه اتساع  $\psi$  توصیف می‌شود. اگرچه سختی خاک با استفاده از سه ورودی متفاوت سختی بسیار دقیق تر توصیف می‌شود. سختی بارگذاری محوری  $E_{50}$ ، سختی باربرداری  $E_{ur}$ ، سه محوری و سختی بارگذاری اذئومتر  $E_{oed}$  که مقدار میانگین برای انواع مختلف خاک داریم:

$$E_{oed} = E_{50}, E_{ur} = 3E_{50} \quad \text{رابطه ۹:}$$

فرق اساسی مدل موه‌ر کلمب و خاک سخت‌شونده این است که مدل خاک سخت‌شونده تابع تنش بودن مدول سختی را لحاظ کرده است. یعنی تمام سختی‌ها با فشار افزایش می‌یابند. بنابراین هر سه سختی ورودی وابسته به تنش مرجع  $100 \text{ Kpa}$  در نظر گرفته می‌شود. نرم افزار PLAXIS مدول یانگ را مانند مدل سختی پایه در مدل الاستیک و مدل موه‌ر کلمب استفاده می‌کند مقادیر پارامتر سختی سازگار با محاسبات نیازمند توجه خاصی هستند چنان‌که بیش‌تر مواد زمینی از ابتدای بارگذاری یک رفتار غیر خطی نشان می‌دهند. همان‌طور که در شکل زیر نشان داده شده است. در مکانیک خاک شیب اولیه معمولاً به عنوان  $E_{50}$  و مدول سکانت در مقاومت  $50\%$  به عنوان  $E_{50}$  نوشته می‌شود. برای مواد با یک محدوده الاستیک خطی بزرگ استفاده از  $E_{50}$  واقع بینانه است، ما برای بارگذاری خاک‌ها عموماً از  $E_{50}$  استفاده می‌کنند.



شکل ۴: نتایج آزمایش سه محوری زهکشی شده

برای خاک ها، هر دو مدول باربرداری  $E_{ur}$  و مدول بارگذاری اولیه  $E_{50}$  با فشار محدود شده افزایش می یابند، بنابراین لایه های عمیق خاک به داشتن سختی بزرگتر از لایه های کم عمق تر منجر می شوند. علاوه بر این، سختی مشاهده شده به مسیر تنش که آن را هدایت می کند بستگی دارد. سختی باربرداری و بارگذاری مجدد بسیار بزرگتر از بارگذاری اولیه است.

#### مدل نرم شوند (SS)

این مدل یک نوع مدل کم کلی می باشد که برای شبیه سازی رفتار خاک نرم همانند رس عادی تحکیم یافته -و خاک نباتی به کار می رود. این مدل موقعیت فشار اولیه را به بهترین وجه نشان می دهد. پارامترهای مورد نیاز برای مدل رفتاری شامل زاویه اصطکاک، چسبندگی، زاویه اتساع، شاخص تراکم اصلاح شده، شاخص تورم اصلاح شده می باشد. پارامترهای پیشرفته عبارتند از: نسبت پواسون برای باربرداری بارگذاری مجدد، ضریب تنش جانبی در تحکیم عادی، پارامتر ضریب تنش جانبی در تحکیم عادی.

#### مدل سازی

نرم افزار PLAXIS یک برنامه اجزای محدود است که از روش غیرصریح برای مدل سازی عددی استفاده می کند. برنامه های اجزای محدود نرم افزار اغلب ماتریس اجزا را ترکیب کرده و یک ماتریس سختی کل می سازند. به عبارتی حوزه ی تعریف تابع از تعداد متناهی المان با تعداد ثابتی گره تشکیل شده است. تغییر مکان های گره های هر المان با استفاده از تابع شکل که جابجایی های گرهی را به هم مرتبط می کند تخمین زده می شود. معادلات دیفرانسیل با مشتقات نسبی اولیه با مجموعه معادلات جبری جایگزین می شوند و به این ترتیب ماتریس سختی کل شکل می گیرد. باحل دستگاه معادلات جابه جایی نقاط تعیین می شود و به کمک آن ها می توان تنش ها و کرنش های هر المان آن را به دست آورد. برای تحلیل تنش-کرنش سدهای خاکی و خاکریزه ای معمولاً از روش اجزای محدود به صورت دو بعدی در شرایط کرنش صفحه ای که موجب ساده شدن محاسبات گشته استفاده می شود. تحقیقات نشان داده که تحلیل دو بعدی سدهای خاکی

که دارای نسبت طول تاج به ارتفاع بزرگی دارند، دارای تقریب خوبی از واقعیت است. تنها در مورد سدهایی که در دره های تنگ ساخته می شوند و احتمال پدیده قوسی شدن وجود دارد، استفاده از تحلیل سه بعدی توصیه شده است. به منظور تحلیل تنش- کرنش سد کبودوال از نرم افزار PLAXIS دو بعدی (نسخه ۲,۸) که بر اساس روش اجزای و در حالت دو بعدی، محدود قادر به تحلیل تنش-تغییر شکل و پایداری سازه های ژئوتکنیکی در حالت کرنش صفحه ای و نیز محاسبه جریان آب در این گونه سازه هاست، استفاده شده است. در محاسبات تراوش جریان و تحلیل های هیدرولیکی نرم افزار PLAXIS علاوه بر محاسبه فشارهای سیال در حالت ساکن که از روی خط آزاد جریان صورت می گیرد، اضافه فشارهای حفره ای ناشی از اعمال بار را نیز در صورت زهکش نبودن خاک در نظر می گیرد و این دو فشار را با هم جمع می کند.

$$P_{active} = P_{steady} + P_{excess} \quad \text{رابطه ۱۰:}$$

برای انجام تحلیل های عددی تنش - کرنش به دلیل سازگاری نتایج نرم افزار PLAXIS در محیط های خاکی از این نرم افزار استفاده شده است. در ابتدا با مدل کردن هندسه بستر و لحاظ کردن شرایط مرزی مدل که با شرایط مرزی لحاظ شده گیرداری کامل در پائین هندسه و شرایط تکیه گاه غلتکی در کناره های عمودی ایجاد می شود، به منظور شبیه سازی رفتار خاک، پارامترهای مقاومتی مصالح به هندسه مدل تخصیص داده می شود. پس از ساخت مدل، شبکه اجزای محدود مش بندی مقطع ایجاد می شود. در ساخت مش از المان های ۱۵ گرهی برای مدل کردن توده خاک استفاده شده است. بر همین اساس، اندازه ریز برای مدل کردن اندازه شبکه المان ها در نظر گرفته شده است. هم چنین برای حذف شرایط مرزی از هر طرف بستر حداقل ۲ برابر عرض ماکزیمم بدنه از توده خاک مدل شده و با مرز مناسب جایگزین شده است. به وسیله این نرم افزار ساخت لایه لایه و مرحله ای سد مدل شده و پدیده تحکیم شبیه سازی شده و تحلیل های عددی در دو محیط تنش کل و تنش موثر انجام گرفته است. در شکل ۵ هندسه مدل و مش بندی مقطع ۱۹ سد به منظور انجام تحلیل های عددی برگشتی ارائه شده است. در این تحلیل اطلاعات جمع آوری شده توسط ابزار دقیق در سه سال متوالی از سال ۸۷ تا سال ۹۰ که زمان مراحل پایانی سد می باشد با نتایج حاصل از مدل سازی عددی مورد بررسی قرار گرفته است. این مقایسه در یکی از مقاطع میانی سد کبودوال (مقطع ۱۹) که دارای ابزار دقیق می باشد، بین داده های ابزار دقیق و مدل نرم افزاری انجام شده است. برای تطابق داده ها نقطه ای واقع در محور سد کمی بالاتر از پی سد، در نظر گرفته شده و نتایج حاصل از ابزار دقیق و نرم افزار باهم در یک تحلیل برگشتی تقریباً یکی شده است. مشخصات مصالح تشکیل دهنده بدنه سد کبودوال که شامل سه بخش اصلی فیلتر پوسته و پی است، در جدول ۱ آورده شده است. هم چنین مشخصات تکمیلی مصالح در مدل رفتاری مدل نرم شونده، مدل سخت شونده نیز در جدول ۲ بیان شده است. مقادیر وزن مخصوص مرطوب و وزن مخصوص از آزمایش تراکم به دست آمده است. پارامترهای رفتاری خاک در این



جدول از آزمایشات سه محوری روی نمونه هایی که با همان وزن مخصوص مرطوبت تهیه شده بودند به دست آمده است. آزمایشات روی مصالح بخش های گوناگون سد هم در فاز مطالعاتی و هم در زمان ساخت انجام شده است در طول ساخت در صورت مشاهده هرگونه تغییر احتمالی در نوع خاک منابع قرضه، آزمایشات طبق نظر مشاور انجام و پارامترهای اندازه گیریشده مجدداً کنترل می شدند (گزارش فنی، ۱۳۹۲).

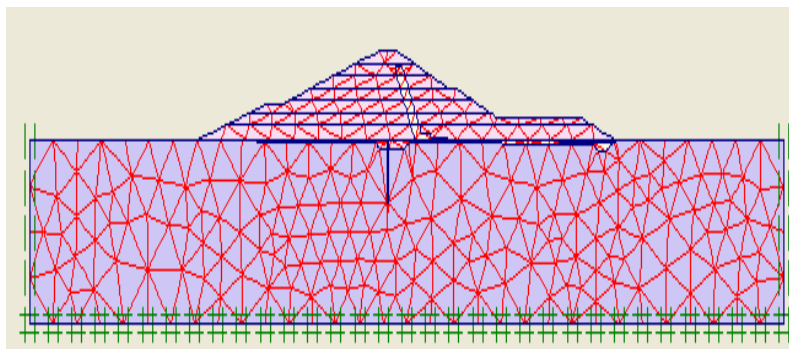
جدول ۱: مشخصات مصالح در مدل رفتاری سخت شونده و موهرکلمب و نرم شونده

خصوصیات مصالح	نوع مصالح	$Y_{unsat}$ (KN/m <sup>3</sup> )	$Y_{sat}$ (KN/m <sup>3</sup> )	$E_{ref}$ (KN/m <sup>2</sup> )	$\nu$	$C_{ref}$ (KN/m <sup>2</sup> )	$\Phi$ (°)	$K_{x,y}$ (m/day)
پی	Undrain	۱۷	۲۰	۱.۰e+۴	۰.۳	۱۸	۲۹	۸.۶۸e-۳
بدنه	Drained	۱۹	۲۳	۱.۰e+۴	۰.۴	۲۲	۲۵	۸.۶۸e-۳
فیلتر و زهکش	Drained	۲۰	۲۱	۲۵۰۰	۰.۲۵	۱۲	۳۶	۸.۶۴

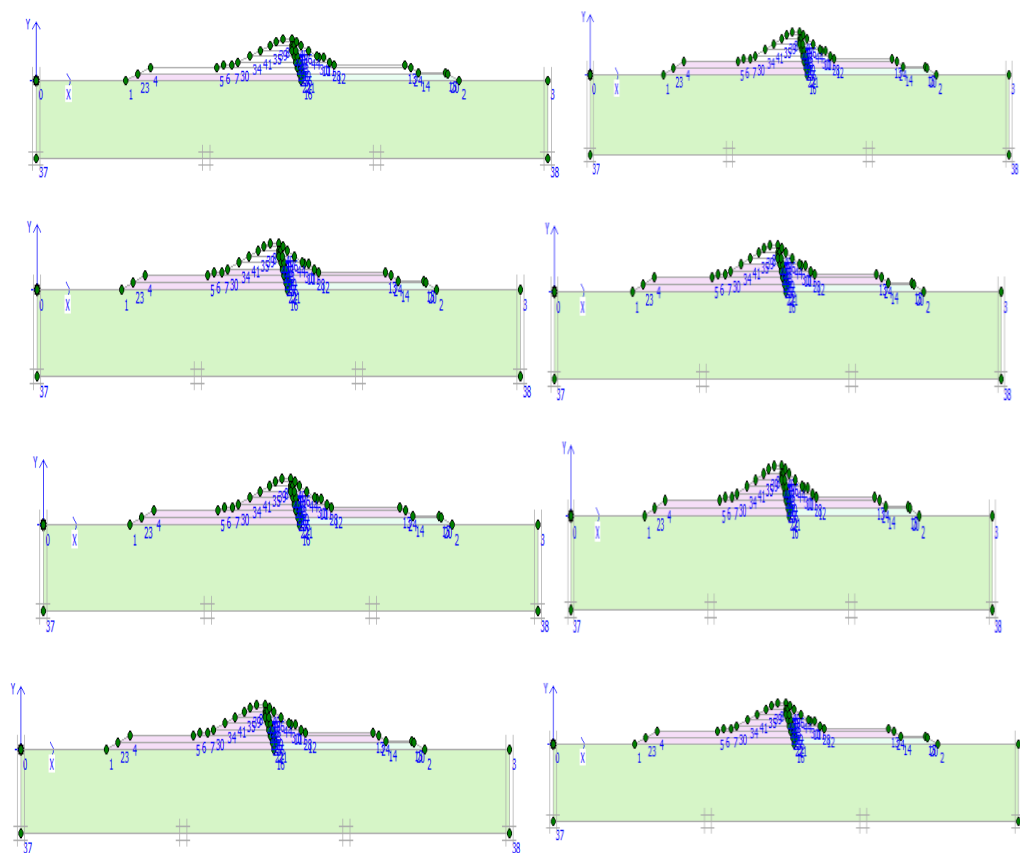
جدول ۲: مشخصات تکمیلی مصالح در مدل رفتاری سخت شونده و نرم شونده

خصوصیات مصالح	$\lambda_*$	$\kappa_*$	$E_{50}$ (KN/m <sup>2</sup> )	$E_{oed}$ (KN/m <sup>2</sup> )	$E_{ur}$ (KN/m <sup>2</sup> )	$K_o^{nc}$
بدنه	۱e-۳	۱e-۳	۲.۵e+۴	۲.۵e+۴	۵e+۴	۰.۴۷۸

در ادامه در نرم افزار ۱۶ فاز محاسباتی برای خاکبرداری و خاکریزی مقطع سد بروش ساخت مرحله ای تعریف شد.



شکل ۵: هندسه مدل و مش بندی مقطع ۱۹

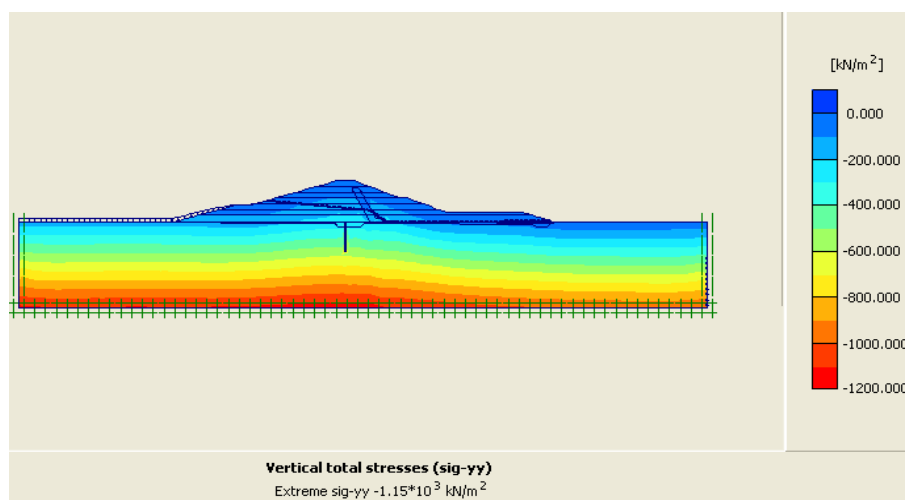


شکل ۶: روند خاکریزی مقطع ۱۹ در نرم افزار PLAXIS

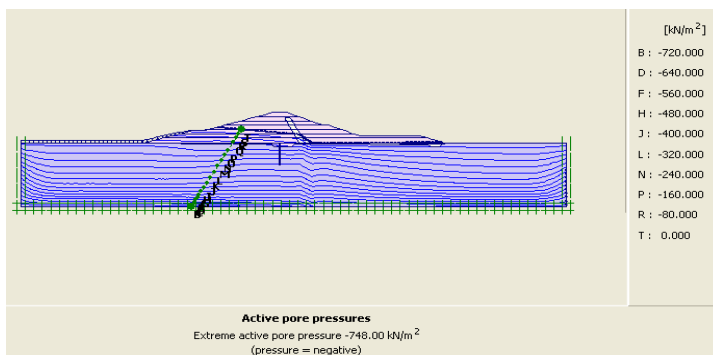
### نتایج و بحث

نتایج حاصل از نرم افزار بعد از آنکه مدل سازی با نرم افزار انجام شد، و به روش تحلیل برگشتی داده ها کالیبره شدند،

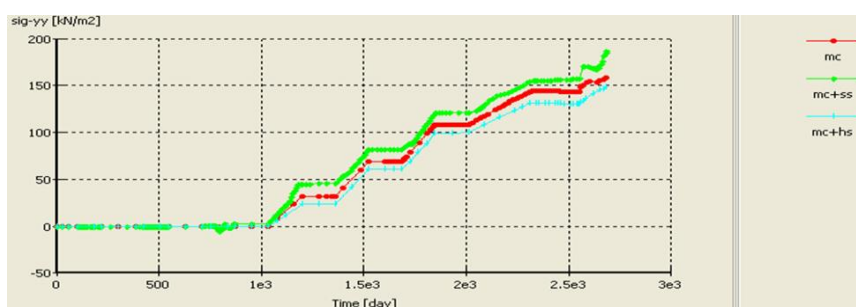
در شکل های زیر نتایج حاصل از نرم افزار PLAXIS دو بعدی ارائه شده است.



شکل ۷: توزیع تنش کل قائم در مقطع سد در آخرین مرحله خاکریزی مقطع ۱۹ (مدل رفتاری موهر - کولومب)



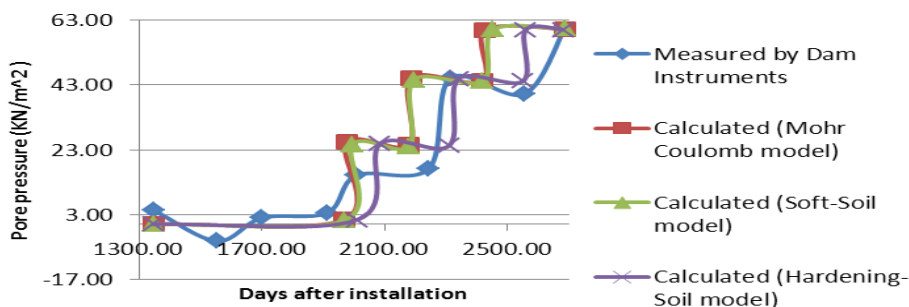
شکل ۸: نتایج حاصل فشار آب حفره ای در مقطع ۱۹



شکل ۹: نتایج خروجی فشار آب حفره ای در نرم افزار PLAXIS دو بعدی در مقطع ۱۹

### بررسی فشار آب حفره‌ای

مهم‌ترین عواملی را که در دوران ساخت باید دایم بررسی کرد فشار آب منفذی، تنش های ایجاد شده و نشست است. نظر به اینکه برای اجرای بدنه سد رطوبت خاک حوالی رطوبت بهینه و درصد تراکم حدود ۹۸ درصد است، هنگام تراکم کردن، خاک حالت بیش تحکیم یافته پیدا می‌کند و ممکن است فشار منفذی منفی در بدنه به وجود آید. در شکل زیر نتایج ۳ مدل در نرم‌افزار PLAXIS با نتایج واقعی برآزش شده است.



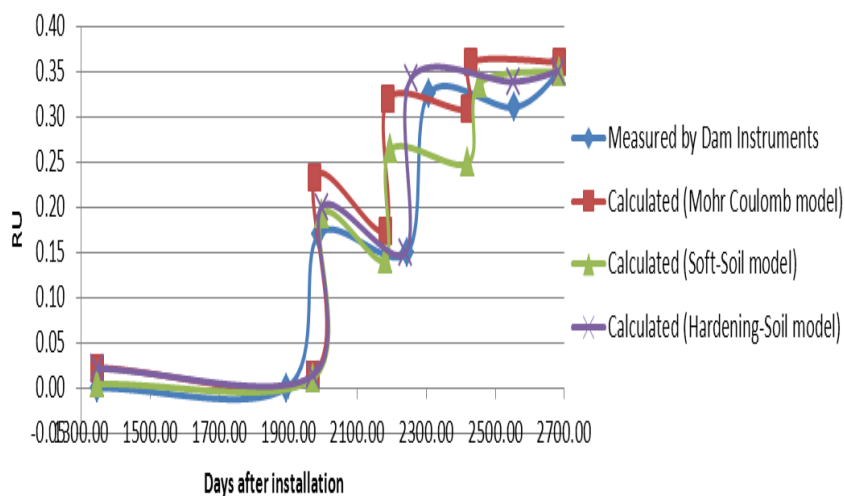
شکل ۱۰: وضعیت تغییرات فشار آب حفره ای مقطع ۱۹-۱۹ سد حاصل از ابزار دقیق و آنالیز برگشتی

همان طور که در شکل های بالا دیده می‌شود، با ساخت مرحله ای به علت افزایش حجم سربار مقدار فشار آب حفره ای در حال افزایش است. پیزومتر های واقع در محور سد عددی بیش تری را نسبت به پیزومتر های بالادست و پایین دست سد

نشان می دهد. که علت آن این است که سد در حین انجام خاکریزی آبیگری نیز شده است و به علت دور بودن پیزومترهای واقع در پایین دست محور سد از آب نفوذی در سد عددی کمتری را نسبت به سایر پیزومترها نشان می دهد، اما تفاوت آن قابل ملاحظه نیست. ماکزیمم افزایش فشار آب حفره ای در بخش مرکزی اتفاق می افتد که در آن فشار سربار بیش تر و تاثیرات ناشی از زه کشی مصالح فیلتر حداقل است. در شرایط خاصی ممکن است افزایش فشار آب حفره ای موجب کاهش شدید مقاومت برشی خاک شود و در یک مرحله بحرانی گسیختگی و تخریب سد را بدنبال داشته باشد. عوامل اصلی کنترل کننده  $R_u$  یا ضریب فشار آب حفره ای شاخص مهم در ارزیابی فشار آب حفره ای است، از محاسبه نسبت فشار آب حفره ای ثبت شده به فشار خاک اندازه گیری شده، می توان ضریب  $R_u$  را برای دوران ساخت در دو موقعیت بالادست و محور سد این مقطع تعیین نمود. ضریب فشار آب حفره ای = نسبت فشار آب حفره ای ثبت شده تقسیم بر فشار خاک اندازه گیری شده فشار قائم خاک از حاصل ضرب وزن مخصوص خاک ضرب در ارتفاع خاکریزی بدست می آید. ثبات نسبی ضریب فشار آب حفره ای در طول عملیات خاکریزی و نیز قبل و بعد از آن آبیگری سد نشان دهنده مناسب بودن سرعت عملیات خاکریزی و غیز محتمل بودن بروز پدیده شکست هیدرولیکی است.

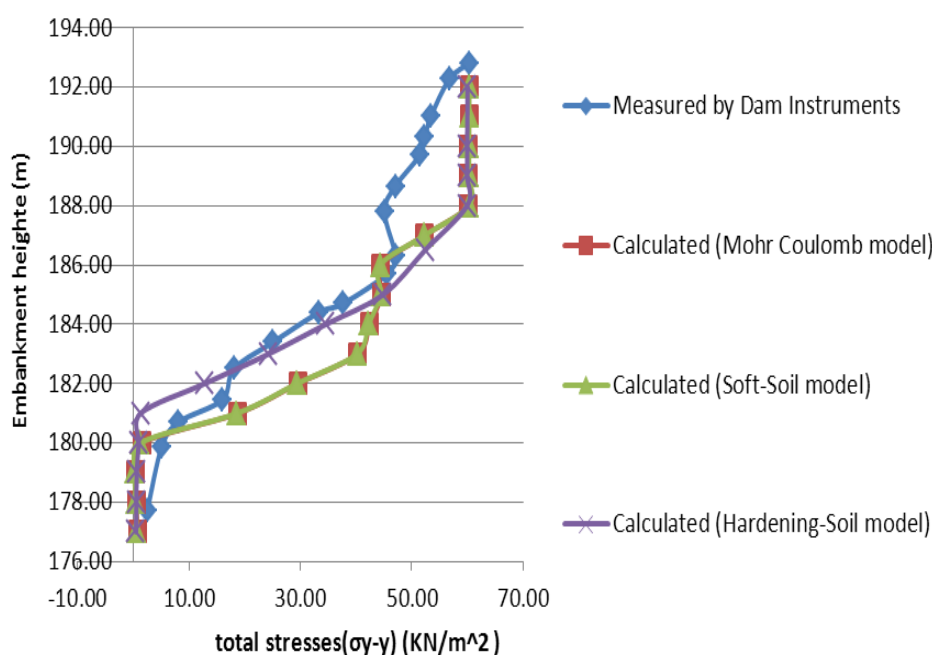
$$R_u = \frac{U}{\sigma_v} \quad \text{رابطه ۱۱:}$$

شکل ۱۱ وضعیت تغییرات پارامتر  $R_u$  مقطع ۱۹-۱۹ در نقطه نشان داده شده در بدنه سد را نشان می دهد، همان طور که دیده می شود مقدار آن کمتر از ۰/۴۰ است. عملاً بیش ترین مقدار این ضریب طی سال ۹۰-۹۱ اتفاق افتاده است که دلایل آن آبیگری مخزن و به ویژه به علت بارگذاری بدنه سد (تکمیل خاکریزی بدنه سد) بوده است. در مجموع، این محدوده تغییرات در رنج مجاز قرار دارد.



شکل ۱۱: وضعیت تغییرات پارامتر  $R_u$  مقطع ۱۹-۱۹ در محور سد حاصل از ابزار دقیق و آنالیز برگشتی

در مجموع ۸ پیزومتر الکتریکی در پی مقطع ۱۹ نصب شده است. نتایج ثبت شده از این پیزومترها نشان می دهند که در سال ۱۳۹۰ افزایش چشم گیری در فشار آب حفره ای پی اتفاق افتاده است. البته بخش قابل توجه این فشار تا پایان سال ۹۰ زهکشی شده است. دلیل این افزایش می تواند بارندگی های سال ۹۰ و هم چنین خاکریزی با احجام زیاد در طی این سال باشد. شکل ۱۲ تغییرات فشار آب حفره ای پیزومتر و مدل رفتاری (آنالیز برگشتی) در رقوم مختلف خاکریزی مقطع ۱۹ را نشان می دهد. که مدل سخت شونده چون داده های بیش تری از خاک را در نظر می گیرد، برازش بهتری دارد.

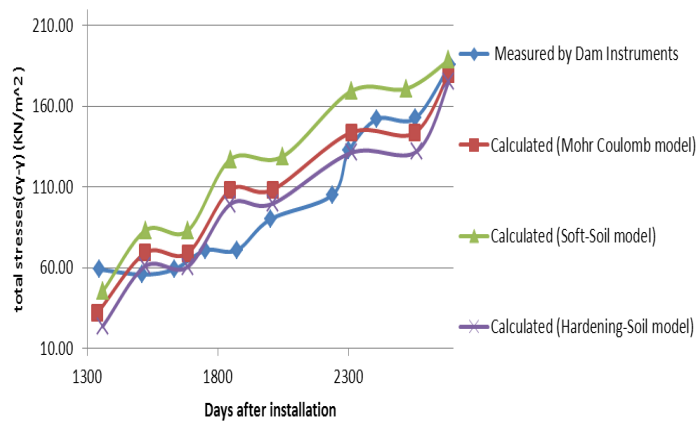


شکل ۱۲: تغییرات فشار آب حفره ای پیزومتر و مدل رفتاری (آنالیز برگشتی) در رقوم مختلف خاکریزی مقطع ۱۹

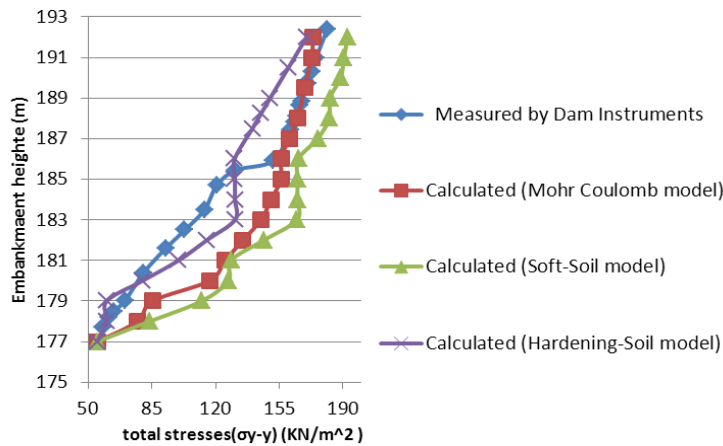
به هر حال عمده فشار یاد شده با توقف عملیات خاکریزی طی پائیز و زمستان سال ۹۰ - بر اساس روش مشاهده ای - از پی خارج شده است؛ لذا مشکل چندان در پی از دیدگاه فشارهای حفره ای وجود ندارد. در دوران آبیگری اخیر نیز افزایش های محدودی در پیزومترهای پی و بدنه سد بسیج شده است که برای این مرحله از بررسی ها قابل قبول می باشد. لیکن افزایش فشار آب در پایاب زهکش دودکشی بدنه می بایست در مراحل آتی رفتارنگاری مدنظر قرار گیرد.

### تعیین تنش های اصلی

اصولاً تنش سنج هایی که در سدهای خاکی نصب می شوند فقط تنش های عمودی را اندازه گیری کرده و قادر به اندازه گیری تنش های برشی نیستند. در حالت کلی بر اساس روابط مکانیک جامدات هنگامی که مقادیر تنش های عمودی در یک نقطه و در سه جهت دلخواه مشخص باشند تنش های اصلی را در آن نقطه می توان محاسبه کرد (حکیمی خانسر و همکاران، ۱۳۹۲) در شکل های زیر نیز همانند شکل های بالا مدل سخت شونده برازش بهتری دارد.



شکل ۱۳: وضعیت تغییرات تنش کل با زمان ساخت مقطع ۱۹ حاصل از ابزار دقیق و آنالیز برگشتی



شکل ۱۴: وضعیت تغییرات تنش کل با ارتفاع خاکریزی مقطع ۱۹ حاصل از ابزار دقیق و آنالیز برگشتی

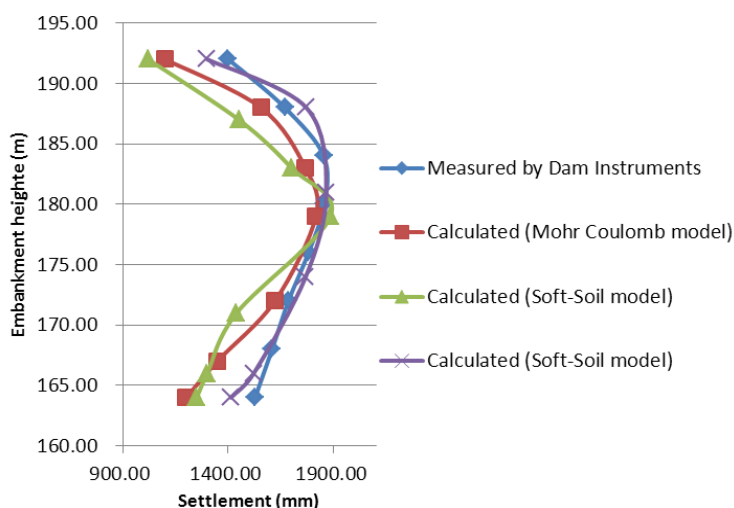
جدول زیر هم مثل نمودارها و با توجه به مقایسه ۳ مدل رفتاری خاک، برازش مدل سخت شونده مناسبتر بوده است

جدول ۳ مقایسه نتایج آنالیز با ابزار دقیق سد کبودوال بلافاصله پس از ساخت

موقعیت	نتایج ابزار دقیق				نتایج آنالیز عددی				
	مقطع	تراز	موقعیت نسبت به محور سد	فشار آب منفذی kPa	تنش کل kN/m2	ضریب فشار آب منفذی Ru (pp/gH)	فشار آب منفذی kPa	تنش کل kN/m2	ضریب فشار آب منفذی Ru (pp/gH)
Ep19-7,	۱۹	۱۷۰	-۱۵	۵۱	۱۴۵	۰,۳۵	۴۹	۱۵۰	۰,۳۲
Tpc19-1									
Ep19-8,	۱۹	۱۶۳	۰	۵۳,۷۴	۱۸۹	۰,۲۸	۶۱	۲۰۰	۰,۳
Tpc19-1									
Ep19-6	۱۹	۱۶۰	+۶	۳۸,۴۳	-	-	۴۰	-	-
Ep19-11	۱۹	۱۵۰	+۶	۱۸۴	-	-	۲۰۰	-	-

### بررسی نشست

نشست سد به دو بخش نشست در طول ساخت و پس از ساخت (دوران بهره برداری) می توان تقسیم کرد. مقطع شماره ۱۹ در کیلومتر ۰+۶۶۰ واقع گردیده، می تواند به عنوان اولین مقطع بخش میانی بدنه سد مورد بررسی قرار گیرد. بیشترین نشست تجمعی بدنه و پی این مقطع در دوران ساخت سد ۱۸۵۰ میلی متر بوده است. به عبارتی نشست اختلافی معادل ۵۸۳ میلی متر در بین این مقطع و مقطع شماره ۱۴ برای پی سد قابل استناد است. این نشست اختلافی که در طول ۲۰۰ متر رخ داده با معیارهای طراحی پوشش داده شده است. نکته قابل توجه اینکه به نظر می رسد با توزیع مناسب تغییرشکل ها در بدنه سد در پیرامون مقطع شماره ۹، عوارض ناشی از افت ناگهانی تراز سنگ بستر کنترل شده است و با دور شدن از مقطع شماره ۹ نشست های اختلافی تا مقطع ۱۹ به ارقام کمتر از ۲۰۰ سانتیمتر رسیده است. نشست بدنه سد در این مقطع تناظر مناسبی با مقاطع بدنه سد دارد.



شکل ۱۵: وضعیت تغییرات نشست با ارتفاع خاکریزی مقطع ۱۹ حاصل از ابزار دقیق و آنالیز برگشتی

### ارزیابی ضریب اطمینان

در مهندسی سازه‌ای، ضریب اطمینان معمولاً به عنوان نسبتی از بار فرو رفتگی به بار خدمت تعریف می‌شود. با معرفی شرط کلمب استاندارد به صورت زیر بدست می‌آید. در این مقاله برای محاسبه ضریب اطمینان از فرمول‌های زیر استفاده می‌شود:

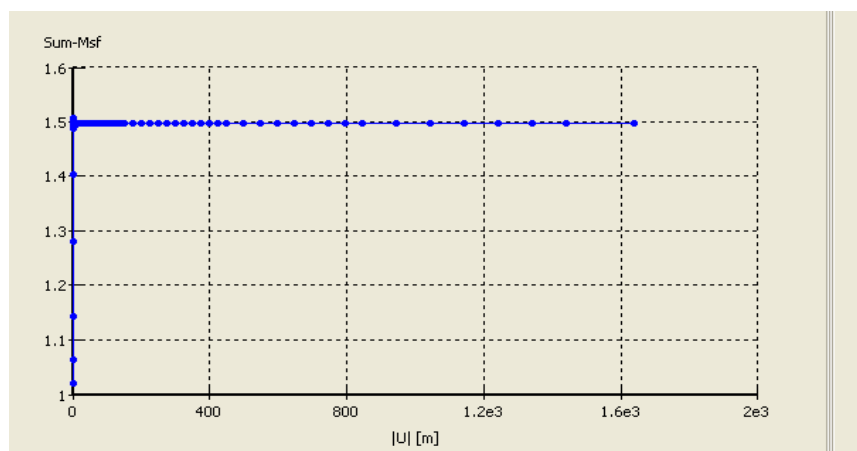
$$SF = \frac{S_{\text{maximum available}}}{S_{\text{need for equilibrium}}} \quad \text{رابطه ۱۲}$$

$$SF = \frac{C + \sigma_n \tan \phi}{C_r + \sigma_n \tan \phi_r} \quad \text{رابطه ۱۳}$$

در روش phi-c-reduction برای محاسبه‌ی SF از رابطه ۱۴ استفاده می‌شود:

$$\sum MSF = \frac{\tan \varphi}{\tan \varphi_r} = \frac{c}{c_r} \quad \text{رابطه ۱۴:}$$

که C چسبندگی،  $\tan \varphi$  زاویه اصطکاک مصالح،  $\sigma_n$  تنش نرمال،  $c_r$  و  $\varphi_r$  حداقل پارامترهای مقاومتی است. در این روش پارامترهای مقاومتی خاک (C,  $\tan \theta$ ) به طور مرتب کم می‌شوند تا اینکه خاک گسیخته شود. بعد از کالیبره کردن سد با روش بالا پایداری بدست آمد، که در شکل زیر نشان داده شده است. شکل ۱۶ نشان دهنده مقادیر ضریب اطمینان بعد از ساخت است. مقدار ضریب اطمینان برابر ۱,۵ می باشد. با توجه به اینکه برای طراحی شیب مقدار لازم معمولاً بالاتر از ۱/۵ است، بنابراین سد پایدار خواهد بود.



شکل ۱۶: ضریب اطمینان پایداری مقطع ۱۹ خروجی نرم افزار PLAXIS دو بعدی

### نتیجه گیری

در این تحقیق سعی شده است که نتایج حاصل از قرائت‌های ابزار دقیق با نتایج تحلیلی بر اساس مدل رفتاری موهر-کلمب، سخت شونده و نرم شونده مقایسه شود. با توجه به این که پارامترهای مقاومتی خاک که در مدلسازی استفاده می‌شود، حاصل از نتایج آزمایشگاهی است و از طرفی فرضیات ساده شونده‌ای مانند فرض کرنش صفحه‌ای و یا همسان گرد بودن خاک به طور کامل با واقعیت منطبق نیست، بنابراین وجود اختلاف بین داده های ابزار و نتایج دور از انتظار نیست. نشست سد که در تراز حدود ارتفاع میانی آن (تراز متوسط ۱۸۲)، اندازه‌گیری شده است حدود ۱۸۵۶ میلی‌متر است که مقدار آن با توجه به نوع مصالح منطقی به نظر می‌رسد. در این تحقیق سعی شده است که نتایج حاصل از قرائت‌های ابزار دقیق با نتایج تحلیلی بر اساس مدل رفتاری موهر-کلمب، سخت شونده و نرم شونده مقایسه شود. با توجه به این که پارامترهای مقاومتی خاک که در مدلسازی استفاده می‌شود، حاصل از نتایج آزمایشگاهی است و از طرفی فرضیات ساده شونده‌ای مانند فرض کرنش صفحه‌ای و یا همسان گرد بودن خاک به طور کامل با واقعیت منطبق نیست، بنابراین وجود اختلاف بین داده های ابزار و نتایج دور از انتظار نیست. هر سه مدل هم خوانی خوبی را با داده های ابزار دقیق نشان می‌دهد.



دهند اما مدل سخت شونده هم‌خوانی بهتری را ارائه کرده است. هم‌چنین عدم انطباق کامل نمودارها مربوط به پارامترهای مقاومتی خاک است که اصولاً با گذشت زمان و افزایش سربار مقدار آن‌ها تغییر می‌یابد که در مدل دیده نمی‌شود. تحلیل تنش بیانگر هم‌خوانی خوب بین داده‌ها و مدلسازی است. مقدار  $R_u$  کمتر از ۰/۴۰ است. عملاً بیش‌ترین مقدار این ضریب طی سال ۹۰-۹۱ اتفاق افتاده است که دلایل آن آبیگری مخزن و به ویژه به علت بارگذاری بدنه سد (تکمیل خاکریزی بدنه سد) بوده است. در مجموع، این محدوده تغییرات در رنج مجاز قرار دارد. مقادیر ضریب اطمینان بعد از ساخت برابر ۱/۵ می‌باشد. با توجه به اینکه برای طراحی شیب مقدار لازم با توجه به معیار ارتش امریکا، معمولاً بالاتر از ۱/۵ است، بنابراین سد پایدار خواهد بود.

### منابع

- بلوری بزار، ج. مبینی زاد، محسن. (۱۳۸۹). ارزیابی رفتار سد خاکی نهرین در طول ساخت به روش اجزای محدود و مقایسه با مقادیر واقعی. مجله پژوهش آب ایران. سال چهارم/ شماره ششم/ بهار و تابستان (۱۰-۱).
- حکیمی خانسر، ح.، گلماهی، ح. و حصیرچیان، م. (۱۳۹۲). ارزیابی رفتار سد های خاکریزه‌ای با استفاده از نرم افزار پلکسیس و مقایسه آن با نتایج ابزار دقیق (مطالعه ی موردی سد کبودوال). پایان نامه دوره کارشناسی ارشد، بهمن ۱۳۹۲.
- جهانی، ص.، ح. گلماهی و م. ضیاءتبار احمدی. (۱۳۹۰). مطالعه و بررسی مدل‌سازی عددی اجزای محدود جهت بررسی پایداری شیروانی ها در حین ساخت و پرشدن و افت سریع مخزن (مطالعه ی موردی سد میجران با استفاده از نرم افزار پلکسیس). پایان نامه دوره کارشناسی ارشد.
- حصیرچیان، م. (۱۳۸۹). مطالعه و بررسی مدل‌سازی عددی اجزای محدود جهت بررسی پایداری شیروانی ها در حین ساخت و پرشدن و افت سریع مخزن. نهمین کنگره بین المللی مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی اصفهان
- شرکت سهامی آب منطقه ای گلستان. (۱۳۹۲). گزارش فنی رفتار سنجی سد کبودوال سال ۹۲.
- همتی، الف. و برخوردار، ک. (۱۳۸۵). رفتار سنجی سد شیرین دره در انتهای ساخت به کمک قرائتهای ابزار دقیق، سیزدهمین کنفرانس دانشجویان مهندسی عمران سراسر کشور، کرمان، دانشگاه شهید باهنر کرمان.
- US Army Corps of Engineers. (1995). Instrumentation of embankment dams and levees engineering and design. Washington DC.
- Myers B. and Stalier J. (2008). Why include instrumentation in dam onitoring programs?, United States Society on Dams. Committee on Monitoring of Dams and their Foundations.