

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۶/۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۸/۲

مقاله پژوهشی

فصلنامه علمی عرفان اسلامی
سال بیستم، شماره ۷۷، پاییز ۱۴۰۲

ای حیات عاشقان در مردگی

(تجلى عناصر اسطوره جاودانگی و چاره مرگ در متون نثر عارفانه)

ندا حاج نوروزی^۱

محمد رضا حسنی جلیلیان^۲

سید محسن حسینی^۳

چکیده

عکس‌العمل‌های فطری و عاطفی آدمی در مقابل هراس از نیستی، از دوره اساطیر تاکنون به اشکال مختلف پدیدار شده است. بخشی از این عکس‌العمل‌ها به صورت روایات اسطوره‌ای و برخی به شکل آموزه‌ها و باورهای اعتقادی حول مفهوم جاودانگی متجلی شده است. دقت در روایات و باورهای شکل‌گرفته از این موضوع نشان می‌دهد که آرزوی خلود در این جهان، موجب شکل‌گیری مضامینی همچون: دست‌یافتن به آب حیات، رسیدن به درخت زندگی، تناسخ و پیکرگردانی، رویین‌تنی و اژدهاکشی شده است؛ اما تسلیم و پذیرش این حقیقت که حیات جاودان در جهان فانی، مقدور نیست، بشر را واداشته عطش خود به جاودانگی را با خلق مضامینی همچون: ماندگاری نام، نسل، باقیات صالحات مادی و معنوی و از همه مهم‌تر انتقال و عروج به سرزمین بی‌مرگی، فروبنشاند. در نهایت فطری‌ترین پاسخ بشر، یعنی رستاخیز و بازگشت به خاستگاه نخستین و حیات جاودانه پس از مرگ در ادیان مطرح شده است. مسئله این پژوهش را محل اختصاصی عارفان برای غلبه بر این هراس و چگونگی تجلی مضامین آن در متون نثر عارفانی است. بررسی توصیفی تحلیلی برخی از متون منتشر عارفانی تا قرن هفتم نشان می‌دهد عارفان مسلمان نیز همراه با سیر تفکر بشری از نمادهای و روایات جاودانگی متأثر بوده‌اند؛ اما گروهی از عارفان، با تلقی خاص از داستان خروج آدم (ع) از بهشت، از دست‌رفتن جاودانگی را ناشی از طلب جاودانگی فرض کرده و رسیدن به خلود واقعی را در گرو فنا دانسته‌اند. آنان معتقد‌داند برای رسیدن به خلود راستین باید از زمان ازلى و ابدی هم گذشت و با «فنا مغض» در خالق زمان، محظوظ «گم‌بوده پاینده» شد.

واژگان کلیدی: اسطوره، جاودانگی، فنا، بقا، نثر عارفانی.

۱- دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه لرستان، ایران.

۲- دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه لرستان، ایران. نویسنده مسئول: Jalilian.m@lu.ac.ir

۳- دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه لرستان، ایران.

مقدمه و بیان مسأله

اندیشیدن به نیستی همواره بشر را آزارداده است. بارزترین عکس العمل بشر در مقابل با این حقیقت هراسناک، آرزوی بی مرگی است؛ اما گذر زمان در مقابل با این آرزو همیشه پیروز شده و ناچار بی-مرگی به عنوان یک آرزو به اشکال مختلف متجلی شده است. موضوع زمان و گذر آن و رویارویی با این واقعیت هراس‌انگیز و البته گریزان‌پذیر، شکل‌دهنده اسطوره‌ها و باورهای مختلفی بوده که در همه فرهنگ‌ها قابل بی‌گیری است. بشر شاید متأثر از فطرت- برای خود روزگاری را تصور کرده که نامیرا بوده است. الیاده آرزوی نامیرابی را نشانی از حسرت انسان برای بهشت ازدست‌رفته دانسته است؛ چراکه بر اساس روایات اساطیری و آموزه‌های ادیان، انسان در بهشت نخستین فناناً‌پذیر و جاودانه بوده اما به دلیل گناه نخستین و هبوط، این مقام را ازدست‌داده و زمان بر زندگانی او چیره شده و جاودانگی‌اش ازدست‌رفته است. (الیاده، ۱۳۷۸: ۵۷-۶۰) این حقیقت که با فطرت بشری همخوان است در نهایت به امید بازگشت به سرآغاز منجر می‌شود؛ اما به‌حال، میل به جاودانگی در همین جهان نیز، به صورت بیان تخیلی و روایی ظهور و بروز یافته و آرزوی فناناً‌پذیری به عنوان یکی از «بن‌مایه‌های اساطیری و الگوهای ازلی» شکل‌گرفته است. (گورین و دیگران، ۱۳۷۷: ۱۷۹-۱۷۸) و تجلی این آرزو در روایات اساطیری، متون حماسی، باورهای عامیانه، دیدگاه‌های دینی و فلسفی به اشکال مختلف دیده می‌شود.

نحله‌های مختلف عرفانی نیز از تأثیر این آرزو دور نمانده‌اند و آرزوی بی‌مرگی و خلود در باورهای آنان متجلی است. پیوستن به نیروان، اسطوره بازگشت به نور در کیش‌های مانوی و مندایی باورهای خاص برخی صوفیان در مواجهه با مرگ، مضامینی است که می‌تواند ناشی از آرزوی بی-مرگی باشد. مسئله این تحقیق چگونگی تجلی روایات مربوط به آرزوی جاودانگی و هراس از نابودی در متون نثر عرفانی فارسی و راهکار اختصاصی آنان برای غلبه بر این هراس است. فرض آن است که علاوه بر تأثیرپذیری از اسطوره‌های جاودانگی و علی‌رغم ایمان و امید به حیات جاودان در بهشت، برخی عارفان برای رهایی از فنا، به فنا پناهبرده و از این طریق طالب حیاتی فراتر از زندگی جاودانه در بهشت شده‌اند تا به نوعی پاسخ اطمینان بخش‌تری به هراس از نیستی بدهنند. پیوستن به منع هستی و فنا شدن در دریای حق راهکار اختصاصی عارفان است. در این مقاله به روش تحلیلی توصیفی انواع مضامین برخاسته از این باور و تجلی آن‌ها در متون منتشر عرفانی فارسی بررسی می‌شود.

پیشینه تحقیق

درباره مفهوم جاودانگی در رشته‌های فلسفه و ادیان پژوهش‌هایی صورت گرفته است؛ اما در جستجوهای کتابخانه‌ای اثری که این موضوع را در ادبیات متاور عرفانی بررسی کرده باشد، دیده نشد. از جمله نزدیکترین تحقیقاتی که در این باب صورت گرفته می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: در مقاله «جاودانگی انسان، مبانی و اقسام آن در آثار عطار»، از سعید رحیمیان و محبوبه جباره (۱۳۸۹) پس از تعریف و تقسیم‌بندی انواع جاودانگی، اشکال آن در آثار عطار بررسی شده است. همچنین، یدالله جلالی پندری و مهری زینی (۱۳۸۷) در مقاله «فنای عارفانه بقای جاودانه» به واکاوی اندیشه‌های عارفان در مورد انواع مرگ و مقایسه مفهوم بقا در عرفان اسلامی و نیروانا پرداخته‌اند. عبدالحمید ضیایی (۱۳۸۸) در مقاله «بررسی تطبیقی فنا و نیروانا در آموزه‌های بودا، کارلوس کاستاندا و مولانا»، ضمن بحث، موضوع فنا را از دیدگاه مولوی تبیین کرده است. میگل اونامونو (۱۳۹۱) در کتاب «درد جاودانگی» به انواع پاسخ‌های بشر به هراس از نیستی پرداخته است.

روش و اهمیت پژوهش

این که نخستین کتابی که از تمدن‌های بزرگ باستانی به دست ما رسیده، کتاب مردگان مصر و قدیم‌ترین اسطوره جهان اسطوره بابلی گیلگمش است، نشان‌می‌دهد که هراس از مرگ و آرزوی نامیرایی کهن‌ترین آرزوی بشر است. (صنعتی، ۱۳۸۸: ۲) موضوع مهم مرگ و به‌تبع آن جستجوی جاودانگی مورد توجه عارفان مسلمان هم بوده است، زیرا آنان از سویی از سیر تفکر بشر مؤثر بوده و از دیگر سو همان دغدغه‌ها را داشته و ناخودآگاه برای غلبه بر آن کوشیده‌اند. بنابراین ضروری است که راهکار خاص آنان در این باب تبیین و تحلیل شود. در پژوهش حاضر به روش توصیفی - تحلیلی ضمن طرح نمونه‌های برجسته الگوهای مربوط به مفهوم جاودانگی در اساطیر و اندیشه بشمری، تأثیر آن در برخی متون نثر عارفانه و بررسی و تحلیل می‌شود. در نهایت پاسخ عارفان به این دغدغه بشری تبیین و تحلیل می‌گردد.

بحث

انسان با تجربه دردناک فقدان همنوعان خود، مفهوم نیستی و مرگ را دریافته و این حقیقت گریز- ناپذیر با او همراه شده که روزی او نیز باید بمیرد؛ ناچار همواره واکنش‌هایی همچون انکار، پرهیز یا پذیرش را از خود بروزداده است. حاصل این عکس‌العمل‌ها «جريانی معنادار است که به تخیل درآمده است.» (چایدستر، ۱۴: ۱۳۸۰) وجود روایات اساطیری که حول این مضامین شکل گرفته، نشان‌دهنده قدمت و اصالت ترس از مرگ و فرارفتن از آن و آرزوی جاودانگی است.

آرزوی جاودانه زیستن یکی از بنیادهای فکری مشترک بشر و بهبیع آن یکی از بن‌مایه‌های روایات اساطیری است. اسطوره‌ها که حامل نگرش انسان نخستین هستند، در طول زمان از قومی به قوم دیگر منتقل شده‌اند. (باستیل، ۱۳۷۰: ۵۸) تحلیل روایات اساطیری، به روشن شدن بنیادهای فکری بشر و تلاش‌های خیالی و فکری او برای غلبه بر نیستی و رسیدن به جاودانگی کمکمی کند. در برخی از این اسطوره‌ها حضور در اقلیم خدایان مرگ، راه غلبه بر مرگ و دست‌یافتن به مقام خداگونگی و نامیرایی فرض شده‌است. (کرمی، رحیمی، ۱۳۹۱: ۱۵۱) در برخی دیگر غلبه بر موجوداتی چون اژدها، مراتی از نامیرایی را به انسان هدیه‌می‌کند و در برخی بی‌مرگی، در نوشیدنی یا خوردنی خاصی جستجو شده است. مضامین این اسطوره‌ها دفاع عاطفی انسان را در مقابل مرگ و آرزوی خلود نشان‌می‌دهند. اونامونو معتقد است بشر در روزگاری که در کلبه‌های حصیری می‌زیسته برای مردگان قبرهای برجسته می‌ساخته‌است. وی این کنش را هراس از مرگ و قبر برجسته را نمادی از تمایل به جاودانگی دانسته است. (اونامونو، ۱۳۹۱: ۷۷)

پس از دوران اساطیر، روایت‌های فلسفی و دینی برای مقابله با مرگ و جاودانگی، شکل دفاع عقلی و فطری به خود گرفته‌است. مضامین این دوره را می‌توان در دو بخش دسته‌بندی کرد:

نخست: باورهایی که نشان‌دهنده امید به ادامه زندگی مادی و جستجوی جاودانگی در این جهان هستند. انگاره‌هایی که بشر بر این اساس بر ساخته و به آن‌ها معتقد شده خود نشان‌دهنده امید به جاودانگی و فرار از هراس نیستی است. مواردی همچون: آرزوی رویین‌تنی، یافتن آب حیات، رسیدن به درخت زندگی، اژدهاکشی، تناسخ و پیکرگردانی از این دسته هستند.

دوم: باورهایی که نشان‌می‌دهد بشر به ناچار مرگ را پذیرفته و امید به جاودانگی را در جایی دیگر جستجو و به اشکال دیگر با هراس از مرگ مقابله کرده‌است. مواردی مانند طلب نام نیک، فرزند صالح، باقیات صالحات مادی و معنوی و از همه مهم‌تر انتقال به سرزمین بی‌مرگی، عروج به عالم بالا، قربانی شدن و رسیدن به حیات جاودان و حیات پس از مرگ را می‌توان در این دسته قرارداد.

صوفیان مسلمان از میراث تفکر بشری بی‌بهره نبوده‌اند. آنان نیز خواسته یا ناخواسته، از این روایت اساطیری و فکری متأثر شده و با آن‌ها مضمون‌سازی کرده‌اند. در ادامه پس از بررسی تجلی این مضامین در متون متشور صوفیانه، موضوع «فنا» و تلقی خاص از آن به عنوان پاسخی به آرزوی جاودانگی، از نظر صاحبان این متون تحلیل می‌شود.

تأثیرپذیری متون عرفانی از روایات اسطوره جاودانگی آب حیات و درخت زندگی

روییدنی‌ها در کشاورزی اولیه، برای بشر بسیار مهم بوده‌اند، در روایات اسطوره‌ای بشر، درمان بیماری و حتی چاره‌مرگ را در گیاه یا درختی جستجو می‌کند. روشن است که چنین درختی دیریاب

است؛ لذا در این روایات، قهرمانان برای یافتن چنین گیاهی سفرهای پرمشقتی را تحمل کرده‌اند. در اسطوره‌های ایرانی امرداد نگهبان این درخت است. درخت گتوکرن و هوم سپید، در بین النهرين، درخت «هولوپو»، گیاهی که اوتناپیشتم به گلیگمش می‌دهد، درخت زندگی که در دنیای زیرین در اختیار «بنین گیش زیدا» (دارنده درخت زندگی) است و در اساطیر سامی «درخت شناخت نیک و بد» از این مقوله‌اند. (ر.ک: ظاهری و سلطان مرادی، ۱۳۹۲: ۱۵-۱)

در الگوی بسیاری از این روایات قهرمان ناچار است به سرزمین تاریکی و مرگ سفر کند یا با آزمون‌های گوناگون روبرو شود. از این‌رو، سفر قهرمان و جستجوی عناصر جاودانگی به کهن‌الگویی تکرار شونده بدل شده‌است. کهن‌ترین آن‌ها اسطورة «گلیگمش» است که در پی یافتن راز زندگی برای نجات «انکیدو» دوست و همراهش که خدایان او را به مرگ محکوم کرده‌اند، راهی سفری سخت می‌شود تا راز جاودانگی را از «اوتناپیشتم» که مورد عنایت خدایان بوده، پرسد. شکست او در آزمون سخت «اوتناپیشتم»، نشانی از سویه نامیدی به حیات جاودان در این جهان و اشاره‌ای به برادری مرگ و خواب است. هرچند اوتناپیشتم او را از وجود گیاه جاودانگی باخبر می‌کند؛ در نهایت تقدیر چنان است که ماری گیاه را از او برباید تا قهرمان دریابد که باید در برابر مرگ تسلیم باشد.

تجلى این روایت در ادب عرفانی فارسی به شکل درخت زندگی قابل‌شناسایی است. شاید عارفان مسلمان در این باب بیشتر از مطالب متون تفسیری در مورد درخت ممنوع متأثر بوده‌اند. این درخت که در تورات با عنوان درخت شناخت نیک و بد معروفی شده (تکوین، باب ۲-۳، در آیه ۱۲۰ سوره ۲۰ قرآن کریم، «شجرة الخلد» (درخت جاودانگی) خوانده‌شده‌است. محرك اصلی آدم و حوا برای عصیان همین درخت است. شیطان با تحریک میل انسان به خلود، او را به عصیان واداشت و از خلود محروم کرد. (این خود نکته مهمی است که در ادامه بحث به آن خواهیم پرداخت). موضوع جستجوی درخت زندگی در این دنیا، ولو به شکل نمادین مورد توجه عارفان بوده‌است. چنان‌که مولوی با طرح این داستان «که درختی هست در هندوستان» و هر که از میوه آن بخورد بیمار نمی‌شود و هرگز نخواهد مرد، بر اساس همین بن‌مایه، مخاطب را قانع می‌کند که «آن درخت علم باشد در علیم» (مولوی، ۱۳۷۵: ۲، ج ۳۳۳)

میبدی در تفسیر داستان هبوط، ارادت و خواست آدم را بر اراده ابلیس مقدم دانسته‌است. «همین است قصه آدم (ع) که در بهشت آن همه نعمت و راحت می‌دید، اما در دلش افتاد که چه بودی اگر من همیشه اینجا بماندم! چون ابلیس از وی این ارادت بدانست، با وی هم از در ارادت وی درآمد و آدم را گفت: هلْ أَذْكُرَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَ مُلْكِ لَا يَبْلِي؟ مقصود آن است که تا از آدم ارادت جاودانه ماندن در بهشت نبود، ابلیس چیزی نتوانست کرد.» (میبدی؛ ۱۳۵۱، ج ۲: ۵۸۳)

روزبهان بقلی با درآمیختن روایت‌های قرآنی و توراتی از درخت مذکور، از دیدگاهی عرفانی و با توجه به مقولاتی چون اتحاد، بقا، عشق الهی، روایتی خاص از داستان هبوط آدم و درخت جاودانگی/

معرفت فراهم آورده است. «گفتند گرد شجره قدر مگرد و لا تَقْرِبَا هذِهِ الشَّجَرَةُ كَهُوَ بَخُورِي «أَنَّا لِلْحَقِّ» بگویی و آنگه ظالم باشی. چون حدث را در قدم آورد، شجر از آدم پنهان شد.... اگر بقا خواهی به روی صفوت خال «عصی بر بَه» از مقرعه «اهبُطُوا» متین. «هَلْ أَذْكَرَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلُلِ وَمُلْكِ لَا يَبْلِغُ؟» گفت: من خود این می جویم پشت جان با قدم می برم.» (بقلی شیرازی، ۱۳۷۴: ۱۰۸-۱۱۰)»

آب حیات

هرچند درخت یا گیاه زندگی سابقه‌ای بیش از آب حیات دارد؛ اما روایات جاودانگی و آب حیات مشهورتر و پرسامدترند. آبی زندگی بخش که دست کم خضر به آن دست یافته و زندگی جاودانه یافته است. خضر که برخی او را همان «اوتناپیشتم» اسطوره گیلگمش و برخی او را از سرداران ذوالقرنین می دانند، (پورنامداریان، ۱۳۹۰: ۲۷۸ - ۲۹۰) در فرهنگ اسلامی، پیامبری است که هم خود به چشمۀ جاودانگی دست یافته و هم راهنمای رساندن انسان‌های جستجوگر به سرچشمه جاودانگی است و انسان‌ها را از مرگ می رهاند. این عربی در فتوحات مکیه به طور مستقیم اشاره‌هایی کند که خداوند خضر و الیاس و عیسی را در زمین زنده نگهداشته است. (قهرمانی فرد، ۱۳۸۴: ۵۰) در روایت‌های ادب عرفانی فارسی البته اسکندر نیز برای رسیدن به آب حیات تلاش می کند و حتی مانند گیلگمش که گیاه زندگی را به دست آورد، به آن دست می یابد؛ اما چون مقدار نیست که جاودانه بماند «به زور و زر» کار جاودانگی میسر نمی شود.

فیض ازل به زور و زر ار آمدی به دست آب خضر نصیبیه اسکندر آمدی

(حافظ، ۱۳۸۵: ۴۹۹)

داستان خضر و اسکندر از پرسامدترین روایات در متون صوفیه است. آنان گاه خضر را با توجه به داستانی قرآنی در کنار موسی می نهند و گاه با اسکندر همراهش می سازند. مضامین ساخته شده از این داستان هم متفاوت است. گاهی موضوع ولی و نبی مطرح است که: «حضر ولی بود و موسی نبی بود...» (مستملی بخاری، ۱۳۶۳: ۸۸۳) گاه تأویل‌های نمادین از این داستان مطرح کرده‌اند. چنان‌که «در داستان موسی و خضر، می‌توان موسی را در مرتبه نفس نوame یا مظہر عقل دانست و یوشع را که غلام و خدمتکار موسی است در مرتبه نفس اماوه و مظہر حس شمرد و خضر را که قصد موسی از سفر وصول به اوست، در مرتبه نفس مطمئنه و مظہر قلب یا آگاهی برتر به حساب آورد» (پورنامداریان، ۱۳۹۰: ۲۶۷-۲۶۸) افتخار مشایع ادعای دیدار با او بوده است. (ر.ک: عین القضا، ۱۳۸۹: ۳۱۵) در اسرار التوحید حکایت‌های متعددی درباره خضر وجود دارد که بیشتر در نقش پیر و راهنما ظاهر شده است: «بعد از آنکه شیخ ما را حالت بدان درجه رسید، از وی سؤال کردند که ای شیخ! دیدیم ما تو را در آن وقت با پیری مهیب آن پیر کی بود؟ شیخ گفت: خضر بود علیه السلام.» (منور، ۱۳۹۳: ۲۸) اگر

از اشارات به نام خضر و خویشکاری‌های او بگذریم، نکته مهم آن است که صوفیه خضر را مظہر کاملی می‌دانند که با دست یافتن به «آب حیات» به جاودانگی رسیده‌است و راهنمای مرشد سالکان است و با رساندن شان به چشمۀ آب حیات، جاودانگی را به آنان هدیه می‌کند. (پورنامداریان، ۱۳۹۰: ۲۹۵) روشن است که این آب حیات زندگی این جهانی نمی‌بخشد بلکه «آب حیات معرفت» است که در «ظلمات خلقيت بشريت» تعبيه است و آن را تنها «به شرط مشرب خضری نه شوكت اسكندری» (بقلي شيرازی، ۱۳۸۹: ۱۸۴) می‌توان دریافت. چنان‌که نجم رازی می‌گويد: «قلندر و شان تشنۀ طلب را سکندر وار سلوک راه ظلمات خلقيت بشريت ميسر گردانيد و خضر صفتان سوخته جگر آتش محبت را به عنایت بي علت سرچشمۀ آب حیات معرفت رسانيد» (نجم رازی، ۱۳۷۵: ۱۳) اين موضوع سخن اصلی اين مقاله است که در ادامه به آن خواهيم پرداخت.

سفر قهرمان/ سالک، رویین‌تنی و اژدهاکشی

جستجوی آب حیات و يا گیاه جاودانگی، در اساطیر با مخاطراتی همراه است که اگرچه ممکن است نتیجه مطلوبی در برنداشته باشد، دست‌کم موجب کسب کمال می‌شود. يکی از اين دست‌آوردها، کسب مراحلی از تأخیر در مرگ يعني روئین‌تنی است. همین سفر قهرمان، يکی از بن‌مايه‌های قوى اساطیری رسيدن بي مرگ است.

يکی از بن‌مايه‌های سفر قهرمان، رویاروبي و غلبه قهرمان اسطوره بر موجودی شرير است که ممکن است اژدها يا ديو باشد. در هند نبرد ايندرا با وتره، در یونان نبرد آپولون با پیتون و زئوس با تيفون از اين جمله‌اند. (سرکاراتی، ۱۳۸۵: ۲۳۷) در اساطير ايراني اهريم به گونه ماري بزرگ از دوزخ بیرون آمد. در اسطوره بابلی نبرد مردوک، خدای آسمان و روشنایي، با تیامات، اژدهای اقيانوس را هم از کهن‌ترین نمونه‌های اژدهاکشی دانسته‌اند. در روایات کهن به ويژه در بابل و چين و هند اژدها نماد يا همان ديو خشکسالی معرفی شده‌است که نقطه مقابل آب و بارندگی و درنتیجه، دشمن زندگانی است و کشنن اژدها در حقیقت غلبه بر مرگ است. بنابراین اژدهاکشی کنش قهرمانان بزرگ در اکثر اسطوره‌هاست و «پهلوانان با اين اژدهاکشی کار ويژه خود يعني برکت‌بخشی را انجام می‌داده‌اند» (بهار، ۱۳۸۴: ۱۹۱).

در اسطوره‌های ايراني جاماسب و اسفندiar در یونان آشيل و زیگفريد در حماسه نینبلونگن و بالدر در اساطير اسكندرياني، برخی از قهرمانانی هستند که زندگی آنان نشان‌دهنده اميد به بي مرگی و در عين حال اعتراف به ناگزيری مرگ است. اين مضمون هرچند در اساطير با طول و عرض فراوان مطرح شده‌است در متون عرفاني که آدمي را گرفتار و اسیر «دشمن نفس» می‌دانند چندان ظهور و بروزى نياfته و تنها گاهی نامي از کسانی مانند اسفندiar روئین‌تن در متون آمده‌است؛ (بهاءولد، ۱۳۸۲: ۳؛ ۱۷۶) يا کسانی مانند سهروردی از اساطير رویین‌تنی ايران، با بيانی نمادین مفاهيم عرفاني را

مطرح کرده‌اند. از نظر او پرتوی نور سیمرغ، چشمان اسفندیار را خیره کرده و او را از پا درآورده است. هانری کربن پرتوی سیمرغ را رمزی از عالم مرایا می‌داند که سه‌پروردی در حکمه‌الاشراق یادگرده است.

به عقیده کربن، اسفندیار این‌گونه با مرگ به جاودانگی می‌رسد. (نورایی، ۱۳۹۲: ۳۰-۳۴)

در تمام اسطوره‌های رویین‌تنی نقطهٔ ضعفی (در اصطلاح، پاشنه آشیل) وجوددارد، مهم‌ترین پاشنه آشیل قهرمان حماسه عرفانی شهوت است: «اما ظاهرترین صفت نفس را شهوت است و شهوت معنی است پراکنده اندر اجزای آدمی و جمله حواس درگاه وی‌اند و بنده به حفظ جمله مکلف است و از فعل هریک مسئول... پس باید طالب، راعی و حاکم خود بود. روز و شب روزگار خود اندر آن گذراند تا این دواعی هوی که اندر حواس پیدامی آیند از خود منقطع گرداند و از خداوند تعالیٰ اندر خواهد تا وی را بدان صفت گرداند که این ارادات از باطن وی مدفوع شود؛ که هر آنکه به بحر شهوت مبتلاگردد، از کل معانی محجوب شود.» (هجویری، ۱۳۷۵: ۵۳۱)

موضوع سفر پر مخاطره قهرمان که به رویین‌تنی یا به دست آوردن نوشدارو می‌انجامد و بهویژه غلبه بر اژدها که از لوازم این سفر است در ادب عرفانی با موضوع جاودانگی به زیبایی گره‌خورده است. به‌نظر می‌رسد هفت‌خوان یا هفت‌زینه در شکل‌گیری هفت گام یا هفت وادی سلوک بی‌تأثیر نبوده باشند. چنان‌که می‌دانیم حضور مار یا اژدها در راه قهرمان یکی از اصول پذیرفته‌شده سفرهای اسطوره‌ای است. ماری که گیاه جاودانگی را از گیلگمش می‌زدده، غلبه گرشاسب، رستم، اسفندیار، و قهرمان روایت سرود مروارید بر اژدها از نمونه‌های مشهور این اسطوره‌هاست.

همان‌گونه که قهرمان اسطوره، به‌دبیال آب حیات یا گیاه جاودانگی باید از هفت‌خوان گذر و بر اژدهایی هولناک غلبه‌کند، قهرمان حماسه عرفانی نیز باید در سفری پر خطر برای کسب جاودانگی با گذر از وادی‌های پر خطر، بر اژدهای نفس پیروز شود. غلبه بر این اژدها با کمک پیری میسر است که حضروار سالک را هدایت کند. پیر مظہر خدای مدافعان قهرمان است. در عوض خدای دیگری به نام ابليس، مدافعان دشمن او؛ یعنی دیو نفس است. (شمیسا، ۱۳۹۰: ۱۲۲)

علاوه بر سابقه اسطوره‌ای اژدها و اهریمن ایرانی که به شکل ماری از زیر زمین وارد می‌شود، رواج اسرائیلیاتی در متون تفسیری که از مار فریبندۀ آدم و حوا سخن می‌گوید، موجب شده است که عارفان مسلمان نفس امارة انسان را با نماد مار و اژدها نشان‌هند. چنان‌که غزالی می‌گوید: «رسول(ص) گفت: عذاب کافر در گور آن است که نود و نه اژدها بر وی مسلط‌کنند. دانی که این اژدها چه بود؟ نود و نه مار بود. هر ماری را نُه سر بود وی را می‌گزند و می‌لیسن و در وی می‌دمند تا آن روز که وی را حشرکنند. و باید که بداند که این اژدها مرکب از صفات نفس وی است و عدد سرهای وی به‌قدر عدد شاخه‌های اخلاق مذموم وی است.» (غزالی، ۱۳۸۰، ج ۱: ۹۵) البته در این متون نفس به حیوانات دیگری نیز تشبیه‌شده است. مثل سگ زرد یا موش (هجویری، ۱۳۷۵: ۲۵۹)، یا سگ هار (مستملی بخاری، ۱۳۶۳: ۱۰۹۰) یا خوک (سه‌پروردی عمر، ۱۳۶۴: ۵۸) یا گاوی که در شهر جسم

انسان خرابی بهارمی آورد. (پورنامداریان، ۱۳۹۰: ۹۰) اما مار یا اژدها رمز بسیار پریسامد نفس در متون عرفانی است. در اغلب این روایات، اژدها رام مشایخ تصور شده است. ر.ک: (منور، ۱۳۹۳: ۱۰۱); (غزالی، ۱۳۸۵، ج ۱: ۴۷۲); (بهاءولد، ۱۳۸۲، ج ۱، ۸۰); (سهروردی، ۱۳۸۸، ۶: ۶۰) (هجویری، ۱۳۷۵: ۱۳۷۵). (۲۵۹)

همان‌گونه که در اساطیر غلبه بر اژدها موجب مراحلی از رویین‌تنی است، غلبه بر نفس هم موجب رهایی انسان از هلاک به دست نفس امّاره است. همان‌طور که سنگ زمرد اژدها را مهارمی کند، در اینجا هم پیر همچون خضرسالک را یاری می‌کند تا از نیروی نفس رهایی یابد. (متخدین، ۱۳۷۱: ۷۲۰)

پیکرگردانی، پوست‌اندازی و شفابخشی

در برخی اساطیر حیات مجدد با حضور فرد در پیکر موجودی دیگر، یا پیوستن تکه‌های جسم با خواندن اورادی بر مرده میسر می‌شود. اسطوره ایزیس و ازیریس در مصر باستان، زندگی مجدد فریدون در شکل گیاه ریواس و پدیدار شدن مشی و مشیانه، اسطوره کاویه اوشنس (همان کی کاوس ایرانی) در هند که با اورادی مرده را زنده‌می‌کرد از این دسته روایات است.

شاید از پوست بیرون آمدن مار برای انسان اساطیری، تعبیری از زندگی دوباره و از سرگرفتن جوانی بوده است. گویی پوست‌اندازی مار تولد دوباره ایست. در عرفان مرگ نمادین سالک، با نماد از پوست برون آمدن مار مطرح شده است. (دهقانی یزدلی، مالمیر، ۱۳۹۳: ۱۱۸) مرگی که البته موجب حیات مجدد است. چراکه سالک با حذف «من» و «منیت» یا همان کشتن نفس است به حیاتی دیگر راهی‌یابد. در متون عرفانی با تعبیرهایی از این دست بسیار برمی‌خوریم: «ای برادران حقیقت، همچنان از پوست پوشیده بیرون آید که مار بیرون آید...» (سهروردی، ۱۳۸۰: ۱۹۹) از بازیزیدی بیرون آمدم چون مار از پوست دوباره آمده است». (عطار، ۱۳۸۷: ۵) «...گفت چنانکه مار از پوست بهدرآید، درآمدم». (همان، ۲۲۳) «وز خلق وز نفس وز همت وز مراد همچنان بیرون آیند که مار از پوست» (مستملی بخاری، ۱۳۶۳: ۱۸۷). به نظرمی‌رسد عارفان مسلمان، از پوست بیرون آمدن مار را نمادی از ترک خودی و آن را مقدمه عمر دوباره تلقی کرده‌اند.

جاودانگی با واسطه و تجلی آن در متون عرفانی

علی‌رغم تلاش برای یافتن آب حیات یا درخت زندگی و ... گذر زمان، انسان را ناچار به پذیرش این حقیقت کرده است که حیات جاودانی در این دنیا ممکن نیست و همه انسان‌ها روزی خواهند مرد. ناچار در کنار و گاه پس از توجیه‌های آرام‌بخش اسطوره‌ای، در عصر خردورزی و فلسفه، اشکال دیگری از آرزوی جاودانگی ظهور یافته است. در این روایت‌ها دیگر از آب حیات و درخت زندگی و رویین‌تنی خبری نیست؛ اما آرزوی خلود همچنان مطرح است. بشر که دریافته نمی‌تواند همیشه زنده-

بماند، جاودانگی را در قالب نام و نشان یا فرزند یا اثری هنری یا عام المتفعه جستجو کرده است. دیوید چایدستر این نوع را، جاودانگی نیایی، تجربی یا شهودی و فرهنگی نامیده است. (ر.ک. چایدستر، ۱۳۸۰: ۴۳) گونه‌های از گرایش به جاودانگی با واسطه در آثار و عملکرد عارفان نیز دیده می‌شود.

جاودانگی فرهنگی

یکی دیگر از راههای غلبه بر هراس از نیستی در این جهان، اثری هنری یا اندیشه‌ای است که نام صاحبش را زنده‌نگه‌دارد. جالب است که عارفان که مدعی هستند از همه چیز دلبریده‌اند، نتوانسته‌اند وابستگی خود را به آثار خود کتمان‌کنند. همه کسانی که چیزی در مورد تصوف نوشته‌اند با وسوس فراوان نام خود را در صدر اثر آورده‌اند و گاه با تکرار فراوان به خواننده یادآوری کرده‌اند که نویسنده کیست. به عنوان نمونه هجویری ناراحتی شدید خود را از این که کسی کتاب او را ذیله و به نام خود منتشر کرده به صراحة نشان‌داده است. (هجویری: ۱۳۷۵: ۲) وی برای این که کشف‌المحجب به همین بلا گرفتار نشود گاهی خود را مقید کرده که در هر بند بگوید «من که علی‌بن‌عثمان هجویری‌ام» (ر. ک: همان: ۶ و ۲۸ و...) مبادا اثر او را دیگری به نام خود کند و نام وی جاودان نماند.

عطار نیشابوری، در ابتدای تذکرۀ الولیا نزدیک به پانزده باعث (انگیزه) برای کار خود بیان کرده که یکی از آن‌ها بقای نام و طلب دعای خیر دیگران است. (ر. ک: عطار، ۱۳۶۶: ۱۲) بنابراین به قول اونامونو «اگر کسی مدعی باشد برای دلش می‌نویسد... آنگاه هنرش را به دیگران ارائه‌کند و اسم و امضایش را در پای اثر بگذارد بی‌شک دروغ می‌گوید» (اونامونو، ۱۳۹۱: ۸۸) همه این اعمال تلاش برای ماندگاری است و لو ماندن نام.

بناهایی که به خاطر زنده‌ماندن نام بانیان آن ساخته‌شده‌اند کم نیستند. عموماً افراد کوشیده‌اند نام خود را بر سردر مساجد، کتابخانه‌ها، پل‌ها و دیگر موضع ثبت و ضبط کنند. صوفیان نیز از این میل به دور نبوده‌اند و با همه تواضع عموماً دویره‌ها و خانقاوه‌ها به نام آنان مشهور بوده‌است. نمونه‌ای نمی‌توان یافت که شیخی مریدان را از این امر مانع شده‌باشد. به این موضوع باید کرامات‌گرایی برخی صوفیان را افروزد. مشایخ از این که کرامات آنان شایع شود چندان ابایی نداشته‌اند. البته برخی از عارفان بزرگ تلاش کرده‌اند که از رواج کرامات‌تراشی جلوگیری کنند، اما متون متشور عرفانی لبریز از ذکر کرامات مشایخ است. گویی برخی تواضع‌های صوفیان هم به همین منظور است. مثل همان بچه‌ای که «انگشت زخمی باندپیچی شده‌اش» را به دیگران نشان‌می‌دهد تا توجه دیگران را جلب کند. (اونامونو، ۱۳۹۱: ۹۰)

چاره عارفان عاشق

در کنار پناهبردن به دیگر آرزوها، انسان فطرتاً به این حقیقت متمایل بوده است که جاودانگی حقیقی در گرو بازگشت به خاستگاه نخستین است. اشکال خامی از این حقیقت در روایات اساطیری دیده می شود. سفر به دیاری که ممکن است در زیر زمین یا در آسمان باشد یا بازگشت به عصر طلایی در اسطوره های فرهنگ های متفاوت، تجلی همین نیاز فطری است. رستاخیز و قیامت و زندگی جاودانه اخروی مطرح شده در آموزه های دینی، بیان کامل این نیاز فطری است. طبیعتاً عارفان مسلمان حیات جاودانه در بهشت را آرزویی آرام بخش دانسته اند. حتی میل به حضور در بهشت جاودان، موجب شکل گیری گونه ای از دنیاستیزی و تصور جهان مادی در هیئت زندان در میان برخی صوفیان زاهد شده است؛ اما عارفان عاشق طرحی نو در انداخته و نیاز به جاودانگی را عمیق تر پاسخ داده اند. آنان در این که هر کس به مرگ طبیعی بمیرد، به کمال جاودانگی می رسد، شببه وارد کرده و معتقدند جاودانگی حقیقی فنای در حق است و این موضوع تنها از طریق مرگ پیش از مرگ یا فنا ممکن است. البته این موضوع خود ذوم راتب است.

مرگ پیش از مرگ و بقای با فنا

در برخی اساطیر، قهرمانی که خود را قربانی کرده، شخصاً یا در هیئت نوادگان دوباره به حیات بازمی گردد. همچنان که در سنت شفاهی ایران، کیخسرو از جمله کسانی است که تا قیام منجی موعود زنده است و در آن روز با سوشیانس همراه و از رستاخیزگران زرتشتی خواهد بود. (آیدنلو، ۱۳۸۸: ۳۴) از نظر عارفان نیز حیات دوباره شخصیت هایی نظیر خضر، الیاس، ادريس، مسیح، بودا، حاج نیز ناشی از تحول روحی عظیمی است که موجب استقبال آنان از مرگ شده است. (بلی شیرازی، ۱۳۷۷: ۱۴۲) این مرگ اختیاری که در مقابل مرگ اضطراری قرار می گیرد، به قول نجم رازی عبارت است از «قطع تعلق روح از صفات قلب به اختیار». (نجم رازی، ۱۳۷۵: ۲۷) لذا عارفان علاوه بر مرگ طبیعی، انواعی از دیگری از مرگ همچون: موت أبيض (جوع یا گرسنگی)، و موت أسود (تحمل آزار حلق)، موت أحمر (مخالفت با هواهای نفسانی) و موت أحضر (قناعت و مرجع پوشی) را ب می شمارند. (ر.ک: سلمی، ۱۴۲۴ق: ۸۷) حاصل همه این مرگ ها، فنا یا رهایی روح از چنگال نفس و قفس بدن و زندان جهان است. قشیری به نقل از ابوالقاسم نصرآبادی می گوید: «زندان تو تن توست و نفس توست چون از وی بیرون آمدی به راحت افتادی جاودانه». (قشیری، ۱۳۷۴: ۵۵) از مرگ ارادی در کشف المحبوب با نام قربانی کردن نفس یادشده است: «و باز چون کسی قصد مقام دل وی کند از مألفات اعراض باید کرد و به ترک لذات و راحتی باید گفت و از ذکر غیر محروم شد و از آنجا التفات به کون محظوظ باشد، آن گاه به عرفات معرفت قیام کرد و از آنجا قصد مزدلفه الفت کرد و از آنجا سر را به طوف حرم

تنزیه حق فرستاد و سنگ هواها و خواطر فاسد را به مینای امان بینداخت و نفس را اندر منحرکاه مجاهدت قربان کرد تا به مقام خلت رسد. (هجویری، ۱۳۷۵: ۴۸۰)

مستملی بخاری در این باب می گوید: «مسئله‌ای است میان این طائفه که آن را مسئله فنا و بقا خوانند. [گویند] بنده به مقام فنا رسدم. این فنا نه آن باشد که این بنده نیست گردد، و لکن از وجود وی، فایده حصول مراد وی است، چون همه مراد خویش زیر قدم آرد و خویشن را به مراد دوست سپارد، هرچند به ذات موجود است به معنی معدوم گردد و هرچند به عین باقی به حکم فانی [گردد]. و این صفت مر عارفان را آنگاه حقیقت گردد که اکنون که موجود است به خویشن بدان چشم نگرد که اندر حال عدم بوده است» (مستملی بخاری، ج ۲: ۹۰۰) مقصود از فنا در اینجا نادیده گرفتن خود و اعمال خود است. (ر.ک. سراج طوسی، ۲۵۲: ۱۳۸۲).

به همین مناسبت عارفان به چند قیامت معتقدند. نخست قیامت لحظه به لحظه؛ که همان سخن پیامبر است که فرمود: «الدنيا ساعه فجعله الطاعه». دوم قیامت صغراً آفاقی که اشاره به مرگ طبیعی انسان است. سوم قیامت صغراً انفسی که در مقابل مرگ طبیعی و اشاره به همین مرگ ارادی مورد نظر است. چهارم قیامت کبراً شرعی که قیامت موعود در ادیان است و پنجم قیامت کبراً انفسی است که در برابر قیامت موعود و مختص به اخص خواص است که عبارت از فنا در حق و بقا به حق است. (قیصری، ۱۳۷۵: ۱۳۰-۱۳۱).

سخن در همین نوع اخیر از قیامت است. درست است که مرگ ارادی و فنای خواست و مخالفت با نفس نتیجه‌ای به عظمت بهشت خواهد داشت؛ اما اخص خواص طالب چیزی فراتر از جاودانگی در بهشت هستند. از خلاف‌آمد عادت است که حضرت آدم (ع) برای رسیدن به جاودانگی، جادو دانگی در بهشت را ازدست داد. عارفان عاشق با استفاده از همین نکته، بر این باورند که راه رسیدن به جاودانگی حقیقی حضور در بهشت نیست بلکه فنای در حضرت حق است.

بقای حقیقی با فنای حقیقی در حضرت حق

آنچه در عنوان پیشین در مورد بقای بعد از فنا گفته شد، سخن رایج عارفان است که در متون مختلف به اشکال متفاوت مطرح شده است؛ اما حاصل آن چیزی جز نفی خود و تسلیم در مقابل حق نیست. البته این مقام رفیعی است و نتیجه ارجمند آن نیز بهشت جاودان خواهد بود؛ اما گروهی از عارفان مقامی بالاتر از این نیز تصور کرده اند. این مقام همان «قیامت کبراً انفسی» است که قیصری آن را مختص به اخص خواص دانسته است. این گروه از عارفان مسلمان معتقدند که زندگی در بهشت چه از طریق بازگشت روح و مرگ طبیعی صورت گیرد و چه با مرگ ارادی و چشم پوشی از لذات این جهانی، همه عطش جاودانگی انسان را خاموش نمی سازد. چراکه از نظر آنان غیر از حق حتی بهشت ابدی هم فانی خواهد بود.

سخنی از مستملی بخاری روشنگر این بحث است. وی در مورد بقا و فنا موجودات می‌گوید: «صفت محدثان عرض است، و صفت خدای عزوجل عرض نیست و لکن وی قدیم است، زیرا که ذات وی قدیم است و صفت قدیم قدیم بود؛ و باز غیر وی محدث‌اند، و صفت محدث محدث بود. پس صفت محدثان همه اعراض‌اند و بر عرض بقا روا نبود و صفت خدای قدیم است و بر قدیم فنا روا نبود و صفت خدای سبحانه و تعالی واجب البقا است ممتنع‌الفنا و صفات محدثان واجب‌الفناس ممتنع‌البقا.» (مستملی بخاری، ج ۱: ۳۶۳، ۳۷) حاصل سخن او جز او نیست که ماسوی، همه فانی است. چون بهشت هم از جمله ماسوی الله است و بر او هم فنا واجب خواهد بود. ابد و ازل مضامینی هستند که از زمان ناشی می‌شوند و تنها خداوند است فرا ازل و فرا ابد است. پس اگر بندۀ بقای خود را به بقای بهشت گرهبزند ناچار جاودانگی او نیز روزی به سرخواهد آمد. لذا تنها ملجم‌آ و پناه برای فرار از نیستی محض، خداوند است و خلود حقیقی جز با پیوستن به خدا و نه بهشت خدا، مقدور نیست. بنابراین راه نهایی غلبه بر زمان، پناه بردن به بی‌زمانی و خالق زمان است. در این نگاه، مفهوم فنا بعدی عمیق‌تر می‌یابد. در اینجا فنا تنها به معنای خالی‌شدن از خودخواهی و غرور و منیت نیست. بلکه در حقیقت نیست شدن به تمام معناست. نیستی هستی‌ساز و هستی پایان‌نپذیر. قطره وجود آدمی در این تلقی به «دریاهای» حق متصل می‌شود. گرچه ظاهراً نیست می‌شود اما به هستی مطلق بدل می‌شود. این مرحله ورای فنا روبی است. چنان‌که از قول شبیلی گفته‌اند: «هرکس با یاری خدا در خود خدا فنا شود و فقط برای خدا با خود خدا ادامه دهد از مرحله فنا روبی هم درمی‌گذرد چه رسد به فنای عبودی.» (سراج طوسی، ۱۳۸۲: ۴۲۵)

بذر فنایی که عارف در این جهان کاشته و از هوای نفس و حتی تقاضای بهشت گذشته است در آن عالم به صورت محو شدن در حق شکفته خواهد شد. این یعنی گذر از قید زمان. به دیگر سخن عارف از فنا اصطلاحی این دنیا، بقا به معنای خلود مطلق را جستجو می‌کند. آن‌هم نه خلود در بهشت بلکه خلود در حق. از این‌رو، می‌توان گفت که عارفان به استقبال فنا رفته‌اند تا از این طریق به بقای مطلق برسند.

نتیجه‌گیری:

هراس از مرگ و آرزوی گریز از این دشمن گزیرناپذیر در طول زمان، بشر را به عکس‌العمل‌هایی واداشته است. برخی از این واکنش‌ها که به شکل روایت باقی‌مانده‌اند، نشان‌دهنده آرزوی بشر برای جاودانه‌ماندن در دنیاست. مواردی مانند جستجوی آب حیات یا گیاه زندگی یا رویین‌تنی و نیز غلبه بر جانورانی که ممکن است کشن آن‌ها زندگی‌بخش باشد، برخی از تجلیات این آرزو در اساطیر است که با اندک دگرگونی‌هایی در اساطیر ملل قابل جستجوست. عارفان مسلمان هم از میراث بشری متأثر بوده‌اند. اشاره‌های روشنی به چنین روایاتی در آثار آنان دیده‌می‌شود. بخش دیگر عکس‌العمل‌های بشر به هراس از مرگ شامل تصور ادامه حیات در وجود فرزند یا نام و آوازه یا اثر هنری یا باقیات صالحات است. این مضامین هم به صورت مریدپروری، علاقه به ثبت کتاب‌ها به نام خود و نیز ساختن خانقاہ و گزارش کرامات و فرقه‌سازی در آثار عرفا دیده‌می‌شود.

بازگشت به عصر طلایی اساطیر، که تجلی حقیقت بازگشت انسان به بهشت است نیز در متون صوفیانه به صورت گسترده‌آمده‌است؛ اما صوفیان اختصاصاً دو مقوله دیگر را نیز به این موضوعات افزوده‌اند. ابتدا بر این نکته تأکیدکرده‌اند که بقای واقعی در گرو فنای خواست‌ها و آرزوهای بشری و به عبارتی، مرگ پیش از مرگ است. لذا خلود در بهشت را به نوعی در مرگ جستجو کرده‌اند. نکته مهم‌تر این که از نظر صوفیه جاودانگی حاصل از حضور در بهشت هم جاودانگی واقعی نیست. چراکه بهشت اگرچه ابدی است در قید زمان است و خالدان در بهشت نیز در قید زمانند، هرچند این زمان ابد باشد. برای رهایی از زمان نهایتاً باید به خالق زمان پیوست. از این‌رو، طالب محو و فنای کلی هستند تا پس از آن در دریای وجود حق، جاودانگی واقعی را به دست آورند.

قابل توجه است که این موضوع ممکن است برداشتی خاص از داستان دوری انسان از بهشت باشد. بر اساس روایت قرآن، انسان به خاطر حرص به جاودانگی، جاودانگی را از دست داد، لذا برای به دست آوردن حیات ابدی و معیت با الله باید از جاودانگی در بهشت صرف نظر کند. به عبارتیف نیاز واقعی خود را «از خلاف آمد عادت بطلبد».

منابع و مأخذ

- (۱) آیدنلو، سجاد (۱۳۸۸). «سیاوش، مسیح (ع) و کیخسرو (مقایسه‌ای تطبیقی)». نشریه پژوهش‌های ادبی، شماره ۲۳، صص ۲۸ تا ۴۳.
- (۲) الیاده، میرزا (۱۳۷۸). چشم‌اندازهای اسطوره، ترجمه جلال ستاری، تهران: توس.
- (۳) باستید، روزه (۱۳۷۰). هنر و جامعه، ترجمه غفار حسینی، تهران: توس.
- (۴) بقلی شیرازی، روزبهان (۱۳۷۷). عبهرالعاشقین، تصحیح هانزی کربن، تهران: منوچهری.
- (۵) _____ (۱۳۸۹). شرح شطحیات، تصحیح هانزی کربن، چ ۶، تهران: طهوری.
- (۶) بهاءولد، محمد (۱۳۸۲). معارف، تصحیح بدیع‌الزمان فروزانفر، چ ۳، تهران: طهوری.
- (۷) بهار، مهرداد (۱۳۸۴). پژوهشی در اساطیر ایران، چ پنجم، تهران: نشر آکه.
- (۸) پورنامداریان، تقی (۱۳۹۰). عقل سرخ (شرح و تأویل داستان‌های رمزی سه‌پروردی)، تهران: سخن.
- (۹) جلالی پندری، یادالله و مهری زینی. (۱۳۸۷) «فنای عارفانه بقای جاودانه»، مطالعات عرفان، شماره ۷، صص ۵۴-۸۳.
- (۱۰) چایدستر، دیوید (۱۳۸۰). شور جاودانگی، ترجمه غلام‌حسین توکلی، قم: مرکز مطالعات و تحقیقات ادیان و مذاهب.
- (۱۱) دهقانی یزلى، هادی، مالمیر، تیمور (۱۳۹۳). نشانه‌شناسی عناصر اسطوره‌ای در روایت‌های عرفانی، دوفصلنامه فرهنگ و ادبیات عامه، س ۲، ش ۳، صص ۱۰۵-۱۳۰.
- (۱۲) رازی، نجم‌الدین (۱۳۷۹). مرصاد‌العباد، تصحیح محمد امین‌رباحی، تهران: علمی و فرهنگی.
- (۱۳) سراج طوسی، ابونصر (۱۳۸۲). اللمع فی التصوف، ترجمه مهدی محبتی، تهران: اساطیر.
- (۱۴) سرکاراتی، بهمن (۱۳۸۵) سایه‌های شکارشده، تهران: طهوری.
- (۱۵) سلمی، ابوعبدالرحمن (۱۴۲۴ق). طبقات الصوفیه، به کوشش مصطفی عبدالقدیر عطا، چ ۲، بیروت: دارالكتب العلمیه.
- (۱۶) سه‌پروردی، ابوحفص عمر (۱۳۶۴). عوارف‌المعارف، ترجمه عبدالمؤمن اصفهانی، به کوشش قاسم انصاری، تهران: علمی و فرهنگی.
- (۱۷) سه‌پروردی، شهاب‌الدین یحیی (۱۳۸۰). مجموعه مصنفات شیخ اشراق، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

- (۱۸) شمیسا، سیروس (۱۳۹۰). انواع ادبی، تهران: میترا.
- (۱۹) صنعتی، محمد (۱۳۸۴). «درآمدی به مرگ در اندیشه غرب»، ارغون، ش ۲۶ و ۲۷، تهران: سازمان چاپ و انتشارات.
- (۲۰) ضیایی، عبدالحمید (۱۳۸۸). «بررسی تطبیقی فنا و نیروانا در آموزه‌های بودا، کارلوس کاستاندا و مولانا»، پژوهشنامه فرهنگ و ادب، دوره ۵، ش ۹، صص ۲۵۸-۲۷۵.
- (۲۱) طاهری، صدرالدین و زهره سلطان‌مرادی (۱۳۹۲). «گیاه زندگی در ایران، میان‌رودان و مصر باستان»، نشریه هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی دانشگاه تهران، دوره ۱۸، ش ۲، صص ۱-۱۵.
- (۲۲) عطار نیشابوری (۱۳۸۷)، تذکرہ‌الاویل، تصحیح رینولد نیکلسون، ج ۳، تهران: اساطیر.
- (۲۳) عین‌القضات همدانی، عبدالله (۱۳۸۹). تمہیدات، تصحیح عفیف عسیران، ج ۸، تهران: منوچهری.
- (۲۴) غزالی، محمد (۱۳۸۰)، کیمیای سعادت، به کوشش حسین خدیوچم، تهران: علمی و فرهنگی.
- (۲۵) غزالی، محمد (۱۳۸۵). احیا علوم دین، ترجمه مؤیدالدین محمد خوارزمی، به کوشش حسین خدیوچم، تهران: علمی و فرهنگی.
- (۲۶) قشیری، عبدالکریم (۱۳۷۴). ترجمه رساله قشیری، به کوشش بدیع‌الزمان فروزانفر، تهران: علمی و فرهنگی.
- (۲۷) قهرمانی‌فرد، طاهره (۱۳۸۴). «حضر و جاودانگی در ادبیات»، نشر دانش، نسخه زمستان، ش ۱۱۱، صص ۱۲ تا ۴.
- (۲۸) قیصری، داود (۱۳۷۵). شرح فضوی الحکم، به کوشش سید جلال‌الدین آشتیانی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- (۲۹) کرمی، محمدحسین، رحیمی، رضوان (۱۳۹۱). «درنگی بر ناگزیری مرگ گیلگمش و اسکندر و جاودانگی اوتناییشیم و حضر»، مجله بوستان ادب، دوره ۴، ش اول، صص ۱۴۹ - ۱۷۴.
- (۳۰) گورین، ویلفرد و همکاران (۱۳۷۷) مبانی نقد ادبی، ترجمه فرزانه طاهری، تهران: نیلوفر.
- (۳۱) متحدین، ژاله (۱۳۷۱)، «اژدها در شعر عرفانی فارسی»، ایران‌شناسی، نسخه زمستان، ش ۱۶، صص ۷۱۳ تا ۷۳۳.
- (۳۲) مستملی بخاری، اسماعیل (۱۳۶۳). شرح تعرف، تصحیح محمد روشن، تهران: اساطیر.
- (۳۳) منور، محمد (۱۳۹۳). اسرار التوحید، تصحیح محمدرضا شفیعی کدکنی، ج ۱۱، تهران: نشر آگه.
- (۳۴) مولوی، جلال‌الدین محمد (۱۳۷۵). مثنوی معنوی، به تصحیح رینولد نیکلسون، ج ۵، تهران: هرمس.
- (۳۵) مبیدی، رشیدالدین (۱۳۷۱). کشف‌الاسرار و وعده‌الابرار، ترجمه علی اصغر حکمت، تهران: امیرکبیر.

- ۳۶) نورایی، الیاس (۱۳۹۲)، «پیوند اسطوره و عرفان؛ برداشت‌های عرفانی سه‌روری از شاهنامه فردوسی» ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی، س، ۹، ش، ۳۲، صص ۱۶ - ۳۶.
- ۳۷) هجویری، ابوالحسن علی، (۱۳۷۵)، کشف‌المحجوب، تصحیح ژوکوفسکی، تهران: طهوری.

Manifestation of Elements of Eternity and Remedy for Death

In Mystical Prose

Neda Hajinoruzi, Mohammadreza Hasani Jalilian*, Seyyed Mohsen Hosseini

PhD Student, Persian Language and Literature, Lorestan University, Lorestan, Iran

Associate Professor, Persian Language and Literature, Lorestan University, Lorestan, Iran.

*Corresponding Author, Jalilian.m@lu.ac.ir

.Associate Professor, Persian Language and Literature, Lorestan University, Lorestan, Iran

Abstract

The instinctive and emotional reactions of human beings to the fear of death have been evident from the era when myths were dominant until the present time. Attending to narrations and beliefs formed by this subject indicate that human beings first created some concepts such as achieving the water of life, reaching the life tree, dragon slaying, transmogrification and metamorphosis, and invulnerability to depict the immortality of this world; however, accepting this fact that the immortal life in this mortal world is impossible has resulted in reducing their thirst of immortality by discussing some concepts including the persistence of name, generation, material and lasting righteous deeds and, more importantly, transfer and ascending to the realm of immortality. Finally, the most natural human response, i.e., the desire to have an immortal life after death, has always been mentioned in many religions. The problem here is how these issues are discussed in the mystical prose and, the more importantly, whether the mystics have specifically discussed a solution for overcoming the fear of death or nothingness. Therefore, some mystical prose examples up to the 7th century were studied through a descriptive and analytical method. The research results show the Muslim mystics have been influenced by the immortality symbols and narrations as well as the human thinking developments; but the most important item is that a group of mystics with a special understanding of the story of Fall of Adam from the Heaven take for granted the immortality removal as a result of the immortality claim and introduce the real immortality which is subject to Eagerness of Inexistence. They believe that passing the everlasting time is necessary for reaching real immortality and being the pure nothingness in union with the creator and become the eternally lost.

Keywords:

Myth, Eternity, Nothingness, Survival, Mystical Prose.