

إضاءات نقدية (فصلية محكمة)  
السنة الأولى - العدد الأول - ربيع ١٣٩٠ ش / آذار ٢٠١١ م

## الغزل الصوفي عند ابن الفارض وجامى؛ دراسة نقدية مقارنة في المضمون

\* محمد هادى مرادى

\*\* فاطمة نصراللهى

### الملخص

إن الأدب المقارن من أهم الفروع الأدبية لأنه يعالج الصلات التاريخية الموجودة بين أدبين مختلفين، موضحاً وجوه خلافهما وتشابههما. ويشترط في هذا الحقل النبدي أن تكون لغة موضوع الدراسة مختلفة. تطرق هذه الدراسة المتواضعة إلى الغزل الصوفي للشاعرين الكبيرين ابن الفارض وجامى من حيث المضمون، على أنهما كاتباً من أعمال الشعراً الصوفية في الأدبين العربي والفارسي. فتلقى الضوء على حياة الشاعرين، ثم تنطلق نحو دارسة مصادميهمما الشعرية على أساس أهم مظاهر الشعر الصوفي كالخمر والمرأة اللتين يوظفهما الشاعر لبيان المفاهيم العرفانية.

الكلمات الدليلية: ابن الفارض، جامى، الغزل الصوفي، الحب، الخمر، المرأة.

\*. أستاذ مساعد بجامعة العلامه الطباطبائي.  
\*\*. خريجة جامعة آزاد الاسلامية في كرج.

hadimoradi29@gmail.com

تاریخ القبول: ٢١/٣/١٣٩٠ هـ. ش

تاریخ الوصول: ٢٥/٢/١٣٩٠ هـ. ش

## المقدمة

إن التصوف ظاهرة دينية قوية بدأت حوالي القرن التاسع الهجري، وانتشرت منذ ذاك الزمان في الممالك الإسلامية، وهي نزعة ذات الفرق الكثيرة في كل أنحاء العالم الإسلامي، وجذبت الكثيرين من الشعراء. أما اللذان يشار إليهما في هذا البحث فهو ابن الفارض المصري الذي مشهور بأشعاره الصوفية الجزلية، وجامى الذي هو من أشهر شعراء الفرس الصوفية. وقامت الدراسة بالمقارنة بين غزلهما الصوفي مضمونا.

### حياة ابن الفارض

هو عمر بن على بن المرشد بن على شرف الدين أبو حفص الحموي الأصل، ولد بالقاهرة في الرابع من ذى القعدة سنة ٥٧٦ق، قدم أبوه من حماة في بلاد الشام إلى مصر فأقام فيها، وكان يثبت الفروض للنساء على الرجال بين يدي الحكم ولقب بالفارض، وهناك رزق بولده عمر، لذاك سمي بالفارض. (ابن غالب، لاتا: ٣)

يبدو شعر ابن الفارض من الوجهة الفنية نموذجاً صادقاً للتعبير الشعري المنبع عن تجربة ذاتية أصلية، وذلك لأن أحواله ومنازلاته ومواجide الروحية هي التي كانت تحرّك فيه القوافي والأوزان، فتجعله ينشط للشعر، إذ يصف به أحواله عن ذوق فردي أصيل لا عن تقليد أو محاكاة. (جودة نصر، لاتا: ٣٠٥)

وكانت وفاة سلطان العاشقين شرف الدين عمر ابن الفارض في العام الثاني والثلاثين بعد المائة السادسة للهجرة، ودفن في سفح جبل المقطم في مكان يدعى اليوم قرافة ابن الفارض. وما زال قبره حتى الساعة مزاراً يزدحم بأفواج المؤمنين. (ابن الفارض، ٢٠٠٥: م)

(١٥)

### حياة جامي

ولد جامي في خرجد في مدينة جام، وقت العشاء الثالث والعشرين من شعبان المعظم سنة سبع عشرة وثمانمائة. كان لقبه الأصلي عماد الدين، ولقبه الذي اشتهر به

نور الدين، واسمه عبدالرحمن. (لارى، ١٣٤٣ش: ٣٩)

وبما أن مولده كان فى جام، وفيها مرقد شيخ الإسلام احمد جامى اختار لنفسه  
جامى. (جامى، ١٣٨٣ش: ١٦)

كان من كمالات أستاذ جام، ذوقه الشعري وهو كان مشهوراً بهذا الفن في عصره  
والمعروف بالبراعة عند أكثر المتكلمين في اللغة الفارسية في إيران وتركستان والهند،  
ولقب بخاتم الشعراء لأنّه انقضى بوفاته نظم الشعر بأسلوب الشعراء القدامى الذي كان  
معروفاً في خراسان وفارس والعراق، وبعد وفاته حتى القرن الثالث عشر لم يطلع نجم  
مشرق من تلك النجوم القديمة في أفق الأدب الفارسي. (حكمت، ١٣٨٦ش: ١١١)

عاش جامى إحدى وثمانين سنة، وفي صباح يوم الجمعة وفي الثامن عشر من محرم  
الحرام، ظهرت آثار الرحيل من مقام الفنان إلى دار القرار، وتوفي سنة ثمان وثمانمائة  
ووُدفن في هرات. (لارى، ١٣٤٣ش: ٤٤)

### أشعار ابن الفارض و جامى في المضمون

مع أنّ الشكل قسم هام لكُلّ أثر أدبي، تنطّرق في هذه العجالة إلى مضامين الشاعرين  
الشعرية، لأنّ الشعر أو النثر لا يخلق إلا بسبب مضمونه، ولكلّ مضمون فكرة خلقته.  
وبهذه الصورة مع خلق الآثار الأدبية المتعددة تنتشر الأفكار في العالم وتؤثر على الحياة  
البشرية. لكلّ نوع من الشعر مظهر، ومظاهر الشعر الصوفى هي التي تساعدننا على فهم  
أشعار ابن الفارض وجامى. الخمر مظهر من المظاهر التي انصرف إليها ابن الفارض في  
أشعاره بشكل واسع، وإدراك معناها يفتح باباً من المعانى أمام القارئ.

### الخمر في شعر ابن الفارض

الخمر موضوع هام في شعر شعاء الصوفية، ومع السير في ديوان ابن الفارض تبدو  
أهمية في أشعاره بحيث أنه اختصّ قصيدة كاملة لبيان هذا الموضوع مع أنّ أكثر الشعراء  
يستخدمونها خلال أشعارهم بشكل شتّى.

القصيدة الخمرية هي أهم القصائد في ديوان ابن الفارض بعد تائيته الكبرى. يقوم الشاعر في هذه القصيدة بوصف الخمرة وصفاً عميقاً، كي يبلغ غاية غير مادية، ويُجبر القارئ على العبور من ظاهرها إلى باطنها. في ظاهر القصيدة يبدو أن ابن الفارض وصف الخمر، ولكن لكونه شاعراً صوفياً فإن لكل الفاظه مفهومين، فللخمر في نظره معنى آخر. في بداية القصيدة يأتي الشاعر بذكر حبيب هو مبدأ كل شيء في الحقيقة، وبنائه؛ وقصة هذه المداماة التي يصفها حتى نهاية القصيدة ترجع إلى هذا الحبيب، وهو الغاية النهاية في الأصل:

شربنا على ذكر الحبيب مدامه  
(ابن الفارض، ٢٠٠٥م: ١٧٩)

هذا هو الحبيب الذي كان حبه في قلب الشاعر قبل خلق العالم فهو حب عريق. ثم يبدأ بوصف الخمر، إذ يختص قسم كبير من القصيدة بها. بدقة النظر في هذه الأوصاف يبدو كأنَّ الصفات المذكورة لشيء أعلى من الخمرة العاديَّة، والخمر في الحقيقة تمثل غيرها، وهي يمكن أن تكون رمزاً للحب، رمزاً لحُبِّ أصيل لحبيب أزليٍّ. وهو يصف الخمر كمفتاح كل قفل ودواء كل داء، ويقول:

أقامت به الأفراح، وارتحل الهم	ولو خطرت يوماً على خاطر أمرىء
لأسكرهم من دونها ذلك الختم	ولو نظر الندمان ختم إنائها،
عادت إليه الروح، وانتعش الجسم	ولو نضحوا منها ثرى قبر ميت

(المصدر نفسه: ١٨٠)

أجل، إنَّ ابن الفارض، يُظهر الخمر بأنها تشفى كل مرض وتحل كل مشكلة إذ يقول:

عليلاً، وقد أشفي لفارقه السقم	ولو طرحا، في فئ حائط كرمها
بصيراً، و من را وقها تسمع الصم	ولو جللت، سراً على أكمه غدا

(المصدر نفسه: ١٨١ و ١٨٠)

وأنَّه يصلح مفاسد الأمور الباطنية والأخلاقية كما يصلح الأمور الظاهرة:

تُهذب أخلاق الندامى، فيهتدى  
بها طريق العزم، من لا له عزم  
ويحکُمُ، عند الغيظ، من لا له حلم  
ويكرُمُ من لم يعرف الجود كفَّهُ

(المصدر نفسه: ١٨٢)

هذه الخمرة بهذه الصفات الفاضلة والمؤثرة على المخلوقات ليست إلا الحب الإلهي،  
(جودة نصر، ١٩٨٣ م: ٣٦٣) الذي يشفى كل مريض ويحيى كل الموتى ويفتح كل  
الأبواب المغلقة ويبعث الفرح والبهجة ويدبّر كل همٍ وغمٍ، حينما تنتشر رائحته في  
العالم دون أن يدرك من جانب الخلائق بصورة كاملة. هذا هو الحب الذي سكر به  
الشاعر ولا يقطع صلته به أبداً. أما في قسم آخر من القصيدة فهو يقول:

يقولون لى : صفها، فأنت بوصفها خبيرٌ، أجل، عندى بأوصافها علم

(ابن الفارض، ٢٠٠٥ م: ١٨٢)

وبعد الفراغ من هذه الأوصاف يبين معرفته للخمر أو حب المحبوب كأنه بين الناس  
المعروف بهذه المعرفة وهم يطلبون منه وصف حبه العريق للمحبوب الحقيقي وهو كذلك  
يصدق هذه الإدعاء، قائلاً:

صفاءٌ ولا ماءٌ، ولطفٌ ولا هواءٌ  
ونورٌ ولا نارٌ، وروحٌ ولا جسمٌ

(المصدر نفسه: ١٨٢)

وكأنه محرم لأسرار المحبوب، يحصى ميزات الخمر (الحب الإلهي)، ويقول بأنّ لها  
الحب صفات ليس لها مثيل، وهو مظهر خالٍ من التلاؤث المادّي وفي الحقيقة أعلى مما  
يбادر إلى الذهن. ثم ينصرف إلى تبيينه وما أدركه منه عن أعماق قلبه ويتكلّم عن قدمه،  
بأنه كان موجوداً قبل أن يوجد ما في العالم:

تقدّم كُلَّ الكائنات حدِيثُها  
قدِيمًاً، ولا شكُّلٌ هناك، ولا رسمٌ

(المصدر نفسه: ١٨٢)

وخلق كل شيء على حسب محبة الله وفهمها لا يمكن إلا بواسطة العقلاء، والذي  
حرم عن هذه النعمة محروم عن إدراكتها:

وَقَامَتْ بِهَا الْأَشْيَاءُ ثُمَّ، لِحُكْمِهِ  
بِهَا احْتَجَبَتْ عَنْ كُلِّ مَنْ لَا لَهُ فَهْمٌ  
(المصدر نفسه: ١٨٢)

ثُمَّ يَنْصُرِفُ الشَّاعِرُ إِلَى الْبَحْوَتِ الْحَكَمِيَّةِ فِي الْحُبِّ وَفِيهَا ظَرَافَتِ عَدِيدَةٍ، مَثَلًا:  
وَلَا قَلْبَهَا قَبْلًا، وَلَا بَعْدَ بَعْدَهَا، وَقَبْلِيَّةُ الْأَبْعَادِ، فَهُنَّ لَهَا حَتَّمٌ

(المصدر نفسه: ١٨٣)

يَذَكُّرُ الْبَيْتُ الْقَارِيُّ، هَذِهِ الْآيَةُ الْشَّرِيفَةُ: «هُوَ الْأَوَّلُ وَالآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ»  
(الْحَدِيدُ: ٣) بِمَعْنَى أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَحْبَهُ كَانَ الْأَوَّلُ قَبْلَ وُجُودِ كُلِّ شَيْءٍ، وَيَكُونُ الْآخِرُ  
بَعْدَ إِيجَادِ كُلِّ شَيْءٍ، وَلَا يَسْبِقُ عَلَيْهِ شَيْءٌ وَلَا يَلْحِقُ بِهِ شَيْءٌ وَكُلُّ شَيْءٌ مِنْهُ، وَهَذَا بَحْثٌ  
عَمِيقٌ فِي الْحَكَمَةِ يَطْلُبُ مَجَالًا وَاسِعًا، ثُمَّ يَقُولُ الشَّاعِرُ بِالْتَّعْبِيرِ عَنْ نَفْسِهِ أَمَامَ الْحُبِّ  
وَيَقُولُ:

وَقَالُوا: شَرِبْتَ إِلَيْثَمًا! كَلَّا وَإِنَّمَا  
شَرِبْتُ التَّنِّي، فِي تَرْكَهَا عِنْدِي إِلَيْثَمٌ  
(ابن الفارض، ٢٠٠٥: ٢٠٠٥)

يَتَهَمِّهُ الْعَوَامُ بِالْإِلَيْثَمِ، لَأَنَّهُ غَرِيقٌ فِي بَحْرِ حُبِّ اللَّهِ، وَلَكِنَّهُ لَا يَقْبِلُ كَلَامَهُمْ بِلَّا يَعْتَقِدُ  
بِأَنَّ الْبَعْدَ عَنْ هَذَا الْبَحْرِ الْعَظِيمِ هُوَ الْإِلَيْثَمُ وَالْعَصِيَّانُ أَمَامُ الْمَعْبُودِ. وَهُوَ يَتَكَلَّمُ عَنِ الْفَرَحِ  
وَالنَّشَاطِ الَّذِي يَحْصُلُ مِنْ قِرَابَتِهِ عَنِ الْمَحْبُوبِ، وَهُوَ الَّذِي ذَاقَ طَعْمَ غَرَامِهِ قَبْلَ أَنْ تَطَأُ  
قَدَمَاهُ عَالَمُ الطَّبِيعَةِ:

وَعِنْدِي مِنْهَا نَشْوَةٌ، قَبْلَ نَشَائِتِي  
مَعِي أَبْدًا تَبَقَّى، وَإِنْ بَلَى الْعَظَمُ  
(المصدر نفسه: ١٨٤)

وَكَانَ طَعْمُ الْحُبِّ عِنْدَهُ حَلْوًا بِحِيثُ لَا يَنْسَاهُ حَتَّى يَمُوتُ وَيَلِي عَظَمَهُ أَى حَتَّى لَوْلَمْ  
يَقُلْ لَهُ أَثْرٌ. نَعَمُ، حُبُّ إِلَهٍ أَطِيبُ لَذَّةَ عِنْدِ الشَّاعِرِ وَلَهُذَا يَوْصِي الْآخَرِينَ بِكَسْبِهِ خَالِصًا  
لِوَجْهِ اللَّهِ، لَأَنَّهُ نَبْضُ حَيَاةِ الْكَائِنَاتِ. وَفِي النَّهايَةِ يَقُولُ فِي خَتَامِ كَلَامِهِ: إِنَّ الْحَيَاةَ دُونَ  
الْحُبِّ الْحَقِيقِيِّ هِيَ الْمَوْتُ، وَمَنْ لَا يَدْرِكُهُ طَوَالَ عُمُرِهِ فَهُوَ الْمَيِّتُ:

فَلَا عِيشَ فِي الدُّنْيَا لِمَنْ عَاشَ صَاحِيَا  
وَمَنْ لَمْ يَمْتَ سَكْرَا بِهَا فَاتَّهُ الْحَزَمُ  
عَلَى نَفْسِهِ، فَلِيَبِكُّ مَنْ ضَاعَ عُمُرُهُ  
وَلَيْسَ لَهُ فِيهَا نَصِيبٌ وَلَا سَهْمٌ  
(المصدر نفسه: ١٨٥)

فحب الله رمز عظيم فى حياة ابن الفارض، وهو الذى عبر عنه بالخمر، بسبب أنّ الخمر تسكر الإنسان، وتضعف عقله وتفصله عن الدنيا، فالحب الإلهي مثل ذلك ولكن فى درجات عالية وليس فيه ضرر بل كله حُسن، لأن الإنسان لما يسُكر من حب الله ينفصل عن عالم المادة ولا يرى إلا الله تعالى.

### الخمر فى شعر جامى

ورد ذكر الخمرة فى أشعار جامى قليلاً، بالإضافة إلى أن إشاراته فى بعض أبياته إلى الخمر ليست وصفا لها أو تعبيرا لها يرتبط بالخمرة، بل هو وسيلة لبيان موضوع آخر؛ فعلى سبيل المثال فى إحدى أوصافه للربيع يأتي بذكر الخمر ويقول:

ساقى بيار مى که گل از غنجه رو نمود

چون بگذرد بهار و پشیمان شوی چه سود

(جامعى، ١٣٤١ش: ٤٠٨)

وفى موضع آخر فى وصف العشاق يذكر الخمر قائلاً:

در دُردی درد به خون جگر آشامان ده      ساقیا صاف می عیش به خود کامان ده

(المصدر نفسه: ٦٧٩)

وفى أكثر الأبيات التى جاءت بذكر الخمر الموضوع الرئيسي هو الحبيب وصفاته، مثلاً فى وصف شفتى الحبيب، يقوم بذكر أوصاف جميلة يستمدّها من الخمر ويقول:

در حلق شیشه شد می چون ارغوان گره      ساقی زجام لعل تو یک نکته گفت دوش

وأيضاً يقول:

زان جام یاد باده گساران نمی کنى      جام می است لعل تو یکن به جرعه ای

(المصدر نفسه: ٧٥١)

وفى أبيات شتى لما يخاطب حبيبه ويحصى حسناته يدخل الخمر فى كلامه ويقول:

تازید مست زید چون برود مست رود      هر که از میکده عشق تو بویی شنود

وان كزين ميکده بوبي به مشامش نرسد  
اين قدر دولت او بس که به اين می گرود  
(المصدر نفسه: ٤٠٨)

وأيضا يقول:

هر قدح کز می تو کردم نوش  
آفت عقل بود وغارت هوش  
شد به دور لب می آلودت  
پير مرشد مرید باده فروش  
(المصدر نفسه: ٩٦ و ١٠٨)

وفي مكان آخر يأتي ذكر محبوبه، كأنه يدير الخمر في المجلس ويقول:

يا اي ساقى گلرخ می گلنگ گردان کن  
بروي گل از می مجلس مارا گلستان کن

(المصدر نفسه: ٦٢٢)

بدقة النظر في هذه الأبيات، يبدو أن جامي استخدم الخمر والحانوت والكأس في أشعاره، لبيان حقيقة واحدة وهي محبوبه الذي هو خالق كل شيء، والشاعر يقوم بواسطة الخمر بالتعبير عن حسناته الظاهرية والباطنية، وحبه العميق لمعشوقه الأعلى. هذه التعبير توجد في أشعار الصوفيين عادة، وجامي شاعر بارع في بيان هذه الأوصاف، وله في باب الخمر أشعار جميلة، جاءت في ما سبق منها قصيدة طويلة اختص الشاعر قسما منها بموضوع الخمر، ويفهم منه نوع من السفر في سبيل الوصول إلى المحبوب، يقول فيها:

ساغر عيش جاودانه زديم	صبحدم باده شبانه زديم
نقب سوي شرابخانه زديم	مست وبيخود زكنج کاشانه
بر سر کوي آن يگانه زديم	وز حريم شرابخانه علم
سر خدمت بر آستانه زديم	بهريک جروعه می زساغر او
باده خورديم واين ترانه زديم	ساغر از دور عارضش كرديم
کأسه شمس وجهک الباقی	كه می عشق را تويی ساقی

(المصدر نفسه: ١٠٠)

وكان الشاعر يحكى في هذا الشعر قصة حبه للمحوب، والخمر فيها وسيلة الوصل والخمارة مكانة الوصل بين المحب والمحب، وكأنه المعبد الذي يعبد العاشق فيه المعشوق.

والأشعار التي سبق ذكرها، كانت في موضوع الخمر بصورة مشتتة، ولكن ما بقي عن جامي في هذا الموضوع وهو الأهم، شرحه للقصيدة الخمرية لابن الفارض، نظم جامي كل مضمamins أبيات الخمرية علاوة على شرحها في هذا الأثر، أى كأنه نظم قصيدة مستقلة في الخمر بمدد الخمرية الفارضية، ومطلعها:

ما ييم زجام عشق تو جرعه كشان	بر جرعه كشان خود گذر جرعه فشان
کز تاك نشان نبود وا ز تاك نشان	بر ياد تو آن صبح صبوحی زده ايم

(جامى، لاتا: ١٣١)

شرح جامي الخمرية شرحًا عرفانياً ونظم بدلاً من أيّ بيت للخمرية بيتين والمضمون واحد وهو شرح قوى للخمرية، بقى عن جامي حتى الآن.

### المقارنة بين الشاعرين في أشعارهما الخمرية

بالمقارنة بين ابن الفارض وجامي في أشعارهما الخمرية، يبدو أنّ انصراف ابن الفارض إلى موضوع الخمر وبراعته فيها أكثر من جامي ومضامينه الشعرية في هذا الباب أقوى من مضمamins جامي الشعرية، والأثر الذي تركته خمرية ابن الفارض على جامي وجعلته يشرحها، نفسه مصدق لهذا الكلام. ولكن ما يهم في شعر هذين الشاعرين هو أن الخمر في شعرهما مظهر من مظاهر الحب الإلهي الذي هو أهم اللوازم للحركة في طريق وصل المحبوب بحيث الشاعر وهو المسافر في الطريق إلى الله لا يستطيع أن يغضض عينه عنه، ودونه يصعب الوصول ألم أنه لا يمكن أصلاً. وكما أنّ الخمر تضيع العقل ويحرّر الإنسان عن إدراك كل شيء، الحب يفصل المرء عن الدنيا – وهو الحب الحقيقي – ويلفت نظره إلى أحد دون الآخرين وهو مركز الحياة وخالق الأرض والسماء.

## المرأة في شعر ابن الفارض

المرأة هي التي خلقها الله وراء الرجل كى يسكن فى ضوئها بالهدوء والاطمئنان، ولها صفات تجمع بها أفراد الأسرة وتحيى فيهم حرارة الحياة، وبسبب هذه الصفات ومنها الحنان والمحبة والإيثار أعطى الله لها مكان الأمومة لبقاء البشر. قصة حب الرجل للمرأة جرت طوال التاريخ كراراً، والأدباء نقلوها في قوالب متعددة، وأهمية هذه القصة واضحة من تكرارها. كان هذا الحب من بداية ظهوره مادياً بين جنس الرجل وجنس المرأة، بعد ذلك مع ارقاء فكرة البشر وثقافته، ارتفع حبه شيئاً فشيئاً، وهذا باب جديد لإدراك الحب الحقيقي. أما ابن الفارض المعروف باشتغاله بالحب الحقيقي عن كثب أيضاً، فهو كان في بداية طريقه عاشقاً للمعشوق المجازي. من خلال دراسة أشعار ابن الفارض يمكن أن تقسم هذه الأشعار إلى الأقسام المختلفة من جهة انصرافه إلى موضوع الحب، على سبيل المثال قام الشاعر في بعض الأحيان باستخدام اسم المرأة مباشرة في شعره، وبعده بتوضيح قصة حبه، هذا الموضوع جاء في قصidته اللامية حيث يقول:

بنعم له شغل نعم لي بها شغل	وماذا عسى عنّي يقال سوى غدا
جفاناً وبعد العزل ذله الذل	وقال نساء الخرى عننا بذكر من
فلا أسعدت سعدي ولا أجملت جمل	إذا أنعمت نعم على بنظرةٍ

(ابن الفارض، ٢٠٠٥: ١٦٥)

بعد ذلك يقوم الشاعر بتبيين حبه لها قائلاً:

ولشم جفوني تربها للصدا يجلو	وقد صدئت عيني برؤيه غيرها
فإن لها فهى كل جارحة نصل	وقد علموا أنى قتيل لحظها
- كما علمنت - بعد وليس له قبل	حديشى قديم فى هواها ومالم

(المصدر نفسه: ١٦٦)

وكذلك يواصل الوصف حتى نهاية القصيدة.

وفي مكان آخر يكرر الموضوع في قصidته اليائية إذ يقول:

سائلى ما شفني في سائل الد	دمع لو شئت غنى عن شفتي
---------------------------	------------------------

عَتْبٌ لِمَ تُتَبِّعْ وَسَلَمٌ أَسَلَّمَتْ  
وَحْمَىٰ أَهْلُ الْحِمَىٰ رُؤَيَةً رَّأَى  
وَاجِدًا مِنْذَ جَفَا بِرُقُعِهَا  
نَاظِرٍ مِنْ قَلْبِهِ فِي الْقَلْبِ كَيْ

(المصدر نفسه: ٢١٥)

هذا نوع من شعره الذى استعمل اسم المعشوقه فيه بصورة مباشرة، وأماماً نوعه الآخر فهو شعر ليس فيه اسم المرأة، ولكن الشاعر خاطب شخصاً مؤثراً فى كلامه لأنّ ضمائر المخاطب فيها كلها جاءت للمؤنث، هذا النوع من الشعر ليس بكثير بين قصائد ابن الفارض ومنه ما قاله الشاعر في قصidته اليائيه:

قَلْتُ رُوحِي إِنْ تَرَى بِسْطَكِ فِي  
قِبْضَهَا عَشْتُ فَرَأَيْتَ أَنْ تَرَى  
أَئِي تَعْذِيبٌ سُوِيَ الْبَعْدُ لَنَا  
مَا رَأَتِ مِثْلِكِ عَيْنِي حَسَنًا  
مِنْكِ عَذْبٌ حَبْنَا مَا بَعْدَ أَيِّ  
وَكَمْثَلِي بِكِ صَبَّالِمْ تَرَى

(المصدر نفسه: ٢١١)

ومنه ما نظم في تائيهه الصغرى حين يقول:

وَمَا غَدَرْتُ فِي الْحُبِّ أَنْ هَدَرْتُ دَمِي  
بِشَرْعِ الْهُوَى، لَكِنْ وَفَتْ إِذْ تَوَفَّتْ  
مَتَى أَوْعَدْتُ أَوْلَتْ، وَإِنْ وَعَدْتُ لَوْتْ  
وَإِنْ عَرَضْتُ أَطْرَقَ حَيَاءً وَهِيَّ،  
وَإِنْ أَقْسَمْتَ لَأُنْبَرِيَءَ الْقُسْمَ، بَرَّتْ

(المصدر نفسه: ٨٥)

حين يقرأ القارئ هذه الأشعار، يظنّ أنّ المخاطب بالتأكيد مؤنث، ولكن في كثير من أشعاره لا يوجّر أثر من الأنثى أصلاً، وكل الخطابات للمذكر مع أنّ روایة حب العاشق للعشيق في هذه الأشعار محترقة ومؤلمة جداً، هذا النوع من الأشعار كثير في ديوان ابن الفارض ومنه ما قاله في قصidته الذالية:

صَدُّ حُمَىٰ ظَمَاءِ لَمَاكَ لِمَاِدَاءِ،  
وَهَواِكَ، قَلْبِي صَارَ مِنْهُ جَذَادَا  
إِنْ كَانَ فِي تَلْفِي رِضاِكَ، صَبَابَةَ،  
ولَكَ الْبَقَاءَ، وَجَدَتُ فِيهِ لَذَادَا  
كِيدِي، سَلَبَتْ صَحِيحةَ، فَامْنَنْ عَلَىِ  
رَمَقَىٰ بِهَا، مَمْنُونَةً أَفَلَادَا

(المصدر نفسه: ١١٦)

وفي بعض الأحيان استخدم الشاعر ضمائر الجمّ وهذا مثلما قال في القصيدة الفائية:

نادِكُمْ يَا أَهْلَ وُدّيِ، قَدْ كُفِنْ كَرَمًا، فَإِنِّي ذَلِكَ الْخَلُّ الْوَفِي عُمْرِي، بِغَيْرِ حَيَاةِكُمْ، لَمْ أَحْلِفْ لِمُبْشِّرِي بِقِدْوَمِكُمْ، لَمْ أَنْصِفْ	يَا أَهْلَ وُدّيِ! أَنْتُمْ أَمْلَى، وَمَنْ عُودُ لِمَا كُنْتُمْ عَلَيْهِ مِنَ الْوَفَاءِ وَحَيَاةِكُمْ وَحَيَاةِكُمْ، قَسْمًاً وَفِي لَوَانَ رُوحِي فِي يَدِي، وَوَهَبْتُمَا
---	--

(المصدر نفسه: ١٤٤)

هذه أنواع الخطابات في شعر ابن الفارض، ويمكن أن يكون لكل منها تفاسير، على سبيل المثال في المكان الذي جاء باسم المرأة أو ضمير المؤنث في كلامه، يمكن أن يكون في ذهن الشاعر شخص مؤنث في الحقيقة، أي يمكن أن نقول إن للشاعر في البداية معشوقاً مجازياً حتى فترة معينة، ولكن بعد مضي زمن رأى الشاعر من جانب معشوقته مراتات كثيرة، وتساويات عديدة ثم يُئْسَ منها، وأعرض عنها، ولكن بسبب العناء الذي عاناه وفشلها في غرامه طوال مدة طويلة، تتعالى روحه وتتجذب إلى حبيب أعلى من حبيبه المادية، وحبه يملأ قلبه وهذا الحب مظهرٌ ومعظم، ثم يهتدى إلى سبيل الرشد ويُفْنِي حياته في حبه الإلهي حتى نهايتها. ولكن يمكن أن يكون قصد الشاعر من إتيانه بالاسم أو ضمير المؤنث شيء آخر، وكذلك ضمير المذكر يمكن أن يكون رمزاً للشخص المعين الذي لا يريد الشاعر إظهاره. وضمائر الجمّ للمذكر من الممكن أن يكون القصد منها أصدقاء الدين يشتراكون معه في غاية واحدة وهم رفاقه في الطريق إلى الله، أم يمكن أن يكون له معنى آخر وهو يخاطب أهل قبيلته أو قبيلة معشوقه. ومن الممكن أن يكون لكل هذه الرموز معنى واحد، وهو غايتها النهاية وهي محبوبه الحقيقي وهو الله تعالى. هذه التفاسير موجودة لأشعار ابن الفارض، والآراء مختلفة فيها، ولكن الدقة في أفكار الشاعر طوال حياته تعين القارئ في الفهم الصحيح لأشعار ابن الفارض.

## المراة في شعر جامي

نظم جامي أناشيد الغرامية والمحرقه بحيث أن القارئ يظن أن له حبوبة مجازية عزيزة، يحترق الشاعر في حبها هكذا، لأنّه يستعمل تعبير جميله لبيان حبه، وأوصافه لطيفة جداً بحيث يحتاج القارئ لقراءة أشعاره إلى زمن طويل، مع أنّ جامي لا يستخدم اسماء خاصة للمرأة في غزله، ولكنه في بعض الأحيان يقلد الشعراء العرب، ويأتي ببيت في مطلع غزله فيه اسم المرأة وهذا مثلما قال:

خَلِيلِي لَاحَتْ لَنَا دَوْرَ سَلْمَى  
نشان های سلمی شد از دور پیدا  
وأيضاً:

أَحَنْ شَوْقًا إِلَى دِيَارِ لَقِيتِ فِيهَا جَمَالَ سَلْمَى  
كه میرساند از آن نواحی نوید لطفی به جانب ما  
وأيضاً:

بَلِيْ مِنْزَلَكَ مُعْشَوْقَ رَا باشَدْ نَشانِهَا  
نائت سلمی ولكن لاح برق من معانیها  
(جامی، ١٣٤١ش: ١٣٣)

لا يبدو أن يكون للشاعر قصد من هذه الأشعار بل أنه أراد أن يستخدم ما شهر بين العرب في غزلهم وهي اسم سلمي.

والشاعر في بعض أشعاره يأتي بأوصاف جسدية للمحظوظ، كأنّه يصف معشوقته مجازية وهذه الأشعار كثيرة عند جامي ومما يقوله في ذلك:

إِنْ تَرَ قَدْخُوبَ وَابْرُو خُوبَ وَزَلْفَ وَچَهْرَهُ خُوبَ  
بر زبان اهل دل نام تو محظوظ القلوب

بَا لَبْ نُوشِينْ تو زَدْ لَافْ شِيرِينِي نِبات  
 المصریان از شهر کردند بیرونیش به چوب

وأيضاً:  
بَهْ رَخْسَارْ وَجَبِينْ وَرَوْيِ وَعَارِضْ بَرْدَى إِيْ دَلْبَرْ  
فروغ از صبح ونور از روز وعکس از ماه وتاب از خور

به عارض گل به مو سنبل به بر نسرین به تن سیمین  
به قد طوبا به رخ جنت به خط توئی به لب شکر

(المصدر نفسه: ١٤٢)

وهو في أشعاره الأخرى لا يأتي باسم أو وصف للمعشوق بل يعبر عن حالة:

ساقيا زین هنر وفضل ملویم ملول

ساغری ده که به شوییم زدل نقش فضول

مشکل عشق چو حل می نشود چند نهیم

گوش ادراک برافسانه اوهام و عقول

(المصدر نفسه: ٥٠٠)

وأيضاً:

نفس از درون وديو زيرون زند رهم  
از مکر اين دوره زن پر حيله چون رهم  
دارم جهان جهان گنه اي شرم روی من  
چون روی از اين جهان به جهان دگر نهم

(المصدر نفسه: ٥٢١)

وبإمعان النظر في أشعار جامي يبدو لنا أنها امتلأت بذكر الأوصاف العديدة للمحبوب، وشكاياته عن الفراق وحكايات شوقة لوصله والتوصيفات التي تلطف الروح حقّاً، ولكن هل الشاعر كان له معشوق مجازي أم لا؟ سؤال لا يمكن للإنسان أن يبدي فيه رأياً قاطعاً. ولكن بالتأكيد لكل ظاهر باطنٍ في أشعار جامي، لأنَّه كان شاعراً غاص الأعمق.

### المقارنة بين الشاعرين في استخدام الأنثى في شعرهما

من الواضح أنَّ الأثر الأنثوي مشهود في أشعار الشاعرين ابن الفارض وجامي لأنَّهما يذكران اسماء أو يستعملان ضمائر وأوصافاً، تدل على وجود الشخص المؤنث والمعشوقة المجازية، ومن الممكن أن يكون هذا التفسير صحيحاً لأنَّ الله تعالى فطر الناس على الصفات والغائز وَمِنْ أَقْوَى هَذِهِ الْغَرَائِزِ الْحُبُّ. والحبُّ من البداية يتجلّى في القلب البشري ويذوق المرء طعمه بصورة مادية، مع أنَّ كثيرين من الناس يبقون في هذا القلب

المادى ولا يصلون إلى الغاية الأصلية ولكن الذين هم أهل الطموح ولهم أرواح مطهرة، يمرّون من المرحلة المادية بسرعة متوجهين إلى مالك الحب الحقيقي، وهو الحضرة الإلهية وهم قليلون جدا لأنّ الطريق خطير والوصول صعب جدا.

ابن الفارض وجامى هما اللذان جعلا القدم في هذا الطريق، وجهدو في طبها، هما عاشا لابتلاء مرضاة الله، وأفنيا حياتهما لها. وشعرهما الذي نتج عن فكرتهما فيه مظاهر تبدى نزعتهما الإلهية، من هذه المظاهر المرأة كانت لها تفاسير في شعرهما، ولكن بسبب أن الشاعرين من الشعراء الصوفيين وأنّ حياتهما كانت حياة زهدية، ومضامين أشعارهما تؤكد هذا الموضوع، لا يمكن أن نفهم من ذكر المرأة في شعرهما مفهوماً مجازياً، بل أنهما استخدما هذا الموضوع على أنها مظهر الجمال الإلهي، والله تعالى لما قصد أن يصور جماله في العالم خلق المرأة، وعند الصوفيين حولها أحاديث كثيرة، فيجب أن يفسر تفسيراً باطنياً دون ظاهره. ومن جهة أخرى يجب أن يكون لكل شيء معنى مظهر مادي وملموس للمخاطب، حتى يقدر أن يفهمه وهذا منهج القرآن، لما يريد أن يصف الجنة والنار يأتي بما يراه الناس في هذا العالم من الأشجار والأنهار والفواكه أو الحديد المنصهر والماء الحميم ومثل ذلك.

قصة الحب هكذا حين يريد الشاعر أن يصف جريان حبه، يجب أن يأتي بمصاديق قابلة للفهم، لهذا يستخدم قصة الحب المادى كى يوصل معنى الحب المعنى إلى ذهن القارئ، فهذه الأسباب تدفع شعراء الصوفية كى يستخدمو الأشي فى شعرهم.

## النتيجة

الغزل الصوفى شعر يمتاز بالمضامين الصوفية العالية، والشاعر الذى ينظم هذا الغزل يجهد فى تطهير روحه من القاذورات الدنيوية حتى يقرر صلته بعالم المعنى. والمظاهر المستخدمة فى هذا النوع من الغزل كالخمر والمرأة، رموز لبيان حالات الشاعر المعنوية والروحية، وهو بسبب أن الشاعر معدور عن وصف علاقته مع الحضرة الإلهية مباشرة فيليجاً لبيان أحاسيسه إلى الرمز. ابن الفارض وجامى شاعران من الشعراء الصوفية وهم

استخدما هذان الرمزان وقصدًا منها الحب الإلهي الذي يدور حوله أكثر أشعارهما الصوفية.

### المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

ابن الفارض، عمر. ٢٠٠٥م. الديوان. تحقيق مهدي محمد ناصر الدين. بيروت: دار الكتب العميمية.  
ابن غالب، رشيد. لاتا. شرح ديوان ابن الفارض للشيخين حسن البويري وعبدالغنى النابسي. بيروت: دار التراث.

جودة نصر، عاطف. لاتا. شعر عمر ابن الفارض دراسة في فن الشعر الصوفي. بيروت: دار الأندلس.  
جودة نصر، عاطف. ١٩٨٣م. الرمز الشعري عند الصوفية. لبنان: دار الأندلس.  
جامى، عبدالرحمن. ١٣٤١ش. ديوان. باهتمام هاشم رضى. تهران: انتشارات پیروز.  
جامى، عبدالرحمن. ١٣٨٣ش. رساله منشآت نورالدین عبدالرحمن جامى. مصحح عبدالعالى نور احرارى. تهران: شیخ الإسلام أحmd جام.

جامى، عبدالرحمن. لاتا. لوامع ولوائح في شرح قصيدة ابن فارض وفي بيان المعرف والمعانى العرفانية. مقدمة ايرج افسار. تهران: کتابخانه منوچهری.

حکمت، على اصغر. ١٣٨٦ش. جامى (متضمن تحقيقات در تاريخ احوال و آثار منظوم و منتشر خاتم الشعرا نورالدین عبدالرحمن جامى). تهران: انتشارات توپ.  
لاري، رضى الدين عبدالغفور. ١٣٤٣ش. تکمله حواشی نفحات الأنس (شرح حال مولانا جامى). تصحيح بشیر هروی. تهران: انتشارات انجمن جامى.

إضاءات نقدية (فصلية محكمة)  
السنة الأولى - العدد الأول - ربيع ١٣٩٠ ش / آذار ٢٠١١ م

## بين مولانا جلال الدين وحافظ الشيرازي؛ دراسة موازنة في الغزليات العربية

\* مهدي ممتحن

\*\* منيرأحمد شريعتى

### الملخص

كثيرة هي الدراسات التي تناولت شعر مولانا وحافظ بالبحث والدراسة، حتى يخيل للباحث فيه أنه لم يعد شيء من هذا الشعر إلا وأخذ نصيباً وافراً من البحث والدراسة. ولكن حين ننظر في شعر مولانا وحافظ ثم نلقى نظرة على أبحاث الباحثين، نشاهد هناك شيئاً من الأدب الإيراني الإسلامي الذي ما اهتم الباحثون به إلا قليلاً، لأن هى الأشعار العربية عند مولانا وحافظ الشيرازي التي تحكم عن سعة البال والفكرة والمقدرة على اللغة العربية، لاسيما عند مولانا جلال الدين الرومي. ومع إعادة النظر إلى أشعارهما نرى أن أشعارهما مملوءة بالحكم التي تنبع من التعاليم القرآنية وفيه أيضاً التأثر بالآداب العربية ولاسيما الأدب العربي في العصر العباسي، مع سهولة في شعرهما العربي، كما نشاهد سعة الخيال وبعض أغراض الشعر العربي عندهما. يحاول هذا المقال أن يوازن بين الأشعار العربية لجلال الدين الرومي وحافظ الشيرازي، ويقدم من زاوية جديدة جوانب من تجربتهما الروحية، لتربيهما من القارئ الذي لم تتح له فرصة الاطلاع على سيرتي صاحبيهما.

الكلمات الدليلية: جلال الدين الرومي، حافظ الشيرازي، التغزل، الاقتباس، التأثير، والتأثر.

\*. أستاذ مشارك بجامعة آزاد الإسلامية جيرفت.

\*\*. خريج جامعة آزاد الإسلامية جيرفت.