

باز شناسی ویژگی‌های کالبدی- فضایی بافت قدیم شهر در ایران

دکتر میرسعید موسوی^{*}، دکتر حمید ماجدی^{**}، دکتر فرح حبیب^{***}

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۸/۱۲/۱۵، تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۸۹/۱۱/۲۵

چکیده

آنچه که اکنون بافت قدیم شهر نامیده می‌شود، زمانی به عنوان یک کلیت شهری از حیاتی کامل و کارآمد برخوردار بود که تکامل و کارآمدی آن محصول تعامل انسان و طبیعت بود که در طول قرن‌ها و به واسطه اندیشه عمیق یا آزمون و خطاهایی مکرر به تعادل رسیده بود. هر چند که اکنون بافت قدیم شهر در ایران، با مفاهیمی چون فرسودگی، ناکارآمدی و بلا تکلیفی همراه است، اما بهترین ارزش‌های فرهنگی، اجتماعی، تاریخی و معماری هر شهر در آن نهفته است. به نظر می‌رسد بیشترین مشکلات مرتبط با بافت قدیم شهر در ایران ناشی از عدم شناخت دقیق ماهیت آن و عدم تلاش برای تطبیق آن ماهیت با شرایط معاصر می‌باشد.

در این راستا، در این مقاله علاوه بر ارائه تعریفی روشن از بافت قدیم، ویژگی‌های کالبدی- فضایی آن در شهرهای ایران همراه با تأثیر تحولات معاصر به روش تحلیلی- توصیفی بررسی شده است.

واژه‌های کلیدی

شهر، بافت قدیم، ساختار، کالبدی- فضایی

* دکترا شهربازی، دانشکده هنر و معماری، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (مسئول مکاتبات) Email: msmoosavi@iaut.ac.ir

** استاد دانشکده هنر و معماری، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

*** استاد دانشکده هنر و معماری، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۱- مقدمه

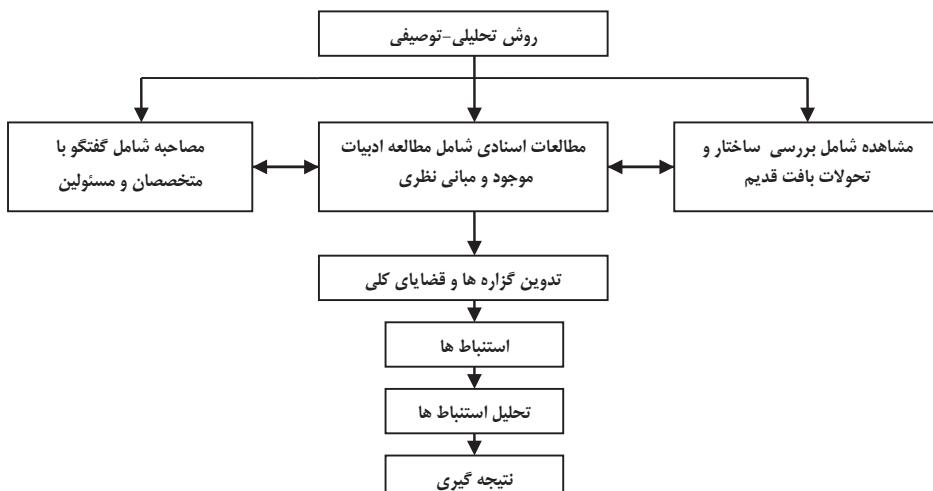
روش اصلی مورد استفاده در این تحقیق روش تحلیلی- توصیفی است و برای جمع‌آوری اطلاعات، از روش اسنادی استفاده شده است. در مواردی که اطلاعات تکمیلی مورد نیاز بوده، از روش‌های دیگر مانند مشاهده شامل حضور در محدوده بافت قدیم برخی شهرها و بررسی ساختار و تحولات انجام شده و مصاحبه با متخصصان و افراد صاحب نظر استفاده شده است. شکل ۱، شمایی از روش تحقیق را نشان می‌دهد.

۲- روشن پژوهش

۲-۱- پیشینه توجه به بافت قدیم شهر

انقلاب صنعتی و پیامدهای آن باعث شد اندیشمندان بسیاری در سطح جهان موضوع توجه به مراکز تاریخی و بافت قدیم شهرها را مورد تأکید قرار دهند. تا قبل از سال ۱۹۰۰ میلادی توجه به شهر اکثراً با دید فلسفی همراه بود و عملاً از سال ۱۹۳۰ م. به بعد با تشکیل کنگره‌ها و گردهمایی‌هایی، توجه به بافت قدیم شهر حالت تخصصی‌تر و فنی تری به خود گرفت (کلانتری و پوراحمد، ۱۳۸۴، ۱۰۴) و موجب ارتقاء به سطوح بالاتر فعالیت‌های مرتبط با این موضوع شد. طی دهه‌های اخیر، توجه به بافت قدیم شکل‌های گوناگونی به خود گرفته و خلپور و گسترش سایر رشته‌های علمی مرتبط با برنامه‌ریزی و طراحی شهری نیز به گسترش و تنوع افکار، اندیشه‌ها و نظریه‌های مربوط به شهر، شهرنشینی و تحولات آن کمک کرده است. چکیده‌ای از نتایج برخی کنگره‌ها و گردهمایی‌های بین‌المللی که بیشترین تأثیرات را به همراه داشته در جدول ۱ آرئه شده است.

شهر در دوران قبل از توسعه صنعتی و ابعاد کارکردی و اجتماعی تازه؛ مجموعه‌ای بود که در رابطه با میزان برخورداری از موهیت‌های بوم‌شناختی منطقه خود و در رابطه با قدرت مالی، جمعیتی و تولیدی که اندوخته بود و تسلطی که بر سرزمین‌های اطراف خود داشت، وسعت کالبدی- فضایی پیدا می‌کرد و روند توسعه پدیده‌های جمعیتی، اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و شهری آن نیز، به خاطر کندی نسبی و شرط پذیری‌های متقابل و اکثرًا غیر قابل پیش‌بینی و پیشگیری، به شکلی بود که می‌توانست ساختار کالبدی- فضایی همانگی را به وجود آورد (فالامکی، ۱۳۸۴، ۲۳). بنابراین با مرور سابقه تاریخی بافت قدیم شهرهایی که دارای ریشه تاریخی هستند، می‌توان روندهای مشترکی - با اندکی تفاوت‌های زمانی یا مکانی - در شکل‌گیری و توسعه ساختار کالبدی- فضایی همه آنها سراغ گرفت که حاکی از نظاممند بودن فعالیت‌های انسان در طول تاریخ شهرنشینی است و همین موضوع باعث شده که ویژگی‌های مشترک بسیاری در ساختار کالبدی- فضایی بافت قدیم بسیاری از شهرهای تاریخی ایران نیز قابل تشخیص باشد. در اصل این ویژگی‌های مشترک، الگوهایی کالبدی- فضایی هستند که با اندک تفاوت‌های متأثر از مسائل بومی، فرهنگی و اقليمی هر منطقه تکرار شده‌اند. بازناسی این ویژگی‌ها در بافت قدیم شهرهای ایران همراه با ریشه‌هایشان و بررسی تأثیر تحولات معاصر در دگرگونی آنها به شیوه تحلیلی- توصیفی، چارچوب نظری پژوهش حاضر را تشکیل می‌دهد.



شکل ۱. ساختار کلی روش تحقیق

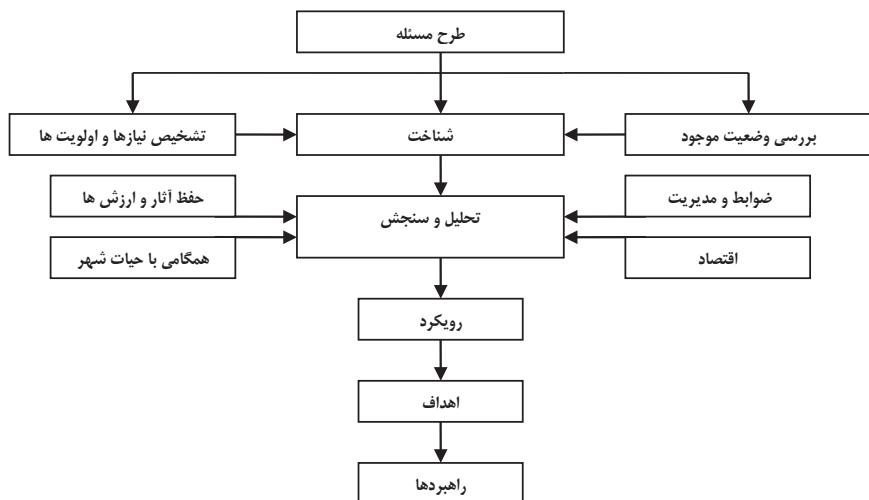
جدول ۱. چکیده نتایج کنگره‌ها و گردهمایی‌های بین‌المللی در زمینه بافت قدیم شهر

کنگره یا سازمان	عنوان قطعنامه	سال (میلادی)	اهداف و پیشنهادات
کنگره بین‌المللی معماران مدرن	منشور آتن	۱۹۳۱	حذف محدوده‌های ناسالم و فاقد ارزش به منظور بهبود کارکرد و حفظ ارزش‌های معماری بافت
بونسکو	معاهده لاهه	۱۹۵۴	حفظ ارزش‌های فرنگی
کنگره بین‌المللی معماران مدرن	بیانیه گویندو	۱۹۶۰	بهبود کارکرد اجتماعی در بافت قدیم شهر و رفع نابسامانی‌ها و پاسخگوئی به نیازهای ساکنان
کنگره ونیز	بیانیه ونیز	۱۹۶۴	بهبود ساختار کالبدی و تداوم کارکرد تاریخی با حداقل مداخلات
ایکوموس	بیانیه ایکوموس	۱۹۶۷	احترام و توجه بیشتر به آثار تاریخی به عنوان یکی از هویت فرنگی، تشکیل انجمن‌های حفاظت از آثار تاریخی و تدوین چارچوب‌هایی برای مداخله در بافت‌های تاریخی و قدیم شهر
ایکوموس	بیانیه بوداپست	۱۹۷۲	قابل شدن ارزش به آثار تاریخی و بازنده سازی آنها با عملکرد مناسب
کمیته وزیران شورای اروپا	نیانیه آمستردام	۱۹۷۵	توجه بیشتر به بنای و بافت‌های ارزشمند در سیستم برنامه‌ریزی شهری همراه با آموزش و مشارکت عمومی اشاره مختلف جامعه
ایکوموس	منشور فلورانس	۱۹۸۲	توجه به باغ‌های تاریخی برای حفظ بافت کالبدی
کمیته مکریکی ایکوموس	بیانیه ترینیدا	۱۹۸۲	توجه بیشتر به تداوم معماری بومی از طریق تدریس آن در دانشگاه
کمیته ملی بونسکو در ایتالیا	بیانیه رم	۱۹۸۳	ایجاد هماهنگی بیشتر بین مسائل علمی، هنری، اداری و اجرایی مربوط به آثار تاریخی
اجلاس عمومی ایکوموس	منشور واشینگتون	۱۹۸۷	توجه به آثار و بافت‌های ارزشمند در سطح کلان شهری و منطقه‌ای
اجلاس عمومی بونسکو	بیانیه لوزان	۱۹۹۰	توجه به مشارکت عمومی، آموزش و تبادل اطلاعات در موضوع حفاظت از آثار و میراث باستانی
شورای اروپا	معاهده	۱۹۹۲	توسعه پایدار با توجه به میراث فرنگی و مشارکت مردم
سازمان ملل	بیانیه استکلهلم	۱۹۹۸	همانگی حفاظت و توسعه با احترام به ارزش‌های فرنگی و تدوین ضوابط و آینینه‌نامه‌ها
ایکوموس	بیانیه	۱۹۹۹	بهره‌گیری از قابلیت‌های آثار تاریخی برای جذب گردشگر در راستای توسعه پایدار
مکریکوسیتی			

جهانی در مداخلات سطح میانی بافت شهر، از یک الگوی ثابت تبعیت کرده‌اند که ساختار شماتیک این الگو را می‌توان در قالب شکل ۲ نشان داد.

مفهوم بافت قدیم شهر در ایران
واژه بافت، بیشتر به شکل «بافت شهر» و ازهای است که امروزه به طور مکرر در ادبیات معماری و شهرسازی به کار می‌رود و به نظر می‌رسد و ازهای است کاملاً ملموس برای عام و خاص. این واژه در اصل از علم زیست‌شناسی اقتباس شده و بیان‌کننده موجودیت زنده، پویا و تغییر پذیر شهر است. بافت هر شهر، نخست، دانه‌بندی کالبدی شهر یعنی فضاهای پر و خالی، مقدار آنها و چگونگی رابطه و حد نزدیکی آنها را مشخص می‌کند و دوم، شبکه ارتباطات و نحوه دسترسی و خصوصیات کلی راهها و کوچه‌ها را آشکار می‌نماید و سوم، چگونگی و نحوه توزیع فضایی فعالیت‌ها را بیان می‌دارد و چهارم، نحوه شکل‌گیری و مراحل رشد و توسعه شهر را در طی تاریخ منعکس می‌کند (توتفیقی، ۱۳۷۶، ۱۲۵). به عبارت دیگر، نحوه استقرار واحداً و عناصر معماری - شهری

علی‌رغم سابقه طولانی چنین مباحثی در جهان، پیشینه توجه به بافت قدیم در ایران به حدود نیم قرن پیش باز می‌گردد و در اکثر موارد، این فعالیت‌ها متأثر از سوابق کشورهای اروپایی در حفاظت از ثروت‌های فرنگی - تاریخی بوده و هیچ‌گاه موجب ارتقاء به سطوح بالاتر فعالیت‌های مرتبط با این موضوع نشده است. گذشته از مطالعات و تهییه گزارش‌های جزئی، سابقه اولین اقدام علمی در زمینه بافت قدیم شهر در ایران به سال ۱۳۴۹ و برگزاری کنگره بین‌المللی معماران بر می‌گردد (کلاتری و پوراحمد، ۱۳۸۴، ۱۸۱) و پس از آن سمینارها و تحقيقات متعددی در این زمینه انجام شده که حاصل این سمینارها و فعالیت‌ها تولید دانش و دیدگاه‌های جدید و اقداماتی چون تهییه طرح‌های روان‌بخشی، بهسازی شهری، محورهای فرنگی - تاریخی، نوسازی و بازسازی بافت‌های مستله دار شهری، عمران و بهسازی، حفظ، احیا و باز زنده‌سازی بافت تاریخی و قدیم در شهرهای مختلف شد. در کل می‌توان گفت که در سال‌های اخیر بیشترین تجربه در زمینه مسائل بافت قدیم شهر در جامعه مهندسان مشاور معماری و شهرسازی اتفاق افتاده است که بسیاری از اقدامات به تقلید از مطالعات و برنامه‌های



شکل ۲. ساختار کلی پروژه‌های مطالعاتی بافت قدیم شهر در ایران

ش. شکل گرفته و به دنبال فرسودگی کالبدی و فقدان استانداردهای ایمنی، استحکام، خدمات و زیرساخت‌های شهری علی‌رغم برخورداری از ارزش‌های هویتی، از منزلت مکانی و سکونتی پایین برخوردار است. این در حالی است که محیط‌های شکل گرفته در بافت قدیم، انعکاسی از یک جامعه است که مفهوم معنادار بودن را به معنی صحیح کلمه در خود دارد و مفاهیمی چون هویت، خوانایی، نمایانی، سازگاری و بسیاری از مفاهیم دیگر از ویژگی‌های این بافت‌ها به شمار می‌رود (حقیقت نائینی و اشرفی، ۱۳۷۴، ۲۹۷).

وجه تمایز بافت تاریخی و بافت قدیم

بافت تاریخی هسته اولیه هر شهر است. قلعه، ارک، کهن‌دز و آنچه که به عنوان هسته اولیه شهر در زمان‌های پیشین (در ایران قبل از دوره قاجار) ساخته شده، بافت تاریخی نامیده می‌شود؛ به عبارت دیگر بافتی که یادگار قرن‌ها، یعنی از ابتدا تا حال شهرسازی را در خود دارد (شماعی و پوراحمد، ۱۳۸۴، ۸۵) که در حال حاضر به علت توسعه قابل توجهی که طی قرن اخیر روی داده است به صورت جزء کوچکی از ساختار کالبدی شهر درآمده که تا پیش از قرن فعلی هجری شمسی کلیت کالبدی شهر محسوب می‌شده و همه عناصر شهری آن دوران یعنی بازار، مراکز حکومتی، مسجد جامع، مساجد و مدارس دینی، بناهای مسکونی، باغ‌ها و سایر عناصر لازمه شهرهای قدیمی را دارا بوده است (صفامنش، ۱۳۷۶).

بافت تاریخی دارای بنایها و فضاهایی مشخص و پیوسته است که به خاطر حیاتی معین، که انسان تعیین کننده آن بوده، پیش از عصر جدید و متکی بر مناسبات تولید دستی شکل گرفته و کلیه ویژگی‌های دوران گذشته شهر در ساختار آن منعکس می‌شود. این بافت که ساختاری

و شبکه ارتباطات در کنار یکدیگر موجب تکوین ترکیبی متشکل از فضاهای پر و خالی موسوم به بافت می‌شود که ترکیبی پویا و زنده است و همواره هم‌زمان با دگرگونی‌هایی که در تعداد و ترکیب سنی جمعیت، نظام طبیعی، اقتصادی، اجتماعی، ارتباطی، ابزارها و دانش فنی و سایر عوامل مؤثر در شکل گیری فضاهای و عناصر شهری پدید می‌آید، دگرگون می‌شود و در جمی عرضه امکانات و فضاهایی مناسب برای زیست شکل می‌گیرد (سلطان زاده، ۱۳۷۴، ۶۰). طبق تعریف شورای عالی شهرسازی و معماری مراد از بافت، گستره‌ای هم پیوند است که با ریخت شناسی‌های متفاوت، طی دوران حیات شهری در داخل محدوده شهر و یا حاشیه آن در تداوم و پیوند با شهر شکل گرفته باشد. این گستره می‌تواند از بنایها، مجموعه‌ها، راه‌ها، فضاهای تأسیسات و تجهیزات شهری و یا ترکیبی از آنها تشکیل شده باشد (شاران، ۱۳۸۴، ۳۵). معمولاً می‌توان با بررسی مراحل رشد و توسعه کالبدی - فضایی شهرها، لایه‌های گوناگون بافت شهر را از یکدیگر تشخیص داد.

در شهرهای تاریخی ایران، بخشی که تا قبل از ورود مدرنیته به ایران شکل گرفته بافت قدیم نامیده می‌شود (شفقی، ۱۳۷۶، ۴۲۷). بافت قدیم در بیشتر شهرها کنار هسته تاریخی شهر شکل گرفته و از نظر هندسه معاشر، نحوه قرار گیری ساختمان در کنار معاشر، تعداد طبقات ساختمانی، ارتباط ورودی با معبیر و مقیاس ساخت و سازها تا حدود زیادی از ویژگی‌های موجود در بافت تاریخی پیروی می‌کند (صفامنش، ۱۳۷۶، ۵۳۹) و اغلب دارای کوچه‌های تنگ و باریک است که یادآور زندگی انسان‌های قبل از دوران صنعتی و عدم نفوذ وسائل نقلیه موتوری می‌باشد (شفقی، ۱۳۷۶، ۴۲۹). طبق تعاریف مصوب شورای عالی شهرسازی و معماری ایران بافت قدیم بخشی از شهر را شامل می‌شود که قبل از سال ۱۳۰۰ هـ

قومی، خانوادگی و گاه اداری، حرفة‌ای و طبقاتی داشته‌اند (خاکساری و همکاران، ۱۳۸۵، ۱۸۳). آنچه همواره به شکل بارز در ساخت و استقرار محله‌ها عمل می‌کرد وجه اشتراک‌های اجتماعی، فرهنگی، مذهبی یا اقتصادی بوده (تولسی، ۱۳۸۱، ۱۲۷) و در این میان، جدایی محله‌ها بر اساس تفاوت در عقاید و خصیصه‌های مذهبی یا قومی بیشتر در میان شهرهای بزرگ با جمعیت بیشتر و متنوع‌تر به چشم می‌خورد و در شهرهای کوچک‌تر، عواملی چون تمایز و تفاوت در حرفه‌ها و مشاغل، پایه و اساس تقسیم‌بندی محله‌ها را تشکیل می‌داد. برای پیدایش هر محله، یک حوزه جغرافیایی محدود و منسجم، وابستگی اجتماعی میان گروهی خاص و طراحی شهری خاص برای فضاهای خانه‌های محله لازم بود که موجودیت و دوام محله قائم به وجود آنهاست. در محله‌ها، خانه‌های مجاور واحد همسایگی را می‌ساختند و در شرایط بحرانی این همسایگی باعث تعاون و همیاری می‌شد (خاکساری و همکاران، ۱۳۸۵، ۵).

شکل‌گیری شبکه محابر بر اساس دسترسی پیاده

در گذشته، وسعت شهرها و فاصله میان مراکز گوناگون فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی چنان بود که شهروندان پیاده از یک نقطه به نقطه دیگر می‌رفتند و هرگاه که برای جابجایی افراد یا کالاها از چهارپایان استفاده می‌شد، سرعت و نحوه حرکت به گونه‌ای بود که الزاماً نیازی به متمازیز بودن راهها و فضاهای ارتباطی پیاده و سواره از یکدیگر احساس نمی‌شد. حضور و حرکت انسان پیاده یا سواره که هم از جهت مورد و تعداد اندک بود و هم فاقد ارتباط چهره به چهره با پیاده نبود، در آن فضاهای و نیز استقرار انواع فضاهای و فعالیت‌ها در کنار فضاهای ارتباطی، آنها را به فضا و عرصه بسیاری از فعالیت‌های اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی تبدیل می‌کرد (سلطان‌زاده، ۱۳۸۵، ۱۷). بنابراین ساختار کالبدی- فضایی شهر بر اساس تردد پیاده شکل می‌گرفت و پخش کاربری‌ها متوازن با نیازهای زندگی آن دوران بوده و هیچ مشکلی از نظر تردد در معابر وجود نداشت و می‌توانست پذیرای یک زندگی اجتماعی پویا و فعال باشد، زیرا کوچه‌ها و گذرها به گونه‌ای بودند که امکان ارتباط و برخورد رودررو و تعامل اجتماعی ساکنان را فراهم می‌کرد (صفامنش، ۱۳۷۶، ۵۴۱). در حقیقت، کوچه‌های باریک، بن بست و تودرتو از ویژگی‌های مهم بافت قدیم شهرهای سنتی ایران است که پدیده‌ای است جغرافیایی و اجتماعی و در حقیقت هم جنبه‌های دفاعی داشته و هم از مالکیت یک خانواده یا قوم و زمانی از صنف ویژه‌ای حکایت می‌کرده است (شفقی، ۱۳۷۶، ۷۴۳). از آنجا که شکل و هندسه گنرگاه‌های بافت قدیم به گونه‌ای است که در درجه اول برای حرکت اتومبیل طراحی نشده و فضای باز کافی برای توقف اتومبیل وجود ندارد، دسترسی، عبور و توقف اتومبیل در داخل بافت آسان نیست (صفامنش، ۱۳۷۶، ۱۰، ۵۴۰).

منسجم دارد دارای فضاهای و بناهایی است که واحد ارزش فرهنگی، تاریخی، دینی و زیبایی شناختی هستند. در اصل، هویت معماری - شهرساختی هر شهری در هسته تاریخی آن متولد شده، تکوین یافته و تکمیل شده و بازشناسی این هویت فقط در این محدوده از شهر امکان‌پذیر است (حائری، ۱۳۶۸، ۱۸).

در اغلب شهرها، بافت تاریخی در مقایسه با سایر بافت‌ها سطح اندکی را اشغال کرده و بر اساس ارتباطات پیاده شکل گرفته و از رشد تدریجی برخوردار بوده و به طور نسبی احداث تأسیسات و خدمات شهری با نیازهای ساکنین آن همانگ بوده است. بر همین اساس، در این بافت بین کاربری‌های مسکونی و غیر مسکونی (معابر، فضاهای عمومی و تأسیسات و تجهیزات شهری) توازن برقرار بوده است (حائری، ۱۳۶۸، ۲۰). بافت قدیم نیز به صورت یک حلقة پیرامون بافت تاریخی قرار گرفته و از نظرساختار کالبدی- فضایی مانند هندسه معابر، چیدمان ساختمان‌ها و فضاهای باز، مقیاس و تناسبات احجام و سطوح از الگوهای موجود در بافت تاریخی پیروی می‌کند (صفامنش، ۱۳۷۶، ۵۳). تفاوت‌های موجود بین بافت تاریخی و قدیم اغلب به تحولات جزئی ایجاد شده در زمینه مصالح ساختمانی، تغییر در مقیاس و نسبت فضاهای و ساختمان‌ها به دلیل تغییر آهنگ رشد جمعیت و گاه تغییر برخی فضاهای و کاربری‌ها و رهیافت فضاهای و کاربری‌های جدید در اثر تمولات اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی محدود می‌شود. در مواردی، این تفاوت‌ها به قدری جزئی و کم‌رنگ است که اغلب هر دو بافت به صورت یک کل واحد قلمداد می‌شوند و تفکیک آنها نیازمند بررسی دقیق می‌باشد. همین امر موجب شده که گاه حتی در ادبیات تخصصی نیز، واژه‌های بافت تاریخی و بافت قدیم به صورت مترادف و هم معنی به کار روند.

ویژگی‌های کالبدی- فضایی بافت قدیم شهر در ایران

تشکیل بافت از واحدهای شهری کوچکتر به نام محله یکی از ویژگی‌های مهم بافت قدیم شهرهای ایران، تقسیم آن به تعدادی محله است چرا که شهر تاریخی به مثابه یک کل، مرکب از اجزائی به صورت محله بوده است (تولسی، ۱۳۸۱، ۴۹). در کل، در ایران، شهر مجموعه‌ای بوده مشکل از محله‌های متجانس و همگن که بر اساس روابط، مناسبات، شکل و وابستگی‌های قومی، مذهبی، حرفة‌ای یا سرزمینی، در مکانی مشخص مجتمع شده و هویت و اصالت خود را سال‌ها به همین صورت نگاه داشته‌اند و تا قبل از توسعه جدید شهری، به عنوان واحدهای اصلی تشکیل دهنده یا به مثابه سلول‌های شهر سکونتگاه قوم، مذهب یا گروهی خاص به شمار می‌رفت و بیش از هر واحد شهری دیگر، در درون خود همبستگی، یگانگی و همسانی

طبیعی و آزاد هستند و هرگز از اشکال و ابعاد تکراری، هم شکل و یکنواخت در ساخت آنها استفاده نشده است. آنچه که این گونه بافت‌ها را هماهنگ و وحدت یافته می‌کند یکسان بودن روحیه کلی حاکم بر ساخت شهر و الگوهای فرهنگی و فنی حاکم بر معماری آنهاست. این بافت‌ها کاملاً به صورت ارگانیک، در پیوند با منابع و محیط طبیعی، اجتماعی و اقتصادی خود و با مشارکت مردم شکل گرفته، توسعه یافته و بدون طراحی و در طول زمان تکوین یافته و هندسه آنها کاملاً حاکی از این روند طبیعی و تدریجی است، گویی این بافت بی‌نیاز از روش‌های طراحی بوده است (منصوری، ۱۳۷۴، ۳۸۱).

وجود هماهنگی از نظر مقیاس، تنسبات و وحدت بصیری احیا و سطوح

مقیاس ساخت و ساز در بافت قدیم شهرها اغلب از نوع خرد است، زیرا ساختمان‌ها اغلب کوچک و کم ارتفاع هستند و هر خانه از تعدادی حجم که در اطراف حیاط ساخته شده‌اند تشکیل شده است. در عین حال در بافت قدیم، حیاط که یک حجم توخالی (منفی) است در قلب خانه قرار دارد و نسبت به حجم‌های ساختمانی که اطراف آن ساخته شده‌اند اولویت دارد. به همین دلیل است که شکل فضاهای شهری در بافت قدیم حالت تو در تو دارد و در نتیجه، فضای شهری چه در کوچه‌ها، گذرها و چه در داخل خانه‌ها بیشتر به صورت ترکیبی از پوسته‌های ساختمانی تجربه می‌شود تا احجام ساختمانی (صفامنش، ۱۳۷۶، ۵۱۶). از طرفی، در گذشته، استفاده از مصالح بومی موجب وحدت و هماهنگی سطوح خارجی بنها می‌شد. در بیشتر شهرهای کشور به خصوص شهرهای نواحی مرکزی و جنوبی، سطح خارجی دیوارها توسط خشت، آجر و کاهگل پوشانده می‌شد و به این ترتیب مجموعه‌های معماری و شهری از وحدت و هماهنگی در رنگ و جنس سطوح برخوردار بودند، زیرا تفاوت موجود بین رنگ و جنس مصالح مزبور چنان زیاد نبود که مانع وحدت و یکپارچگی آنها شود (سلطان‌زاده، ۱۳۸۵، ۶۴).

همچنین، از بررسی تاریخی برخی شهرها نیز چنین بر می‌آید که سکنه آنها خاص‌بته‌هایی در زمینه احداث بناهای عمومی و شخصی، راههای ورودی اصلی و گذرهای فرعی، شبکه‌های خدمات‌رسانی و توزیع منابع و مخازن مایحتاج مصرفی شهر و نظایر آن داشته‌اند و خود را موظف به انجام آن می‌دانسته‌اند. هیچ شهروندی حق نداشته که، چه در ارتفاع و چه در پهنای خانه‌ای که می‌خواسته بنا کند، از اندازه‌هایی توافق شده به منظور زیباسازی شهر، فراتر رود و یا کاستی‌هایی چشمگیر اعمال کند. رنگ بناهای و مصالح آنها، آهنگ پنجره گذاری‌ها و علامت‌های مشخصه هر بنا نیز نمی‌توانسته بی‌توجه به آنچه که به عنوان سنت در آن شهر رایج بوده، تعیین شود و در معرض دید قرار گیرد (فلامکی، ۱۳۸۵، ۸۵).

وجود عناصر کالبدی ارزشمند به مثابه نقاط عطف بافت

مراد از ارزش‌ها، آن دسته از تبلورهای عینی و ذهنی است که خاطره آنها فراتر از دوران خود بوده و به خاطره‌ای پایدار و تاریخی که بخشی از جهان قومی و اجتماعی و اعتبار ملی یک جامعه هستند، تبدیل گردیده‌اند. آنچه مسلم است اینکه ارزش‌ها در اشکال و ابعاد متنوعی در شهر نمود می‌یابند و بافت‌ها نیز به اعتبار آنها واحد ارزش شده و بارز می‌گردند. بهره‌گیری از تفاوت‌های میان ارزش‌ها یکی از عوامل مؤثر در تشخیص و تمایز میان بافت‌های است (مهندسان مشاور شاران، ۱۳۸۴، ۵۸). بافت قدیم شهرها اغلب دارای نمادهایی است که از تعلق خاص بین انسان‌ها و فضای کالبدی‌شان حکایت می‌کند. این بافت در واقع یادگار اندیشه، هنر، خلاقیت و نیوغ انسان‌هایی را دارد که در گذر زمان در پیوند با محیط ایجاد نموده اند. وجود این بافت و عناصر موجود در آن، بیانگر هویت معماران، شهرسازان، فرهنگ، هنر و اندیشه مردمان آن شهر است. اغلب میراث‌های تاریخی هر شهر را در بافت قدیم آن باید جستجو کرد؛ میراث‌هایی که در واقع مراکز مذهبی - فرهنگی، تجاری - بازرگانی و سیاسی در شهر بودند که به دلیل داشتن قدمت تاریخی و ارزش معماری - فرهنگی، اکنون بخشی از میراث فرهنگی بوده و کانون توجه هستند. این عناصر ارزشمند معماری، از طرفی به دلیل داشتن نقش در شکل گیری هویت تاریخی - فرهنگی شهر هرگز قابل جایگزین کردن یا تغییر دادن نیستند و از طرف دیگر، چون این عناصر همواره به مثابه نقاط عطف در روند شکل گیری و توسعه ساختار کالبدی - فضایی شهر عمل می‌کردند و عمده‌تاً در مجاورت محورهای اصلی تردد و میدان‌های اصلی استقرار یافته‌اند، اغلب هرگونه مداخله در شبکه‌های تردد و فضاهای شهری یا به طور کلی بافت شهر را با مشکلات اساسی مواجه می‌کنند (حیدرناج، ۱۳۸۲، ۴۹).

شکل‌گیری ساختار کالبدی بر اساس هندسه نزدیک ارگانیک

بافت قدیم شهرها اکثراً به صورت ارگانیک توسعه یافته و رابطه بین فضاهای و عناصر شهری یک رابطه کمابیش طبیعی ولی سازمان یافته و منظم است، زیرا نحوه شکل گیری فضاهای و عناصر شهری در کنار هم، تحت تأثیر الگوهای رفتاری و فرهنگ مردم جامعه قرار داشت و شهرهای تاریخی مانند بسیاری از شهرهای امروز با یک آهنگ سریع و شتابان و تحت تأثیر نیازهای آنی گروههای مختلف شکل نمی‌گرفتند، بلکه در حالت معمول، هماهنگ با نیازهای مادی و معنوی جامعه و با رشد و توسعه تدریجی پدید می‌آمدند و تغییر شکل‌های لازم را می‌پذیرفتند (سلطان‌زاده، ۱۳۸۵، ۱۹). در نتیجه دارای هندسه‌ای نرم،

تأثیر تمولات معاصر در ساختار کالبدی- فضایی بافت قدیم

تغییر و تحول بخشی از ماهیت شهر است و تمام شهرها، در طول حیات شان انواع تغییرات و تحولات را پشت سر گذاشته‌اند. این تحولات و تغییرات چه ناشی از عوامل طبیعی و غیرانسانی باشد و چه ناشی از عوامل انسانی، مهم‌ترین بخش از تاریخ یک شهر است. گاهی تصور می‌شود تغییر، زمان را با شتاب و سرعت و بهطور جهشی طی می‌کند و چهره، سیما و کالبد شهر را دگرگون می‌کند؛ گویا همه چیز از میان رفته و حیاتی نو در جریان است. گاهی نیز به نظر می‌رسد تغییر به طور آرام و پیوسته زمان را طی کرده و از آن عبور کرده است. در هر دو حالت، تغییر ردپایی رادر ساختار کالبدی- فضایی شهر بر جای می‌گذارد و تحولی ژرف در زندگی و حیات آن ایجاد می‌کند؛ چه به صورت ترقی و چه به صورت فرسودگی (فلامکی، ۱۳۸۵، ۱۳۹۷). امروزه در شهرهای ایران، از یک سو فعالیت‌هایی که ریشه در تاریخ دارد و با کندی تحقق می‌یابد فضای شهر را مشروط کرده و از سوی دیگر، فعالیت‌هایی رایج که با توصیف و تعبیری جهانی بر شهر سایه افکنه است. به عبارت دیگر، در ایران، قبل از اینکه اقتصاد ملی صنعتی شود، شهرها اقداماتی را شروع کردند که پیشتر در کشورهای صنعتی مرسوم شده بود و شهرهایی که قبلاً ساختار کالبدی- فضایی پویایی داشته‌اند، در حال حاضر فضای کالبدی را به منظور جوابگویی به بازار تولید می‌کنند (فلامکی، ۱۳۸۴، ۱۳۲). نمود و ظهور این تحولات در بافت قدیم شهرها ملموس تر از سایر بخش‌ها عواقب منفی داشته و نتایج آن بیشتر قابل درک و مشاهده است.

از طرفی در اکثر قریب به اتفاق شهرها به ندرت می‌توان اثرات عوامل اجتماعی- فرهنگی و اقتصادی- کارکردی در ساختار کالبدی- فضایی را از یکدیگر تفکیک کرد و آنچه که در بافت قدیم شهرهای تاریخی ایران به عنوان ویژگی‌های کالبدی- فضایی در طی قرن‌های متتمادی شکل گرفته بود محصول تعامل با ساختار اجتماعی- فرهنگی و اقتصادی- کارکردی شهر با محوریت انسان بوده که بستر لازم برای یک زندگی انسانی را خلق می‌کرد. در گذشته، به دلیل پیوستگی و پویایی مراحل تحول شهر، ساختار کالبدی- فضایی شهر نیز هماهنگ با ساختار اجتماعی- فرهنگی و اقتصادی- کارکردی در مسیری مثبت و رو به ارتقا متحول می‌شد و تعامل انسان و محیط تعاملی سازنده بود که نسل به نسل بر قدرت و کیفیت آن افزوده می‌شد. اما پس از انقلاب صنعتی و تحولات ناگهانی و شتاب‌زده در زندگی شهری، ساختار کالبدی- فضایی شهر قدرت هماهنگی با تحولات جدید را از دست داد و علی رغم دارا بودن نقاط قوت، ویژگی‌های مثبت و نتایج تعامل سازنده انسان و محیط، به دلیل عدم هماهنگی با تحولات

تأثیرپذیری از یک محور مرکزی فعال

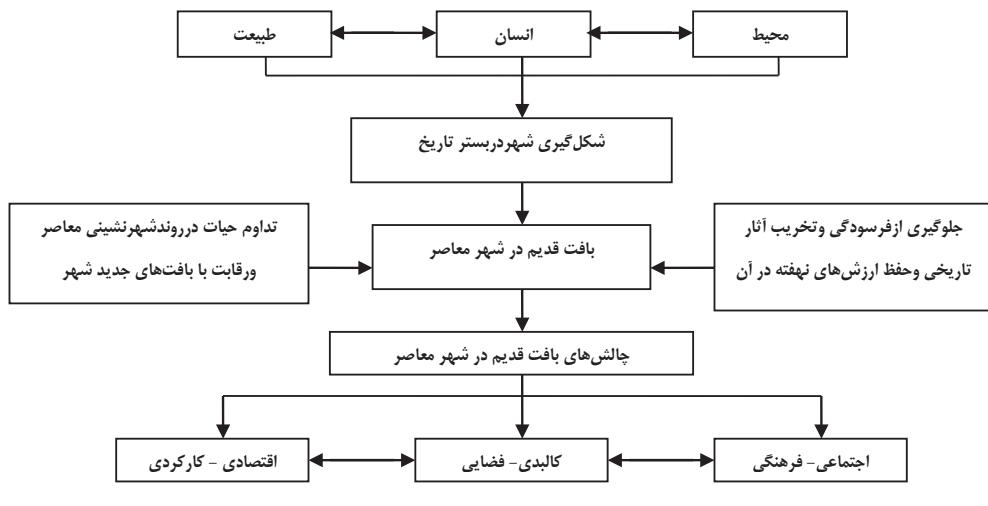
اساس استخوان بندی ساختار کالبدی- فضایی شهرهای قدیم ایران عمده‌تاً به صورت یک محور مرکزی بوده که هسته‌هایی به مثابه نقطه‌های عطف محور در طول آن استقرار می‌یافتد. این هسته‌ها در دوران مختلف تاریخی از پی یکدیگر آمده و در مجموع ظهور هر هسته جدید، هسته‌های قدیمی را از بین نبرده است. بررسی عناصر تشکیل‌دهنده ساختار کالبدی- فضایی شهرها نشان می‌دهد که در اکثر موارد محور خطی به صورت بازار در مسیر اصلی ترین ارتباط شهر با دیگر شهرها نمود یافته و هسته‌ها و نقطه‌های عطف محور توسط یک میدان مرکزی که در اطراف آن بنای‌های اصلی حکومتی، مذهبی و تجاری استقرار می‌یافتد، شکل گرفته است. علاوه بر هسته‌های اصلی واقع بر محور مرکزی، هسته‌های فرعی دیگری نیز در بافت قدیم وجود دارند که مرکز محله‌ها را تشکیل داده و در مقیاس‌های مختلف عمل می‌کنند. این مراکز توسط راسته‌هایی به یکدیگر وارد شده و در نهایت از طرفی به محور اصلی شهر و از طرف دیگر به دروازه‌های شهر اتصال می‌یابند. مجموعه محور مرکزی شهر، نقاط عطف آنها، مراکز محله‌ها و راسته‌ها، تار و پودی را به وجود می‌آورند که ساختار شهری منسجمی را سبب می‌شود.

پوشش فضاهای شهری و عمومی بر اساس (وابط اجتماعی)

فضای شهری یکی از عناصر اصلی ساختار شهر است که همراه با تاریخ یک ملت در ادوار مختلف به وجود می‌آید، شکل می‌گیرد و دگرگون می‌شود. این عنصر مهم که فعالیت‌های مختلف فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی یا سیاسی همواره در آن جریان داشته، همیشه با قلب شهر می‌تپیده و سرگذشت شهر را رقم می‌زده است (توسلی و بنیادی، ۱۳۸۶). از طرفی، شهر مکان زندگی مردمی است که تحرک، رمز تشکل، توسعه و استمرار زندگی آنان است. تحرک در فضای اجتماعی و اقتصادی- فرهنگی، تحرک در فضای اقتصادی و اقتصادی- اجتماعی و تحرک در فضای مکانی. این تحرک‌ها در کلیه مکان‌ها، محیط‌ها و فضاهای شهر اثر ملموس می‌گذارد و سازنده شکلی جدید از معادله روابط شهری است که هیچ گاه پایدار نمی‌ماند (فلامکی، ۱۳۸۵، ۱۹). در شهر کهن، موقعیت فضاهای شهری مختلف بسته به چگونگی ارتباط بین آنها، نحوه حضور و تعامل انسان‌ها و انتظارات کارکردی انسان از آن فضاهای تعیین می‌شده به طوری که این فضاهای، ضمن رفع نیازهای فضایی- اجتماعی جمعیت، به فراخور محیطی که در آن قرار داشتند از مناسب‌ترین موقعیت کالبدی و بهترین جایگاه ذهنی برخوردار بودند. چگونگی مکانیابی چنین فضاهایی از نظر نظام بوم شناختی منطقه نیز قابل تأمل و بررسی است.

جدول ۲. نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدهای بافت قدیم شهر در ایران

عوامل	کالبدی - فضایی
نقاط قوت	<ul style="list-style-type: none"> - وجود عناصر، بنایا و آثار تاریخی ارزشمند در نقاط عطف بافت - وجود مجموعه‌ها و فضاهای شهری با خصوصیات تاریخی - فرهنگی - وجود محورها، معابر و محیط‌های شهری فعال و هماهنگ با زندگی روزمره - سازگاری الگوهای کالبدی - فضایی بافت با شرایط اقلیمی منطقه
نقاط ضعف	<ul style="list-style-type: none"> - فرسودگی کالبدی و کارکردی عناصر به وجود آورنده بافت و وجود بنایا تاریخی، متروک و خالی - دسترسی محدود به دلیل ابعاد و تناسبات ساختار کالبدی - فضایی بافت و وجود دسترسی‌های نامناسب و مشکلات ناشی از تردد در معابر - وجود زمینه جاذی و انکاک بافت قدیم از بافت شهری خاصیت آن - عدم هماهنگی بصری ساخت و سازهای جدید با بنایا تاریخی و ایجاد صدراء های نامناسب - محدود بودن کانون‌ها و مراکز اقامتی و بذریغ لازم برای جهانگردها و گردشگران - تراکم بالای فعالیت‌های تجارتی - خدماتی و فشار مضغاعف آن بر بنایا، معابر و فضاهای شهری - عدم پهنه‌مندی از امکانات مناسب شهری، ترکیب ناهمگون و ناسازگار فعالیت‌ها و توزیع نامتعادل کاربری‌ها
فرصت‌ها	<ul style="list-style-type: none"> - محدود شدن واگذاری زمین در شهر و افزایش جاذبه تملک املاک و بنایا فرسوده و نوسازی آنها در بافت قدیم - امکان جذب جهانگرد و گردشگر به دلیل وجود عناصر تاریخی و ارزشمند شاخص و با هویت - افزایش توجه به بافت قدمی شهرها در محاذل علمی و فرهنگی
تهدیدات	<ul style="list-style-type: none"> - برنامه‌ریزی شهری نامناسب در توسعه شهر و انکاک بافت قدیم از شهر - عدم وجود الگوهای مناسب برای بازارسازی، نوسازی و مدیریت بافت قدیم - نبود الگوهای مناسب برای ساخت و ساز در بافت قدیم - تمایل نظام مدیریت شهری برای حمایت از ساخت و ساز در مناطق جدید شهر - عدم هماهنگی سازمان‌ها در ارائه خدمات شهری به بافت قدیم
اجتماعی - فرهنگی	
نقاط قوت	<ul style="list-style-type: none"> - فعال بودن مدارس، حوزه‌های علمیه، مساجد و تکایا در مراکز محلات بافت قدیم - وجود توان و فرهنگ وقف در مرمت بنایا و آثار تاریخی - وجود شریان‌های پیاده با ارزش‌های تاریخی - گردشگری - وجود مراکز مربوط به فعالیت‌های تجارتی - خدماتی سنتی
نقاط ضعف	<ul style="list-style-type: none"> - سکونت افراد و گروه‌های اجتماعی سطح پایین و سکونت گروه‌های اجتماعی بزهکار و کچ رو - مهاجرت ساکنین اولیه به خارج از بافت قدیم و به حال خود رها شدن بنایا مسکونی - از دست رفتن کارکرد اصلی مسجد جامع و بازار و انتقال این کارکردها به خارج از بافت قدیم - مشکلات ارث و مالکیت واحدهای مسکونی - از بین رفتن کارکرد های اجتماعی - فرهنگی و کاهش پویایی و حضور انسان و فعالیت‌های انسانی در فضاهای شهری
فرصت‌ها	<ul style="list-style-type: none"> - امکان برنامه‌ریزی برای فعالیت‌ها و مراسم فرهنگی، اجتماعی و مذهبی - امکان جذب جهانگرد و گردشگر
تهدیدات	<ul style="list-style-type: none"> - وجود نظر منفی در بین شهروندان جهت سکونت در بافت قدیم - جاذبه محدود سکونت برای گروه‌های مختلف اجتماعی در بافت قدیم - رویکرد نامشخص و نامعلوم از طرف مجامع برنامه‌ریزی و طراحی شهری جهت احياء و نوسازی بافت قدیم - عدم وجود اجماع نظر مشترک بین میراث توسعه شهری در جهت احياء و توسعه بافت قدیم - علاقه مفرط شهروندان و ساکنان شهر به دسترسی مستقیم اتومبیل به واحدهای مسکونی - عدم تمایل مردم و موسسات فرهنگی برای فعالیت در بافت قدیم
اقتصادی - کارکردی	
نقاط قوت	<ul style="list-style-type: none"> - وجود محورهای تجارتی - خدماتی متعدد در ستون فقرات بافت قدیم - وجود عناصری متعدد جهت جذب گردشگر در ستون فقرات شهر و مراکز محلات - جاذبه فراوان محورهای تجارتی در قسمت ویژه‌ای از ستون فقرات شهر
نقاط ضعف	<ul style="list-style-type: none"> - از دست دادن کاربری بسیاری از عناصر کالبدی بافت قدیم - از دست دادن کاربری اولیه اکریت عناصر ساختاری بافت قدیم و عدم جایگزینی فعالیت جدید به جای آنها - متوجه شدن بسیاری از عناصر مرکز محلات بافت قدیم - تجمع واحدهای تجارتی در بخش مرکزی بافت قدیم و اشاع خیابان‌ها و شبکه ارتباطی از وسائل نقلیه در موقع خاصی از روز - عدم وجود مراکز تأمین نیازهای خاص گردشگران و جهانگردان
فرصت‌ها	<ul style="list-style-type: none"> - تمرکز و توجه نظام برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری به بنایا تاریخی به عنوان قابلیت‌ها جذب درآمد
تهدیدات	<ul style="list-style-type: none"> - بازده پایین اقتصادی ساخت و ساز نسبت به سایر بافت‌ها - به وجود امدن فروشگاه‌های بزرگ و تغییر مرکزیت تقلیل تجاری شهر از بازارهای بافت قدیم به فروشگاه‌های بافت جدید



۲. فهرست مراجع

- توفیقی، مسعود. (۱۳۷۶). توسعه شهری و منطق گریز از بافت قدیم شهر سبزوار. مجموعه مقالات بافت‌های شهری. همایش تخصصی بافت‌های شهری (۳۰-۲۹ مهر). وزارت مسکن و شهرسازی. مشهد مقدس.
- توسلی، محمود. (۱۳۸۱). ساخت شهر و معماری در اقلیم گرم و خشک/ ایران. (ویرایش ۴). تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- توسلی، محمود؛ و بنیادی، ناصر. (۱۳۸۶). طراحی فضای شهری. (ویرایش ۲). تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران.
- حائری، محمد حربا. (۱۳۶۸). خدمات شهری در بافت‌های تاریخی. مجموعه مقالات بافت‌های شهری. همایش تخصصی بافت‌های شهری، (۳۰-۲۹ مهر). وزارت مسکن و شهرسازی، مشهد مقدس.
- حقیقت نایبی، غلامرضا؛ و اشرفی، مهناز. (۱۳۷۴). بررسی مفاهیم و ارزش‌های معماری و شهرسازی در بافت قدم نائین. مجموعه مقالات تاریخ معماری و شهرسازی ایران. کنگره ملی تاریخ معماری و شهرسازی ایران. (۱۲-۷ اسفندماه). کرمان: ارگ به. ع. حیدرنتاج، حمید. (۱۳۸۲). خدمات شهری در بافت‌های تاریخی شهرها. ویژه نامه میراث فرهنگی و مدیریت شهری خمینه ماهنامه شهرداری ها، ۵۴.
- خاکساری، علی؛ شکیبامنش، امیر؛ و قربانیان، مهشید. (۱۳۸۵). محله‌های شهری در ایران. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- سلطان زاده، حسین. (۱۳۷۴). نائین شهر هزاره‌های تاریخی.

اجتماعی- فرهنگی و اقتصادی- کارکردی با بحران و مشکل مواجه شد. شکل زیر روند کلی تأثیر این تحولات و چالش‌های فراروی بافت قدیم شهر را نشان می‌دهد.

۳. نتیجه‌گیری

این باور که بافت قدیم برای نوع خاصی از زندگی، معیشت و روابط اجتماعی شکل گرفته و با آهنگ زندگی، نیازها و قانونمندی‌های اقتصادی و اجتماعی امروز انطباق ندارن، می‌تواند باور درستی باشد اما این نتیجه‌گیری که اساساً توانایی همراهانگ شدن با زندگی و شرایط امروزی را ندارد و باید از صحنه زندگی شهری حذف شده و جای خود را به بافت‌های جدید بسپارد، نتیجه‌گیری قابل قبول و قابل دفاعی نیست. هم تخریب بافت قدیم و هم نگرش موزه‌ای به حفظ و مرمت آن به عنوان میراثی مربوط به گذشتگان راه حل‌هایی تک‌سویه است. راه حل اول به نابودی آثار تاریخی و راه حل دوم به تهی شدن فضاهای کالبد قدیم از زندگی جدید خواهد انجامید. اما راه حل سومی نیز می‌تواند وجود داشته باشد که مبنی بر شناخت جنبه‌های مثبت و قابلیت‌های بافت قدیم و انطباق کالبد قدیم و زندگی جدید باشد که علاوه بر تجدید حیات بافت به دلیل دارا بودن ارزش‌های غیر قابل جایگزینی، افق‌های جدیدی را فراروی زندگی شهری می‌گشاید. اما اینکه این انطباق چگونه باید انجام شود پرسشی است که پاسخ به آن مستلزم شناختی جامع و دقیق از قابلیت‌ها، نقاط قوت و ضعف بافت قدیم همراه با فرصت‌ها و تهدیدهای فراروی آن درسه محور کالبدی- فضایی، اجتماعی- فرهنگی و اقتصادی- کارکردی به صورت توأم است که تلاش شده در جدول زیر (SWOT) این شناخت ارائه گردد.

۱۴. فلامکی، محمدمنصور. (۱۳۸۵). *فارابی و سیر شهروندی در ایران*. (ویرایش ۲). تهران: نشر فضا.
۱۵. کلانتری، حسین؛ و پور احمد، احمد. (۱۳۸۴). *فنون و تجارب برنامه ریزی مرمت بافت تاریخی*. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی.
۱۶. صفامنش، کامران. (۱۳۷۶). *پیشنهادی برای روش طراحی نوازی در بافت‌های قدیمی*. مجموعه مقالات بافت‌های شهری. همایش تخصصی بافت‌های شهری. (۳۰-۲۹ مهر)، وزارت مسکن و شهرسازی. مشهد مقدس.
۱۷. منصوری، بهروز. (۱۳۷۴). *قابل بین منطق ساختاری بافت‌های سنتی و روش برخورد با آن*. مجموعه مقالات تاریخ معماری و شهرسازی ایران. کنگره ملی تاریخ معماری و شهرسازی ایران. کرمان ۷-۱۲ اسفندماه) : ارگ بم.
- تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۹. سلطان زاده، حسین. (۱۳۸۵). *فضاهای شهری در بافت‌های تاریخی ایران*. (ویرایش ۳). تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
۱۰. شاران، مهندسان مشاور. (۱۳۸۴). *راهنمایی‌شناسایی و مداخله در بافت‌های فرسوده*. تهران: انتشارات ایده پردازان فن و هنر.
۱۱. شفقی، سیروس. (۱۳۷۶). *شناخت بافت‌های قدیم شهر*. مجموعه مقالات بافت‌های شهری. همایش تخصصی بافت‌های شهری. (۲۹-۳۰ مهر). وزارت مسکن و شهرسازی. مشهد مقدس.
۱۲. شمامی، علی؛ و پور احمد، احمد. (۱۳۸۴). *بهسازی و نوسازی شهری از دیدگاه علم جغرافیا*. (ویرایش ۱). تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۱۳. فلامکی، محمدمنصور. (۱۳۸۴). *نویسازی و بهسازی شهری*. (ویرایش ۲). تهران: انتشارات سمت.

Re-identification of Spatial-physical Characteristics of Old Texture of City in Iran

Mir Saeed Moosavi*, Ph.D., Department of Art and Architecture, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Hamid Majedi, Ph.D., Professor, Department of art and Architecture, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Farah Habib, Ph.D., Professor, Department of Art and Architecture, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

...Abstract

Historically, growth of each city was dependent on its natural, ecological, economic and political potentials leading to homogeneous spatial-physical structure of the city. The slowness of this growth was another factor which has been harmonizing the interaction between human life and spatial-physical structure of the city.

The area which is now referred to as an old texture of city had a perfect and efficient urban life during ancient time. Its perfection and efficiency were resulted from human and environmental interaction leading to a balance due to speculation and frequent trial and errors of several generations. Not only the old texture of city in Iran pertains an ambiguity in its definition and actual territory in urban structure, but also it implies some negative concepts such as deterioration, inefficiency and reluctance in it.

After the industrial revolution, due to impacts of industrialization and globalization, most cities faced tremendous changes in cultural and socio-economic aspects of urban life. The result of these changes has been much more obvious in historic and old district of the city leading to diverse problems and also inefficiencies in urban life. In Iran, transposition of traditional society to modern one, have made many pleasant and unpleasant influences on our life style, behavior as well as cultural patterns and also on spatial and physical structure of cities and buildings. Due to disappearance of traditional urbanization in Iran, spatial-physical structure of cities have been changed and by prevalence of motor vehicles in urban life and their consequent changes in geometry of urban circulation have become more obvious. It seems that since Iranian society has experienced transposition of traditional to modern society without any scientific, cultural, educational and artistic infrastructures, the most of the problems are related to the old texture of city in Iran which has resulted from inadequate recognition and understanding of its character, capabilities as well as cultural, socio-historic and architectural heritage further disabling it to adopt contemporary urban life. Besides, most of the challenges which has been faced in the rehabilitation of old texture in historic cities of Iran, are not unique; however, the magnitude of the issues is compounded by the size of the old area in each city, the excessive rapid growth of the city and the precarious nature of the urban structure. Pragmatic approaches and flexible mechanisms are needed to create opportunities for the growth and capable development of driving the area's economy, in order to attract new urban life, investment and ensure that the benefits of growth are equitably distributed. As the city continues to grow, the social and economic issues facing planners and city officials will become increasingly complex to negotiate and resolve. The greatest challenge is the elaboration of a comprehensive understanding of development process of the city that will promote local growth objectives in light of its physical, social, political and economic characteristics.

It is decided in this paper to depict a clear definition of old texture of the city in Iran is presented and its spatial-physical characteristics are analyzed.

... Keywords: City, Old texture, Structure, Spatial-physical.

* Corresponding Author: Email: msmoosavi@iaut.ac.ir