

تاریخ دریافت: ۹۶/۴/۲۸

تاریخ پذیرش: ۹۶/۹/۱۳

فصلنامه رسالت مدیریت دولتی

سال هفتم / ویژه نامه ۱۳۹۵

ارزیابی تاثیر زیرساخت فناوری در پیاده سازی مولفه های مدیریت دانش (مورد مطالعه: شهرداری ارومیه)

غلامرضا رحیمی^۱ - سید عبدالله حجتی^۲ - میرحمید ساداتی^۳

چکیده

زمینه: مدیریت دانش یکی از مهم ترین عوامل موفقیت سازمان ها در شرایط رقابتی و عصر اطلاعات است و فناوری اطلاعات با تامین ابزارهایی موثر و کارآمد برای مدیریت دانش از عوامل زیربنایی مهم جهت موفقیت آن به حساب می آید.

هدف: ارزیابی تاثیر زیرساخت فناوری به منظور پیاده سازی مولفه های مدیریت دانش

روش: روش تحقیق از نوع توصیفی - پیمایشی بوده و حجم نمونه بر اساس جدول مورگان تعداد ۱۴۰ نفر تعیین شده است. از پرسشنامه محقق ساخته فناوری و پرسشنامه استاندارد مدیریت دانش استفاده که روایی آن به صورت محتوایی و پایایی آن نیز با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برآورد گردید. جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات از آزمون های کولموگروف-اسمرینف، همبستگی، رگرسیون چندگانه و فریدمن استفاده شد.

یافته ها: همه مولفه های مدیریت دانش به استثنای تشخیص دانش با زیر ساخت فناوری رابطه معنادار دارند.

نتیجه گیری: فناوری یکی از عوامل موثر در پیاده سازی موفقیت آمیز مدیریت دانش در سازمان است و نبود زیرساخت های آن مانند اینترنت، امکانات سخت افزاری و نرم افزاری این روند را کند و پیاده سازی مدیریت دانش در سازمان را ناموفق می گرداند.

واژگان کلیدی: فناوری، اطلاعات، مدیریت، دانش، زیرساخت فناوری، مدیریت دانش

^۱ عضو هیئت علمی، گروه مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بناب، بناب، ایران (مسئول مکاتبات) rahimi62@gmail.com

^۲ عضو هیئت علمی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد بناب، بناب، ایران abdollahbonabi@gmail.com

^۳ دانشجوی دکترا، گروه مدیریت دولتی (گرایش تطبیقی و توسعه)، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بناب، بناب، ایران

mir.hamid.sadati@gmail.com

مقدمه

همزمان با روند تحولات اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی که تمام ابعاد و ارکان سازمانها را تحت تأثیر قرار داده و انتظارات جدیدی را پدید آورده است، نقش و وظایف مدیران و رهبران نیز به شدت دگرگون شده است. طی دهه‌های اخیر، تحولات بنیادی در سازمانها به وجود آمده است و این تحولات موجب پیدایش اصول، روشها و مهارت‌های مدیریتی نوینی شده است که بکارگیری آنها در سازمانهای امروزی برای موفقیت ضروری می‌باشد و یکی از مهم‌ترین آنها مدیریت دانش است (افرازه، ۱۳۸۴: ۵۲-۵۴).

دانش و مدیریت آن از جمله عناصری است که امروزه توجه همه سازمانها را به سمت خود جلب نموده است. نتایج تحقیقات متعدد و آمار و ارقام موجود نشانگر آنست که کشورهایی که در ایجاد دانش از سایرین پیشی گرفته اند از نظر رشد رقابتی و قدرت اقتصادی نیز در مرتبه ای بالاتر از دیگران هستند. همچنین کشورهایی که از وضعیت اقتصادی مناسبی برخوردار نیستند، از ضعف در شالوده‌ها و زیربنا در دانش رنج می‌برند.

پیوند سه عامل فناوری، اطلاعات و مدیریت با هدف ایجاد قابلیت‌های جدید در شیوه‌های مدیریت بنگاه‌های مزبور و توانمندسازی مدیران با بهره‌گیری از فناوری اطلاعات و ارتباطات، تأثیرات فراوانی بر موفقیت برنامه‌های توسعه مبتنی بر دانش داشته و دارد. (سهرابی و خانلری، ۱۳۸۸). از این رو فناوری اطلاعات می‌تواند به عنوان ابزار قدرتمندی عمل کرده و ابزارهایی مؤثر و کارآمد برای همه وجوه مدیریت دانش تأمین کند.

داونپورت و پروساک^۱ دانش را به منزله ترکیب سیالی از تجربیات، ارزش‌ها، اطلاعات زمینه‌ای، بینش هوشمندانه و شهود بینایی تعریف می‌کنند که محیطی برای ارزیابی و مواجهه با تجربیات و اطلاعات جدید فراهم می‌آورد. دانش در ذهن داننده خلق و به کار گرفته می‌شود. در سازمانها دانش نه تنها در قالب مدارک و اسناد یا گنجینه‌های دانش مجسم می‌شود، بلکه در رویه‌ها، فرآیندها، عملکردها و هنجارهای سازمانی نیز نهفته است. تعاریف زیادی از مدیریت دانش در متون وجود دارد که یکی از این تعاریف عبارت است از: «توانایی یک سازمان برای استفاده از دانش جمعی خود از طریق فرآیند خلق، به اشتراک گذاری و استخراج دانش با استفاده از فناوری برای دستیابی به اهداف سازمان» (نیسی و رنگباری، ۱۳۸۸).

بکمن^۲ (۱۹۹۷) مدیریت دانش را رسمی سازی دسترسی به تجارب، دانش و تخصصی که قابلیت‌های جدید ایجاد می‌کند، عملکرد مدیران عالی را ممکن می‌سازد، نوآوری را تشویق می‌کند و ارزش مشتری را ارتقاء می‌دهد، می‌داند.

مدیریت دانش پدیده‌ای نوظهور است که تغییرات بسیاری در نقش افراد جامعه ایجاد کرده است. این پدیده جدید، فرهنگ اشتراک دانش را ترویج می‌کند و به همگان می‌آموزد که حتی اگر مسئول بخشی از یک فرآیند هستند، درباره کل فرآیند بیاندهند. چنین تحولی در یک سازمان می‌تواند شرایط بهینه‌ای برای سازماندهی دانش پنهان کارکنان فراهم سازد (فرهادی، ۱۳۸۳، ص ۴۴-۵۰).

پیاده سازی مدیریت دانش رکن مهمی در مدیریت دانش بوده که توسط محققان مختلفی مورد بررسی قرار گرفته است.

با اهمیت یافتن دانش در عصر حاضر و اشتیاق سازمانها برای پیاده سازی مدیریت آن به عنوان ابزاری برای بقا و بالندگی، لزوم به کارگیری مکانیسمی برای هدایت این تلاشها در مسیری درست، احساس می‌شود و ارزیابی سطح مدیریت دانش، چنین امکانی را فراهم می‌کند.

در سالهای اخیر، بکارگیری فن آوری های جدید در زمینه های مختلف زندگی به امری روزمره در سراسر جهان تبدیل شده است. مفاهیمی نظیر فناوری های دیجیتال، یادگیری الکترونیکی، دولت الکترونیکی، تجارت الکترونیکی و بسیاری موارد دیگر برای اکثر مردم شناخته شده هستند. با اینکه هنوز بسیاری از موارد فوق در کشور ما به درستی تعریف و به تعبیری بومی سازی نشده اند، اما دیر یا زود ناچاریم با این واژه ها آشنا شویم و آنها را بکار گیریم و نقش متخصصان داخلی، مدیران و مسئولان سازمانها در همراه کردن جامعه با سیر تحولات فن آوری، می تواند بسیار تاثیرگذار باشد (صفری مهر و آل بدوی، ۱۳۸۷).

فناوری اطلاعات از عوامل زیربنایی مهم جهت موفقیت مدیریت دانش به حساب می آید. مدیران دانشگاهی لازم است برنامه ریزی های لازم را برای توسعه آموزش های مورد نیاز در خصوص استفاده مؤثر از ابزار فناوری اطلاعات و تقویت رغبت برای استفاده از این ابزار به خصوص برای فعالیت های اشتراک دانش برای پژوهشگران انجام دهند.

تکنولوژی اطلاعات می تواند به عنوان ابزار قدرتمندی عمل کرده و ابزارهایی مؤثر و کارآمد برای همه وجوه مدیریت دانش شامل تسخیر، اشتراک و کاربرد دانش تأمین کند. مطالعات انجام شده اخیر نشان داده است که سازمانهایی که بر روی مدیریت دانش سرمایه گذاری می کنند، عموماً برای رسیدن به اهداف خود بر ایجاد زیرساختهای مناسب فناوری اطلاعات تأکید دارند.

اگرچه فناوری اطلاعات می تواند عاملی کلیدی در توسعه یک برنامه مدیریت دانش باشد ولی همان طور که براوینگ اشاره می کند، فناوری اطلاعات امروزه دیگر یک منبع کسب و کار نیست، بلکه محیط و زمینه کسب و کار را ایجاد می کند (براوینگ^۳، ۱۹۹۰). مدیریت دانش و بازار آن، چنان رو به گسترش است که در طی سال های آینده خود به یکی از راهبردهای اصلی استفاده از فناوری اطلاعات تبدیل خواهد شد.

در سه تا پنج سال اخیر، تعدادی از محققان به لینگ بین مدیریت دانش و فناوری اطلاعات توجه کرده و تخمین زده اند که تقریباً هفتاد درصد انتشارات در موضوع مدیریت دانش بر طراحی فناوری اطلاعات متمرکز است (فرانکو و ماربنو^۴، ۲۰۰۷، ۴۴۰)

مدیریت دانش، در شکل نظری، یک موضوع چندین رشته ای است ولی در شکل عملی، آنچه برای مدیریت دانش در بسیاری از سازمانها می گذرد، موضوع فناوری اطلاعات است که کار فناوری اطلاعات را در مدیریت داده و اطلاعات بر عهده می گیرد.

مدیریت دانش در بیشتر سازمانها هنوز در مرحله ابتدایی خود می باشد. و این در حالی است که مدیریت داده و مدیریت اطلاعات کانون تحقیقات قابل توجه ای را در حوزه سیستم های اطلاعات به خود اختصاص داده است. مدیریت دانش به طور فزاینده ای یک فعالیت داد و ستد تفکیک ناپذیر برای بیشتر سازمانها می باشد. آگاهی مدیران از ارزش سرمایه های فکری، ذهن آنها را متوجه راه های آزاد سازی این ظرفیتها و توانایی های پر قدرت کرده است؛ نوناکا^۵ (۱۹۹۴) اذعان نموده است که دانش سازمانی، منبع عمده کسب مزیت رقابتی پایدار است. پیتر دراگر^۶، نخستین کسی بود که بیش از ۲۵ سال قبل توجه عموم را به این موضوع جلب کرد و از آن زمان تاکنون سایر متفکران امور مدیریتی و شرکت های پیشرو و متعالی در این زمینه گام برداشته اند (مک دانلد^۷، ۱۳۸۱).

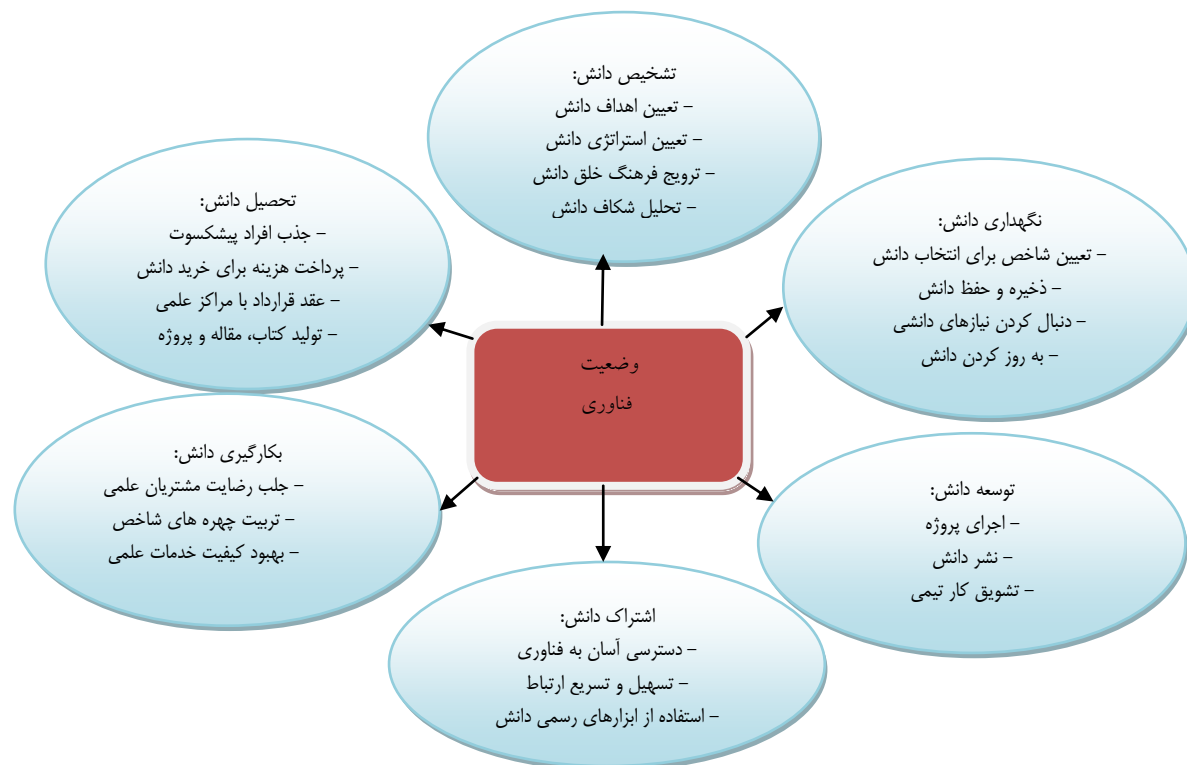
اگر چه دانش به طور انحصاری محصول فناوری اطلاعات نیست، فناوری اطلاعات به طور جدایی ناپذیر در ایجاد دانش و فرایند مدیریت دانش از سالهای اول، مشارکت داشته است. امروزه مدیریت دانش عمدتاً از مسئولیتهای فناوری اطلاعات به شمار می رود؛ زیرا در جمع آوری، تبدیل و انتقال داده ها، اطلاعات و دانش نقش

کلیدی دارد (رادینگ^۸، ۱۳۸۳، ۵۵) در واقع فناوری اطلاعات نقش محوری در موفقیت و یا شکست یک سیستم مدیریت دانش ایفا میکند. چراکه هر یک از فرایندهای مدیریت دانش به فناوری اطلاعات وابسته است. بطوریکه رابطه میان فناوری اطلاعات، و مدیریت دانش، که ناشی از چرخه تبدیل داده به اطلاعات و اطلاعات به دانش است، موضوع قابل تاملی است. به عبارتی، در مدیریت دانش، جذب، خلق، سازماندهی، ذخیره، انتقال و انتشار دانش همگی وابستگی شدید به کاربرد فناوری اطلاعات دارند و رشد آن به شدت متأثر از فناوری اطلاعات و ارتباطات است که در این راستا مسئولیت فناوری اطلاعات در توسعه مدیریت دانش امری ضروری به نظر می‌رسد.

سیستمهای فناوری، عملکردهای متنوعی را انجام می‌دهند؛ از قبیل: ذخیره حجم عظیمی از اطلاعات، امکان دسترسی اطلاعات برای اشخاص، فراهم‌آوری ابزارهایی برای ارتباط، تولید رکوردهایی از تعامل و تبادل و فرایندهای خودکار (فرانکو و ماربنو، ۲۰۰۷، ۴۴۰) در سالهای اخیر پیشرفت‌های چشمگیری در زمینه فناوری اطلاعات به وجود آمده است که امکانات جدیدی را برای فرایند مدیریت دانش به وجود آورده است.

برای مثال ابزارهایی مانند مخازن داده‌ها با ظرفیت بالا، سیستم‌های پشتیبان تصمیم‌گیری (DSS^۹) و ظهور سیستم‌های الکترونیکی پشتیبانی عملکرد (EPSS^{۱۰}) کمک‌های زیادی به مدیریت دانش کرده‌اند. تعداد روز افزون کامپیوترهای شخصی و شبکه‌های ارتباطی با کسب و حفظ دانش جدید، برای سازمانها امکان کسب موقعیت‌های رقابتی بهتر را فراهم می‌کند.

شبکه‌های کامپیوتری می‌تواند بین افرادی که دارای اهداف مشترک ولی از نظر جغرافیایی پراکنده‌اند، ارتباط برقرار کند و ایده و خلاقیت شان را فراسوی مرزهای زمانی و مکانی تسهیم و ترکیب کند. بیشترین ارزش فناوری اطلاعات در مدیریت دانش، افزایش قابلیت دسترسی به دانش و تسریع انتقال آن است. بنابراین نتایج این تحقیق می‌تواند هم در سطح منطقه‌ای و هم در سطح کشور ایده‌های نو برای مسئولان در پی داشته باشد و یافته‌های خوبی برای پیاده‌سازی موفق مدیریت دانش برای آنها به همراه داشته باشد.



مدل مفهومی تحقیق (نوناکا و تاکوچی، ۱۹۹۶)

در بسیاری از موارد طرح های فناوری اطلاعات در سازمان های دولتی تهیه شده است ولی اجرا نشده و برای سازمان نتایجی دربر نداشته است. شهرداری ارومیه هم یکی از این سازمان ها می باشد که اگر چه در برخی زمانها به صورت مقطعی توجهاتی به آن برای تقویت زیرساخت های لازم برای استقرار مدیریت دانش شده است، اما پیگیری های لازم بعمل نیامده و این توجهات به مرحله نهایی نرسیده است.

حال سوال اینجاست که زیرساخت های فناوری اطلاعات در سازمانها تا چه اندازه برای پیاده سازی مدیریت دانش مناسب می باشد؟ برای پاسخ به این سوال، هدف این مطالعه بررسی وضعیت زیرساخت فناوری برای پیاده سازی مولفه های مدیریت دانش در شهرداری ارومیه می باشد. بنابراین مطالعه حاضر به دنبال آزمون فرضیات زیر است:

فرضیه اصلی:

۱- وضعیت فناوری اطلاعات با پیاده سازی مدیریت دانش رابطه معنی دار دارد.

فرضیات فرعی:

۲- وضعیت فناوری اطلاعات با تشخیص دانش رابطه معنی دار دارد.

۳- وضعیت فناوری اطلاعات با تحصیل دانش رابطه معنی دار دارد.

۴- وضعیت فناوری اطلاعات با بکارگیری دانش رابطه معنی دار دارد.

۵- وضعیت فناوری اطلاعات با اشتراک دانش رابطه معنی دار دارد.

۶- وضعیت فناوری اطلاعات با توسعه دانش رابطه معنی دار دارد.

۷- وضعیت فناوری اطلاعات با نگهداری دانش رابطه معنی دار دارد.

روش پژوهش

روش تحقیق: با توجه به هدف و ماهیت این پژوهش، توصیفی و از نوع پیمایشی می باشد و ابزار پیمایش در این تحقیق پرسشنامه می باشد. همچنین از نظر هدف این تحقیق کاربردی می باشد و همچنین به این خاطر که ما می-خواهیم رابطه و همبستگی بین دو یا چند متغیر را بسنجیم تحقیق همبستگی هم می باشد. مطالعات نظری این تحقیق به صورت کتابخانه ای و از طریق مقالات، کتاب ها، مجلات و سایت های معتبر جمع آوری گشته است. برای جمع آوری اطلاعات مربوط به آزمون فرض ها از پرسشنامه استفاده کردیم.

جمعیت، نمونه و روش نمونه گیری: جامعه آماری این تحقیق شامل تمامی کارکنان رسمی اجرایی شهرداری مرکزی ارومیه می باشد که ۲۲۸ نفر بوده است. حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران^{۱۲} تعیین شده است و در انتخاب نمونه ها از روش نمونه گیری تصادفی ساده استفاده شد که بر این اساس تعداد ۱۴۰ نفر مورد انتخاب قرار گرفتند.

ابزار پژوهش: در این تحقیق از یک پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد که در تهیه آن از پرسشنامه های معتبر استاندارد استفاده شده است که با توجه به فرضیات و اهداف تحقیق از سوالات و گزینه های آنها استفاده شده است. این پرسشنامه بعد از تأیید اعتبار و روایی آن در اختیار نمونه آماری مطالعه قرار داده شد. پرسشنامه مذکور شامل هفت مولفه یا بعد و ۴۱ پرسش می باشد. این پرسشنامه بعد از تأیید اعتبار و روایی آن در اختیار نمونه آماری مطالعه قرار داده شد. روایی پرسشنامه مذکور با نظر اساتید و کارشناسان مربوطه تأیید و پابایی آن با استفاده از محاسبه آلفای کرونباخ^{۱۳} برای هر یک از ابعاد پرسشنامه تصدیق شد.

جدول ۱: ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از زیر بخش‌های پرسشنامه و کل پرسشنامه

زیر بخش‌ها	آلفای کرونباخ
وضعیت فناوری اطلاعات	۷۹/۶
تشخیص دانش	۷۱/۹
تحصیل دانش	۸۵/۴
بکارگیری دانش	۷۱/۳
اشتراک دانش	۷۷/۳
توسعه دانش	۷۳/۳
نگهداری دانش	۸۱/۲

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها: بعد از جمع آوری داده‌ها، از نرم افزار SPSS برای آنالیز استفاده کردیم، بدین ترتیب که داده‌ها در ابتدا کدگذاری شده و وارد نرم افزار شدند. سپس با استفاده از دو روش آمار توصیفی و استنباطی داده‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. بدین ترتیب که ابتدا برای توصیف نظرات نمونه آماری در رابطه با سوالات از جدول‌های توزیع فراوانی و درصد، میانگین و واریانس استفاده شد. سپس فرضیه‌های تحقیق بر اساس نتایج بدست آمده از بررسی سوالات با استفاده از آزمون همبستگی مورد آزمون قرار گرفتند. همچنین از آزمون رگرسیون چندگانه هم استفاده شد. برای رسم نمودارها هم از نرم افزار Excel استفاده گشت.

یافته‌های پژوهش

بررسی نرمال بودن توزیع نمونه آماری: با استفاده از آزمون کولموگروف اسمیرنف^{۱۴} نرمال بودن توزیع آماری مورد بررسی قرار گرفته که نتایج آن در جدول زیر ارائه گردیده است. مطابق اطلاعات جدول زیر مشاهده می‌شود که نتیجه آزمون کولموگروف اسمیرنف برای بیشتر متغیرهای مورد مطالعه معنی دار است و در نتیجه توزیع متغیرها نرمال نیست، لذا برای آزمودن رابطه بین متغیرها از آزمون غیر پارامتریک همبستگی اسپیرمن^{۱۵} استفاده می‌شود.

جدول شماره ۲: آزمون کولموگروف-اسمیرنف برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها

Kolmogorov-Smirnov			
متغیر	آماره آزمون (Statistic)	تعداد (df)	سطح معنی داری (Sig.)
وضعیت فناوری اطلاعات	۰/۰۸	۱۴۰	۰/۰۲۹
تشخیص دانش	۰/۰۷۶	۱۴۰	۰/۰۴۷
تحصیل دانش	۰/۰۹۱	۱۴۰	۰/۰۰۷
بکارگیری دانش	۰/۱۰۲	۱۴۰	۰/۰۰۱
اشتراک دانش	۰/۱۱۶	۱۴۰	۰/۰۰۰۱
توسعه دانش	۰/۰۷۶	۱۴۰	۰/۰۴۶
نگهداری دانش	۰/۰۷۰	۱۴۰	۰/۰۹۲

آزمون فرضیه اول: وضعیت فناوری اطلاعات با تشخیص دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد. برای آزمون این فرضیه از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده می شود.

جدول شماره ۳: ضریب همبستگی اسپیرمن برای بررسی رابطه وضعیت فناوری اطلاعات با تشخیص دانش

ضریب همبستگی اسپیرمن	سطح معناداری	تعداد
۰/۱۳۸	۰/۱۰۵	۱۴۰

مطابق اطلاعات جدول فوق با سطح معنی داری ۰/۱۰۵ که از ۰/۰۱ بزرگتر است فرض صفر تأیید شده و رابطه معنی داری بین وضعیت فناوری اطلاعات و تشخیص دانش برقرار نیست.

آزمون فرضیه دوم: وضعیت فناوری اطلاعات با تحصیل دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد.

جدول شماره ۴: ضریب همبستگی اسپیرمن برای بررسی رابطه وضعیت فناوری اطلاعات با تحصیل دانش

ضریب همبستگی اسپیرمن	سطح معناداری	تعداد
۰/۷۹۷	۰/۰۰۰۱	۱۴۰

مطابق اطلاعات جدول فوق با ضریب همبستگی ۰/۷۹۷ و با سطح معنی داری ۰/۰۰۰۱ که از ۰/۰۱ کوچکتر است فرض صفر رد شده و با اطمینان ۹۹٪ رابطه معنی داری بین وضعیت فناوری اطلاعات و تحصیل دانش برقرار است.

آزمون فرضیه سوم: وضعیت فناوری اطلاعات با بکارگیری دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد.

جدول شماره ۵: ضریب همبستگی اسپیرمن برای بررسی رابطه وضعیت فناوری اطلاعات با بکارگیری دانش

ضریب همبستگی اسپیرمن	سطح معناداری	تعداد
۰/۲۷۷	۰/۰۰۱	۱۴۰

مطابق اطلاعات جدول فوق با ضریب همبستگی ۰/۲۷۷ و با سطح معنی داری ۰/۰۰۱ که از ۰/۰۱ کوچکتر است فرض صفر رد شده و با اطمینان ۹۹٪ رابطه معنی داری بین وضعیت فناوری اطلاعات و بکارگیری دانش برقرار است.

آزمون فرضیه چهارم: وضعیت فناوری اطلاعات با اشتراک دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد.

جدول شماره ۶: ضریب همبستگی اسپیرمن برای بررسی رابطه وضعیت فناوری اطلاعات با اشتراک دانش

ضریب همبستگی اسپیرمن	سطح معناداری	تعداد
۰/۴۹۵	۰/۰۰۰۱	۱۴۰

مطابق اطلاعات جدول فوق با ضریب همبستگی ۰/۴۹۵ و با سطح معنی داری ۰/۰۰۰۱ که از ۰/۰۱ کوچکتر است فرض صفر رد شده و با اطمینان ۹۹٪ رابطه معنی داری بین وضعیت فناوری اطلاعات اشتراک دانش برقرار است.

آزمون فرضیه پنجم: وضعیت فناوری اطلاعات با توسعه دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد. برای آزمون این فرضیه از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده می‌شود.

جدول شماره ۷: ضریب همبستگی اسپیرمن برای بررسی رابطه وضعیت فناوری اطلاعات با توسعه دانش

ضریب همبستگی اسپیرمن	سطح معناداری	تعداد
۰/۳۳۷	۰/۰۰۰۱	۱۴۰

مطابق اطلاعات جدول فوق با ضریب همبستگی ۰/۳۳۷ و با سطح معنی داری ۰/۰۰۰۱ که از ۰/۰۱ کوچکتر است فرض صفر رد شده و با اطمینان ۹۹٪ رابطه معنی داری بین رابطه وضعیت فناوری اطلاعات و توسعه دانش برقرار است.

آزمون فرضیه ششم: وضعیت فناوری اطلاعات با نگهداری دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد.

جدول شماره ۸: ضریب همبستگی اسپیرمن برای بررسی رابطه وضعیت فناوری اطلاعات با نگهداری دانش

ضریب همبستگی اسپیرمن	سطح معناداری	تعداد
۰/۵۱۷	۰/۰۰۰۱	۱۴۰

مطابق اطلاعات جدول فوق با ضریب همبستگی ۰/۵۱۷ و با سطح معنی داری ۰/۰۰۰۱ که از ۰/۰۱ کوچکتر است فرض صفر رد شده و با اطمینان ۹۹٪ رابطه معنی داری بین رابطه وضعیت فناوری اطلاعات و نگهداری دانش برقرار است.

آزمون فرضیه اصلی: وضعیت فناوری اطلاعات با پیاده سازی مدیریت دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد.

برای آزمون این فرضیه از روش تحلیل رگرسیون چندگانه استفاده می‌شود.

جدول شماره ۹: خلاصه معادله پیش بینی

دوربین - واتسون	نتایج آماری تغییر				مجدور ضریب همبستگی تنظیم شده	مجدور ضریب همبستگی	سطح معنی داری		
	معناداری تغییر F	درجه آزادی ۲	درجه آزادی ۱	F تغییر			ضریب همبستگی	ضریب همبستگی	
۱/۷۰۵	۰/۰۰۰۱	۱۳۳	۶	۵۷/۲۹۳	۰/۷۲۱	۰/۷۰۸	۰/۷۲۱	۰/۰۰۰۱	۰/۸۴۹

مطابق اطلاعات جدول فوق رابطه وضعیت فناوری اطلاعات با پیاده سازی مدیریت دانش با ضریب همبستگی برابر ۰/۸۴۹ با اطمینان ۹۹٪ معنی دار بوده و مجذور ضریب همبستگی برابر ۰/۷۲۱ نشان می دهد که ۷۲،۱٪ پراکندگی متغیر وضعیت فناوری اطلاعات ناشی از پراکندگی متغیر پیاده سازی مدیریت دانش است. اعتبار سنجی متقابل مجذور ضریب همبستگی با مجذور ضریب همبستگی تنظیم شده که اختلاف ۰/۰۱۳ را به دست می دهد (۰/۷۲۱ - ۰/۷۰۸ = ۰/۰۱۳) نشان می دهد که در صورت تعمیم معادله به کل جامعه حداکثر کاهش ضریب تبیین ۱،۳٪ خواهد بود و لذا معادله معتبر بوده و قابلیت تعمیم به جامعه را دارد، معنادار بودن آزمون F با اطمینان ۹۹٪ (sig<0.01) بیانگر این است که در صورت اضافه شدن سایر متغیرهای پیش بین به معادله تغییرات مجذور ضریب همبستگی معنی دار خواهد بود، همچنین نتیجه آزمون دوربین-واتسون^{۱۶} که برابر ۱/۷۰۵ است و به آماره معیار ۲ نزدیک می باشد عدم وجود خود همبستگی (استقلال خطاها) در متغیرهای پیشبین را تأیید می کند.

جدول شماره ۱۰: آزمون تحلیل واریانس برای بررسی معناداری معادله رگرسیون

معادله	جمع مجذورات	درجه آزادی	مجذور میانگین	F	سطح معنی داری
رگرسیون	۱۲۰۸۷۵۳	۶	۲۰۱/۴۵۹	۵۷/۲۹۳	۰/۰۰۰۱
مانده	۴۶۷/۶۶۸	۱۳۳	۳/۵۱۶		
کل	۱۶۷۶/۴۲۱	۱۳۹			

مطابق اطلاعات جدول فوق با سطح معنی داری ۰/۰۰۰۱ که از ۰/۰۱ کوچکتر است، فرض صفر رد شده و معادله پیش بینی وضعیت فناوری اطلاعات توسط استقرار مدیریت دانش با اطمینان ۹۹٪ معنی دار است.

جدول شماره ۱۱: ضرایب معادله رگرسیون

مدل	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده		هم خطی	VIF
	B	خطای استاندارد	Beta	t		
ضریب ثابت	-۰/۲۸۹	۱/۲۲۴		-۰/۲۳۶	۰/۸۱۴	
تشخیص دانش	۰/۰۰۰۱	۰/۰۳۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۴	۰/۹۹۷	۰/۹۴۱
تحصیل دانش	۰/۰۶۳۷	۰/۰۵۳	۰/۶۳۸	۱۱/۹۷۲	۰/۰۰۰۱	۰/۷۳۹
بکارگیری دانش	۰/۰۸۷	۰/۰۳۸	۰/۱۱۲	۲/۲۹۹	۰/۰۲۳	۰/۸۸۰
اشتراک دانش	۰/۱۳۶	۰/۰۴۰	۰/۱۷۶	۳/۴۰۸	۰/۰۰۱	۰/۷۹۰
توسعه دانش	۰/۰۴۲	۰/۰۴۹	۰/۰۴۴	۰/۸۵۸	۰/۳۹۲	۰/۷۹۲
نگهداری دانش	۰/۱۵۰	۰/۰۵۴	۰/۱۵۶	۲/۷۹۷	۰/۰۰۶	۰/۶۷۳

معادله پیش بینی وضعیت فناوری اطلاعات توسط پیاده سازی مدیریت دانش بدین قرار است:

$$Y = 32.2 + 0.637A + 0.087B + 0.136C + 0.15D$$

Y: وضعیت فناوری اطلاعات

A: تحصیل دانش

B: بکارگیری دانش

C: اشتراک دانش

D: نگهداری دانش

همچنین چون VIF همه ضرایب کوچکتر از ۱۰ می باشد و خطای مجاز کمتر از ۰/۲ نمی باشد، لذا پیشفرض عدم همخط بودن متغیرهای مستقل برقرار است.

اولویت بندی میانگین متغیرهای تحقیق

به منظور اولویت بندی میانگین متغیرهای تحقیق از رتبه بندی فریدمن^{۱۷} استفاده می‌شود.

جدول شماره ۱۲: جدول بعد میانگین و انحراف استاندارد متغیرها

تعداد	متوسط	انحراف معیار	
۱۴۰	۱۷/۳۶	۳/۴۷۲	وضعیت فناوری اطلاعات
۱۴۰	۲۰/۶۶	۵/۳۵۲	تشخیص دانش
۱۴۰	۱۶/۳۲	۳/۴۷	تحصیل دانش
۱۴۰	۱۷/۹۶	۴/۴۹۶	بکارگیری دانش
۱۴۰	۱۸/۱۱	۴/۴۸۶	اشتراک دانش
۱۴۰	۱۶/۷۱	۳/۶۸۴	توسعه دانش
۱۴۰	۱۶/۹	۳/۶۰۷	نگهدای دانش

جدول شماره ۱۳: نتایج آزمون فریدمن برای رتبه بندی متغیرهای تحقیق

آمار آزمون	
تعداد	۱۴۰
مجذور کای (chi-square)	۷۷/۳۰۷
درجه آزادی (df)	۵
سطح پوشش آماره آزمون (asympt.sig.)	۰/۰۰۰۱
آزمون فریدمن	

آزمون فریدمن نشان داد که اهمیت و رتبه متغیرهای مطرح شده با یکدیگر متفاوت است. با توجه به جدول مقدار $0/0001 =$ سطح معناداری (سطح پوشش آماره آزمون) به دست آمده است و از آنجایی که کمتر از $0/05$ است، بنابراین فرض صفر تأیید نمی‌شود و می‌توان گفت که متغیرهای تحقیق رتبه‌های یکسانی ندارند و می‌توان آن‌ها را اولویت‌بندی کرد. ترتیب اولویت مؤلفه‌ها در جدول زیر نشان داده شده است.

جدول شماره ۱۳: رتبه بندی متغیرهای تحقیق به منظور اولویت بندی آنها بر اساس آزمون فریدمن

رتبه‌ها (Ranks)		
اولویت بندی	میانگین رتبه‌ها	متغیرها
اولویت اول	۴/۴۷	تشخیص دانش
اولویت دوم	۳/۷۲	اشتراک دانش
اولویت سوم	۳/۵۵	بکارگیری دانش
اولویت چهارم	۳/۱۶	نگهداری دانش
اولویت چهارم	۳/۱۶	توسعه دانش
اولویت پنجم	۲/۹۲	تحصیل دانش

بحث و نتیجه گیری

همانطور که نتایج تحقیق نشان داد، وضعیت فناوری اطلاعات با تشخیص دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار ندارد. مدیریت دانش به عنوان موضوعی مهم در محافل و سازمان های علمی و تجاری مطرح گردیده است که باور هر دو مجموعه بر آنست که تنها سازمان های مجهز به اهرم دانش قادرند برتری های بلند مدت خود را در عرصه های پر رقابت حفظ نمایند و اگر سازمانی قادر به تشخیص دانش مورد نیاز و جایگاه مناسب استفاده از آن نباشد در عرصه های رقابتی با چالش های عمیق و جدی مواجه خواهد شد. در مرحله تشخیص دانش اهداف بلند مدت دانش تعیین و نیازهای دانش در زمینه های مختلف درک و دانش اساسی و پایه و مورد نیاز برای ساخت هسته اصلی شایستگی ها در سازمان تشخیص داده میشود.

همچنین نتایج نشان داد، وضعیت فناوری اطلاعات با تحصیل دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد. همین نتایج توسط ساعدی و یزدانی (۱۳۸۸) بدست آمد. آنها مدل فرآیندی برای پیاده سازی مدیریت دانش مبتنی بر یادگیری سازمانی در ایران خودرو را مورد مطالعه قرار دادند و گزارش کردند که وضعیت فناوری شرکت هم می تواند در پیاده سازی مدیریت دانش موثر باشد. امروزه تحصیل و کسب دانش با روش های قدیمی و سنتی سخت بدست می آید. فناوری های جدید شامل اینترنت باعث شده است که تحصیل دانش بسیار با سرعت بیشتر انجام گیرد و فناوری های اطلاعاتی می تواند در این راه بسیار کمک کند. نبود زیرساخت های فناوری اطلاعات مانند اینترنت با سرعت بالا می تواند این روند را بسیار کند کرده و کارکنان را در بسیاری از مراحل تحصیل دانش برای سازمان ناموفق گرداند.

نتایج مشخص کرد که وضعیت فناوری اطلاعات با بکارگیری دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد. این نتایج موافق با یافته های نیسی و رنگباری (۱۳۸۸) می باشد که عوامل موثر در استقرار موفقیت آمیز مدیریت دانش را در سازمان مخابرات استان خوزستان مورد مطالعه قرار دادند و از فناوری به عنوان یکی از عوامل موثر در استقرار مدیریت دانش نام بردند. بدون بکارگیری دانش در بخش های مختلف سازمان موفقیتی حاصل نمی شود. ابزارهای بکارگیری دانش در سازمان روز به روز در حال پیشرفت هستند. سازمان هایی در این راه موفق می باشند که بتوانند بهترین ابزارهای را برای بکارگیری دانش در سازمان مورد استفاده قرار دهند. این فناوری ها می تواند دانش موجود را به بهترین نحو بکار گرفته و باعث رشد سازمان شود.

همچنین نتایج نشان داد که وضعیت فناوری اطلاعات با اشتراک دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد. این نتایج موافق با یافته های تیراجتگول و کارانگام^{۱۸} (۲۰۰۶) می باشد که فاکتورهای القاء کننده ایجاد دانش را مورد مطالعه قرار دادند و گزارش کردند که وضعیت فناوری سازمان یکی از عوامل القاء کننده ایجاد دانش می باشد. اشتراک دانش یکی از مهم ترین بخش های مدیریت دانش می باشد. اشتراک دانش می تواند باعث شود تا همه عوامل سازمان از دانش موجود باخبر بوده و از دوباره کاری ها اجتناب شود. همچنین این کار می تواند به نوبه خود باعث افزوده شدن دانش سازمان نیز شود. امروزه با بکارگیری فناوری های جدید، به اشتراک گذاشتن دانش به راحتی امکان پذیر می باشد. این کار از طریق شبکه های مختلف انجام پذیر است. همچنین توسعه اینترنت اجازه اشتراک دانش به صورت خارج سازمانی را با سازمان های دیگر می دهد. طبیعی است که کاستی در زیرساخت فناوری می تواند این بخش را تضعیف کرده و اشتراک دانش را با چالش جدی مواجه کند.

همچنین نتایج این تحقیق نشان داد که وضعیت فناوری اطلاعات با توسعه دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد. همین یافته‌ها توسط راس^{۱۹} (۲۰۰۹) بدست آمد. وی اثرات توانمند سازهای دانش را روی پروسه مدیریت دانش مورد مطالعه قرار داد. وی در این مطالعه اثر عناصر سازمانی روی مدیریت دانش را مورد بررسی قرار داد و گزارش کرد که فناوری اطلاعات یکی از عناصر مهم سازمانی در استقرار مدیریت دانش می‌باشد. مدیریت دانش بدون توسعه دانش معنا پیدا نمی‌کند و سازمان‌ها باید همیشه در حال توسعه دانش موجود باشند. برای توسعه بهتر دانش سازمان، ابزارها و فناوری‌های جدید می‌توانند عامل مهمی باشند. دانشی که می‌تواند با ساعت‌ها کار به صورت روش‌های قدیمی بدست آید، می‌تواند با استفاده از فناوری‌های جدید اطلاعاتی در عرض چند دقیقه و یا چند ثانیه در دسترس قرار گیرد. این صرفه جویی زمان می‌تواند کمک بزرگی به کارکنان سازمان‌ها کرده و بازده را افزایش دهد.

یافته‌های این مطالعه مشخص کردند که وضعیت فناوری اطلاعات با نگهداری دانش در شهرداری ارومیه رابطه معنی دار دارد. همین نتایج توسط پاتیل و همکاران^{۲۰} (۲۰۱۱) بدست آمد که زیرساخت‌های فناوری اطلاعات برای مدیریت دانش در کشاورزی را مورد مطالعه قرار دادند و گزارش کردند که وضعیت خوب فناوری اطلاعات در سازمان می‌تواند به نگهداری و حفظ دانش در سازمان کمک کند. امروزه هر یک از بخش‌های سازمان با دانش مختلف سروکار داشته و تمامی بخش‌ها به گونه‌ای با هم در ارتباط هستند. طبیعی است که این دانش باید ذخیره و به صورت مطمئن مورد نگهداری قرار گیرد تا گذر زمان آن را از بین نبرد. در گذشته شاید برای این کار هزینه‌های بالایی صرف می‌شود و با اشغال فضای بسیار زیاد برای کاغذها و پوشه‌های بسیار، این کار به طور ناقص انجام می‌پذیرفت. امروزه فناوری به ما اجازه می‌دهد تا حجم عظیمی از اطلاعات را در یک حافظه بسیار کوچک به طور مطمئن ذخیره سازی کنیم. استقرار زیرساخت‌های جدید و با حجم بالا این امکان را به سازمان می‌دهد تا بتوانند در بخش نگهداری دانش با قدرت عمل کنند.

همچنین نتایج نشان دادند که وضعیت فناوری اطلاعات با پیاده سازی مدیریت دانش رابطه معنی دار دارد. این نتایج موافق با یافته‌های همین یافته‌ها راس (۲۰۰۹) می‌باشد. وی اثرات توانمند سازهای دانش را روی پروسه مدیریت دانش مورد مطالعه قرار داد. وی در این مطالعه اثر عناصر سازمانی روی مدیریت دانش را مورد بررسی قرار داد و گزارش کرد که فناوری اطلاعات یکی از عناصر مهم سازمانی در استقرار مدیریت دانش می‌باشد. امروزه دیگر همه گروه‌های کاری و علمی اذعان دارند، برای اینکه سازمانها بتوانند در دنیای تجارت و رقابت، حضور مستمر و پایدار داشته باشند، باید حول محور علم و دانش فعالیت کنند. علی‌رغم اینکه دانش به عنوان منبعی برای بقای سازمانها ضروری است و شرط موفقیت سازمانها دستیابی به یک دانش و فهم عمیق در تمامی سطوح است، اما باز هم بسیاری از سازمانها هنوز به مدیریت دانش به طور جدی توجه نکرده اند.

به گفته پیتز دراکر، «راز موفقیت سازمانها در قرن ۲۱ همان مدیریت دانش» است. دانش مفهومی فراتر از داده و اطلاعات است. داده به اعداد و پاسخهایی گفته می‌شود که به تنهایی دارای مفهوم کاربردی برای سازمان نیستند. اطلاعات به صورت پیام و تفسیر قابل انتقال است. اطلاعات به مجموعه مرتبط از داده‌ها گفته می‌شود که به صورت یک پیام هستند. اطلاعات معمولاً مبنای تصمیم‌گیریها در سازمان است. دانش به مجموعه اطلاعات سازماندهی شده، راهکار عملی مرتبط با آن، نتایج به کارگیری آن در تصمیمات مختلف و آموزش مرتبط با آن، گفته می‌شود. گاهی به اشتباه «مدیریت دانش» و «مدیریت اطلاعات» یکی تلقی می‌شوند، حال آنکه این دو یکی نیستند. مدیریت اطلاعات به طور مشخص بر داده‌های پردازش شده تمرکز دارد. دانش زیر بنای مهارت، تجربه و

تخصص هر فرد است. امروزه سرمایه‌های یک سازمان تنها سرمایه مالی و فیزیکی نیستند بلکه سرمایه دانشی مهمتر از این دو سرمایه، مورد توجه است. مدیریت دانش در یک سازمان، متشکل از راهبردها و فرایندهایی است که قادرند نیازهای دانش کل سازمان، مشتریان و کارکنان را برآورده سازند. برخی دیگر نیز بیان می‌دارد که مدیریت دانش را، فرایند گسترده ای می‌دانند که امر شناسایی، سازماندهی، انتقال و استفاده صحیح از اطلاعات و تجربیات داخلی سازمانی را مورد توجه قرار می‌دهد. علت بی‌توجهی بسیاری از سازمانها نسبت به مدیریت دانش، درک متفاوتی است که از این مقوله در سازمانها وجود دارد. برای اجرای مدیریت دانش به یک بازه زمانی نسبتاً طولانی، فراهم سازی بسترهای فکری و فرهنگی، مهارتی و آموزشی، کانونهای دانشی و فراهم آوردن بسترهای تکنولوژیک نیاز است. در ادامه محورهایی که در موفقیت مدیریت دانش در سازمانها نقش حیاتی دارند، معرفی و نقش آنها در بهبود کارایی و اثربخشی فرایندهای کاری و تجاری سازمانها مورد بررسی قرار می‌گیرد.

مانند بیشتر برنامه‌ها، پروژه‌های مدیریت دانش باید از حمایت مدیریت ارشد سود ببرند. انجام مدیریت دانش در یک سازمان مستلزم وجود رهبری آگاه و تاثیرگذار در سازمان است. در چنین سازمانهایی به دانش به عنوان یک منبع با ارزش توجه می‌شود و فعالیتهایی که برای به حداکثر رساندن ارزش این منبع انجام می‌شود، شدیداً مورد توجه است. علی‌رغم همه صحبتها درباره نیروی فکری و سرمایه معنوی، تعداد کمی از مدیران ماهیت واقعی سازمان بر مبنای دانش را درک کرده‌اند.

اغلب سازمانهای بزرگ امروز دریافته‌اند که بخاطر مهارتها و تجارب نیروی انسانی شان موفق خواهند بود و نه بخاطر سیستم‌های فیزیکی و مکانیکی، و اگر نتوانند سطح علمی و تخصصی نیروهای انسانی در سازمان را بالا ببرند قطعاً از بازار جهانی کنار گذاشته خواهند شد. با توجه به اینکه در سازمانهای خصوصی رقابت حرف اول را می‌زند مبحث مدیریت دانش به عنوان اصلی ترین فاکتور کسب مزیت رقابتی بیشتر مورد توجه قرار گرفته است ولی در موسسات دولتی با توجه به بی معنا بودن رقابت چندان به موضوع مدیریت دانش توجه نشده است، ولی با توجه به پیشرفت سازمانهای دولتی در سایر کشورها و ارتباطات بین المللی در بین سازمانهای جهان که به نوعی جهانی سازی تجارت و ارتباطات هم به آن گفته می‌شود باعث می‌شود تا ناخواسته سازمانهای دولتی در کشور بسوی ایجاد سازمانهای دانش محور روی آورند. تحقیقات دانشگاهی و علمی صورت گرفته بر سازمانهای دولتی که در آنها مدیریت دانش نهادینه شده است نشان دهنده عملکرد موفق و بازدهی بالای آن سازمانها می‌باشد.

بهره وری بیشتر از سرمایه‌های انسانی، یادگیری کارآمدتر و موثرتر نیروهای انسانی، ارائه کالا و خدمات با ارزش افزوده بیشتر، رضایتمندی کارکنان و مشتریان همه از اهداف مدیریت دانش در یک سازمان می‌باشد. مدیریت دانش در سازمانها بعنوان فرآیندی مطرح می‌باشند که طی آن یک سازمان به تولید ثروت از دانش یا سرمایه فکری خود می‌پردازد و با طراحی الگوهای مناسب از اتلاف سرمایه‌های ملی جلوگیری بعمل می‌آورد.

افزایش سرعت تغییر فناوری اطلاعات در حوزه سیستم‌های اطلاعاتی باعث شده است که دیدگاه‌های کوتاه مدت هرچند که جامع و سازمان‌نگر باشند، کارایی لازم را برای بهره‌گیری مناسب از فناوری اطلاعات نداشته باشند. ایجاد سیستم‌های اطلاعاتی با استفاده از متدولوژی‌های برنامه‌ریزی سیستم‌های اطلاعاتی گاه تا چندین سال طول می‌کشد. در طول این دوره، محیط سازمانها در حال تغییر و تحول هستند، فناوری نیز به سرعت تغییر است در چنین اوضاع و احوالی وجود یک برنامه کاملاً کلان و به دور از جزئیات برای مشخص کردن سیر حرکت سازمان در مسیر توسعه سیستم‌های اطلاعاتی ضروری است. چنین مشکلی برای پروژه‌های فناوری اطلاعات با تدوین طرح برنامه‌ریزی راهبردی سیستم‌های اطلاعاتی در قالب طرح‌های جامع رفع می‌گردد.

با توجه به نتایج بدست آمده از این مطالعه، پیشنهادات زیر قابل ارائه می‌باشد:

- با توجه به معنی دار شدن رابطه بین فناوری اطلاعات با تحصیل دانش، پیشنهاد می‌شود که سازمان‌ها از فناوری‌های جدی برای تحصیل دانش استفاده کنند تا از مزایای صرفه جویی در وقت و هزینه استفاده کرده و هم به استقرار صحیح تر مدیریت دانش در کمک کنند.

- با توجه به معنی دار شدن رابطه بین فناوری اطلاعات با بکارگیری دانش، پیشنهاد می‌شود که ابزارهای امروزی بکارگیری دانش برای کارکنان مهیا شود تا در بخش‌های مختلف بتوان از دانش موجود استفاده کرد.

- با توجه به معنی دار شدن رابطه بین فناوری اطلاعات با اشتراک دانش، پیشنهاد می‌شود که اشتراک دانش در دستور کار سازمان‌ها قرار گیرد و این بدون فناوری‌های جدید به هیچ وجه در مقیاس وسیع امکان پذیر نیست و باید در بخش فناوری برای اشتراک دانش قوی عمل کرد.

- با توجه به معنی دار شدن رابطه بین فناوری اطلاعات با توسعه دانش، پیشنهاد می‌شود که سازمان‌ها از فناوری‌های جدید مانند اینترنت برای توسعه دانش سازمان استفاده کرده و به این ترتیب بر دانش موجود بیافزایند.

- با توجه به معنی دار شدن رابطه بین فناوری اطلاعات با نگهداری دانش، پیشنهاد می‌شود که سازمان‌ها از کاغذ بازی و نگهداری با روش‌های سنتی فاصله گرفته و با استقرار سیستم‌های جدید فناوری اطلاعات، اطلاعات نامحدود امروزی را به روش جدید نگهداری کنند.

- به طور کلی در دنیای امروز بدون داشتن زیر ساخت‌های لازم نمی‌توان از مزیت‌های مدیریت دانش بهره برد و از مولفه‌های خوب آن استفاده لازم را به عمل آور. در نتیجه پیشنهاد می‌شود که برای کسب دانش و انتقال آن و همچنین بهره‌گیری از مزیت‌های انتشار دانش و برای حفظ بهتر آن، تمامی سازمان‌ها در درجه اول به فکر زیرساخت‌های خود جهت تجهیز شدن به فناوری‌های جدید باشند.

- مطالعات بیشتری در این زمینه نیاز است تا ابعاد بیشتری از اثرات فناوری اطلاعات بر پیاده سازی مدیریت دانش مشخص شود.

منابع و ماخذ

- افرازه، عباس، (۱۳۸۴). مدیریت دانش (مفاهیم، مدل‌ها، اندازه گیری و پیاده سازی)، تهران: مولف، چاپ دوم
- ساعدی، مهدی و یزدانی، حمیدرضا، (۱۳۸۸). ارایه مدل فرآیندی برای پیاده سازی مدیریت دانش مبتنی بر یادگیری سازمانی در ایران خودرو: نظریه برخاسته از داده‌ها. توسعه کارآفرینی، دوره ۱ شماره ۲
- رادینگ، آلن، (۱۳۸۳)، مدیریت دانش، موفقیت در اقتصاد جهانی مبتنی بر اطلاعات، ترجمه محمد حسین لطیفی، تهران: سمت
- سهرابی، بابک و خانلری، امیر. ۱۳۸۸. اخلاق، فناوری اطلاعات و رفتار شهروندی سازمانی. اخلاق در علوم و فناوری، سال چهارم، شماره‌های ۱ و ۲.
- صفری مهر، یحیی، آل بدوی، احمد. ۱۳۸۷. بررسی عوامل موثر بر پذیرش فناوری اطلاعات توسط کتابداران کتابخانه‌های دانشکده‌های فنی دانشگاه‌های دولتی شهر تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس.
- فرهادی، ربابه. (۱۳۸۳). فناوری اطلاعات، تحول نقش‌ها، ضرورت مدیریت دانش. فصلنامه کتاب، دوره ۱۵ شماره ۳.
- مک داندل، جان. (۱۳۸۱). مدیریت دانش، ترجمه بدری نیک فطرت. تهران: کیفیت و مدیریت.

نیستی، عبدالحسین و رنگباری، محمود. (۱۳۸۸). بررسی عوامل موثر در استقرار موفقیت آمیز مدیریت دانش (مطالعه موردی: سازمان مخابرات استان خوزستان). چشم انداز مدیریت، شماره ۳۳.

- Beckman, T. J. (1999). The current state of knowledge management. In J. Liebowitz. Knowledge Management Handbook. New York: CRC Press.
- Davenport, Thomas H. and Prusak, Lawrence (2000) "knowledge management" translation Hossein Rahman Seresht, Tehran, publishing SAPCO
- Drucker P. Post-capitalist Society. Butterworth Heinemann: Oxford; 1993.
- Franco , Massimo & Stefania Mariana (2007). "information technology repositories and knowledge management processes" The journal of information and knowledge management systems. Vol.37.no.4.
- Nonaka, I kujiro. 1991. The Knowledge-Creation Company. Hangar business review. Nov-Dec: 96-104.
- Nonaka, I kujiro.1994. A Dynamic Theory of Organizational knowledge Creation. Organizational Science, vol, 5. No,1 .14-37.
- Nonaka, I. & Takeuchi, H.(1994), "The Knowledge Creating Company", New York: Oxford University Press.
- Nonaka, Ikujiro. (1994). "A dynamic theory of organizational knowledge creation". Organization science.
- Patil, V., L. B, Hugar., P, Priya and N. T, Yaduraju. 2011. Information and communication technologies for agriculture knowledge management in India. World Applied Sciences Journal 14(5): 794-802.
- Russ, A. 2009. The effects of knowledge enablers on knowledge management process: A case study of Kolej Matrikulasi Perak, Kementerian Pelajaran Malaysia. Thesis submitted to the college of business, University Utara Malaysia.
- Teerajetgul, W., Ch, Charoenngam. 2006. . "A contingency model for knowledge management capability and innovation", Industrial Management & Data System, vol. 106 no.6 p. 862.

یادداشت‌ها

- ¹ Downport and Pursak
- ² Bachman
- ³ Browing
- ⁴ Franko & mariano
- ⁵ Nonaka & Takeuchi
- ⁶ Peter Drucker
- ⁷ Maccdonald
- ⁸ Reading
- ⁹ Decision Support System
- ¹⁰ Electronic Performance Support System
- ¹¹ Nonaka
- ¹² Cochran
- ¹³ Cronbach's alpha
- ¹⁴ Kolmogorov-smirnov test
- ¹⁵ Spearman's rank correlation coefficient
- ¹⁶ Durbin-watson
- ¹⁷ Friedman test
- ¹⁸ Teerajetgul and Charoenngam
- ¹⁹ Russ
- ²⁰ Patile et al.

