



ارایه الگوی نوین سنجش میزان کامیابی ملی بر اساس مبانی مدیریت فرهنگی ایران

مریم بختیاری

گروه مدیریت و برنامه ریزی فرهنگی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

سیدرضا صالحی امیری (نویسنده مسئول)

گروه مدیریت و برنامه ریزی فرهنگی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

dr.salehiamiri@gmail.com

هاشم نیکومرام

گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

چکیده:

کامیابی مفهومی است چند بعدی که به عنوان معیاری جهان شمول برای مقایسه وضعیت کشورها توسط موسسه بین المللی لگاتوم در انگلستان با شاخص هایی همچون سرمایه اجتماعی، سلامتی، امنیت، حقوق بشر، آزادی و کیفیت کلی زندگی مورد سنجش قرار گرفته و به نوعی کارنامه عملکرد دولتها در حوزه های مختلف میباشد. هدف از این پژوهش ارایه الگوی نوین سنجش میزان کامیابی ملی بر اساس مبانی مدیریت فرهنگی ایران می باشد که از طریق تعیین ابعاد، مولفه ها و شاخصه ها آن به انجام رسیده است.

این تحقیق از نظر هدف کاربردی و از لحاظ روش گردآوری داده ها، با استفاده از رویکرد آمیخته طرح اکتشافی با تلفیق دو روش کیفی (بر مبنای نظریه داده بنیاد) و کمی (پیمایشی) انجام گردید. در بخش کیفی با استفاده از نظر خبرگان عوامل شناسایی شدند و سپس پرسشنامه تدوین شده، پس از تعیین روایی صوری و مفهومی، بین ۳۸۴ نفر از شهروندان تهرانی توزیع و با بکارگیری روش های تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی با نرم افزار ایموس در یک الگوی کلی ارائه شده است. الگوی پیشنهادی که در ابتدا با ۹۷ گویه معرفی شده بود، پس از انجام آزمون های مختلف آماری با شش مولفه اصلی شامل آزادی اجتماعی، ثبات حاکمیت، آموزش عالی، سلامتی، آزادی شخصی، و سرمایه اجتماعی ارائه شد. پرسشنامه استاندارد که برای سنجش شاخصهای کامیابی تنظیم شده است شامل ۲۸ گویه می باشد. از میان مولفه های مورد سنجش، ثبات حکومت در بهترین رتبه و آموزش عالی و سلامتی در رتبه های بعدی قرار می گیرند و شاخص آزادی شخصی وضعیت مناسبی ندارد.

بر اساس نتایج سنجش وضعیت موجود در این تحقیق مشخص شد الگوی بومی ارائه شده می تواند ابزار مناسبی برای سنجش میزان کامیابی درک شده افراد، با توجه به فرهنگ ملی ایران باشد. همچنین باتوجه به نتایج تحقیق، پیشنهاد می شود سنجش کامیابی به صورت دوره ای در دستور کار سیاستگذاران قرار گرفته تا براساس نتایج به دست آمده نسبت به اصلاح سیاستهای اجرایی اقدام و با توجه به نتایج پیمایش انجام شده دولتمردان باید به دغدغه های مردم خصوصا در حوزه مسائل اقتصادی و آزادی های اجتماعی و شخصی توجه بیشتری داشته باشند.

واژه های کلیدی: کامیابی، موسسه لگاتوم، فرهنگ ملی ایران، سنجش کامیابی، الگوی بومی، فرهنگ ایرانی

۱- مقدمه:

است که از فرهنگ مدرن برخوردارند. بنابراین این تحقیق با در نظر داشتن شاخص های بین المللی کامیابی به دنبال دستیابی به الگویی نوین و متناسب با فرهنگ ایرانی می باشد.

اگر جامعه را در قالب یک بدن زنده با حرکت و در تکاپو در نظر بگیریم، بررسی شاخص های حیاتی بدن جهت زنده ماندن ضروری است. بررسی شاخص های کامیابی جامعه بر اساس مدل های بین المللی شامل مبانی اقتصادی، خلاقیت و کارآفرینی، وضعیت مؤسسات دموکراتیک، آموزش، سلامتی، امنیت و ایمنی، حاکمیت، آزادی شخصی و سرمایه اجتماعی است. لذا پایش و مانیتورینگ مولفه های حیاتی جامعه به صورت اثر بخش و مداوم و بررسی دقیق روند پیشرفت و استفاده از فرصتها و نقاط قوت برای دفع تهدیدها و از بین بردن نقاط ضعف از جمله وظایف دولتهاست. (احمدی، ۱۳۹۴)

از سویی دیگر کارآمدترین دولتها آنهايي هستند که با برنامه ریزی صحیح کوتاه مدت و بلند مدت بتوانند شاخصه های موثر بر کامیابی در فرهنگ خود را شناسایی کرده و در جهت برخورداري بیشتر شهروندان انرا مدیریت کنند. از این رو مراکز دانشگاهی با تحقیقات کاربردی و بدور از هرگونه جهت گیری سیاسی می توانند در برجسته سازی اهمیت موضوع برای تصمیم سازی توسط تصمیم گیران نقش بسزایی را ایفاء کنند. این تحقیق از آن جهت اهمیت دارد که می تواند با ارایه الگوی نوین و بومی شده شاخص های کامیابی، دولت را جهت افزایش کیفیت زندگی و ارتقاء شاخصهای خوشبختی برای شهروندان یاری کند. همچنین کامیابی و بهبود وضعیت خوشبختی شهروندان می تواند در مشارکت آنها، حاکمیت قانون، افزایش شفافیت، مسئولیت پذیری، پاسخگویی، عدالت و انصاف، اثربخشی و کارایی و... نیز تاثیر داشته باشد.

برای رسیدن به کامیابی و رهایی از مشکلات و کاهش مخاطرات زندگی مدرن و تبعات ناگوار اجتماعی در بسیاری از کشورهای پیشرفته و در حال توسعه در خصوص

کامیابی در مفهوم عام و کلی آن بیش از مفهوم ثروت مندی است و شامل عوامل دیگری مانند سرمایه اجتماعی، سلامتی، فرصتهای اجتماعی، امنیت، حاکمیت موثر، حقوق بشر، آزادی و کیفیت کلی زندگی بوده و هدف کلی از تعیین شاخص کامیابی ایجاد یک دیدگاه کلی از ماهیت و روش ایجاد خوشبختی واقعی است که مورد استفاده دانشمندان، سیاستمداران، رسانه ها و کلیه علاقه مندان به این حوزه می باشد.

به همین منظور در سطح جهانی برای بررسی میزان کامیابی شهروندان شاخص هایی توسط مؤسسات بین المللی تدوین شده است. از جمله این مؤسسات موسسه جهانی لگاتوم می باشد که مولفه های مناسبی در سنجش این شاخص ارایه داده است که می تواند در بومی سازی شاخص های کامیابی شهروندان ایرانی مورد استفاده قرار بگیرد. موسسه لگاتوم (Legatum_Prosperty_Index) در زمینه

بررسی خوشبختی از سال ۲۰۰۷، ۹ مولفه اصلی را شامل (۱- مبانی اقتصادی ۲- خلاقیت و کارآفرینی ۳- مؤسسات دموکراتیک ۴- آموزش ۵- سلامتی ۶- امنیت و ایمنی ۷- حاکمیت ۸- آزادی شخصی ۹- سرمایه اجتماعی) ارایه کرده است و همچنین تعداد ۷۹ مولفه فرعی را به عنوان شاخصه های خوشبختی در سال بر روی شهروندان ۱۰۴ کشور مورد بررسی قرار داده است. یافته های این بررسی نشان می دهد رتبه ایران، در میانگین ۹ مولفه اصلی در بین کشورهای بررسی شده رتبه ۹۴ بوده و در سال ۲۰۲۰ به رتبه ۱۲۰ تنزل یافته و در این بین کشورهای فنلاند، سوئیس و سوئد در رتبه های اول تا سوم قرار گرفته اند (www.prosperty.com)

مفهوم کامیابی در فرهنگ های مختلف دارای شاخص متفاوت و متنوعی می باشد. به عنوان مثال مفهوم شادی در میان جوامعی با فرهنگ های سنتی متفاوت از جوامعی

۱-۲- مولفه ها و شاخصه های سنجش

کامیابی توسط مؤسسه لگاتوم: تحقیقات مؤسسه لگاتوم ۹ مولفه مختلف را برای کامیابی در نظر گرفته است که مرتبط با اهداف سیاسی مورد قبول هستند. در ادامه هر یک از نه عامل کامیابی به طور جداگانه ارزیابی شده‌اند، به نحوی که امتیاز رتبه‌بندی هر کشور در هر مورد خاص مشخص

می‌گردد. (Legatum_Prospert_Index)

- مبانی اقتصادی: این شاخص فرعی مشخص می‌کند که زیربنای اقتصادی یک کشور تا چه حد امکان رشد پایدار و بهره‌ورانه اقتصادی را فراهم می‌کند.

- ابتکار، نوآوری و کار آفرینی: این شاخص فرعی مشخص می‌کند که محیط قانونی و سیاسی یک کشور تا چه درجه‌ای فعالیت کارآفرینی و توان آن را تقویت می‌کند و ظرفیت اقتصادی یک کشور در ایجاد نوآوری‌های تجاری چقدر است.

- مؤسسات و سازمان‌های دموکراتیک: این شاخص شفافیت و قابلیت بررسی دموکراتیک یک کشور را ارزیابی می‌کند و حقوق سیاسی و آزادی‌های مدنی را که باعث رشد اقتصادی می‌شوند، مورد بررسی قرار می‌دهد.

- آموزش و تحصیلات: این شاخص فرعی مشخص می‌کند که در زمان حال و آینده اقتصاد یک کشور تا چه حد به سرمایه‌های انسانی دسترسی دارد و متغیرهای مرتبط با کیفیت آموزش را بررسی می‌کند.

- بهداشت و سلامتی: این شاخص با استفاده از معیارهای تندرستی هدفمند، وضعیت سلامت فیزیکی جامعه را ارزیابی می‌کند که شامل وضعیت زیربنای بهداشت ملی و کیفیت زندگی سلامت نیز می‌شود.

- امنیت و ایمنی: این شاخص سطح امنیت داخلی یک کشور همراه با میزان جرائم و دیگر موارد امنیت شخصی را ارزیابی می‌کند.

مقوله کامیابی تحقیقات گسترده‌ای انجام گرفته و یکی از مباحث مهم روز به شمار می‌رود. اما متأسفانه در ایران هنوز الگویی برای سنجش میزان کامیابی به شکل نوین و بومی آن شاخص سازی نشده است و تنها بعضی از شاخص ها و آنها بصورت جزیره ای مورد پایش قرار گرفته است.

۲- ادبیات و پیشینه پژوهش:

یونسکو به عنوان یکی از سازمان‌های سرآمد در تهیه شاخص‌های مربوط به کشورها همراه با ارائه گزارش و نمودارهای جامع مقایسه‌ای شناخته شده است. به عنوان نمونه می‌توان به تهیه گزارش از شاخص‌های زیست محیطی، مشارکت زنان در جامعه، فساد مالی، میزان فقر، امید به زندگی و... اشاره کرد که سالیانه توسط این سازمان و سازمانهای دیگر وابسته به سازمان ملل مورد ارزیابی قرار می‌گیرند. (ستوده اصل و دیگران، ۱۳۹۷).

یکی از مؤسسات بین المللی معتبر در زمینه سنجش کامیابی مؤسسه لگاتوم در انگلستان هست که از سال ۲۰۰۷ تا کنون کامیابی را در کشورهای مختلف جهان مورد بررسی قرار داده و گزارشات سالیانه خود را منتشر مینماید. این مؤسسه شناخت دقیقی را از مقایسه شاخص‌های کامیابی در کشورهای مختلف در گزارشات کامل خود ارائه می‌دهد. مؤسسه لگاتوم در تهیه گزارشات خود در هر مولفه از گزارشات مؤسسات معتبر بین المللی دیگر استفاده می‌کند به عنوان مثال در خصوص مولفه سرمایه اجتماعی که یکی از مولفه‌های مهم شاخص کامیابی است. از نتایج مؤسسه گالوپ به عنوان یکی از مؤسسات افکار سنجی که هر ساله به پردازش اطلاعات در مورد کشورهای مختلف پرداخته و آمارهای ارائه شده این مؤسسه قابل استناد بوده استفاده می‌کند. همچنین لگاتوم از اطلاعات منتشر شده توسط مؤسسه خانه آزادی یکی از مؤسساتی است که وضعیت آزادی کشورها را هر ساله مورد بررسی قرار می‌دهد نیز استفاده می‌کند. (ستوده اصل و دیگران، ۱۳۹۷).

۲-۲-۲ خوشبختی:

شاید جامع‌ترین مدل مفهومی خوشبختی متعلق به پژوهشگران بهداشت روانی باشد که در این زمینه کارهای بارز و ارزشی انجام داده‌اند. اینان خوشبختی را یکی از مؤلفه‌های بهزیستی ذهنی می‌دانند. از دید آنان، جلوه‌های گوناگون بهزیستی ذهنی، نشانه سلامت روانی است. بهزیستی ذهنی به معنای ذهنیتی است که فرد درباره کیفیت زندگی دارد و تا حد بسیاری شبیه معیارهای ذهنی کیفیت زندگی است. جامع‌ترین مدلی که در این باره در ادبیات موجود است، متعلق به کوری کیز است که برای بهزیستی ذهنی سه وجه قائل است (Keys & Lopez, ۲۰۰۲).

۱. بهزیستی احساسی: بهزیستی احساسی دارای دو بعد است: ۱. داشتن احساس خوب و نداشتن احساس بد به زندگی است. این بعد همان خوشبختی است و ماهیتی احساسی دارد. ۲. رضایت کلی از زندگی است که ماهیتی شناختی دارد. در صورتی فرد از بهزیستی احساسی بالایی برخوردار خواهد بود که بگوید از زندگی راضی است و اغلب اوقات نسبت به زندگی احساس خوبی دارد. نگاهی به تاریخ فلسفه نشان می‌دهد که بهزیستی احساسی - که معرف زندگی خوب است - همواره از جانب متفکران سرشناسی چون اپیکور، هابز، استوارت میل، آکیناس و بنتهام مورد تأکید قرار داشته است.

۲. بهزیستی روانی: نشانگر چالش‌هایی است که فرد در تلاش برای انجام امور زندگی و تحقق استعدادهای منحصر به فردش با آن مواجه می‌شود و شامل شش بعد است: ۱. خود را قبول داشتن (به معنای داشتن ارزیابی مثبت از خود و زندگی خویش)، ۲. رشد شخصی (این حس که شخص مدام در حال رشد و توسعه است)، ۳. داشتن هدف در زندگی (این باور که زندگی فرد پرمعنا و هدفمند است)، ۴. رابطه مثبت با دیگران، ۵. تسلط بر محیط (توانایی اداره زندگی و جهان پیرامون به شیوه‌ای اثربخش

- حاکمیت: این شاخص مشخص می‌کند که نحوه حاکمیت بر یک کشور چگونه است و میزان مشارکت سیاسی که یک حکومت به شهروندان خود اعطا می‌کند، میزان اعتماد شهروندان به انتخابات و میزان خشونت سیاسی نیز ارزیابی می‌شوند.

- آزادی‌های شخصی: این شاخص سطح آزادی شهروندان در کسب لذات و سطح تحمل حاکمیت از تنوع و چندگانگی موجود در جامعه را بررسی می‌کند.

- سرمایه اجتماعی: این شاخص قدرت و ثبات شبکه‌های اجتماعی موجود در کشور، درون و بیرون از قلمرو خانواده و دوستان و وضعیت مؤسسات مدنی و مذهبی را بررسی می‌کند. (Legatum_Prospert_Index202)

چگونگی تعیین وزن مؤلفه‌ها توسط موسسه لگاتوم:

نتایج بررسی‌ها نشان می‌دهد تحلیل‌های تجربی وزن هریک از این عوامل را در گزارشات لگاتوم تعیین می‌کند. به هر حال موسسه لگاتوم به بیان خود هیچ نوع ساختاری نظری یا تجربی در اختیار ندارد که وزن این عوامل نه‌گانه را در ارتباط با هم تعیین کند و همین عامل مانع از مقایسه مقطعی کشورها در مورد هر شاخص می‌شود.

۲-۲-۲ بررسی مفاهیم مختلف مرتبط با کامیابی:

۱-۲-۲ کیفیت زندگی:

مفهوم کیفیت زندگی ابتدا به حوزه‌های بهداشتی و بیماری‌های روانی محدود می‌شد، اما در طی دو دهه گذشته، این مفهوم از زمینه‌های بهداشتی، زیست‌محیطی و روان‌شناختی صرف به مفهومی چندبعدی ارتقا یافته و مورد توجه تعداد زیادی از حوزه‌های مطالعاتی قرار گرفته است. از این رو بر اساس پایگاه داده‌های موسسه اطلاعات علمی، از ۱۹۸۲ تا ۲۰۱۵ بیش از ۵۵ هزار تحقیق در مورد کیفیت زندگی صورت گرفته است (رضوانی و منصوریان، ۱۳۸۷: ۲).

مسکن، رضایت از شغل و رضایت از تندرستی(نایی، ۱۳۷۵: ۲۰).

(ب) در اثری دیگر ابعاد رضایت از زندگی عبارت است از: رضایت از خود، رضایت از دوستان رضایت از خانواده، رضایت از محیط زندگی، رضایت از محیط کار (در مورد خاص تحقیق، مدرسه) (عظیمی، ۱۳۸۲: ۱۱۶). همچنان که ملاحظه می‌گردد در این دو پژوهش ابعاد رضایت از زندگی از جنس رضایت است.

(ج) در اثری دیگری ابعاد رضایت از زندگی از جنس رضایت نیست؛ مثلاً رغبت به زندگی، تناسب میان اهداف دست یافته با آرزوها، شاد بودن و نگاه مثبت داشتن، ثبات قدم و شکیبایی و تصور از خود به لحاظ زیستی، روانی و اجتماعی (آدامز، ۱۹۶۹: ۴۷۰). در نظر گرفتن ابعاد مذکور برای رضایت از زندگی معتبر نیست؛ زیرا قائل شدن به ابعادی برای یک متغیر و بیان تعداد آن ابعاد، بر اساس مفاهیم نظری و تئوریک امکان‌پذیر است و تقسیم‌بندی‌های آماری نمی‌تواند مبنای درستی برای آن باشد. در واقع آمار در اینجا فقط راهنما است، ولی در اثر تحقیقی اخیر مبنای این ابعاد یک تحلیل عاملی است. علاوه بر این، بین ابعاد یک سازه باید رابطه منطقی وجود داشته باشد و هر بعد مکمل دیگری باشد. آنچه در اثر اخیر به عنوان ابعاد این سازه ذکر می‌گردد تنها در یک مورد (رغبت به زندگی) قابل پذیرش است و در سایر موارد جزء متغیرهای پیش بینی کننده آن محسوب می‌گردد، نه اجزای آن. مفهوم رضایت از زندگی در زمره معدود مفاهیمی باشد که بین ابعاد متغیر و عوامل تشکیل دهنده آن، یا به عبارتی بین چپستی و چگونگی پیدایش خلط آن روی می‌دهد.

(د) اثر پژوهشی دیگر متعلق به ریان و زیوراویک(۲۰۰۰) است. در پژوهش مذکور به رابطه بین رضایت از زندگی و دنیاگرایی می‌پردازد. وی به ابعادی همچون اسکان، زندگی خانوادگی، شغل، سلامتی و... اشاره داشته است.

و ۶. خودمختاری (احساس تسلط بر نفس). (عنبری، ۱۳۸۹: ۱۵۲)

۳. بهزیستی اجتماعی: معرف ارزیابی فرد از کیفیت عملکردش در محیط اجتماعی است و پنج بعد دارد: ۱-۳- انسجام اجتماعی: ارزیابی فرد از کیفیت رابطه‌اش با اجتماع و جامعه محلی و اینکه شخص تا چه حد احساس می‌کند با دیگرانی که واقعیت اجتماعی زندگیش را تشکیل می‌دهند (همسایگان، همکاران و...) وجه مشترک دارد و تا چه حد به جامعه محلی و اجتماع خویش احساس تعلق می‌کند.

۲-۳- تأثیر اجتماعی: ارزیابی فرد از ارزشی که برای جامعه دارد و این باور که در جامعه عضوی است مؤثر و مهم و در این دنیا وجودی است با ارزش.

۳-۳- پیوستگی اجتماعی: ادراک فرد درباره کیفیت سازمان دهی و نحوه عمل دنیای اجتماعی و دغدغه فهم این دنیا. پیوستگی اجتماعی مترادف است با معنادار بودن زندگی و شامل ارزیابی فرد است از اینکه جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کند، قابل فهم، حساس و قابل پیش بینی است.

۴-۳- تعالی اجتماعی: ارزیابی فرد است از پتانسیل‌ها و مسیر حرکت جامعه و احساس این که جامعه پتانسیل‌هایی دارد که به کمک نهادها و شهروندانش محقق شده‌اند.

۵-۳- پذیرش اجتماعی: نگاه مثبت به طبیعت انسان و احساس راحتی در رابطه با دیگران و اعتماد به دیگران و این باور که دیگران می‌توانند مهربان و سختکوش باشند. (Keyes & Lopez, ۲۰۰۲).

۳-۲-۲ رضایت از زندگی

در این نگاه رضایت از زندگی سازه‌ای است که دارای ابعادی چند است، البته در این رویکرد نیز تنوعی حاکم است:

(الف) در برخی کارهای انجام شده ابعاد رضایت از زندگی عبارت است از: رضایت از زندگی خانوادگی، رضایت از

می‌کنند، جنبه احساسی بارز بوده و حالت روحی نقش مهم‌تری ایفا می‌کند. در مقابل، ارزیابی افراد از رضایتمندی خودشان نسبت به زندگی بیشتر تابع ارزیابی‌های عقلانی و مفهومی آنهاست.

۵-۲-۲- کامیابی در فرهنگ ایرانی

عاقبت به‌خیری یکی از شاخص‌های بسیار مهم کامیابی در نزد ایرانیان است. در باور بسیاری از ایرانیان، کامیابی یک نوع خوش‌شانسی، برخورداری از اقبال، لذت بردن، خوش بودن، خشنودی، داشتن رضایت خاطر و... است. اما به نظر می‌رسد، هرچه جوامع به سمت پیشرفت و توسعه گام برمی‌دارند، تعریف کامیابی متفاوت می‌شود. امروزه عوامل مهم‌تری از شانس و اقبال در ایجاد کامیابی تاثیرگذارند. از جمله این عوامل می‌توان به بهداشت عمومی و سلامتی جامعه، آزادی، امنیت و... اشاره کرد. به نظر می‌رسد، به دلیل مشکلات فرهنگی جامعه و ناکارآمدی برخی سیاست‌های عملکردی حاکمیت، احساس کامیابی در بین ایرانیان معنی و مفهوم دیگری پیدا کرده و جنبه مادی آن قوی‌تر از جنبه‌های معنوی کامیابی شده است.

۳-۲- پژوهش‌های صورت گرفته عبارتند از:

-پورحسین و همکاران (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی اثربخشی روش مرور خویشتن بر افزایش شادکامی و حرمت خود در نوجوانان دختر بزهکار» نشان دادند که سطح شادکامی و عزت نفس نوجوانان بزهکار دختر پیش از اجرای روش مرور خویشتن تفاوت معناداری با سطح آن پس از اجرای تکنیک یادشده داشته و هر دو متغیر افزایش مثبتی را تجربه نموده‌اند. به بیان دیگر در این پژوهش روش مرور خویشتن شادکامی و حرمت خود را در نوجوانان دختر بزهکار افزایش داد.

-حجازی و همکاران، (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «نقش واسطه‌ای انگیزش درونی در رابطه بین نیازهای بنیادین

(ه) ابادری و همکارانش (۱۳۸۳: ۱۴) در یک اثر پژوهشی برای رضایت از زندگی سه بعد رضایت مالی، رضایت فردی و رضایت اجتماعی-سیاسی را در نظر گرفته‌اند.

(و) علیخواه نیز در اثر پژوهشی خود برای رضایت از زندگی شش بعد در نظر گرفته که عبارتند از: رضایت از زندگی خانوادگی (رضایت از همسر و فرزند)، رضایت از شغل، رضایت از روابط اجتماعی (همکاران و همسایگان)، رضایت از درآمد، رضایت از تحصیلات، رضایت از تسهیلات مهم خانواده (علیخواه، ۱۳۸۳: ۴۰-۳۳۹).

۴-۲-۲- کامیابی

کامیابی به معنای میزان رضایت افراد یک جامعه از شرایط اقتصادی و خدمات مورد نیاز و امنیت و معیشتی و در نگاهی کلی، بالا بودن کیفیت زندگی است. به عبارت دیگر، شاخص کامیابی فراتر از مفهوم ثروتمندی و تولید ناخالص ملی است، چراکه عوامل دیگری مانند سرمایه اجتماعی، سلامتی، آزادی سیاسی و کیفیت کلی زندگی را نیز در بر می‌گیرد. شاخص کامیابی بر اساس پیشرفت‌های اخیر در حوزه تندرستی هدفمند است.

گاه این تحقیقات «اقتصاد کامیابی» یا «علم کامیابی» نامیده می‌شوند و منشأ آنها پیشرفت در اقتصاد رفتاری و روان‌شناسی مثبت است. ماهیت کمیته متغیرهای به کار رفته به ما امکان می‌دهند که بعضی از جنبه‌های کیفیت زندگی را با متغیرهای آماری صریح مورد سنجش قرار دهیم. بدین ترتیب می‌توانیم شاخصی را به وجود آوریم که عوامل آن فراتر از حد معمول سلامتی شخصی باشند و عواملی را در ارتباط با رشد اقتصادی و تجمع ثروت ملی به وجود آوریم. این ویژگی از طریق افزایش درآمد سرانه ملی تعیین می‌شود. این شاخص‌ها مبتنی بر تحلیل‌های تجربی برای رتبه‌بندی کشورها براساس رقابت اقتصادی و فراهم‌سازی محیط زندگی مناسب برای شهروندان است. در برابر پدیده‌های مختلف روان‌شناختی، دو نوع پاسخ متفاوت وجود دارد که اعتبار هر دو نیز مشخص است. در پاسخ به این سؤال که افراد چگونه با کامیابی برخورد

آنها در این موقعیت‌ها شود. افرادی که مجهز به تنظیم هیجان هستند شادی بیشتری را تجربه می‌کنند و به دلیل توانایی کنترل موقعیت‌ها، کارآمدتر هستند.

-حاجیانی و رفیعی، (۱۳۹۲) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی رضایت از زندگی و عوامل مؤثر بر آن (با استفاده از نتایج پیمایش ملی)» به این نتیجه دست یافتند که میانگین رضایت از زندگی در بین متغیر امید به آینده اجتماعی بیشترین قابلیت را برای تبیین متغیر رضایت از زندگی در بین متغیرهای پژوهش داشته است. بعد از آن به ترتیب متغیرهای اعتماد اجتماعی، احساس بی‌قدرتی، پایگاه اقتصادی اجتماعی و احساس عدالت توزیعی قرار دارد.

-قاسمی و همکاران (۱۳۹۰) در مقاله‌ای با عنوان «اثربخشی گروه درمانی مبتنی بر کیفیت زندگی بر بهزیستی ذهنی و سلامت روان» به این نتیجه دست یافتند که گروه درمانی مبتنی بر کیفیت زندگی که از ترکیب روان‌شناسی مثبت با رویکرد شناخت-رفتاری شکل گرفته، شاخص‌های سلامت روان و بهزیستی ذهنی افراد را ارتقا می‌دهد.

-عادل و همکاران (۱۳۸۹) در مقاله‌ای با عنوان «اثربخشی آموزش شناختی با رویکرد اسلامی بر رضایتمندی از زندگی دانشجویان» نشان دادند که آموزش شناختی با رویکرد اسلامی باعث افزایش رضایتمندی از زندگی در دانشجویان مراجعه‌کننده به مرکز مشاوره دانشگاه در مرحله پس‌آزمون و پیگیری می‌شود.

-آرش قهرمان (۱۳۸۹) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی مفهوم رضایت از زندگی و سنجش آن در میان دانشجویان دختر و پسر» به این نتیجه دست یافته است که میزان رضایت از زندگی در دانشکده‌های مختلف تفاوت معناداری با هم ندارد. همچنین دانشجویان دختر و پسر دارای رضایت از زندگی متفاوتی نیستند. یافته‌ها بیانگر آن است که در هر دو جنس رضایت از خود، مثبت‌نگری و رضایت از دانشگاه تأثیر شایانی در رضایت از زندگی دارند.

روان‌شناختی و رضایت از زندگی» به این نتیجه دست یافتند که نیاز به خودپیروی، شایستگی و تعلق به طور مستقیم با انگیزش درونی رابطه دارند. نیاز به خود پیروی و شایستگی با واسطه انگیزش درونی بر رضایت از زندگی اثر غیرمستقیم و مثبت دارد، اما اثر غیرمستقیم نیاز به تعلق بر رضایت از زندگی معنادار نبود. در مجموع نیازهای روان‌شناختی ۲۹ درصد از انگیزش درونی را تبیین می‌کنند و ۲۲ درصد از تغییرات رضایت از زندگی توسط نیازهای روان‌شناختی و انگیزش درونی پیش‌بینی می‌شود. با توجه به یافته‌های پژوهش می‌توان گفت که انگیزش درونی نقش واسطه‌ای در رابطه بین نیازهای بنیادین روان‌شناختی و رضایت از زندگی دارد. بر این اساس با در نظر گرفتن ارضای نیازهای روان‌شناختی و افزایش انگیزش درونی می‌توان رضایت از زندگی را ارتقا داد.

-بشارت و همکاران، (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی نقش تعدیل‌کننده رضایت از زندگی در رابطه بین تاب‌آوری و سلامت عمومی» به این نتیجه دست یافتند که بین تاب‌آوری و رضایت از زندگی با مشکلات مربوط به سلامت عمومی همبستگی منفی معنادار وجود دارد. نتایج تحلیل اثرات اصلی و تعدیلی بر حسب معادلات ساختاری نشان داد که ضایت از زندگی می‌تواند رابطه بین تاب‌آوری و مشکلات مربوط به سلامت عمومی فقط یک رابطه ساده نیست و تعامل متغیرهای مختلف می‌تواند به شکل‌های متفاوت سلامت عمومی را تحت تأثیر قرار دهد.

-فولادچنگ و حسن نیا، (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «اثربخشی آموزش تنظیم هیجان بر شادکامی و خودکارآمدی زنان سرپرست خانوار» به این نتیجه دست یافتند که آموزش تنظیم هیجان با کنترل اثر پیش‌آزمون، می‌تواند باعث افزایش شادکامی و خودکارآمدی زنان گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل شود. برخورداری از مهارت تنظیم هیجان می‌تواند افراد را در موقعیت‌های هیجانی کنترل و هدایت نموده و منجر به عملکرد بهتر

-کاتن و همکاران (۲۰۰۹) در مقاله‌ای با عنوان «هدف، امید و رضایت از زندگی در سه گروه سنی» به این نتیجه دست یافتند که داشتن هدف معین در زندگی در هر سه گروه سنی نوجوانی، آغاز بزرگسالی و بزرگسالی به افزایش رضایت از زندگی کمک می‌کند.

۳- روش پژوهش و یافته‌ها:

با توجه به موضوع مورد مطالعه که نتایج آن بلافاصله جهت حل مسائل و مشکلات مورد استفاده قرار خواهد گرفت،

این تحقیق از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ روش‌های گردآوری داده‌ها، با استفاده از رویکرد آمیخته طرح اکتشافی و نوع استراتژی پژوهش در بخش کیفی نظریه داده بنیاد (مصاحبه بر مبنای گرنند تئوری و به روش گروه کانونی) نسخه پارادایمی و در بخش کمی پیمایشی انجام گردید.

در این پژوهش؛ در گام نخست محقق با استفاده از مصاحبه نیمه ساختمند، دیدگاه صاحب نظران و متخصصان پژوهشی این حوزه را در مورد ابعاد و مولفه های الگوی بومی شنجش کامیابی ملی جویا شد. در این میان محقق با ۲۱ نفر از این افراد مصاحبه انجام داد. هدف از انجام مصاحبه ها، بررسی دقیق و کارشناسی موضوع الگوی بومی شنجش کامیابی ملی از دیدگاه صاحب نظران و متخصصان پژوهشی به منظور شناسایی ابعاد و مؤلفه های الگوی بومی شنجش کامیابی ملی بوده است. در این تحقیق، محقق بر مبنای یک پرسشنامه محقق ساخته به اعتباریابی الگوی پیشنهادی پرداخت. سپس بر اساس داده ها به انجام تحلیل های رساله پرداخته شد. از آنجا که پرسشنامه محقق ساخته بود، لازم بود که روایی و پایایی این ابزار بررسی شود و سپس، به بررسی سوالات تحقیق بر اساس این ابزار پرداخته شود. این تحلیل ساختار بر اساس ارزیابی پایایی (آلفای کرونباخ و

آچور و مدنور (۲۰۱۴) در مقاله‌ای با عنوان «تأثیرات حمایت اجتماعی و انعطاف‌پذیری بر رضایت از زندگی در دانش‌آموزان دبیرستانی» نشان دادند که حمایت اجتماعی و انعطاف‌پذیری با رضایت از زندگی ارتباط مثبتی دارند. یافته‌ها همچنین نشان داد که انعطاف‌پذیری با حمایت اجتماعی ارتباط مثبت و معنادار دارند.

-پیتر گوندلاخ و سوند کرینر، (۲۰۱۳) در مقاله‌ای با عنوان «شادکامی و رضایت از زندگی در کشورهای اروپایی» به این نتایج دست یافته است: با استفاده از مدل‌سازی گرافیکی تحلیل آماری می‌توان نشان داد که شادکامی و رضایت از زندگی به یکدیگر مرتبط هستند، اما مفاهیم متفاوتی هستند. یکی از نتایج مهم این است که شادکامی به این ارتباط دارد که آیا افراد دارای ارتباطات مستحکم و پایداری هستند و یا خیر. رضایت از زندگی به احساس کنترل افراد مورد بررسی و کشوری که اقامت داشتند، داشته است. نتایج نشان داد که سرمایه اجتماعی مهم‌ترین پیش‌بین شادکامی محسوب می‌شود.

-مارکوس اچ شافر و همکاران، (۲۰۱۱) در مقاله‌ای با عنوان «سن و زمان رضایت از زندگی» اظهار داشته‌اند: در میان مردان شراکت و همکاری و رضایت مالی با رضایت از زندگی همراه است. زنان درباره رضایت از زندگی گستره وسیع تری دارند. مشارکت و همکاری بسیار اهمیت دارد اما حس رضایت از زندگی در میان زنان به ارتباط آنها با فرزندان، روابط زناشویی، شرایط شغلی و آنچه رفاه و موقعیت مالی محسوب می‌شود، ارتباط دارد.

-ونک گوزدز و الفونس سوزاپز، (۲۰۰۹) در مقاله‌ای با عنوان «بالا رفتن سن، سلامت و رضایت زندگی در میان کهنسالان: تحلیلی در آلمان» به این نتیجه رسیدند که ارتباط U شکلی میان سن و سطح رضایت از زندگی برای افراد بین ۱۶ و ۶۵ سال وجود دارد. بنابراین رضایت از زندگی به سرعت تنزل می‌کند و پایین‌ترین سطح آن برای افراد کهنسال ثبت شده است. این تنزل سطح به سطح پایین سلامت آنها مرتبط است.

کامیابی ملی ارائه شد و بر اساس معیارهای نیکویی برآزش مشخص شد که الگواز برآش خوبی برخوردار است و دارای اعتبار است. در نهایت بر اساس بررسی درجه تناسب نشان داده شد که الگواز نظر تمام معیارهای تناسب مطلوب است. نتایج تفصیلی به همراه نتیجه گیری در بخش بعدی (نتیجه گیری) آمده است.

۵- بحث و نتیجه گیری:

پژوهش حاضر با مطرح کردن این سوال که ابعاد و مولفه های تشکیل دهنده شاخص کامیابی ملی در کشور ما چه باید باشد آغاز شد. در طول تحقیق با تلاش در جهت کشف و تایید شاخصه ها برای اندازه گیری هر کدام از ابعاد و مولفه ها، الگوی سنجش کامیابی ملی را بر اساس مبانی مدیریت فرهنگی ارائه نماییم .

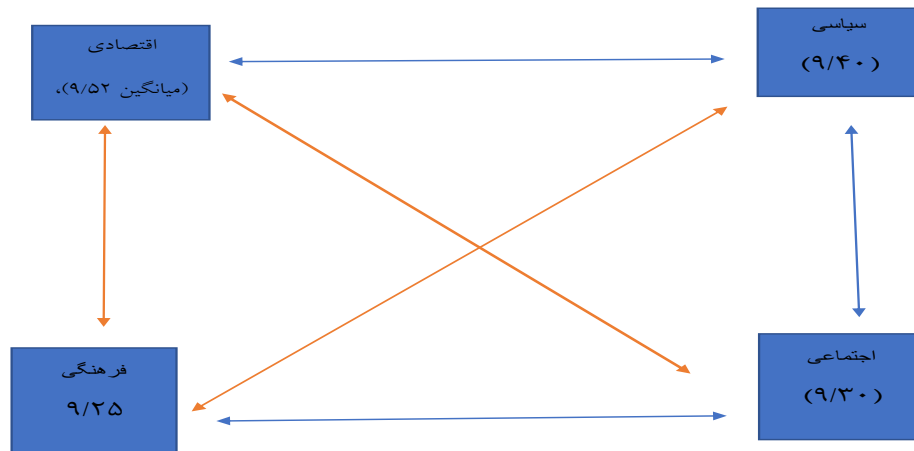
نهایتاً در این بخش به بحث در خصوص یافته های حاصل از تحقیق میدانی خواهیم پرداخت .

۱-۵- تحلیل داده های سؤال اول پژوهش: الگوی سنجش کامیابی ملی شامل چه ابعادی می باشد؟
به منظور پاسخ به سؤال اول تحقیق پس از بررسی ادبیات نظری و پژوهشی موجود، از ابزار مصاحبه (نظرات خبرگان و متخصصان پژوهشی) درباره ابعاد کامیابی استفاده شده است. ابعاد استخراج شده با استفاده از نرم افزار MAXQDA2018 به صورت شکل زیر استخراج شد:

پایایی ترکیبی) و ارزیابی روایی (روایی همگرا، روایی واگرا) و تایید ساختار اولیه (تحلیل عاملی تاییدی که به نوعی روایی سازه نیز هست) انجام گرفت.

تعداد نمونه در بخش کیفی، ۱۶ نفر از اعضای هیئت علمی خبرگان و صاحب نظران درحوزه مدیریت و فرهنگ و ۵ نفر متخصصین حوزه پژوهش های اجتماعی بودند که از این میان، ۱۵ نفر از خبرگان و صاحب نظران یعنی ۷۱ درصد زن بوده و ۶ نفر یعنی ۲۹ درصد از آنها مرد بودند. براساس یافته ها ابعاد الگوی بومی سنجش کامیابی ملی شامل ۴ بعدسیاسی، اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی شناسایی شد.

تحلیل های بعدی در خصوص صحت و دقت ابزار تحقیق (به عبارتی محاسبه پایایی و روایی ابزار) نشان داد که میزان پایایی بر اساس آلفای کرونباخ برای پرسشنامه سنجش کامیابی ملی برای هر ۴ بعد ۶۶ بود. یافته های مربوط به پایایی ترکیبی نیز نتایج مشابهی با مقادیر آلفای کرونباخ برای پرسشنامه و سازه های زیربنایی آن به دست آورد. همچنین در خصوص روایی یا اعتبار پرسشنامه ها، نتایج روایی همگرا نیز نشان داد که همه مولفه ها (سازه های) پرسشنامه دارای ضریب روایی همگرایی بالای ۰/۵ بوده و حاکی از روایی خوبی از لحاظ این معیار است.
در مرحله بعد پس از بررسی، تحلیل و تایید ساختار عاملی پرسشنامه مذکور که به نوعی شاکله اصلی و پایه برای بررسی مسئله اصلی تحقیق است، الگوی بومی سنجش



شکل (۵-۱) ابعاد سنجش کامیابی ملی

۲-۵- تحلیل اماری و بار عاملی مولفه هایی بر کامیابی بارهای عاملی بالای ۰/۴ (هالند، ۱۹۹۹) نشان دهنده ملی؟ ارتباط مناسب هر مولفه با ابعاد زیربنایی خودش است:

جدول ۴-۸: بارهای عاملی الگوی سنجش کامیابی ملی

بار عاملی	مسیر
۰/۹۱۱	امنیت
۰/۸۷۹	حکمرانی
۰/۸۰۱	حقوق مدنی و اجتماعی و مشارکت و آزادی های فردی
۰/۸۷۵	مولفه های کلان اقتصاد
۰/۸۸۴	نرخ موثر تولید و مصرف خانواده و جامعه
۰/۸۱۶	بهداشت و سلامت
۰/۸۲۳	آموزش و تحصیلات

۰/۸۴۱

سرمایه اجتماعی

۰/۷۹۲

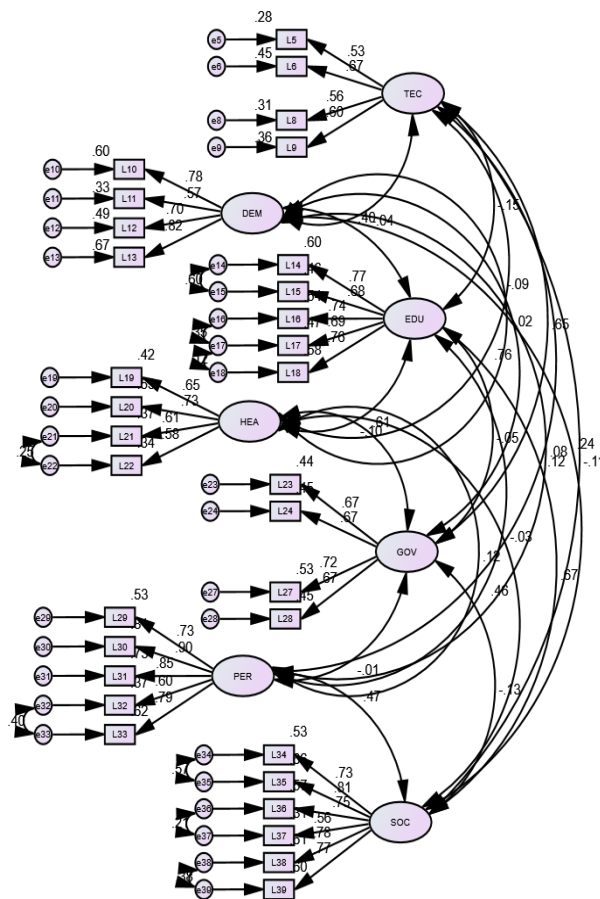
مولفه های ذهنی

۰/۷۸۵

مولفه های عینی

سازه است) کمتر از ۰/۴ نمی باشند و لذا می توان نتیجه گرفت که اجزاء مدل مناسب بوده یا به اصطلاح شاخص ها، سازه های موردنظر را به خوبی سنجیده است.

همانطور که ملاحظه می شود هیچ کدام از بارهای عاملی در جدول فوق و شکل بالا (اعداد وسط هر کدام از فلش ها، نشان دهنده بار عاملی مربوط به آن سؤال یا



جدول ۳-۵: آزمون t تک نمونه ای برای بررسی وضعیت موجود برای ابعاد سیاسی و مولفه های آن

مقدار معنی داری	درجه آزادی	مقدار آماره t	انحراف معیار	میانگین	
۵۱.۰	۱۹۹	۷۷.۲۲-	۳۳.۰	۳۹.۲-	بعد سیاسی امنیت
۵۰.۰	۱۹۹	۶۳.۱۴-	۴۸.۰	۴۷.۲-	حکمرانی
۱۰۱.	۱۹۹	۲۶.۱۵-	۵۲.۰	۲۳.۲-	حقوق مدنی و آزادی

همانطور که ملاحظه می شود در بعد سیاسی و سه مؤلفه آن میزان آماره t منفی شده است و مقدار t پایین تر از ۱/۹۶ بوده است (مقدار Sig بیشتر از ۰/۰۵ است). این بدان معنی است که در بعد سیاسی و سه مؤلفه آن، میانگین وضعیت موجود کمتر از میانگین ۳ است و نشان می دهد که از نظر مردم وضعیت موجود سیاسی در حد مناسبی نیست.

جدول ۴-۱۵: آزمون t تک نمونه ای برای بررسی وضعیت موجود برای بعد شرایط اقتصادی و مولفه های آن

مقدار معنی داری	درجه آزادی	مقدار آماره t	انحراف معیار	میانگین	
۰۵.۰	۱۹۹	۳۸.۶۳-	۲۴.۰	۱۹.۲-	بعد اصلی اقتصادی
۵۲.۰	۱۹۹	۹۸.۴۴-	۳۲.۰	۲۵.۲-	مولفه های کلان اقتصادی
۰۰۱.	۱۹۹	۸۰.۴۱-	۳۳.۰	۳۳.۲-	نرخ موثر تولید و مصرف خانواده و جامعه

وضعیت موجود کمتر از میانگین ۳ است و نشان می دهد که وضعیت موجود اقتصادی از نظر مردم در حد مناسبی نیست.

همانطور که ملاحظه می شود در بعد اقتصادی و دو مؤلفه آن میزان آماره t منفی شده است و مقدار t پایین تر از ۱/۹۶ بوده است (مقدار Sig بیشتر از ۰/۰۵ است). این بدان معنی است که در بعد اقتصادی و دو مؤلفه آن، میانگین

جدول ۵-۵: آزمون t تک نمونه ای برای بررسی وضعیت موجود برای بعد اجتماعی و مؤلفه های آن

مقدار معنی داری	درجه آزادی	مقدار آماره t	انحراف معیار	میانگین		
۵۰.۰	۱۹۹	۸۸.۶۱	۲۳.۰	۰.۷۰۲-	اجتماعی	بعد اصلی
۶۱.۰	۱۹۹	۷۲.۳۳	۴۴.۰	۰.۲۶۲-	بهداشت و سلامت	
۵۱.۰	۱۹۹	۵۰.۳۱	۴۶.۰	۰.۲۷۳-	آموزش	مؤلفه ها
۱۰۱.	۱۹۹	۳۰.۲۲	۵۸.۰	۰.۱۳۲-	سرمایه اجتماعی	
۰۰۵.	۱۹۹	۵۳.۴۶	۳۱.۰	۰.۲۴۲-	نظام آموزشی	

همانطور که ملاحظه می شود در بعد شرایط زمینه ای و چهار مؤلفه آن میزان آماره t مثبت شده است و مقدار t بالا تر از ۱/۹۶ بوده است (مقدار Sig بیشتر از ۰/۰۵ است). این بدان معنی است که در بعد شرایط اجتماعی و سه مؤلفه آن، میانگین وضعیت موجود بیشتر از میانگین ۳ است و نشان می دهد که وضعیت موجود از نظر مردم در حد قابل قبول و خوب میباشد.

جدول ۵-۶: آزمون t تک نمونه ای برای بررسی وضعیت موجود برای بعد ابعاد فرهنگی و مولفه های آن

مقدار معنی داری	درجه آزادی	مقدار آماره t	انحراف معیار	میانگین	
۵۱.۰	۱۹۹	۷۰.۴۱-	۳۹.۰	.45۲-	بعد اصلی فرهنگی
0۵.0	۱۹۹	۶۹.۳۷-	۴۶.۰	.72۲-	مولفه های ذهنی
۶۱.0	۱۹۹	۶۲.۲۶-	۵۸.۰	.18۲-	مولفه های عینی

میزان اهمیت هر یک از ابعاد الگوی بومی شنجش کامیابی ملی چقدر است؟

میزان اهمیت هر یک از ابعاد الگوی بومی شنجش کامیابی ملی بر اساس بارهای عاملی در تحلیل عاملی تاییدی مشخص می شود بر این اساس میزان اهمیت هر یک از ابعاد الگو به صورت جداول زیر به تفکیک مشخص شده است:

همانطور که ملاحظه می شود در بعد فرهنگی و دو مؤلفه آن میزان آماره t منفی شده است و مقدار t پایین تر از ۱/۹۶ بوده است (مقدار Sig بیشتر از ۰/۰۵ است). این بدان معنی است که در بعد فرهنگی و دو مؤلفه آن، میانگین وضعیت موجود کمتر از میانگین ۳ است و نشان می دهد که وضعیت موجود خصوصاً از بعد مولفه های ذهنی در حد مناسبی نیست.

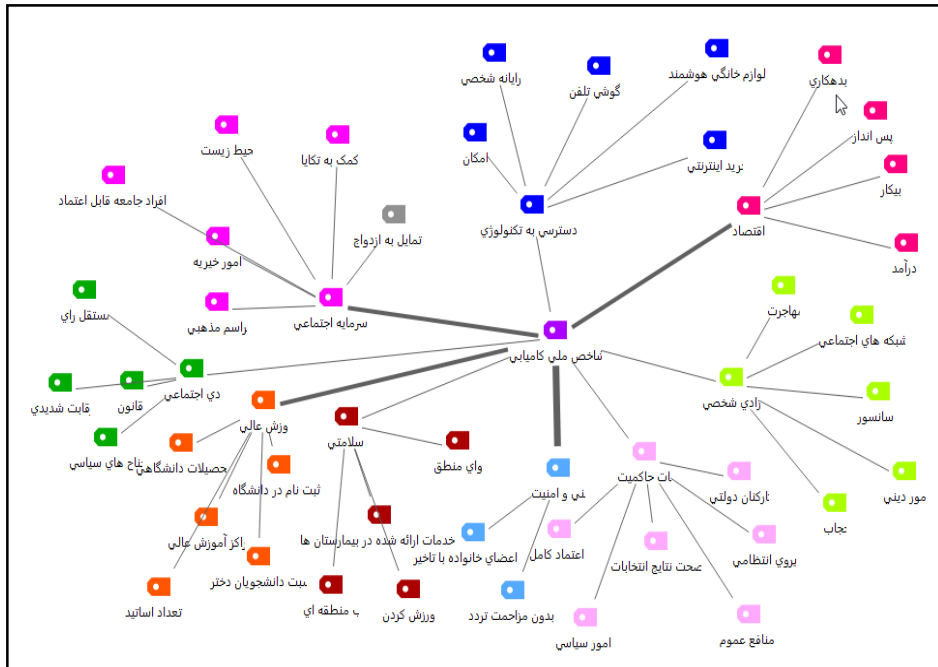
جدول (۵-۷): میزان اهمیت ابعاد الگو

رتبه	میزان اهمیت	بعد
۱	۰/۷۸۵	بعد اقتصادی
۴	۰/۷۳۸	بعد فرهنگی
۳	۰/۷۴۴	بازار اجتماعی
۲	۰/۷۸۱	بعد سیاسی

اجتماعی، و بعد فرهنگی هستند. بنابراین از بین ابعاد موجود بعد اقتصادی، بیشترین میزان اهمیت را دارد.

همانطور که در جدول بالا مشخص است ابعاد به ترتیب میزان اهمیت عبارت از: بعد اقتصادی و بعد سیاسی، بعد

۸-۵- بر اساس مصاحبه با خبرگان، پیامدها و نتایج شامل ۴ بعد ۱۰ مؤلفه و ۴۴ شاخص است که در خروجی نرم افزار MAXQDA طبق نمودار فوق، آمده است.



پیشنهادات کاربردی:

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش انجام شده و بر اساس الگوی بدست آمده در آن، پیشنهادات زیر برای بهبود وضعیت کامیابی شهروندان کشور ارائه میشود.

➤ باتوجه به نتایج تحقیق، **پیشنهاد می شود** سنجش کامیابی به صورت دوره ایی در دستور کار سیاستگذاران قرار گرفته تا براساس نتایج به دست آمده نسبت به اصلاح سیاستهای اجرایی اقدام نمایند.

➤ با توجه به ابعاد استخراج شده **پیشنهاد می شود** مسئولین کشور به دغدغه های مردم درحوزه مسائل اقتصادی و آزادی های اجتماعی و شخصی توجه بیشتری داشته باشند

➤ با توجه به ابعاد استخراج شده **پیشنهاد می شود** با توجه به اینکه وضعیت شاخص های اجتماعی و فرهنگی کامیابی همچون امنیت و سرمایه اجتماعی، بیش از همه متاثر از فضای اقتصادی و سیاسی کشور هستند لذا به نظر می رسد، کلید بهبود شاخص های اجتماعی را نه در حوزه اجتماعی، بلکه باید در حوزه اقتصادی و بیش از آن در حوزه سیاسی باید جست و جو کرد.

➤ متناسب با یافته های مربوط به سوالات تحقیق در خصوص بررسی، تحلیل و تایید ساختار عاملی ابزار تحقیق در این تحقیق، **پیشنهاد می شود** به دلیل مشکلات فرهنگی موجود و ناکارآمدی برخی سیاست های عملکردی حاکمیت، احساس کامیابی در بین ایرانیان معنی

و مفهوم دیگری پیدا کرده و جنبه مادی آن قوی تر از جنبه های معنوی شده است

➤ در نهایت نیز **پیشنهاد می شود** دولتمردان نسبت به کاهش کامیابی در جامعه حساسیت بیشتری داشته باشند زیرا کاهش کامیابی تاثیرات جبران ناپذیری را در سایر حوزه ها از جمله بهره وری و استفاده درست از منابع رو در پی خود داشت .

منابع و ماخذ

الف) منابع فارسی

حاجی‌زاده میمندی، مسعود و مهدی برغم‌دی (۱۳۸۹). «رابطه عمل به باورهای دینی و رضایت از زندگی در بین سالمندان»، مجله سالمندی ایران، سال پنجم، شماره ۱۵.

حافظ‌نیا، محمدرضا (۱۳۸۸). مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).

حجازی، الهه، مهسا صالح نجفی و جواد امامی (۱۳۹۳). «نقش واسطه‌ای انگیزش درونی در رابطه بین نیازهای بنیادین روان‌شناختی و رضایت از زندگی»، روان‌شناسی معاصر ۹(۲): ۷۷-۸۸.

خدایی، علی و امید شکری (۱۳۸۸). «مدل‌یابی روابط ساختاری بین صفات شخصیت، سبک‌های مقابله با تنیدگی و بهزیستی ذهنی دانشجویان دختر و پسر»، فصلنامه علمی پژوهشی روان‌شناسی دانشگاه تبریز، سال باری، نورمن (۱۳۸۰). رفاه اجتماعی، اکبر میرحسینی و مرتضی نوربخش، تهران: سمت.

بختیاری، آمنه (۱۳۸۶). «بررسی رضایتمندی از زندگی زناشویی در چهار نوع از ساختار خانواده»، مجله علمی-پژوهشی تحقیقات زنان، سال دوم، شماره ۱.

بشارت، محمدعلی، حسینعلی جاهد و سیده اسماء حسینی (۱۳۹۳). «بررسی نقش تعدیل‌کننده رضایت از زندگی در رابطه بین تاب‌آوری و سلامت عمومی»، فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی، سال پنجم، شماره ۱۷، بهار.

بی‌آزار شیرازی، عبدالکریم (۱۳۶۳). رساله نوین امام خمینی (ره)، تهران: موسسه انجام.

پسندیده، عباس (۱۳۸۴). رضایت از زندگی، قم: انتشارات دار الحدیث.

پورحسین، رضا، شیلا شیخان و مسعود غلامعلی لواسانی (۱۳۹۳). «بررسی اثربخشی روش مرور بر خویشتن بر افزایش شادکامی و حرمت خود در نوجوانان دختر بزه‌کار»، رویش روان‌شناسی، سال ۳، شماره ۹، زمستان.

چمنی، امیر رضا (۱۳۹۰). رضایت از خویشتن، خبرنگار سلامت ایسنا-یزد، پنجشنبه ۲۵.

حاجیبانی، ابراهیم و مهدی رفیعی بهابادی (۱۳۹۲). «بررسی رضایت از زندگی و عوامل مؤثر بر آن (با استفاده از نتایج

پیمایش ملی)»، جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی ایران، سال دوم، شماره پنجم، تابستان.

چهارم، شماره ۱۶، زمستان.

خسروی، صدرالله؛ نشاط دوست، حمید طاهر؛ مولوی، حسین؛ کلانتری، مهرداد (۱۳۹۰). «اثربخشی آموزش الگوی ارتباطی خانواده کثرت‌گرا بر رضایت از زندگی زوجین»، مجله پزشکی هرمزگان، سال ۱۵، ۴۰-۴۸.

خوارزمی، شهیندخت (۱۳۸۶). «کیفیت زندگی و شاخص کامیابی»:

<http://www.hamshahrionline.ir/details/28129>
روزنامه همشهری (۱۳۹۴). «آشنایی با شاخص رفاه لگاتوم»، ترجمه سمانه افشار:

<http://hamshahrionline.ir/details/238341>

زاهدی اصل، محمد (۱۳۸۱). مبانی رفاه اجتماعی، تهران، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی

زاهدی اصل، محمدرضا (۱۳۷۳). مفاهیم رفاه اجتماعی و تامین اجتماعی (مجموعه مقالات سمینار جامعه‌شناسی و توسعه)، تهران: سمت.

سعیدی، محمدرضا و داوود حسن‌زاده (۱۳۸۴). «بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی معلمان بر میزان رضایتمندی از خانواده، اجتماع و مدرسه»، فصلنامه خانواده و پژوهش، سال دوم، شماره ۳.

سلیمانیان، علی اکبر و عباس فیروزآبادی (۱۳۹۰). «اثربخشی روش تفصیل دورنماهای مثبت مبتنی بر کاهش تعارض اهداف بر رضایت از زندگی»، فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناختی، سال ششم، شماره ۲۲.

سند چشم انداز توسعه ناحیه ۳ شهرداری منطقه ۵ تهران (۱۳۸۸):

<http://region5.tehran.ir/Portals/eram08110>

شارع‌پور، محمود و علی حسینی‌راد (۱۳۸۷). نشریه حرکت، شماره ۳۷، پاییز.

شایان، مهدی (بی‌تا). پیاده‌سازی مدیریت کیفیت در خانواده، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم (شعبه اصفهان).

شهائیان، آمنه و فریده یوسفی (۱۳۸۶). «رابطه بین خود شکوفایی، رضایت از زندگی و نیاز به شناخت در دانش‌آموزان

قهرمان، آرثس (۱۳۸۹). «بررسی مفهوم رضایت از زندگی و سنجش آن در میان دانشجویان دختر و پسر»، دوفصلنامه تخصصی پژوهش جوانان، فرهنگ و جامعه، شماره ۴، بهار و تابستان: ۱۰۶-۸۱

گواهی جهان، فاطمه (۱۳۸۶). «رابطه بین داشتن معنا در زندگی و رضایت از زندگی زنان»، روان‌شناسی تربیتی (روان‌شناسی و علوم تربیتی)، دوره ۲، شماره ۸: ۶۹-۴۹.

گیدنز، آنتونی (۱۳۷۸). راه سوم بازسازی سوسیال دموکراسی، ترجمه منوچهر صبوری کاشانی، تهران: شیرازه.

ماکارو، دیوید (۱۳۷۸). رفاه اجتماعی (ساختار و عملکرد)، محمدتقی جغتایی و فریده همتی، انتشارات دانشگاه علوم بهزیستی و توان‌بخشی.

مدنی، سعید (۱۳۷۹). به سوی نظام جامع رفاه اجتماعی، تهران، انتشارات دانشگاه علوم بهزیستی و توان‌بخشی.

مسعود اصل، ایروان (۱۳۸۸). نظام رفاه اجتماعی در جهان، تهران، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.

موسوی، میرظاهر و محمدی، محمدعلی (۱۳۸۸). تهران، دانژه.

میجلی، جیمز (۱۳۸۸). رفاه اجتماعی در جهان، محمدتقی جغتایی، تهران: انتشارات دانشگاه علوم بهزیستی و توان‌بخشی

هانتینگتون، ساموئل و هریسون، لارنس (۱۳۸۳). اهمیت فرهنگ، ترجمه انجمن توسعه مدیریت ایران، تهران: امیرکبیر.

(ب) منابع لاتین

Abbasi. M., Samadzadeh. M., Shahbazzadegan. B. (۲۰۱۱). Comparison of quality of life and family performance in satisfied and unsatisfied, Procedia social and baha viroal sciences, ۱۵. ۱۹۳۶-۱۹۴۱.

Abolghasemi. A, Taklavi. S. (۲۰۱۹). Resilience and perceived stress, Procedia social and baha viroal sciences, ۵. ۷۴۸-۷۵۲.

Achour, Meguellati& Mohd Roslan Mohd Nor (۲۰۱۴). "The Effects of Social Support and Resilience on Life Satisfaction of Secondary

با استعدادهای درخشان»، پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال هفتم، شماره ۳: ۳۱۷-۳۳۶

شیخی، آرام و سوما کاظمی مقدم (۱۳۹۰). «سرمایه اجتماعی و توسعه پایدار شهری (مطالعه موردی فاز ۵ شهر اندیشه)»:

<http://aramsheikhi.blogfa.com/> asp۹۰۰۴

شیرمحمدی، لیلا، فرزانه میکائیلی وحسین زارع (۱۳۸۹). «رابطه سخت‌رویی، رضایت از زندگی و امید با عملکرد تحصیلی دانشجویان»، فصلنامه علمی-پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز، سال پنجم، شماره ۲۰.

عادل، زهرا، محمدباقر کجباف و احمد عابدی (۱۳۸۹). «اثر بخشی آموزش شناختی با رویکرد اسلامی بر رضایتمندی از زندگی دانشجویان»، دوفصلنامه مطالعات اسلام و روان‌شناسی، سال ۴، شماره هفتم، پاییز و زمستان: ۵۷-۴۳.

عشقی، روناک و فاطمه بهرامی خوندابی (۱۳۸۵). «بررسی عوامل موثر بر رضایتمندی از زندگی مشترک بین زنان فرهنگی و همسران»، دومین کنگره سراسری آسیب‌شناسی خانواده در ایران.

عصر ایران دو (۱۳۹۰). ده روش برای داشتن رضایت از زندگی، شنبه ۲۰ مهر.

علی قنبری، بهرام و مهدی صالح زاده (۱۳۸۷). «مقایسه میزان رضایتمندی از زندگی مشترک بین دانشجویانی که ازدواج دانشجویی داشته‌اند و آنها که غیر دانشجویی ازدواج کرده‌اند»، فصلنامه روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبایی.

علیدوستی، معصومه، الهه توسلی و همکاران (۱۳۸۹). «میزان رضایتمندی روستاییان شهرستان شهرکرد»، مجله تحقیقات علوم پزشکی زاهدان، دوره ۱۳، شماره ۶، ۳۶-۴۰.

فولادچنگ، محبوبه و سمیه حسن‌نیا (۱۳۹۳). «اثر بخشی آموزش تنظیم هیجان بر شادکامی و خودکارآمدی زنان سرپرست خانوار»، فصلنامه علمی پژوهشی زن و جامعه، سال ۵، شماره ۴، زمستان.

فیتز پتریک، تونی (۱۳۸۳). نظریه رفاه (سیاست اجتماعی چیست؟)، هرمز همایون پور، تهران: گام نو

قاسمی، نظام الدین، محمدباقر کجباف و مهدی ربیعی (۱۳۹۰). «اثر بخشی گروه درمانی مبتنی بر کیفیت زندگی بر بهزیستی ذهنی و سلامت روان»، مجله روان‌شناسی بالینی، سال سوم، شماره ۲ (۱۰)، تابستان.

- Inglehart, Ronald et al. (۲۰۰۴). Human Beliefs and Values: A Cross-Cultural Sourcebook based on the ۱۹۹۹-۲۰۰۲ Values Survey. Mexico City: Siglo XX I.
- Karen, Christian (۲۰۰۳). Entry on Trends in social capital.
- Keyes, Corey L.M. & Shane Lopez (۲۰۰۶). "Toward a Science of Mental Health: Positive Direction in Diagnosis and Interventions", the Handbook of Positive psychology, N.Y.: Oxford University Press.
- Lim. C. D., Putnam. D. R., (۲۰۱۰). Religion, social networks and life satisfaction, American sociological, ۵۳. ۹۱۴-۹۳۳.
- Massam, Bryan H. (۲۰۰۲). "Quality of Life: Public Planning & Private Living" Progress in Planning, ۵۸: ۱۴۱-۲۲۷.
- Nic Marks, Saamah Abdallah, Andrew Simms (۲۰۰۵). The Unhappy Planet Index, an index of human well-being and environment impact", nef.
- Nosratabadi, Masoud & Mohsen Joshanloo (2018). "Levels of Mental Health Continuum and Personality Traits", Paper to be published.
- Organisation for Economic Cooperation and Development. Education at a Glance (۲۰۰۱). Table A۲.۱a: Educational attainment of the population (۱۹۹۹): Distribution of the population ۲۵ to ۶۴ years of age, by highest level of education attained. <http://www.oecd.org/>
- Oswald, Andrew J. (۱۹۹۷). "Happiness and Economic Performance", Economic Journal.
- Schafer, Markus H., Sarah A. Mustill & Kenneth F. Ferraro (۲۰۱۱). "Age and the Tenses of Life Satisfaction", The Journals of Gerontology, Volume ۶۸, Issue ۴: ۵۷۱-۵۷۷.
- Shengquan. Y., Yu. L., Li. K. k. (۲۰۱۲). Pa cross-lagged model of self-esteem and life satisfaction, Personality and individual differences, ۵۲. ۵۴۶-۵۵۱.
- School Students", Journal of Academic and Applied Studies (Special Issue on Applied Sciences) Vol. ۴(۱) January : ۱۲-۲۰.
- Bonomi. E. A., Patric. D. L., Bushnell. D. M., Martin. M. (۲۰۰۰). Quality of life measurement will we ever be satisfied, Journal of clinical epidemiology, ۵۳. ۱۹-۲۳.
- Cotton Bronka, Kendall, Patrick L. Hillb, Daniel K. Lapsleyb, Tasneem L. Taliba and Holmes Finch (۲۰۰۹). "Purpose, hope, and life satisfaction in three age groups", The Journal of Positive Psychology Vol. ۴, No. ۶, November, ۵۰۰-۵۱۰.
- Dean. M, Grunert. G. K., Raats. M. M., Nielsen, N. A. (۲۰۰۸). The impact of personal resources and their goal levance on satisfaction with food-related life among the elderly, Appetite, ۵۰. ۳۰۸-۳۱۵.
- Dean. M, Grunert. K. G. et al. (۲۰۰۷). A measure of satisfaction with food-related life, Appetite, ۴۹, ۴۸۶-۴۹۳.
- Failed State Index (۲۰۰۹). Fund for Peace.
- Gallup World Poll Survey Detailsn May-۰۸ ۱,۰۴۰ Face-to-face Nationally Representative ۳.۵: <http://www.gallup.com/poll/۱۴۷۱۶۷/High-Wellbeing-Eludes-Masses-Countries-Worldwide.aspx>
- Gundelach, Peterand Svend Kreiner (۲۰۱۳). "Happiness and Life Satisfaction in Advanced European Countries", Cross-Cultural Research, November, vol. ۳۸ no. ۴: ۳۵۹-۳۸۶
- Guney. S., Kalafat. T., Boysan. M. (۲۰۱۰). Dimention of mental health, Procedia social and baha viroal sciences, ۲. ۱۲۱۰-۱۲۱۳.
- Gwozdz, Wencke & Alfonso Sousa-Poza (۲۰۰۹). "Ageing, Health and Life Satisfaction of the Oldest Old: An Analysis for Germany", Discussion Paper No. ۴۰۵۳.
- http://en.wikipedia.org/wiki/Robert_D._Putnam
- <http://www.iran-moshaver.ir>

UNESCO (۲۰۰۲) Institute for Statistics, Literacy and Non Formal Education Sector. Percentage distribution of population by educational attainment, Table ۱ (December): http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/html/Exceltables/education/View_Table_dist_pop_educ_attainment.xls.

UNESCO (۲۰۰۷). Institute for Statistics, Literacy and Non Formal Education Sector. UNESCO's World Education Indicators, Secondary education: duration, population and enrolment ratios: <http://www.unesco.org/education/information/wer/WEBtables/Indrweb.xls>

United Nations. Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations (۲۰۰۹). Secretariat, World Population Prospects: The ۲۰۰۸ Revision. <http://esa.un.org/unpp>.

United Nations. United Nations Statistics Division (۲۰۰۹): <http://data.un.org>.

United States Census Bureau. International Data Base (IDB) (۲۰۰۹). Midyear Population by Age and Sex. <http://www.census.gov/ipc/www/idb/pyramids.html>.

World Bank (۲۰۰۹). World Development Indicators.

World Values Survey (۱۹۸۱-۲۰۰۸). Official

Aggregate v.۲۰۰۹۰۹۰۱, ۲۰۰۹. World Values Survey Association (www.worldvaluessurvey.org). Aggregate File Producer: ASEP/JDS, Madrid.

www.prosperity.com

Presenting a Novel Model for Measuring National Prosperity Based on the Principles of Cultural Management in Iran

Abstract

Prosperity is a multidimensional concept that has been measured by the Legatum Institute in the UK as a universal standard for comparing the status of countries, using indicators such as social capital, health, security, human rights, freedom, and overall quality of life, and in a way, it is a performance report of governments in various fields. The purpose of this research is to present a new model for measuring the level of national prosperity based on the principles of cultural management in Iran, which has been carried out by determining its dimensions, components, and indicators. This research is applied in terms of purpose and used a mixed exploratory approach by integrating two qualitative (based on grounded theory) and quantitative (survey) methods for data collection. In the qualitative part, the factors were identified using the opinions of experts, and then the developed questionnaire, after determining the face and conceptual validity, was distributed among 384 Tehran citizens, and using exploratory and confirmatory factor analysis methods with the AMOS software, a general model was presented. Findings: The proposed model, which was initially introduced with 97 items, was presented with six main components after various statistical tests, including social freedom, government stability, higher education, health, personal freedom, and social capital. The standardized questionnaire for measuring the indicators of prosperity consists of 28 items. Among the measured components, government stability is in the best rank, and higher education and health are in the next ranks, while the personal freedom index is not in a suitable condition. Based on the results of the current situation assessment in this study, it was determined that the presented indigenous model can be a suitable tool for measuring the perceived level of prosperity, considering the national culture of Iran. Also, according to the research results, it is suggested that the measurement of prosperity be periodically on the agenda of policymakers, so that based on the obtained results, measures can be taken to reform the executive policies, and according to the survey results, the government should pay more attention to the concerns of the people, especially in the areas of economic issues and social and personal freedoms.

Keywords: Prosperity, Legatum Institute, Iranian National Culture, Prosperity Measurement, Indigenous Model, Iranian Culture Sources