



Research Paper

Executive Variables of the Success and Failure of the Employment Creation Policies of Fast-Yielding Companies in Khuzestan Province; A look at Social Pathology

Aziz Abbaspour: PhD student, Department of Political Science, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Nader Hooshmandyar*: Assistant Professor, Department of Political Science, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Alireza Soltani: Assistant Professor of International Relations, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Mahboubeh Pakniya: Assistant Professor, Department of Political Science, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Received: 2023/11/01 PP 61-76 Accepted: 2024/03/10

Abstract

Industrial towns facilitate the development of small, medium, and large industries, increasing the efficiency of the economic system through proper location and coordination with local conditions. Khuzestan province is important as one of the main industrial hubs of the country; according to authorities, it is considered a strategic province. Therefore, in order to investigate how the implementation of the aforementioned plan works, this research has tried to analyze the success and failure of the employment policies of high-yielding enterprises in Khuzestan province; In this regard, the question raised is how the success and failure of the employment policies of the fast-yielding company have been ranked and diagnosed? In fact, the lack of systematic planning and policy-making in accordance with the needs of the province, the weakness and inefficiency of the monitoring system in the executive field has caused that, in a macro view, organizational-executive variable, environmental-executive variable, operational-executive variable and psychological-executive variable affect the success and failure of early-yielding enterprise projects in the executive field. Khuzestan province) to have a significant effect. But this significance should be interpreted as which is the priority; Therefore, for the purpose of social pathology and planning, the purpose and necessity of the research is more justified; Based on this, the research results show that all four factors with environmental, psychological, organizational and operational priorities have a significant effect. Also, the above results have been obtained by analyzing the data and using descriptive and inferential statistics; And in order to determine the distribution of data in the statistical population, the Kolmogorov-Smirnov test was used, and to confirm or reject the hypotheses, appropriate statistical tests were used in the SPSS and LISLER software environment; Therefore, the research is defined in terms of practical purpose and it tries to smooth the process for future researches in this matter, therefore, suggestions are made at the end to help future researches.

Keywords: Khuzestan, high-yield enterprises, job creation, success, social pathology.

Citation: Abbaspour, A., Hooshmandyar, N., Soltani, A., & Pakniya, M. (2024). **Executive variables of the success and failure of the employment creation policies of fast-yielding companies in Khuzestan province; A look at social pathology.** *Journal of Society and Politics*, Vol 1, No 4, Shiraz, PP 1-16.

Extended Abstract

Introduction

Khuzestan province should be given special attention due to its geographical location. The oil and gas resources are in the sparsely covered part of the province in terms of soil and natural resources, and the people of these areas have mostly been attracted to oil and gas companies and sub-groups and have become almost dependent on this industry, but vast lands and abundant water are for those who They experience agriculture in vast lands and have an economy based on agriculture; The province's economy is highly governmental and subject to the existence of large public and government companies, and any decision made by the residents of the capital has a deep impact on the economy of the province. The private sector in the province is not very strong and almost the majority of the private sector has been established to serve the subsets of large companies; Among the four economic and social systems mentioned above, it is the most important problem in the field of employment in the central and southern regions of the province; As mentioned, the city of Ahvaz has one of the most populous suburbs in the country (ranking third after Tehran and Mashhad), and this population is mainly from the former oil cities in the east of the province and the cities of Dasht Azadegan and Hamidiyeh, which were depopulated in the imposed war. have migrated to Ahvaz; With the end of oil or gas extraction from cities like Masjid Suleiman, the mostly nomadic population who were attracted to oil jobs in these cities became unemployed and moved to Ahvaz to look for work. Although some measures have been taken to establish a fast-yielding company, mainly with local industries, but it has not been very effective.

References

1. Aarabi, S. M., Saeedi, S., & Soheili, A. (2012). Environmental barriers and proposing a suitable model for using e-commerce in Iran. *Journal of Information Science*, 18(21), 11-21. [In Persian]
2. Azar, A., & Momeni, M. (2004). *Statistics and its application in management*. (10th ed.). Tehran, Iran: SAMT Publication. [In Persian]

Methodology

The current research is applied in terms of its purpose because its purpose is the scientific development of knowledge. In addition to that, in terms of the classification of the type of research in this research, it is a descriptive research of the survey type.

Results and discussion

The data analysis process comprises various stages: data collection, summarization, coding, categorization, and processing to establish analyses and relationships for hypothesis testing. Data are refined conceptually and empirically, with statistical techniques crucial for inference and generalization. Normality testing, factor analysis, and key variable identification were conducted. Since the research error rate surpasses the significance level (0.05), population data distribution is normal, permitting parametric statistical analysis. Confirmatory factor analysis using LISREL software was performed for each variable, with factor loading above 0.50 considered significant. This analysis ensures measurement adequacy by aligning research data with the conceptual model.

Conclusion

Based on Iran's foreign policy approach and ideological perspectives, policymakers seem to pay little attention to these seventeen goals. For instance, in the environmental sector, current indicators reveal the country's low rank in environmental management. In the poverty reduction and inequality sector, one of the seventeen development goals, a favorable situation is not evident.

3. Baker, J. (2007). *Quick Impact Projects: Towards a Whole of Government Approach*. *Parterson Review* 8: 1-21.
4. Birch, D. (1987). *Job Creation In America: How Our Smallest Companies Put The Most People to Work*. New York. Free Press.
5. Brewer , E. Genay, H. Jackson, W and Worthington, W. (1996). *Performance and*

- Access to Government Guarantees: The Case of Small Business Investment Companies. Federal Reserve Bank of Chicago in Its Journal Proceedings. p586-611.
6. Busom, I. (2004). Department D, Economica Aplicada Universitate Autonoma de Barcelona. Film Strategies In Cooperation and Participation In Programs.
 7. Churchill, G.A., and Surprenant, C. (192). An Investigation into the Determinants of Customer Satisfaction. *Journal of Marketing Research*, 19 (4): 491-504.
 8. Crosby, P. (199), *Quality is Free: The Art Of Making Quality Certain*, New York: New American Library.
 9. Dolatabadi, F., et al. (2013). Management and appropriate strategies for its promotion in the Islamic Republic of Iran. Tehran, Iran: Office of Research Development of Islamic Azad University (Published by Strategic Research Center). [In Persian]
 10. Hafez Nia, M. (2009). An introduction to research methods in social sciences. (16th ed.). Tehran, Iran: SAMT Publication. [In Persian]
 11. Kavousi, S. M. R., & Saghaei, A. (2015). Measurement methods of satisfaction. (2nd ed.). Tehran, Iran: Sabzan Publication. [In Persian]
 12. Khaki, Gh. (2008). Research methods in management. (1st ed.). Tehran, Iran: Islamic Azad University Publication. [In Persian]
 13. Momeni, M., & Ghiyomi, A. (2017). Statistical analyses using SPSS. (3rd ed.). Tehran, Iran: Ketab-e-No Publication. [In Persian]
 14. Sarmad, Z., Bazargan, A., & Hejazi, E. (2016). Research methods in behavioral sciences. (7th ed.). Tehran, Iran: Agah Publication. [In Persian]



مقاله پژوهشی

متغیرهای اجرایی موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغال زایی بنگاه‌های زود بازده در استان خوزستان؛ نگاهی به آسیب شناسی اجتماعی

عزیز عباس پور؛ دانشجوی دکتری، گروه علوم سیاسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

نادر هوشمندیار؛ استادیار گروه علوم سیاسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

علیرضا سلطانی؛ استادیار روابط بین الملل، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

محبوبه پاک نیا؛ استادیار، گروه علوم سیاسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

دریافت: ۱۴۰۲/۱۱/۰۱ صص ۷۶-۶۱ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۲۰

چکیده

شهرک‌های صنعتی با مکان‌یابی مناسب و هماهنگی با شرایط محلی، توسعه صنایع کوچک، متوسط و بزرگ را تسهیل می‌کنند و کارایی نظام اقتصادی را افزایش می‌دهند؛ استان خوزستان به عنوان یکی از قطب‌های اصلی صنعتی کشور، با توجه مسئولین به آن به عنوان استان استراتژیک، اهمیت دارد. بنابراین برای بررسی چگونگی عملکرد اجرای طرح مذکور، این پژوهش کوشیده که به آسیب‌شناسی موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان بپردازد؛ در این راستا این پرسش مطرح که موفقیت و شکست سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه زودبازده چگونه رتبه بندی و آسیب شناسی شده است؟ در حقیقت عدم برنامه ریزی سیستمی و سیاستگذاری منطبق با نیازهای استان، ضعف و ناکارآمدی سیستم نظارت در حوزه اجرایی سبب شده که در یک نگاه کلان متغیر اجرایی_سازمانی، متغیر اجرایی_محیطی، متغیر اجرایی_عملیاتی و متغیر اجرایی_روانشناختی بر موفقیت و شکست طرح بنگاه‌های زودبازده در حوزه اجرایی (استان خوزستان) تأثیر معناداری داشته باشد. ولی این معناداری اینگونه باید تفسیر شود که کدامیک در اولویت قرار دارد؛ بنابراین به جهت آسیب شناسی اجتماعی و برنامه‌ریزی هدف و ضرورت پژوهش بیش از پیش توجیه می‌شود؛ بر همین مبنا نتایج پژوهش نشان می‌دهد که هر چهار عامل با اولویت‌بندی محیطی، روانشناختی، سازمانی و عملیاتی تأثیری معنادار دارند. همچنین نتیجه فوق باروش تجزیه و تحلیل داده‌ها و با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی کسب شده است؛ و به جهت تعیین توزیع داده‌ها در جامعه آماری از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف بهره برده و جهت تأیید یا رد فرضیات نیز از آزمون‌های آماری مناسب در محیط نرم‌افزار SPSS و LISLER استفاده شده است؛ بنابراین پژوهش از حیث هدف کاربردی تعریف شده و تلاش دارد که فرآیند را به جهت پژوهش‌های بعدی در این موضوع هموار نماید، لذا پیشنهاداتی در پایان طرح نموده تا کمک به پژوهش‌های آتی باشد.

واژه‌های کلیدی: خوزستان، بنگاه‌های زودبازده، اشتغالزایی، موفقیت، آسیب شناسی اجتماعی

استاد: عباس پور، عزیز؛ هوشمندیار، نادر؛ سلطانی، علیرضا؛ پاک نیا، محبوبه. (۱۴۰۲). **متغیرهای اجرایی موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغال زایی بنگاه‌های زود بازده در استان خوزستان؛ نگاهی به آسیب شناسی اجتماعی.** فصلنامه جامعه و سیاست، سال ۱، شماره ۴، شیراز، صص ۶۱-۷۶.

مقدمه

استان خوزستان را باید با توجه به جایگاه جغرافیایی آن مورد توجه ویژه قرار داد. منابع نفت و گاز در بخش کم پوشش از نظر خاک و منابع طبیعی استان است و مردمان این نواحی اکثراً جذب شرکت‌ها و زیر مجموعه‌های نفت و گاز شده‌اند و تقریباً وابسته به این صنعت شده‌اند، اما زمین‌های وسیع و آب فراوان برای کسانی است که کشاورزی در زمین‌های وسیع را تجربه می‌کنند و دارای اقتصاد متکی به کشاورزی هستند؛ اقتصاد استان به شدت دولتی و تابع وجود شرکت‌های بزرگ عمومی و دولتی است و هرگونه تصمیم‌گیری پایتخت نشینان تأثیر عمیق بر اقتصاد داخل استان می‌گذارد. بخش خصوصی در استان خیلی قوی نیست و تقریباً اکثریت بخش خصوصی برای خدمت رسانی به زیر مجموعه های شرکت‌های بزرگ به وجود آمده‌اند؛ از میان چهار سیستم اقتصادی، اجتماعی فوق‌الذکر مهمترین معضل در زمینه اشتغال در منطقه مرکزی و جنوبی استان است؛ همان طور که اشاره شد شهر اهواز یکی از پر جمعیت‌ترین حاشیه‌نشینها را در کشور داراست (رتبه سوم بعد از تهران و مشهد) که این جمعیت عمدتاً از شهرهای سابقا نفتی شرق استان و شهرستان‌های دشت آزادگان و حمیدیه که در جنگ تحمیلی خالی از سکنه شدند به اهواز مهاجرت کرده‌اند؛ با پایان یافتن استحصال نفت یا گاز از شهرهایی مانند مسجدسلیمان، جمعیت عمدتاً کوچ نشینی که جذب مشاغل نفتی این شهرها شده بودند از کار بیکار شدند و جهت جستجوی کار به سوی اهواز حرکت کردند؛ هرچند که اقداماتی جهت تاسیس بنگاه زودبازده عمدتاً با صنایع محلی انجام شده است ولی چندان موثر نبوده است؛ لیکن از آنجا که نتوانستند مشاغل مناسبی بیابند و از نظر اقتصادی توانایی سکونت در شهر را نداشتند در حاشیه این شهر ساکن شدند و همچنین جنگ‌زده‌های مناطق غربی استان که در اهواز ساکن شدن با اتمام جنگ و عدم باسازی به موقع مناطق اشغالی، دیگر تمایل زیادی برای بازگشت به سرزمین مادری خود نداشتند و در حاشیه کلانشهر اهواز، مناطق حاشیه نشین را شکل داده‌اند. در اهواز مرکز استان که حدوداً یک سوم جمعیت استان را در خود جای داده است ترکیبی از همه ایرانیان با مشاغل خاص را مشاهده می‌کنیم؛ به دلیل حاشیه نشینی و نبود شغل ثابت برای این افراد و عدم تعلق خاطر به این شهرها متأسفانه آسیب‌های اجتماعی متعددی در این نواحی مشاهده می‌شود؛ لذا گروه هدف اصلی برای ایجاد اشتغال در استان باید این جمعیت حاشیه‌نشین و جمعیت ساکن در مناطق مبداء این مهاجرت یعنی باغ ملک، هفتگل، رامهرمز، مسجد سلیمان و شهرهای شرق استان و نیز دشت آزادگان، حمیدیه، هویزه و خرمشهر و مناطق غربی استان باشد. لیکن ضرورت هست که اشاره شود، سیاست گذاری در خصوص مسأله اشتغال، کارآفرینی و بنگاه‌های زودبازده مبحثی نوپا و تازه‌ای است که از چند سال پیش در کشور و خارج مورد پژوهش و مطالعه قرار گرفته و به آن روی آوردند. هدف کاربردی این پژوهش نیز در این راستا طرح ریزی شده که به آسیب شناسی طرح سیاست‌های اشتغالی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان با تاکید بر طرح بنگاه‌های زود بازده بپردازد؛ همچنین این پرسش کلی مطرح که آیا کارآفرینی و بنگاه‌های کوچک و متوسط با حمایت دولت و وجود تسهیلات اعطایی بانکها که از کارآفرینان می‌شود می‌تواند مشکلی را بطرف و به اشتغال پایدار برسیم یا اینکه ما هنوز باید به دنبال راه حل‌های دیگری برویم و آیا این طرح با شکست و یا موفقیت مواجه شده است؛ گرچه نگاه سطحی به سیاست‌های اتخاذی این طرح با وجود مشکلاتی که داشته بیانگر آن است که به شکل نسبی به تولید و اشتغال پایدار کمک نماید؛ لذا ضرورت دارد که بر روی آن مطالعه دقیق تری صورت گیرد تا بتوانیم آن را با اقتصاد، فرهنگ، اجتماع و سیاست خود هماهنگ کنیم؛ بنابراین برای بررسی چگونگی عملکرد اجرای طرح مذکور، این پژوهش کوشیده به متغیرهای اجرایی موفقیت و شکست طرح سیاست های اشتغالی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان بپردازد. در این راستا این پرسش مطرح که موفقیت و شکست سیاست‌های اشتغالی بنگاه زودبازده چگونه رتبه بندی و آسیب شناسی شده است؟ در حقیقت عدم برنامه ریزی سیستمی و سیاست‌گذاری منطبق با نیازهای استان، ضعف و ناکارآمدی سیستم نظارت در حوزه اجرایی سبب شده که در یک نگاه کلان متغیر اجرایی_سازمانی، متغیر اجرایی_محیطی، متغیر اجرایی_عملیاتی و متغیر اجرایی_روانشناختی بر موفقیت و شکست طرح بنگاه‌های زودبازده در حوزه اجرایی (استان خوزستان) تأثیر معناداری داشته باشد. ولی این معناداری اینگونه باید تفسیر شود که کدامیک در اولویت قرار دارد؛ بنابراین به جهت آسیب شناسی اجتماعی و برنامه ریزی هدف و ضرورت پژوهش بیش از پیش توجه می‌شود؛ همچنین در نگاه نخست به نظر می‌رسد که سیاست گذاری بنگاه‌های زودبازده در مورد اشتغالی دولت هرچه از مرکز تصمیم گیری به سمت حاشیه حرکت نموده کم‌رنگ‌تر شده است. به همین جهت اهمیت و ضرورت این مطالعات از آنجا ناشی می‌شود که بیکاری و اشتغال مشکلی اساسی و پایه‌ای هست که اغلب کشورها در پی رفع آن هستند؛ چراکه مسئله ای مهم از منظر اجتماعی اشتغال افراد جوای کار جامعه می‌باشد و عدم توجه به آن منجر به فجایع زیان باری در سطح جامعه و اجتماع می‌شود. لذا سیاست گذاری در حوزه کارآفرینی بنگاه‌های زود بازده دارای اهمیت بررسی از جمله در کشور ایران می‌شوند؛ همچنین در این خصوص نیز در کشور با اجرای اصل ۴۴، فضا برای فعالیت کارآفرینان مساعدتر گشته و آئین‌نامه گسترش بنگاه‌های کوچک و زودبازده و کارآفرین مورد تصویب قرار گرفته است که طبق این آئین نامه، چنین بنگاه‌هایی مشتمل بر کمتر از ۵۰ نفر کارگر و عمدتاً در بخش‌های کشاورزی، صنعت و معدن فعالیت می‌کنند و از آنجا که باید حداکثر طی ۱۲ تا ۱۴ ماه به بهره‌برداری برسند زودبازده نام گرفته‌اند به همین جهت دولت مطابق آئین نامه فوق با اعطای تسهیلات و واگذاری اعتبارات سعی در گسترش این بنگاه‌ها دارد. و در راستای اهمیت آن اقداماتی

در سراسر شهرهای ایران برای مبارزه با بیکاری و ایجاد اشتغال شده است؛ اما از آنجائی که همیشه انحرافات نیز موجب می شود، انتقادات نیز بر آن شده مثلاً عده ای بر عدم کارائی این سیستم اند و عقیده دارند موجب افزایش نقدینگی و افزایش تورم می شود که نه تنها موجب تولید در کشور نمی شود، بلکه غیر مولد و موجب ضرر و زیان است؛ ولی به هر حال با وجود نظارت دقیق این قابلیت وجود دارد که از این انحرافات کاسته و سعی در افزایش بهره وری آن داشته باشند؛ به عنوان نمونه مالزی کشوری است که از این طرح های بنگاه های زودبازده درصدد غلبه برافزایش میزان بیکاری بوده و برای نظارت دقیق و جلوگیری از انحرافات سرمایه، گروهی را در کشور مسئول این امر کرده است و توانسته تا حدودی بر این مشکل غلبه نماید؛ بنابراین در این راستا باید از مدل های دیگر کشورهای موفق بهره برد؛ بر همین اساس پژوهش تلاش دارد با توجه به حساسیت و سیال بودن موضوع، باگردآوری مجموعه اطلاعات ضروری، به توصیف، تجزیه، تحلیل و استنباط روابط داده های مزبور پرداخته تا میزان اثرگذاری متغیرها بر یکدیگر مورد سنجش قرار گیرد تا نخست آسیب شناسی نموده و در پایان راهکارهای عملی و پیشنهادات ارائه شود.

پیشینه و مبانی نظری تحقیق

در گذشته تحقیقاتی توسط نبی زاده (۱۳۷۹) "جایگاه صنایع کوچک در توسعه صنعتی به بررسی سهم و جایگاه صنایع کوچک در فرایند توسعه صنعتی کشور و تولایی و علیرضایی (۱۳۸۷)، "بررسی نقش بنگاه های کوچک و متوسط در توسعه فعالیت های اقتصادی کشور و دستیابی به مدل بومی جهت ساماندهی خوشه های صنعتی" و گیلانی نیا و جلالی (۱۳۸۸) "تحلیل فرآیند اثرگذاری بنگاه های کوچک زودبازده بر اشتغال پایدار و توسعه اقتصادی ایران" و مستوفی و عباسی (۱۳۸۹) "بررسی میزان اهداف تولیدی، اشتغال زایی و سودآوری در بنگاه های زودبازده در استان قم" و رحمانی و همکاران (۱۳۹۱) "بررسی اثر طرح بنگاه های زودبازده بر روی اشتغال و کارآفرینی در محدوده استان تهران" همچنین در میان محققان خارجی بیرج (۱۹۸۷) در اواخر دهه ۸۰ میلادی به واسطه تحقیقی که انجام داده، موضوع ایجاد فرصت های شغلی در محدوده بنگاه های کوچک را بررسی نمود؛ و اسمالین (۲۰۰۴) در مقاله ای با عنوان مقایسه وضعیت اشتغال در بنگاه های کوچک در مقابل سایر بنگاه ها، به بررسی تأثیر بنگاه های کوچک بر ایجاد اشتغال می پردازد؛ و هایاشی (۲۰۰۴) در مقاله ای با عنوان توسعه بنگاه های کوچک در اقتصاد اندونزی، پیشرفت کارگاه های کوچک و متوسط در اندونزی طی سال های ۱۹۹۶-۱۹۸۶ را بررسی کرده است؛ و لیونگ و ریسپولی (۲۰۱۱) در تحقیق خود به اندازه گیری تولید ناخالص داخلی تولید شده توسط بنگاه های کوچک در آمریکا و کانادا پرداخته اند. لیکن با توجه به مطالعاتی که در گذشته صورت گرفته است.

روش تحقیق

در این پژوهش از روش توصیفی-تحلیلی با ابزار فیش برداری کتابخانه ای استفاده شده و به دلیل عدم امکانات دسترسی، همکاری برخی مدیران سازمان های مرتبط و یا شرکت های مستقر روش میدانی بسیار دشوار بوده است؛ ولی به هر حال با تلاش فراوان موفق شده که به شکل محدود پیاده سازی نماید و تا آنجا که توانسته موضوع بنگاه های زودبازده، اشتغال و کارآفرینی را پوشش دهد تا میزان آسیب ها و انحرافات که در سیاست گذاری این طرح داشته را مورد مطالعه قرار داده است. بر همین اساس روش تجزیه و تحلیل داده ها در این پژوهش، به دو بخش توصیفی-تحلیل ثانویه مطالعات گذشته و آماری-میدانی محدود تفکیک می شود؛ در بخش نخست در تحلیل توصیفی با توجه به داده های مطالعه شده از منابع به تحلیل ثانویه پرداخته و در بخش دوم با بهره گیری از یک پرسشنامه و با کسب داده ها که از آمار توصیفی و استنباطی به تجزیه و تحلیل روابط فرضیه های تحقیق پرداخته می شود؛ به همین منظور جهت تعیین توزیع داده ها در جامعه آماری از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف بهره برده و جهت تأیید یا رد فرضیه های اصلی و مکمل نیز از دو بخش تحلیل و توصیف و همچنین در بخش فرضیه های مکمل از آزمون های آماری مناسب در محیط نرم افزار اکسل، SPSS و LISLER استفاده می نماید. بنابراین پژوهش سعی دارد، مسیر را بر تحقیقات بعدی در این خصوص هموار نماید، لذا پیشنهاداتی در پایان طرح می نماید، تا آسیب شناسی توسعه و برنامه ریزی سیاست های اشتغالزایی دولت در استان خوزستان (بنگاه های زودبازده) به نتایج مطلوبی برسد؛ همچنین باتوجه به یافته ها و مولفه های مطرح شده در این پژوهش توسعه و برنامه ریزی در حوزه اشتغالزایی و نقش بنگاه های زودبازده افزایش و ارتقای یافته و کمکی به پژوهش های آتی در این حوزه مطالعاتی خصوصاً در استان باشد.

1. Birch

2. Smallbon

3. Hayashi

4. Leung and Rispoli

تحقیق حاضر بر حسب هدف از نوع کاربردی است زیرا هدف آن توسعه علمی دانش است. علاوه بر آن به لحاظ طبقه بندی نوع تحقیق در این پژوهش، تحقیق توصیفی از نوع پیمایشی می باشد. زیرا تصویری از وضعیت موجود ارائه می دهد. به همین جهت به سه محدوده زمانی، مکانی و موضوعی توجه شده است؛ که از لحاظ زمانی داده ها و اطلاعات قابل تحلیل پژوهش یک دوره از تاریخ ۱۳۸۴ تا سال ۱۳۹۱ را به جهت جمع آوری داده ها در نظر گرفته است. همچنین با توجه به موضوع تحقیق، قلمرو مکانی تحقیق شامل تمام دستگاه اجرایی و بنگاه های زودبازده استان خوزستان می باشد و به لحاظ موضوعی تاکید پژوهش به بررسی آسیب شناسی طرح سیاست های اشتغالزایی بنگاه های زودبازده در استان خوزستان با تاکید بر طرح بنگاه های زود بازده در سالهای ۱۳۸۴-۱۳۹۱ است. در همین راستا جامعه آماری تحقیق کلیه مدیران مرتبط با طرح بنگاه های زودبازده اعم از مدیران اجرایی، مالی و... می باشند؛ حجم بالای جامعه از فرمول نمونه گیری استفاده شد. لیکن از آنجاییکه در تحقیق حاضر جامعه آماری مشخص و مقیاس داده ها از نوع کیفی هستند و حجم مشخص است، از فرمول زیر برای تعیین حجم نمونه استفاده گردیده است:

$$n = \frac{N \times (Z_{\alpha/2})^2 \times p(1-p)}{\varepsilon^2 \times (N-1) + (Z_{\alpha/2})^2 \times p(1-p)} \quad (\text{فرمول ۱})$$

که در فرمول بالا n نماینده حجم نمونه، N حجم جامعه آماری، p نسبت موفقیت و ε دقت برآورد است. با عنایت به اینکه بسیاری از تحقیقات در مدیریت از مقیاس کیفی برخوردارند، استنباط نسبت موفقیت در جامعه آماری (p) حائز اهمیت است. اگر پژوهشگر نتواند به برآورد بهتری برای p دست یابد، می تواند آن را مساوی 0.5 در نظر گرفته و n را محاسبه کند. در این تحقیق نیز نسبت موفقیت در جامعه آماری $p=0.5$ در نظر گرفته شده است. ε نیز دقت برآورد است. در این تحقیق مقدار ε برابر با 0.06 در نظر گرفته شده است. بنابراین حجم نمونه تحقیق برابر است با:

$$n = \frac{NZ_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 pq}{(N-1)\varepsilon^2 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 pq} \Rightarrow \frac{400 \times (1.96)^2 \times (0.5)^2}{399 \times (0.06)^2 + (1.96)^2 (0.5)^2} \cong 160 \quad (\text{فرمول ۲})$$

لازم به توضیح که حجم نمونه تقریباً برابر است با ۱۶۰ نفر است. برای رسیدن به این حجم نمونه و بازگشت تعداد مطلوب در مجموع ۱۸۰ پرسشنامه توزیع گردید که در حدود ۱۷۰ پرسشنامه جمع آوری شد. پس از حذف پرسشنامه های ناقص ۱۶۰ پرسشنامه باقی ماند که مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. بر همین اساس در تحقیق حاضر برای انتخاب نمونه، از روش نمونه گیری تصادفی ساده به روش سیستماتیک استفاده شده است. بدین منظور به افراد جامعه عدد ۱ تا ۴۰۰ داده می شود و از بین آنها به تعداد نمونه به صورت تصادفی با استفاده از نرم افزار اکسل انتخاب می گردد. از آنجا که پژوهش حاضر از نوع توصیفی-پیمایشی است، این پرسشنامه به صورت حضوری بین افراد نمونه توزیع گردید. در این بخش نحوه طراحی پرسشنامه و پایایی و روایی آن بررسی می گردد. لذا مجموعاً ۱۷ سؤال بسته در یک پرسشنامه برای دریافت نظرات پاسخ دهندگان و ۴ سؤال نیز در مورد خصوصیات جمعیت شناختی شامل جنسیت، سن، سطح تحصیلات و سابقه مدیران و کارگزاران امر در نظر گرفته شد. علاوه بر آن در تنظیم پرسشنامه از طیف پنج تایی لیکرت استفاده شد. این طیف شامل گزینه های بسیار کم، کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد می باشد.

آزمون پایایی پرسشنامه برای ۳۶ نمونه انجام شد. همانطور که ملاحظه می گردد مقدار آلفای کرونباخ برای تمام متغیرها، از حد قابل قبول برای مقاصد کاربردی که ۰.۷ است بیشتر می باشد، لذا می توان ادعا نمود که پرسشنامه مورد نظر دارای پایایی قابل قبول است. نتایج این آزمون به پیوست گزارش شده است.

جدول ۱- آزمون آلفای کرونباخ برای پایایی پرسشنامه

متغیرها	تعداد نمونه	مقدار آلفای کرونباخ
متغیر اجرایی_سازمانی	۳۶	۰/۷۲۶
متغیر اجرایی_محیطی	۳۶	۰/۸۷۴
متغیر اجرایی_عملیاتی	۳۶	۰/۹۲۳
متغیر اجرایی_روانشناختی	۳۶	۰/۸۵۷
کل	۳۶	۰/۸۸۱

ج_ نتایج تحلیل عاملی اکتشافی پرسشنامه به روش مولفه‌های اصلی: متغیر پرسشنامه آسیب شناسی سیاست‌های اشتغالزایی دولت در استان خوزستان با تاکید بر طرح بنگاه‌های زود بازده در سال‌های ۱۳۸۴-۱۳۹۱ که تاکید بر چهار عامل اجرایی_سازمانی، اجرایی_محیطی، اجرایی_عملیاتی و اجرایی_روانشناختی دارد است که برای ارزیابی این متغیر ۱۷ شاخص در پرسشنامه منظور شده است، با توجه به آن تحلیل عاملی اکتشافی صورت گرفت، چنانچه در جدول زیر دیده می‌شو، مقدار KMO برابر با ۰,۸۴۹ و آزمون بارتلت در سطح معنی داری ۰,۹۵ (sig=0.00) رد می‌شود.

جدول ۲- آزمون KMO و بارتلت در مورد شاخص‌های پرسشنامه

شاخص کفایت نمونه‌برداری (KMO)		آزمون بارتلت
۰/۸۴۹	مقدار آزمون	
۸۳۵۴,۱۶	سطح معناداری	۰,۰۰۰

لذا اگر همبستگی خطی و قوی بین متغیرها وجود داشته باشد مقدار KMO نزدیک به یک خواهد بود. کایزر مقدار KMO بزرگتر از ۰/۵ را برای تجزیه و تحلیل مفید می‌داند (کاووسی، ۱۳۹۴) با توجه به این که در این مطالعه، این مقدار برابر با ۰/۸۴۹ می‌باشد، تجزیه شاخص‌ها به عامل‌ها مناسب می‌باشد. برای اطمینان از این موضوع که ماتریس همبستگی زیربنای تحلیل عاملی در جامعه برابر صفر نیست و به منظور بررسی آن از آزمون کرویت بارتلت^۱ استفاده می‌شود. مقصود از اجرای این آزمون، رد فرضیه صفر مبنی بر در ست بودن ماتریس همبستگی است. آزمون بارتلت این فرضیه را که ماتریس همبستگی‌های مشاهده شده متعلق به جامعه‌ای با متغیرهای ناهمبسته است می‌آزماید. برای آنکه یک الگوی تحلیل عاملی مفید و دارای معنا باشد لازم است متغیرها همبسته باشند. در غیر این صورت دلیلی برای تحلیل عاملی وجود ندارد. آزمون بارتلت نیز با سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵، حکایت از کفایت مناسب داده‌ها و برازش مدل عاملی پیشنهادی دارند. با توجه به جدول سطح معناداری آزمون بارتلت برابر با صفر شده و فرض یک بودن ماتریس کوواریانس پذیرفته نمی‌شود. در این مرحله نتایج حاصل از تحلیل عاملی مورد بررسی قرار می‌گیرند. به طور کلی برای پرسشنامه تحقیق حاضر ماتریس چرخش یافته با استفاده از روش چرخش واریماکس حاصل شده که برای تفسیر و شناسایی عامل‌ها به کار می‌رود به صورت زیر است:

جدول ۳- ماتریس عاملی چرخش یافته

	متغیرها			
	متغیر اجرایی_روانشناختی	متغیر اجرایی_عملیاتی	متغیر اجرایی_محیطی	متغیر اجرایی_سازمانی
int1	۰/۲۸۲	۰/۱۸۲	۰/۱۷۰	۰/۷۳۴
int2	۰/۳۲۸	۰/۳۶۸	۰/۰۵۲	۰/۶۳۴
int3	۰/۱۷۳	۰/۱۷۳	۰/۳۹۴	۰/۷۸۳
int4	۰/۱۷۴	۰/۱۷۴	۰/۴۵۲	۰/۷۱۸
Int5	-۰/۱۱۸	۰/۱۱۸	۰/۶۸۹	-۰/۰۷۲
Int6	۰/۴۷۳	۰/۴۷۳	۰/۷۳۶	۰/۴۸۹
Int7	۰/۱۷۱	۰/۱۷۱	۰/۷۷۰	۰/۷۱۹
Int8	۰/۰۴۵	۰/۸۴۵	۰/۶۰۳	۰/۷۷۰
Int9	۰/۶۱۱	۰/۶۳۰	۰/۱۲۲	۰/۷۹۷
Int10	۰/۶۷۴	۰/۷۷۷	۰/۳۴۵	۰/۵۵۴
Int11	۰/۶۹۵	۰/۶۱۱	۰/۲۴۵	۰/۱۸۱
Int12	۰/۶۵۶	۰/۸۷۲	۰/۱۱۲	-۰/۰۵۲
Int13	۰/۱۷۷	۰/۸۷۷	۰/۳۴۵	۰/۵۵۴
Int14	۰/۷۹۵	۰/۵۱۱	۰/۲۴۵	۰/۱۸۱
Int15	۰/۸۵۶	۰/۴۷۲	۰/۱۱۲	۰/۰۵۲
Int16	۰/۷۹۵	۰/۵۱۱	۰/۲۴۵	۰/۱۸۱
Int17	۰/۶۵۶	۰/۴۷۲	۰/۱۱۲	۰/۰۵۲

^۱ . Bartlett of Sphericity

جمعاً ۴ عامل استخراج شد که از روی مفهوم و نام سؤالات قرار گرفته شده در عامل مورد نظر، نام عامل شناسایی می‌شود. که در واقع این درصد روایی سؤالات را نشان می‌دهد.

در خاتمه این بخش لازم به توضیح که تجزیه و تحلیل داده‌ها فرایندی چند مرحله‌ای است که طی آن داده‌هایی که از طریق بکارگیری ابزارهای جمع‌آوری در نمونه (جامعه) آماری فراهم آمده‌اند، تلخیص، دسته‌بندی و در نهایت پردازش می‌شوند تا زمینه اجرای انواع تحلیل و ارتباط بین داده‌ها به منظور آزمودن فرضیه‌ها فراهم آید. در این تحقیق پس از جمع‌آوری داده‌ها و بررسی متغیرهای جمعیت‌شناختی با استفاده از آمار توصیفی، اقدام به انجام آزمون‌های ذیل خواهد شد. در این پژوهش، در ابتدا با استفاده از آمار توصیفی، شناختی از وضعیت و ویژگی‌های جمعیت‌شناسی پاسخگویان به دست می‌آید و سپس جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها و مشاهدات پس از جمع‌آوری، از شیوه‌های آماری SPSS، کدگذاری، ورود اطلاعات و سپس با استفاده از نرم‌افزار Excel و Lisrel با اعمال آزمون‌های آماری مناسب و تشکیل بانک اطلاعاتی در نرم‌افزار، آمار توصیفی استنباطی به صورت توأم استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

تجزیه و تحلیل داده‌ها، فرایندی چند مرحله‌ای است که طی آن داده‌هایی که از طریق بکارگیری ابزارهای جمع‌آوری در نمونه (جامعه) آماری فراهم آمده‌اند؛ خلاصه، کدبندی و دسته‌بندی... و در نهایت پردازش می‌شوند تا زمینه برقراری انواع تحلیل‌ها و ارتباطها بین این داده‌ها به منظور آزمون فرضیه‌ها فراهم آید. در این فرآیند داده‌ها هم از لحاظ مفهومی و هم از جنبه تجربی پالایش می‌شوند و تکنیک‌های گوناگون آماری نقش بسزایی در استنتاج‌ها و تعمیم‌ها به عهده دارند. به همین جهت بررسی نرمال بودن داده‌ها از آزمون کلموگروف-اسمیرنوف، از آزمون تحلیل عاملی سوالات و مشخص‌سازی متغیر کلیدی هر مولفه و از فن مدل‌یابی معادلات ساختاری جهت بررسی برازش مدل پژوهش با داده‌های جمع‌آوری شده استفاده گردیده است. لذا برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها در جامعه آماری از آزمون کولموگروف اسمیرنوف استفاده شد که نتایج حاصله در جدول ۴ مشاهده می‌شود:

H_0 :	داده‌ها نرمال هستند (داده‌ها از جامعه نرمال آمده‌اند)
H_1 :	داده‌ها نرمال نیستند (داده‌ها از جامعه نرمال نیامده‌اند)

جدول ۴- آزمون نرمالیتی برای متغیرهای کیفیت خارجی

نتیجه آزمون	سطح معنی داری sig	متغیر
قبول فرض صفر	۰/۰۷۸	متغیر اجرایی_سازمانی
قبول فرض صفر	۰/۲۳۱	متغیر اجرایی_محیطی
قبول فرض صفر	۰/۱۰۴	متغیر اجرایی_عملیاتی
قبول فرض صفر	۰/۷۸۶	متغیر اجرایی_روانشناختی

همانطور که مشاهده می‌شود مقدار خطای تحقیق برای هر تمامی متغیر تحقیق، از مقدار خطای پژوهش (۰,۰۵) بیشتر می‌باشد؛ بنابراین توزیع داده‌ها در جامعه آماری نرمال بوده و در نتیجه برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار پارامتریک بهره گرفته خواهد شد. در این بخش، نتایج حاصل از تحلیل عاملی تأییدی هر یک از متغیرهای پژوهش توسط نرم‌افزار LISREL به صورت جداگانه برای هر متغیر آورده شده است. لازم به ذکر است که به منظور کاهش متغیرها و در نظر گرفتن آنها به عنوان یک متغیر مکنون، بار عاملی به دست آمده باید بیشتر از ۰/۵ باشد (مؤمنی و قیومی، ۱۳۹۶) در تحلیل عاملی تأییدی محقق می‌داند چه سوالی مربوط به چه بعدی است. یعنی در تحلیل عاملی تأییدی مدل مفهومی برای هر یک از مفاهیم یا متغیرهای تحقیق وجود دارد. در بررسی هر کدام از مدل‌ها سوال اساسی این است که آیا این مدل‌های اندازه‌گیری مناسب است؟ به عبارت دیگر آیا داده‌های تحقیق با مدل مدل مفهومی همخوانی دارد یا نه؟ بطور کلی دو نوع شاخص برای آزمودن برازش مدل وجود دارد:

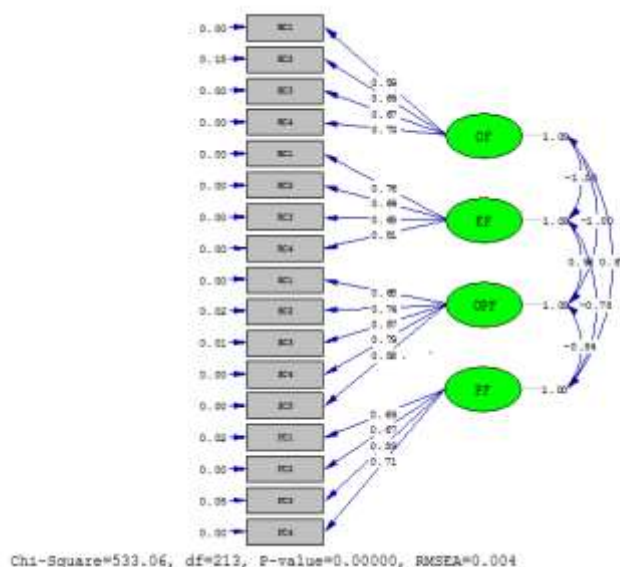
۱- شاخص‌های خوب بودن و ۲- شاخص‌های بد بودن

شاخص‌های خوب بودن مانند AGFI، AGFI، NFI و ... می‌باشد که هر چقدر مقدار آنها بیشتر باشد بهتر است. مقدار پیشنهادی برای چنین شاخص‌هایی ۰/۹ می‌باشد. همچنین شاخص‌های بد بودن نیز شامل χ^2/df و RMSEA می‌باشد که هر چقدر مقدار آنها کمتر باشد مدل دارای

برازش بهتری است. حدمجاز $df/2x$ عدد ۳ می باشد و حد مجاز $0.8/0$ RMSEA می باشد. برای پاسخ به پرسش برازش مدل بایستی شاخص های خوب بودن و بد بودن به هم (RMSEA، $df/2x$ ، AGFI، AGFI، NFI و CFI) مورد بررسی قرار گیرند.

تحلیل عاملی تأییدی (مدل اندازه گیری) متغیرهای مکنون

تحلیل عاملی مرتبه اول: پرسش اساسی مطرح شده این است که آیا این مدل اندازه گیری برای "سیاست های اشتغالزایی دولت در استان خوزستان (بنگاه های کوچک) متغیر کلیدی موفقیت و شکست آن چگونه رتبه بندی و آسیب شناسی شده است؟" و یا به عبارتی روایی سازه ای سوالات و ابعاد مشخص می شود برای پاسخ به این پرسش بایستی آماره χ^2 و سایر معیارهای مناسب بودن برازش مدل مورد بررسی قرار گیرد.



شکل ۱- تخمین استاندارد مدل اندازه گیری با استفاده از تحلیل عاملی مرتبه اول

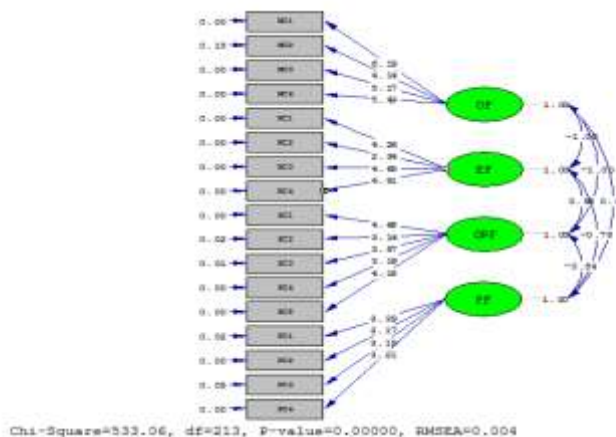
با توجه به خروجی لیزرل مقدار χ^2 محاسبه شده برابر با ۵۳۳,۰۶ می باشد وجود χ^2 پایین نشان دهنده برازش مناسب مدل است. زیرا هر چه مقدار χ^2 کمتر باشد، مدل ارائه شده مدل مناسب تری می باشد با توجه به نتایج ذیل که از خروجی نرم افزار لیزرل بدست آمده اند.

$$\chi^2 = 533.06 \text{ و } df = 213 \text{ و } \chi^2 / df = 2.50 \text{ P-Value} = 0.00000, \text{ RMSEA} = 0.004$$

$$\text{Goodness of Fit Index (GFI)} = 0.97$$

$$\text{Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)} = 0.92$$

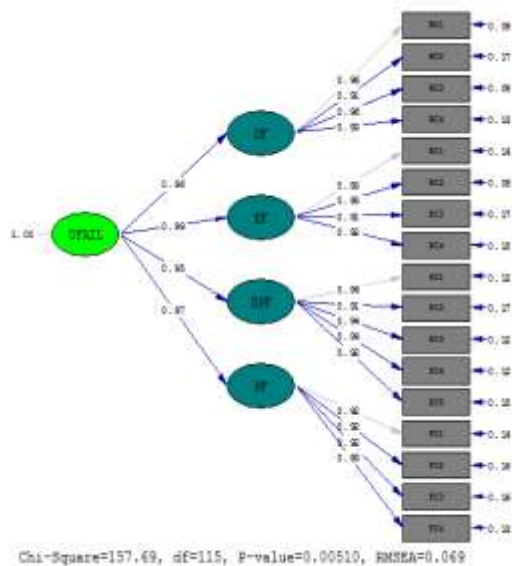
با نگاهی به نتایج خروجی لیزرل قسمت تخمین غیر استاندارد مدل متوجه می شویم که مدل اندازه گیری مدل مناسبی است چون که مقدار کای دو آن و مقدار RMSEA آن کم بوده و مقدار GFI و AGFI بیشتر ۹۰ درصد است. خروجی بعدی قسمت معناداری مدل را نشان می دهد.



شکل ۲- مدل اندازه گیری با استفاده از تحلیل عاملی مرتبه اول در حالت معناداری

مدل اندازه گیری برای مرتبه اول نشان می‌دهد که تمامی ضرایب بدست آمده معنادار شده‌اند چونکه مقدار آزمون معناداری تک تک آنها از عدد ۲ بزرگتر و از عدد ۲- کوچکتر است. با توجه به نتایج خروجی بالا به هم‌روایی سازه‌ای پرسشنامه رو تایید می‌کند و نشان می‌دهد سوالات برای شاخص‌های اجرایی_سازمانی، اجرایی_محیطی، اجرایی_عملیاتی و اجرایی_روانشناختی مناسب بوده است.

تحلیل عاملی مرتبه دوم: در این قسمت مدل اندازه‌گیری بر موفقیت و شکست بنگاه‌های زودبازده با استفاده از تحلیل عاملی مرتبه دوم آورده شده است.



شکل ۳- مدل اندازه گیری تحلیل عاملی تاییدی مرتبه دوم در حالت تخمین استاندارد

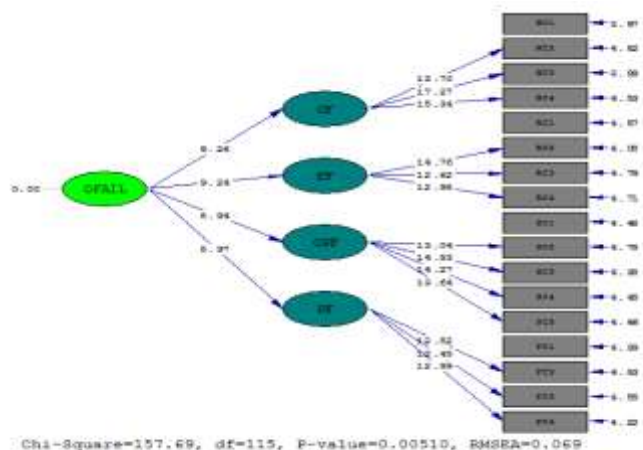
با توجه به خروجی لیزرل مقدار χ^2 محاسبه شده برابر با ۱۵۷/۶۹ می‌باشد وجود χ^2 پایین نشان دهنده برازش مناسب مدل است. زیرا هر چه مقدار χ^2 کمتر باشد، مدل ارائه شده مدل مناسب‌تری می‌باشد با توجه به نتایج ذیل که از خروجی نرم افزار لیزرل بدست آمده‌اند.

$$\chi^2=157.69 \text{ و } df=115 \text{ و } \chi^2/df=1.37 \text{ P-Value} = .00510 \text{ و } RMSEA = .069$$

$$\text{Goodness of Fit Index (GFI)} = .91$$

$$\text{Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)} = .93$$

با نگاهی به نتایج خروجی لیزرل قسمت تخمین غیر استاندارد مدل متوجه می‌شویم که مدل اندازه‌گیری مدل مناسبی است چون که مقدار کای دو آن و مقدار RMSEA آن کم بوده و مقدار GFI و AGFI بیشتر ۹۰ درصد است. خروجی بعدی قسمت معناداری مدل را نشان می‌دهد.



شکل ۴- مدل اندازه گیری با استفاده تحلیل عاملی تاییدی مرتبه دوم در حالت معناداری

مدل اندازه گیری مرتبه دوم نشان می‌دهد که تمامی ضرایب بدست آمده معنادار شده‌اند به دلیل آنکه مقدار آزمون معناداری تک تک آنها از عدد ۲ بزرگتر و از عدد ۲- کوچکتر است. برای آزمون معنی‌داری؛ ضرایب مسیر بین متغیرها از خروجی نرم افزار استفاده خواهیم کرد. ضرایب مسیر و نتایج مربوط به معناداری آنها در جدول زیر داده شده است.

جدول ۵- نتایج حاصل از ارزیابی مدل ساختاری

رتبه تأثیرگذاری	عدد معنی داری (t-value)	ضریب مسیر (β)	مسیر	
			از متغیر	به متغیر
۳	۹/۲۶	۰/۹۶	متغیرهای اجرایی موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان	متغیر اجرایی_سازمانی
۱	۹/۲۴	۰/۹۹		متغیر اجرایی_محیطی
۴	۸/۹۴	۰/۹۵		متغیر اجرایی_عملیاتی
۲	۸/۹۷	۰/۹۷		متغیر اجرایی_روانشناختی

همانطور که داده‌های جدول (۵) مشخص است، قدر مطلق تمامی مقادیر T-Value برای آزمون معناداری ضرایب بالاتر از مقدار ۱/۹۶ می‌باشد. در نتیجه تمامی ضرایب بین مسیرها در سطح ۰/۰۵ معنادار است.

در ادامه باتوجه به خروجی مدل اندازه‌گیری به بیان‌وبررسی فرضیه‌های پژوهش پرداخته خواهد شد.

بررسی فرضیه‌ها

فرضیه اول: متغیر اجرایی_سازمانی بر موفقیت و شکست در بنگاه‌های کوچک و متوسط زودبازده در استان خوزستان طی دوره (۹۱-۸۴) تأثیر معناداری دارد. نتایج خروجی معادلات مدل مفهومی در جدول ۶ نشان داده شده است:

جدول ۶- خروجی تأثیر متغیر سازمانی

عدد معنی‌داری (t-value)	ضریب مسیر (β)	مسیر	
		از متغیر	به متغیر
۹,۲۶	۰,۹۶	متغیر اجرایی_سازمانی	متغیرهای اجرایی موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان

مطابق با جدول (۶) سطح معنی‌داری تأثیر متغیر سازمانی بر موفقیت و یا شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان برابر (۹/۲۶) می‌باشد که بزرگتر از مقدار (۱/۹۶) است و نشان‌دهنده این است که تأثیر متغیر سازمانی بر موفقیت و شکست در سطح اطمینان (۹۵٪) معنی‌دار است. بنابراین فرضیه اول پژوهش پذیرفته می‌شود. همچنین با توجه به ضریب مسیر مابین این دو متغیر (۰/۹۶)

است. همچنین متغیر سازمانی از لحاظ تاثیرگذاری بر موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان در رتبه سوم قرار دارد.

فرضیه دوم: متغیر اجرایی_ محیطی بر موفقیت و شکست در بنگاه‌های کوچک و متوسط زودبازده در استان خوزستان طی دوره ۱۳۹۱-۱۳۸۴ تأثیر معناداری دارد. نتایج خروجی معادلات مدل مفهومی در جدول ۱۲ نشان داده شده است.

جدول ۷- خروجی تاثیر متغیر محیطی

عدد معنی‌داری (t-value)	ضریب مسیر (β)	مسیر	
		به متغیر	از متغیر
۹/۲۴	۰/۹۹	متغیرهای اجرایی موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان	متغیر اجرایی_ محیطی

مطابق با جدول (۷) سطح معنی‌داری تأثیر متغیر محیطی بر موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان برابر (۹/۲۴) می‌باشد که بزرگتر از مقدار (۱/۹۶) است و نشان‌دهنده این است که تأثیر متغیر محیطی بر موفقیت و شکست در سطح اطمینان (۹۵٪) معنی‌دار است. بنابراین فرضیه دوم پژوهش پذیرفته می‌شود. همچنین با توجه به ضریب مسیر مابین این دو متغیر (۰/۹۹) است. همچنین متغیر محیطی از لحاظ تاثیرگذاری بر موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان در رتبه اول قرار دارد.

فرضیه سوم: متغیر اجرایی_ عملیاتی بر موفقیت و شکست در بنگاه‌های کوچک و متوسط زودبازده در استان خوزستان طی دوره ۱۳۹۱-۱۳۸۴ تأثیر معناداری دارد. نتایج خروجی معادلات مدل مفهومی در جدول ۸ نشان داده شده است.

جدول ۸- خروجی تاثیر متغیر عملیاتی

عدد معنی‌داری (t-value)	ضریب مسیر (β)	مسیر	
		به متغیر	از متغیر
۸/۹۴	۰/۹۵	متغیرهای اجرایی موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان	متغیر اجرایی_ عملیاتی

مطابق با جدول ۸ سطح معنی‌داری تأثیر متغیر عملیاتی بر موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان برابر (۸/۹۴) می‌باشد که بزرگتر از مقدار (۱/۹۶) است و نشان‌دهنده این است که تأثیر متغیر عملیاتی بر موفقیت و شکست در سطح اطمینان (۹۵٪) معنی‌دار است. بنابراین فرضیه دوم پژوهش پذیرفته می‌شود. همچنین با توجه به ضریب مسیر مابین این دو متغیر (۰/۹۵) است. همچنین متغیر عملیاتی از لحاظ تاثیرگذاری بر موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان در رتبه چهارم قرار دارد.

فرضیه چهارم: متغیر روانشناختی بر موفقیت و شکست در بنگاه‌های کوچک و متوسط زودبازده در استان خوزستان طی دوره ۱۳۹۱-۱۳۸۴ تأثیر معناداری دارد. نتایج خروجی معادلات مدل مفهومی در جدول ۹ نشان داده شده است.

جدول ۹- خروجی تاثیر متغیر روانشناختی

عدد معنی‌داری (t-value)	ضریب مسیر (β)	مسیر	
		به متغیر	از متغیر
۸/۹۷	۰/۹۷	متغیرهای اجرایی موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان	متغیر روانشناختی

مطابق با جدول (۹) سطح معنی‌داری تأثیر متغیر روانشناختی بر موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان برابر (۸/۹۷) می‌باشد که بزرگتر از مقدار (۱/۹۶) است و نشان‌دهنده این است که تأثیر متغیر روانشناختی بر موفقیت و شکست در سطح اطمینان (۹۵٪) معنی‌دار است. بنابراین فرضیه دوم پژوهش پذیرفته می‌شود. همچنین با توجه به ضریب مسیر مابین این دو

متغیر (۰,۹۷) است. همچنین متغیر روانشناختی از لحاظ تاثیرگذاری بر موفقیت و شکست طرح سیاست های اشتغالزایی بنگاه های زودبازده در استان خوزستان در رتبه دوم قرار دارد.

نتیجه گیری و ارائه پیشنهادها

بر اساس نتایج به دست آمده از اطلاعات جمع آوری شده بنگاه های کوچک و متوسط زودبازده توسط اداره کل های مرتبط استان خوزستان طی دوره ۱۳۹۱-۱۳۸۴، به ۲۶ درصد از طرح های معرفی شده به بانک های عامل، تسهیلات تعلق گرفته است. از کل تسهیلات پیش بینی شده برای طرح های کوچک و متوسط زودبازده طی این دوره، ۷۸ درصد از تسهیلات پیش بینی شده به بنگاه های کوچک و متوسط زودبازده طی این دوره پرداخت و در نتیجه ۸۰ درصد از اشتغال پیش بینی شده، ایجاد شده است. همچنین یافته ها نشان می دهد که ۵۷ درصد از طرح های دریافت کننده تسهیلات طی دوره مذکور، به بهره برداری رسیده اند. این طرح ها با وجود دارا بودن ۲۱ درصد انحراف از تسهیلات پیش بینی شده توانسته اند ۷۸ درصد از اشتغال پیش بینی شده را ایجاد کنند. این پژوهش در راستای بررسی موفقیت و یا شکست طرح های کوچک و متوسط زودبازده، عوامل مؤثر بر عدم تحقق اشتغال را شناسایی نموده که این عوامل بر اساس اطلاعات موجود و در دسترس به دست آمده است. عوامل مذکور شامل: ویژگی مکانی، ویژگی فعالیت، ویژگی فردی، ویژگی بنگاه، ویژگی مخرج، نوع بانک عامل و نوع دستگاه اجرایی می باشد. بر این اساس فرضیات متعددی در نظر گرفته شده است. یافته های این پژوهش را می توان در جدول زیر خلاصه نمود.

جدول ۱۰- نتایج حاصل از ارزیابی مدل توصیفی

عامل	تأثیر انتظاری	تأثیر مشاهده شده	سطح معناداری	پذیرش / رد
عامل مکان	✓	✓	۹۰ درصد	پذیرش
عامل بخش فعالیت	✓	✓	۹۵ درصد	پذیرش
عامل بنگاه	✓	✓	۹۵ درصد	پذیرش
عامل دستگاه اجرایی	✓	✓	۹۹ درصد	پذیرش
عامل بانک	✓	✓	۹۰ درصد	پذیرش
عامل فردی	✓	✓	۹۹ درصد	پذیرش
عامل سهم تسهیلات	✓	×	۹۹ درصد	رد
عامل انحراف از تسهیلات	✓	✓	۹۹ درصد	پذیرش

در خاتمه با توجه به تجزیه و تحلیل داده های جمع آوری شده که نتایج آن ارائه شده است، در این بخش به جمع بندی و نتیجه گیری از یافته های تحقیق پرداخته و پیشنهاداتی ارائه خواهد شد. ضمناً جهت علاقمندان به ادامه تحقیق، پیشنهادات پژوهشی نیز ارائه می شود. استفاده از نتایج این تحقیق منوط به در نظر گرفتن محدودیت های پژوهش می باشد، به علاوه لازم به ذکر است، گرچه آمار بکار گرفته شده در این تحقیق بر اساس اصول علمی بنا نهاده شده است، اما کاربرد این نتایج مستلزم تحقیقات تکمیلی می باشد که در بخش پیشنهادات به تعدادی از آنها اشاره خواهد شد.

فرضیه دوم: متغیر اجرایی محیطی بر موفقیت و شکست در بنگاه های کوچک و متوسط زودبازده در استان خوزستان طی دوره ۱۳۹۱-۱۳۸۴ تأثیر معناداری دارد. سطح معنی داری تأثیر متغیر محیطی بر موفقیت و شکست طرح سیاست های اشتغالزایی بنگاه های زودبازده در استان خوزستان برابر (۹,۲۴) می باشد که بزرگتر از مقدار (۱/۹۶) است و نشان دهنده این است که تأثیر متغیر محیطی بر موفقیت و شکست در سطح اطمینان (۹۵٪) معنی دار است. بنابراین فرضیه دوم پژوهش پذیرفته می شود. همچنین با توجه به ضریب مسیر مابین این دو متغیر (۰,۹۹) است. بنابراین فرضیه دوم با تحقیق گیلانی نیا (۱۳۸۸)، مستوفی (۱۳۸۹)، رحمانی (۱۳۹۱)، هایاشی (۲۰۰۴) و لیونگ (۲۰۱۱) ارتباط معنایی برقرار می کند؛ ولی با تحقیقات نبی زاده (۱۳۷۹)، تولایی (۱۳۷۸)، بیرج (۱۹۸۷)، اسمالین (۲۰۰۴) دارای ارتباط نیست؛ علاوه بر این متغیر محیطی از لحاظ تاثیرگذاری بر موفقیت و شکست طرح سیاست های اشتغالزایی بنگاه های زودبازده در استان خوزستان در **رتبه اول** قرار دارد.

فرضیه چهارم: متغیر اجرایی روانشناختی بر موفقیت و شکست در بنگاه های کوچک و متوسط زودبازده در استان خوزستان طی دوره ۱۳۹۱-۱۳۸۴ تأثیر معناداری دارد. سطح معنی داری تأثیر متغیر روانشناختی بر موفقیت و شکست طرح سیاست های اشتغالزایی بنگاه های زودبازده در استان خوزستان برابر (۸/۹۷) می باشد که بزرگتر از مقدار (۱/۹۶) است و نشان دهنده این است که تأثیر متغیر روانشناختی بر موفقیت و شکست در سطح اطمینان (۹۵٪) معنی دار است. بنابراین فرضیه چهارم پژوهش پذیرفته می شود. همچنین با توجه به ضریب مسیر مابین این دو متغیر (۰,۹۷) است. بنابراین فرضیه چهارم با تحقیق نبی زاده (۱۳۷۹)، مستوفی (۱۳۸۹)، رحمانی (۱۳۹۱)، هایاشی (۲۰۰۴) و لیونگ (۲۰۱۱)

ارتباط معنایی برقرار می‌کند؛ ولی با تحقیقات گیلانی‌نیا (۱۳۸۸)، تولایی (۱۳۷۸)، بیرج (۱۹۸۷)، اسمالین (۲۰۰۴) دارای ارتباط نیست؛ علاوه بر این متغیر روانشناختی از لحاظ تاثیرگذاری بر موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان در **رتبه دوم** قرار دارد.

فرضیه اول: متغیر سازمانی بر موفقیت و شکست در بنگاه‌های کوچک و متوسط زودبازده در استان خوزستان طی دوره ۱۳۹۱-۱۳۸۴ تأثیر معناداری دارد. سطح معنی‌داری تأثیر متغیر سازمانی بر موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان برابر (۹,۲۶) می‌باشد که بزرگتر از مقدار (۱/۹۶) است و نشان‌دهنده این است که تاثیر متغیر سازمانی بر موفقیت و شکست در سطح اطمینان (۹۵٪) معنی‌دار است. بنابراین فرضیه اول پژوهش پذیرفته می‌شود. همچنین با توجه به ضریب مسیر مابین این دو متغیر (۰,۹۶) است. بنابراین فرضیه نخست با تحقیق تولایی (۱۳۷۸)، مستوفی (۱۳۸۹)، رحمانی (۱۳۹۱)، بیرج (۱۹۸۷)، اسمالین (۲۰۰۴)، لیونگ (۲۰۱۱) ارتباط معنایی برقرار می‌کند؛ ولی با تحقیقات نبی زاده (۱۳۷۹)، گیلانی‌نیا (۱۳۸۸)، اسمالین (۲۰۰۴) و هایاشی (۲۰۰۴) دارای ارتباط نیست؛ همچنین متغیر سازمانی از لحاظ تاثیرگذاری بر موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان در **رتبه سوم** قرار دارد.

فرضیه سوم: متغیر عملیاتی بر موفقیت و شکست در بنگاه‌های کوچک و متوسط زودبازده در استان خوزستان طی دوره ۱۳۹۱-۱۳۸۴ تأثیر معناداری دارد. سطح معنی‌داری تأثیر متغیر عملیاتی بر موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان برابر (۸,۹۴) می‌باشد که بزرگتر از مقدار (۱/۹۶) است و نشان‌دهنده این است که تاثیر متغیر عملیاتی بر موفقیت و شکست در سطح اطمینان (۹۵٪) معنی‌دار است. بنابراین فرضیه فرعی دوم پژوهش پذیرفته می‌شود. همچنین با توجه به ضریب مسیر مابین این دو متغیر (۰,۹۵) است. بنابراین فرضیه سوم با تحقیق تولایی (۱۳۷۸)، گیلانی‌نیا (۱۳۸۸)، مستوفی (۱۳۸۹)، رحمانی (۱۳۹۱)، بیرج (۱۹۸۷)، اسمالین (۲۰۰۴)، لیونگ (۲۰۱۱) ارتباط معنایی برقرار می‌کند؛ ولی با تحقیقات نبی زاده (۱۳۷۹)، اسمالین (۲۰۰۴) و هایاشی (۲۰۰۴) دارای ارتباط نیست؛ همچنین متغیر عملیاتی از لحاظ تاثیرگذاری بر موفقیت و شکست طرح سیاست‌های اشتغالزایی بنگاه‌های زودبازده در استان خوزستان در **رتبه چهارم** قرار دارد.

این پژوهش به تعیین اهداف کمی و کیفی، تدوین خط‌مشی‌ها و دستورالعمل‌ها برای اجرایی کردن، ایجاد هماهنگی و برنامه‌ریزی جدی، رفع محدودیت‌ها و نواقص، و رفع پندارهای نادرست متمرکز است. براساس فرضیه‌های آماری، پیشنهاد می‌شود تا با تقویت اتحادیه موانع تحمیلی محیط خارجی کاهش یابد، به ایجاد پویایی توجه شود و تسهیلات و خدمات گسترش یابند. همچنین، استفاده از استراتژی‌های توسعه کوتاه و بلندمدت برای جانمایی‌های اصولی توصیه می‌شود. در این راستا، مدیریت بر پایه دانش و علم روز، نگاه آماری برای تعیین استراتژی‌های تصمیم‌گیری دقیق‌تر، و ایجاد بستر سازی برای رفع نگرانی‌ها و پندارهای نادرست از دیگر پیشنهادات است. به منظور توسعه بنگاه‌های زودبازده و فرصت‌های شغلی در استان، اقداماتی مانند تقویت کادر کارشناسی بانک‌ها و وزارتخانه‌ها، افزایش مدت بازپرداخت طرح‌ها، و ایجاد شبکه‌های سرمایه‌گذاری کوچک انجام شود.

منابع

۱. اعرابی، سید محمود؛ سعیدی، سرمد؛ سهیلی، علی. (۱۳۹۱). موانع محیطی و ارائه الگوی مناسب جهت استفاده از تجارت الکترونیک در ایران. مجله علوم اطلاع‌رسانی، ۱۸(۲۱)، ۱۱-۲۱.
۲. آذر، عادل؛ مومنی، منصور. (۱۳۸۳). آمار و کاربرد آن در مدیریت. تهران: انتشارات سمت.
۳. حافظ‌نیا، محمد. (۱۳۸۸). مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی. تهران: انتشارات سمت.
۴. خاکی، غلامرضا. (۱۳۸۷). روش تحقیق در مدیریت. تهران: انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.
۵. دولت‌آبادی، فیروز؛ و دیگران. (۱۳۹۲). مدیریت راهکارهای مناسب ارتقای آن در جمهوری اسلامی ایران. تهران: نشر دفتر گسترش علم دانشگاه آزاد اسلامی (به سفارش مرکز تحقیقات استراتژیک).
۶. سرمد، زهره؛ بازرگان، عباس؛ حجازی، الهه. (۱۳۹۵). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری. تهران: انتشارات آگاه.
۷. کاوسی، سید محمدرضا؛ سقایی، عباس. (۱۳۹۴). روش‌های اندازه‌گیری رضایت. تهران: انتشارات سبزان.
۸. مومنی، منصور؛ قیومی، علی. (۱۳۹۶). تحلیل‌های آماری با استفاده از SPSS. تهران: نشر کتاب‌نو.
9. Baker, J. (2007). Quick Impact Projects: Towards a Whole of Government Approach. Parterson Review 8: 1-21.
10. Birch, D. (1987). Job Creation In America: How Our Smallest Companies Put The Most People to Work. New York. Free Press.

11. Brewer, E. Genay, H. Jackson, W and Worthington, W. (1996). Performance and Access to Government Guarantees: The Case of Small Business Investment Companies. Federal Reserve Bank of Chicago in Its Journal Proceedings. p586-611.
12. Busom, I. (2004). Department D, Economica Aplicada Universitate Autonoma de Barcelona. Film Strategies In Cooperation and Participation In Programs.
13. Churchill, G.A., and Surprenant, C. (1992). An Investigation into the Determinants of Customer Satisfaction. Journal of Marketing Research, 19 (4): 491-504.
14. Crosby, P. (1999), Quality is Free: The Art Of Making Quality Certain, New York: New American Library.