

دراسة وتحليل أشعار الشاعر الإيراني المعاصر "نيما يوشيج" على أساس منهج التاریخانیة الجديدة

على محمدی (الكاتب المسؤول)*

*رسول عربخانی

الملخص

تُعدّ التاریخانیة الجديدة (New Historicism) نظرية حديثة في النقد الأدبي ظهرت في أواخر القرن العشرين. ويولى هذا المنهج الجديد في الدراسات الاجتماعية، ولا سيما في الأدب والتاريخ، اهتماماً خاصاً بموقع النص في التاريخ، أو بتعبير آخر "تاریخية النص" بوصفها جزءاً لا ينفصل عنه. تجمع التاریخانیة الجديدة بين الدراسة التاریخية والدراسة الأدبية بوصفهما متلازمتين، وتُلغى الحدود بين كون التاريخخلفية والأدب مقدمة، لأنهما متتشابهان في سرد التاريخ وتأويله. تتظرّ التاریخانیة الجديدة إلى النص بوصفه ساحة لتفاعل الخطابات المختلفة وكشف علاقات القوة. وتمثل أشعار نیما، إلى جانب تفاعಲها مع أوضاعها الاجتماعية، انعکاساً لعلاقات السلطة والحكم المعقدة. وقد عُرِضت الخطابات الاجتماعية في أشعار نیما يوشيج بطريقة تُظهر مقاومته الهادفة للسياسات البهلوية. وتشغل الخطابات الاجتماعية وتقدير السلطة والحكم القائمين الجزء الأكبر من انشغالات يوشيج الفكرية. وبالتزامن مع التحولات الاجتماعية والتاریخية في البلاد، برزت في شعر نیما يوشيج عناصر من الخطابات الاجتماعية، والقوة، والحب، وال الحرب، والنقد، والاستعمار، والأمل. يهدف هذا البحث إلى دراسة وتحليل الخطابات الموجودة في أشعار نیما يوشيج على ضوء نظرية التاریخانیة الجديدة، وبيان مدى انطباق مضمون هذه الأشعار مع هذه النظرية. الكلمات الدليلية: التاریخانیة الجديدة، نیما يوشيج، النظرية الأدبية، الشعر الفارسي المعاصر، الخطاب الاجتماعي، السلطة.

*. أستاذ مساعد، قسم اللغة الفارسية وآدابها، جامعة بيام نور، طهران، إيران
Alimohammadi@pnu.ac.ir

**. أستاذ مساعد، قسم التاريخ، جامعة بيام نور، طهران، إيران
تاريخ القبول: ٢٧/٥/١٤٤٧ ق
تاريخ الاستلام: ٢٨/٣/١٤٤٧ ق

المقدمة

تُعدّ التاربخانية الجديدة إحدى المجزات الحديثة في حقل النقد الأدبي، إذ إنها تتناول دراسة التفاعل بين التاريخ والأدب، وتقدم أفقاً جديداً لفهم الأعمال الأدبية والكتاب والشعراء. إن تحليل الأعمال الأدبية وفق المناهج الجديدة، ومنها التاربخانية الجديدة، بما لها من نظرة متعددة الجوانب إلى النصوص، يكشف لنا أبعاداً جديدة من المعنى، ويسهم في وصول القارئ إلى فهم أعمق للنص.

التاربخانية الجديدة (New Historicism)، أو ما يُعرف أيضاً بالترنّعة التاريخية الجديدة أو التاربخانية الحديثة، هي مقاربة في النظرية الأدبية ظهرت في ثمانينيات القرن العشرين، وقد تأسّست بصورة أساسية على أفكار الناقد الأمريكي ستيفن غرينبلات (Stephen Greenblatt). ويرى غرينبلات أنه ينبغي النظر إلى التاربخانية الجديدة بوصفها أسلوباً في قراءة النص لا مدرسةً نقديةً بالمعنى التقليدي. أمّا لوى مونتروز، أحد أبرز نقاد هذا الاتجاه، فيؤكد أنَّ التاربخانية الجديدة تقوم على «تارخيّة النصِّ ومتّبنيّة التاريخ». ويحدد منهجه التاربخانية الجديدة، من خلال توظيف مفاهيم مثل الخطاب والسلطة، الإطار التاريخي الذي ينبغي أن يقرأ النص في ضوئه.» (مكاريك، ١٣٨٥ ش: ٤٤)

تكشفُ التاربخانية الجديدة العلاقة بين الثقافة والسلطة، وتتيح للقارئ إمكانية الاقتراب من حقائق تاريخية جديدة من خلال توظيف الآليات التي تؤكّد عليها هذه النظرية. وإلى جانب ذلك، يمنح هذا المنهج النصِّ قدرةً دائمة على إعادة التأويل، ويضع موضع تساؤلٍ القطعية والموضوعية التي كثيراً ما يُشدّد عليها. ووفق هذا الفهم، ينبغي لنا قبل قراءة أي نص أن نُقصي عن أذهاننا وهمَ الوصول إلى حقيقة الكامنة بمجرد قرائته؛ إذ إنَّ التاربخانيين الجدد يرون الوصول إلى الحقيقة المطلقة أمراً مستحيلاً. وبصيغة أدق، فإنَّ «التاربخانية الجديدة تُعدّ طريقةً في تفسير النص، أو مجموعةً من إستراتيجيات قراءة النصوص.» (كليغر، ١٣٩٤ ش: ١٦٨-١٦٩) إنَّ الخطابات الكامنة في النص، وكذلك رؤى الكاتب، تستمدّ وجودها دائماً من التاريخ والسياسات الاجتماعية والثقافية التي ولد النصُّ فيها؛ «وعلى هذا، فإنَّ كلاً من ظروف النص

الداخلية وخارجها تُسْهِمُان في تحليل العمل، ولم يعد الأثر الأدبي نتیجة عرقية فردية لكاتب واحد، بل ثُرَّة تفاعلاتٍ بين المنتج وطبقةٍ أو جماعةٍ من المنتجين الذين تجمعهم منظومةٌ معقدة من الأعراف والمؤسسات والممارسات المشتركة.» (میرزابابازاده، ١٣٩٤ش: ١٦٦)

من منظور التاریخانیين الجدد، لا وجود لتاريخٍ فریدٍ أو متفرد؛ بل إنّ التاريخ يتشكّل ويتبّدل وفق الخطاب الذي يؤثّر — على نحوٍ غيرٍ واعٍ — في تفسير النص وتبيينه. ففي الواقع، يُنْتَجُ كُلّ فردٍ تاريخهُ الخاص من خلال روايتهُ الخاصة وباللغة التي تعكس خطاباً معيناً.

وفضلاً عن ذلك، يخالف التاریخانیون الجدد رأى أرسطو القائل بأنّ التاريخ أمرٌ مكتملٌ يتعلّق بالماضي، ولا يؤمنون أصلًا بالتقسيم الميكانيكي إلى «ماضٍ وحاضرٍ ومستقبل». إنهم يستخدمون مصطلح «التاريخ الحي» (living history)، ويُعدّون حتى الرمزَ الحاضر جزءاً لا ينفصل من التاريخ.

إنّ دراسة النصوص الأدبية الفارسية وبحثها تستلزم ابتكاراتٍ نظرية ومنهجية جديدة. ولأجل قراءاتٍ متنوّعةٍ تتناسب مع كلّ عصر، لا بدّ من الإحاطة بأخر الإنجازات النظرية والمقاربات الحديثة في النقد الأدبي. إنّ تطبيق هذه المناهج الجديدة سيكشف الم gioانبَ غير المعروفة في النصوص الكلاسيكية الفارسية، وسيؤدي إلى فهمٍ أعمق لهذه الآثار. وفي هذا السياق، يمكن لتطبيق منهج التاریخانیة الجديدة أن يخدم في تقديم قراءةٍ مغايرةً للنصوص الأدبية الفارسية. في الخطوة الأولى من تطبيق التاریخانیة الجديدة، يجب على الناقد الأدبي أن يدرك أنّ تجاربه الثقافية الشخصية تؤثّر في فهمه للأثر الأدبي، وأنّ الحياد الكامل أمرٌ غير قابل للتحقّق. فكما أنّ مؤلف الأثر الأدبي هو نتاج الظروف الإيديولوجية لعصره، فإنّ قارئه كذلك ابنُ هذه الشروط. (Abrams & Harpham ٢٠٠٩: ٢٢١) وعليه فإنّ كلّ الادعاءات القائلة بإمكانية تفسير عملٍ أدبيٍ أو تقييمه بصورةٍ محايدة، موضوعية، علمية وبعيدة عن ميول المفسّر ومصالحه، هي ادعاءاتٍ بلا أساس. فبمقدار ما تتوافق إيديولوجية المتلقى مع إيديولوجية النص، يكون النص بالنسبة إليه طبيعياً ومحبباً، ويقبل خصائصه الزمنية والثقافية على أنها

خصائص كونية شاملة. أمّا حين تتعارض إيديولوجية القارئ مع إيديولوجية النص، فإنه يلجأ إلى "تملّك" النص، أي تفسيره بطريقة تجعله منسجماً مع تحيزاته. ولذلك، لم يعد المؤرخون قادرين على الادعاء بأنّ دراستهم للتاريخ دراسة علمية محايدة خالية من تدخل مصالحهم وميولهم، كما أنه لا يمكن لأى ناقدٍ أن يخرج من زمنه وثقافته لينظر إلى نصّ أدبي بروؤية محايدة. (Selden ١٩٩٧: ١٨٨) تسعى التاریخانیة الجديدة إلى إحياء الأحداث والواقع التاريخية وإعادة قراءتها؛ «فالنّقاد التاریخانیون الجدد، عبر التركيز على حقيقة زمنية محددة أو حدث معين، ينشغلون بتحليل التاريخ، ويُظهرون الانقطاعات الموجودة في النصوص الأدبية». (برسلر، ١٣٩٦: ٢٥٥) ولا يدعى التاریخانیون الجدد أنهم يقدمون "الحقيقة"، لأنهم يرون أصلاً أن وجود حقيقة مطلقة أمرٌ موضع تشكيك؛ ولكنهم يصرّون على أنّ إفصاح المجال أمام الأصوات المُسكتة يتبع إمكاناً أكبر للاقتراب من الماضي. (پاینده، ١٣٩٧: ٣٨٩)

سؤال البحث

بالنظر إلى المقدمة المذكورة أعلاه بشأن طبيعة النظرية ومنهج التاریخانیة الجديدة، تُبني هذه الدراسة حول سؤال محوري:

هل يكن، وفق نظرية التاریخانیة الجديدة، إعادة قراءة الخطابات والم Pamphlets في أشعار نعيمًا يوشیج؟ وبمعنى آخر، إلى أي مدى تتأثر أشعار نعيمًا يوشیج بالخطاب السائد في المجتمع وبالعلاقات السلطوية؟

فرضية البحث

في الإجابة عن سؤال البحث الرئيسي، تكون فرضية البحث كما يلى:

إن نعيمًا يوشیج، عند نظم أشعاره، كان متأثراً بالخطابات السائدة في كل مرحلة من مراحل حياته، وأن الأحداث السياسية والاجتماعية ظهرت بشكل واضح في شخصية الشاعر وأعماله.

خلفية البحث

فيما يختص إعادة قراءة النصوص وأعمال الشعراء والكتاب الإيرانيين على أساس منهج التاریخانیة الجديدة، أُجريت العديد من الدراسات، وتم تأليف مقالات وأطروحتات مختلفة، ومن أهمها:

- بهنام میرزابازاده فومنشی وآدینه خجسته بور (۱۳۹۲ش-۱۳۹۳ش): في مقالتهما «إزالة الغموض عن النقد الناشئ للتاریخانیة الجديدة في إيران مع إلقاء نظرة على البحوث المنجزة» (۱۳۹۲ش)، سعيا إلى إزالة الغموض في فهم هذا المنهج. ثم في مقالتهما «قراءة مختلفة للنصوص الكلاسيكية الفارسية في ضوء التاریخانیة الجديدة» (۱۳۹۳ش)، أكدَا على حل مشكلة قلة الابتكار في بحوث النصوص الأدبية باستخدام هذا المنهج.
- قدسية رضوانیان (۱۳۹۳ش): في مقالتها «دراسة كتاب تاريخ بيهقى في ميزان النقد الجديد»، تناولت دراسة كتاب «فروغ صهبا».
- سمیرا ساسانی (۱۳۹۴ش): في نقدها لأعمال «هويت من» و«أی إیران» في مقالها «الأدب المقارن والتاریخانیة الجديدة»، ركزت بشكل أكبر على جانب السلطة في خطاب هذين النشيدين.
- روح الله هادی وربیعہ سورتیجی (۱۳۹۷ش): ناقشا موضوع القضاء والقدر في «أبو مسلم نامه طرسوسی» من منظور التاریخانیة الجديدة.
- ناهید حجازی (۱۳۹۹ش): أجرت دراسة بعنوان «دراسة التاریخانیة الجديدة في خاموشی دریا»، حيث تناولت رواية «خاموشی دریا» المعروفة للكاتب وركور من منظور التاریخانیة الجديدة.
وعلى الرغم من هذه الأعمال، لم يُجبر حتى الآن بحث كافٍ حول قراءة أشعار نیما يوشیج من منظور التاریخانیة الجديدة، لذلك يُعدّ البحث الحالی جديداً وفریداً من نوعه في هذا المجال.

حياة نیما يوشیج ونتاجاته

اعتُبر على إسفندیاری (۲۱ آبان ۱۲۷۶ش - ۱۳ دی ۱۳۳۸ش)، المعروف باسم

"نيما يوشیج"، مؤسس الشعر الجديد الفارسی، ولقب بـ"أب الشعر الجديد". وفيما يتعلق بسيرته، جاء في المصادر: «في سنة ١٢٧٦ ش، ولد طفل في إحدى قرى قسم أوزرود، منطقة نور، مدينة آمل، باسم يوش، وأسماء أهله على. حتى سن الثانية عشرة، عاش طفولته بعيداً عن ضوضاء المدينة، مرافقاً الرعاة والأغنام، في سفوح جبال البرز الحضراء والغابات.» (آريان بور، ١٣٧٢ ش: ٥٨٠) في سنة ١٣٠٤ ش، غير اسمه ولقبه إلى نیما یوشیج بعد تسجيله في دائرة الأحوال المدنية. كان والد نیما، إبراهيم خان أعظام السلطنة، «رجالاً محترماً يعمل في الزراعة وتربية الماشي، وكان من أنصار الثورة الدستورية الشجاعان، وقد أسس مع أمير مؤيد سواد كوهی جمعية طبرستان.» (بورهاشمی، ١٣٨٩ ش: ٩٧) أما والدته، طوبی مفتاح، فكانت حفيدة شخص يُدعى حکیم نوری، شاعر وفيلسوف من عصر القاجار. وكانت «مولعة بالشعر، وقد كتب نیما أنها كانت تحكي له حكايات الشاعر الإيرانی الحکیم نظامی الکنجوی في طفولته.» (طاهباز، ١٣٨٠ ش: ٢٠) تمكن نیما یوشیج من تعلم القراءة والكتابة في قرية یوش عند أحد المشايخ المحليين. وعندما بلغ الثانية عشرة، انتقل مع عائلته إلى طهران، وبعد إنتهائه المرحلة الابتدائية، التحق بمدرسة سان لوی لتعلم اللغة الفرنسية. كما تشير الشهادات، «لم يحرز نیما تقدماً كبيراً في المدرسة، ولم يكن مهتماً كثيراً بالدراسة الأكاديمية. في هذه الفترة، كان لعلمه نظام وفا، الذي كان شاعراً أيضاً، تأثير كبير عليه وشجعه على قراءة الشعر وكتابته. مثل معظم الشعراء، عاش نیما تجربة حب فاشلة، والتي دفعته أكثر نحو الشعر وجعلته يجد الراحة والسكينة في عالم الشعر.» (محمدی، ١٣٧٣ ش: ٣٤٨) «في سنة ١٢٩٦ ش، حصل نیما، في سن العشرين، على شهادة من مدرسة سان لوی، وهي نهاية تحصيله الرسمي.» (طاهباز، ١٣٨٠ ش: ١٩) بعد إنتهاء دراسته، عمل في وزارة المالية، لكن هذا العمل لم يتواافق مع طبيعته، فاستقال. لاحقاً، في سنة ١٢٩٨ ش، انضم إلى حزب تشكيلات عدالت، الذي كان يعمل في شمال إیران، وجذب اهتمام بعض المثقفين والطبقة المتوسطة. تزوج نیما في أردیبهشت ١٣٠٣ ش من عالية جهانگیر، ابنة آخر الكاتبة الثورية میرزا جهانگیر صوراسرافیل، وفي نفس العام توفى والده. في سنة ١٢٢٤ ش، ولد ابنه الوحید شرائیم. وفي تلك السنوات، كتب نیما بكثرة لكنه نشر

قليلاً حسب قوله: «يكتب كثيراً وينشر قليلاً». (پارسی نژاد، ١٣٨٨: ١٢) وأخيراً، وبعد فترة من المرض والكسل المستمرین، توفي نیما فی دی ١٣٣٨ ش.

أول عمل لنيما كان بعنوان "قصه رنگ پریده: القصة الشاحبة اللون". كتب نیما هذه المنظومة الشعرية في سنة ١٢٩٩ ش ونشرها بعد عام واحد. تكون هذه المنظومة من نحو خمسماة بيت على وزن المثنوي لجلال الدين الرومي (المهزج المدس)، وتعتبر بمثابة وثيقة اتهام قدماها الشاعر ضد المجتمع الذي عاش فيه. في هذه المنظومة «لم تصوّر مظاهر الفساد الاجتماعي مباشرة، بل روى الشاعر قصته المؤلمة». (ثروت، ١٣٧٧ ش: ١٣) يوضح نیما في "قصه رنگ پریده: القصة الشاحبة اللون" أن قدرة التقليد المحدودة لدى الشاعر تتحمّل قوة إبداعية وخياراً واسعاً. يجب اعتبار هذه المنظومة ضمن أعمال فترة النضج المحدود لديه، حيث تظهر أبيات ضعيفة ومتكررة، وكذلك روح الفردية. في هذا العمل، «يرى نیما يوشیج العالم بشكل شعری وينظر إلى كل شيء من منظور نفسه. والشاعر في هذا العمل له صلة عميقة بالطبيعة، ويعبر عن مشاعره الحقيقة بدون تصنّع، وبدون محاولة تكرار كلمات، أو مصطلحات، أو تعبير الأستاذة». بعد "قصه رنگ پریده: القصة الشاحبة اللون"، كتب الشاعر قصيدة "ای شب: یا لیله"، والتي كتبها في سنة ١٣٠١ ش وعمره خمس وعشرون سنة. رغم أن "ای شب: یا لیله" لا يمثل انحرافاً كبيراً عن أعمال المبدعين قبل نیما، إلا أن الحماس والشجن في هذه القصيدة جعل اسم الشاعر مشهوراً، خصوصاً أنها نُشرت في المجلة الأدبية المرموقة "نویهار: مطلع الربيع". (لنگرودی، ١٣٧٠ ش، ج ٩٧: ١) هذه القطعة دفعت الشاعر للابتعاد عن الناس، وكان هذا الانزال عن المجتمع الحضري مفيداً لتنشئة الشاعر وتقوية قدراته العقلية. نتيجة هذه المرحلة، كانت قصيدة بعنوان "افسانه: الأسطورة". «يُكنَّ اعتبار "افسانه: الأسطورة" نقطة تحول في الشعر المعاصر. كتب نیما قصيدة "افسانه: الأسطورة"، والتي تعد أساس الشعر الجديد في إيران، وقد تم تعديلها وتنفيذها بواسطة معلمه نظام وفا، ونشرت في عدة أعداد من مجلة "قرن بیستم: القرن العشرون" لیرزاده عشقی.» (ایمنی، ١٣٨٦ ش: ١٥) هذه المنظومة، التي كتبت في سنة ١٣٠١ ش، هي حوار بين العاشق (الشاعر) وکيان خیالی یُدعى "افسانه: الأسطورة". (طاہباز، ١٣٨٠ ش: ٣٠) بعد وفاة والده

في سنة ١٣٠٧ ش، انتقل نعيمًا إلى مدينة بابل، حيث ترك آثارًا مثل: "تاريخ أدبيات ولايتها: تاريخ الأدب المحلي"، "كخش حضرت غلمان: حداء حضرة الغلامان"، "آيدين: آيدين"، "حكايات دزد وشاعر: حكايات اللص والشاعر" و"سفرنامة بارفروش: سفر بارفروش". (ميرانصاري، ١٣٧٥ ش: ١٣٨٩). كما كتب أعمالاً أخرى مثل: "تركس روزگار: سهام الزمان"، "قلب قوى: القلب القوى"، "به ياد وطنم: في ذكرى وطني"، "بشارت: بشرى"، "جامعة مقتول: ثوب المقتول"، "شهيد گمنام: الشهيد المجهول" وقصيدة "سر باز فولادين: الجندي الفولاذي" المطولة والتي تُعد من أشعار نعيمًا الاجتماعية من سنة ١٣٠٥ ش حتى ١٣١٣ ش. (حسين پور چافی، ١٣٨٣ ش: ٢٣١)

منذ سنة ١٣١٦ ش، بدأ نعيمًا يسعى لإكمال وتحسين شكل شعره الجديد. كتب قصائد لطيفة ودينية، وتبرز في أعماله الرمزية والمضمون الاجتماعية كعنصر رئيسيين. بعض هذه القصائد حتى سنة ١٣٣٢ ش تشمل: "غраб: الغراب"، "مرغ غم: طائر الحزن" ١٣١٧ ش؛ "مرغ مجسمه: طائر التمثال"، "واي بر من: الويل لي"، "گل مهتاب: زهرة القمر" ١٣١٨ ش؛ "لاشخورها: النسور"، "خانه سريوilyi: منزل سريفلی"، "پرييان: الجنيات"، "اندوهناك شب: حزين الليل"، "خندة سرد: الضحكة الباردة" ١٣١٩ ش؛ "خواب زمستاني: نوم الشتاء"، "لكهدار صبح: مرقط الصباح"، "آي آدمها: يا أيها البشر" ١٣٢٠ ش؛ "منظومه به شهريار: منظومة إلى شهريار" ١٣٢٢ ش؛ "ناقوس: الجرس" ١٣٢٣ ش؛ "مانلى: مانلى" ١٣٢٤ ش؛ "كار شب پا: عمل الناطور الليلي"، "پادشاه فتح: ملك الفتاح" ١٣٢٦-١٣٢٥ ش؛ "آقا توکا: السيد توکا"، "مهتاب: القمر"، "اجاق سرد: الموقد البارد" ١٣٢٧ ش؛ "ماخ او لا: ماخ أولى" ١٣٢٨ ش؛ "زاغ: الغراب"، "در شب سرد زمستاني: في ليلة شتوية باردة"، "هنوز از شب: لا زال من الليل"، "مرغ شباویز: طائر الشباویز"، "شب است: إنها ليلة" ١٣٢٩ ش؛ "مرغ آمين: طائر آمين" ١٣٣٠ ش؛ "قایق: القارب"، "در نخستین ساعت شب: في أول ساعة من الليل"، "داروغ: داروغ"، "ریرا: ریرا"، "همه شب: كل الليل"، "در کنار رودخانه: على ضفاف النهر" ١٣٣١ ش. من سنة ١٣٣٢ ش، سنة الانقلاب، حتى سنة ١٣٣٨ ش، سنة وفاة نعيمًا يوشیج، كتب الشاعر ثلاث عشرة قصيدة قصيرة تشمل: "دل فولادم: قلبي الفولاذي"،

"روی بندرگاه: علی المیناء"، "شب پره ساحل نزدیک: فراشة اللیل علی الساحل القریب"، "هست شب: إنها لیلة"، "فرق است: هناک فرق"، "برف: الثلوج"، "سیولیشه: سیولیشه"، "در پیش کومهام: أمام کوхی"، "کک کی: کک کی"، "بر سر قایقش پاسی از شب گذشته است: علی قاربه مضی جزء من اللیل"، "تو را من چشم در راهم: أنا فی انتظارک"، "شب همه شب: اللیل کله". جميع هذه القصائد قصيرة ونادرًا ما تتجاوز نصف صفحة. اللغة في هذه القصائد أكثر سلاسة وغموضها أقل. (نفسه: ٢٣٥) بالإضافة إلى مجموعة القصائد الفارسية والطبرية، ترك نیما أيضًا أعمالاً أخرى مثل: "یادداشت‌های روزانه: ملاحظات يومية"، "نامه‌ها: الرسائل"، "داستان‌ها: القصص"، "توكایی در قفس: طوقی فی القفص"، "آهو و پرنده‌ها: الظبی والطیور"، "کندوهای شکسته: خلایا النحل المكسورة"، "ستاره‌های در زمین: النجوم علی الأرض"، "حرف‌های همسایه: کلام الجار"، "درباره شعر و شاعری: عن الشعر والشعراء"، "ارزش احساسات: قيمة المشاعر"، "دو سفرنامه: رحلتان"، وبعض المسرحيات والمقالات والنقد والأفكار في مجالات الجماليات والهيكل الأدبية. (ثروت، ١٣٧٧ش: ١٥)

تحليل أشعار نیما يوشیج على أساس التاریخانیة الجديدة

وفقاً للتاریخانیة الجديدة، فإن الأعمال الأدبية المتعددة التي تشكّلت في إطار ثقافتها وتاريخها تشكّل أرضية مناسبة لتجلى الحقائق التي ظهرت في إطار الخطابات المختلفة ولعبة السلطة. التاریخانیة الجديدة تركز على تنظيم النص التاریخی وتاریخیة النص، بحيث يمكنها أن تولي اهتماماً لكل من مصادر النصوص والخلفيات الاجتماعية لها، وكذلك السردية وتعدد المنتجات الثقافية. لهذا السبب، فإن عملية تعزيز القوى القائمة وكيفية انعكاس وتغلغل الخطابات المختلفة في النص تُعد من العناصر المؤكدة في هذا المنهج.

غالباً ما تعكس أشعار نیما يوشیج الأوضاع السياسية والاجتماعية والثقافية لعصر پهلوی، أي يعني آخر، أن أشعار نیما يوشیج هي مولود ومنتج للخطابات السائدة في عصره. يعرض الخطابات وينجحها قالباً أدبياً. وبصفته شاعرًا لديه فكر جديد ومنهج مبتكر، فإن استخدامه للطرق الجديدة يمكّنه من توضيح خصائص فكره الجديد. لتصوير

التاريخية الجديدة في شعره، تقسم أشعار نعما يوشيج إلى ثلاث دورات مختلفة، والتي سيتم تحليلها ودراستها فيما يلى:

الفترة الأولى: من انقلاب ١٢٩٩ ش حتى حكم رضا شاه في ١٣٠٥ ش:
خلال هذه الفترة، كان أهم خطاب في شعر نعما يوشيج هو الخطاب الاجتماعي، والذي يظهر في مواضيع مثل مكافحة الفساد في المجتمع، نقد القمع والاستبداد السياسي السائد. سعى نعما من خلال ملاحظة القضايا والمشكلات في المجتمع إلى التعبير عنها في أشعاره، وبقدر معرفته، قدم حلولاً غير مباشرة لمساعدة الناس والمسؤولين علىتجاوز هذه المشكلات. علاوة على ذلك، شعر نعما يوشيج بأن الحب سبب ألم ومعاناته. لم تكن أولى قصائد نعما يوشيج انعكاساً لجميع أحداث عصره، وفي السنوات اللاحقة وخاصة منذ ١٣١٦ ش، ظهرت مواضيع مستمدة من الواقع التاريخي. كما أن الشاعر من خلال استخدام كلمات مثل "الأندال"، "الخدعة"، "المكر" ينتقص من شرعية الفاسدين ويتيح الحياة الحالية من الفساد. (نعمـا يوشـيج، ١٣٨٩ ش: ٣١)

كتب نعما قصيدة "أى شب: يا ليلة" كثانية لقصائده الشعرية. في هذه القصيدة، يظهر نعما كشخص يدرك قمع أهداف الثورة الدستورية والحركات التورية، وكذلك العواقب والنتائج المرتبة على الانقلاب. يتحدث عن حزنه الشديد وحياته المظلمة. الخطاب السائد في هذه القصيدة، والذي يصاحبها كلمات مثل "شب: الليل"، "مردن: الموت"، "وحشت: الرعب"، و"آتش: النار"، هو خطاب النظر إلى مجتمع مكبـوت. (نفسـه، ١٣٨٩ ش: ٤٢)

وفي قصيدة أخرى بعنوان "شير: الأسد"، يركز نعما على مفهوم القوة. تبدأ هذه القطعة باليـت: "حل اللـيل وحان وقت الزـار / قد حـان وقت العمل والتـسـكـع"، حيث يمثل الأـسد رـمـزاً لنـعـما نفسه. في هذه القصيدة، الكائنات الخيالية أو الحقيقة تتـوـحد مع نـعـما في الهـوية، ويعـبر الشـاعـر عن نـفـسـه من خـلـال تصـوـير حالـتها. يـبدو أن نـعـما في هـذا التـصـوـير هو قـاـهر الأـفـرـاد المـتـلـقـين والمـخـادـعـين الـذـين يـسـعون لـخدـاعه وخدـاع الآـخـرـين.

(نفسـه، ١٣٨٩ ش: ٨٥-٧٩)

أما الخطاب الآخر الذي أولاه نیما یوشیج اهتماماً في هذه الفترة فهو خطاب الحرب، حيث تأثرت مضمونه بالأحداث السياسية والعسكرية لعصره في أشعاره. كتب نیما قصيده "خانواده سرباز: عائلة الجندي" التي تتعلق بالفترة ١٣٠١-١٣١٦ش، حكم نیکولای روسيا، وترتبط بالجنود الجائعين في القوقاز. في هذه القصة، يصور امرأة وحيدة مع طفلين يسعيا للحصول على الطعام، بينما يكون زوجها في الحرب، وقوت المرأة في النهاية من الجوع. في الواقع، يسعى نیما یوشیج، من خلال معرفته بروسيا القيصرية، إلى عرض أبسط وأدق الأمثلة على نتائج الحروب العbhية والمهينة والفقر والبؤس الناتج عنها. (آتشى، ١٣٨٢ش: ٣٤) وهو يرى أن وجود الغزاة الروس في شمال إيران يسبب الحرب ومقتل الناس. بنظرة عابرة للحدود ومراعاة لحالة الشعب الروسي، ينظر إلى ظاهرة الحرب ويدينها. (نیما یوشیج، ١٣٨٩ش: ٤٤)

الفترة من حكم رضا شاه حتى شهریور ١٣٢٠ش:

بعد تنويجه، أوقف رضا خان الصحف المستقلة وألغى الأحزاب السياسية لضمان سلطته وحكمه. «كان رضا شاه يسعى من خلال قمع المعارضين السياسيين إلى كتم كل صوت يتعارض مع رغباته وأهدافه، ومن ثم زاد الضغط الاجتماعي على مختلف الجماعات الفكرية والسياسية. في بعض أشعاره تحدث نیما یوشیج عن الاستبداد السائد في المجتمع، وصور الخوف والرعب الذي يسود هذه الظروف القمعية والاستبدادية. استخدام عبارة "واى بر من: الويل لي" التي تكررت ثلاث مرات في قصيدة "داروغ": داروغ" يدل على وضع مخيف. يمكن اعتبار هذه القصيدة علامة على حالة العجز والوحدة التي عاشها نیما یوشیج في ظل استبداد رضا خان المخيف.» (نیما یوشیج، ١٣٨٩ش: ٣٤٦؛ پورنامداريان، ١٣٨٩ش: ٣٤٧-٣٤٨)

في التحليل الخطابي لشعر نیما یوشیج، يعتبر عنصر تكوين الهوية المستمر في تشكيل الإنسان الاجتماعي ذا أهمية كبيرة. إنه إنسان مكافح وملتزم، حيث يتمحور تفكيره واهتمامه حول مقاومة الاستبداد باعتباره الخطاب السائد والمستقر في المجتمع. استخدم نیما یوشیج شعره كأدلة لمكافحة الاستبداد، وكان الشعر سلاح حاد وقوى

يظهر نفسه في مواجهة القوة الخطابية للاستبداد. كما كتب نعيمًا في هذا السياق قصيدة "كل مهتاب: زهرة القمر" في ذروة استبداد حكم رضاخانى. الجو في هذه القصيدة مظلم جدًا، حيث يستخدم نعيمًا في تفاصيله مع الطبيعة العناصر الطبيعية لتصوير هذا الظلام. (نفسه، ١٣٨٩ ش: ٣٥٣)

في نظر التاريخيين المحدثين، في أي نص سواء كان قصة أو شعرًا، موقعية الرواوى أو لم يمثل بالضبط له أهمية كبيرة. إن كون نعيمًا يوشيج، بشكل واع، تحت تأثير العوامل الاجتماعية، يختار، يؤكد، يحذف أو يضيف، ويتأثر بأى خطاب فى المجتمع ويتعامل معه، لا يمكن أن يكون بلا أهمية؛ كما أنه «فى فكر فوكو، يجب على المؤرخين أن يقبلوا أنهم تحت تأثير ومعرفة عصرهم». (برسلر، ١٣٩٦ ش: ٢٥٠) وكان نعيمًا أيضًا متأثراً بالظروف الاجتماعية التي ترسخت فيها الاستبداد. كتب نعيمًا قصidته "لkeh دار صبح: صباح ملطخ" قبل خلع رضا شاه من الحكم في أوائل شهر شهریور ١٣٢٠ ش، حين احتلت إيران من قبل الحلفاء. تحكى هذه القصيدة عن شعور بالارتباك في وقت الانتصار. إن رؤية نعيمًا يوشيج للصبح تشير إلى أن حتى الأحداث والمواقوف الأكثر وضوحاً وإشراقاً في مثل هذه الظروف لن تكون كما هو متوقع. فصباحها قد يتسم لكنه يخلو من النور والبياض، ويظهر ملطخاً باللون الرمادي. في هذه القصيدة، يحاول الشاعر تصوير الجو باستخدام كلمات تم توظيفها بطريقة يائسة. (نعيمًا يوشيج، ١٣٨٩ ش: ٤٤٢-٤٤٣)

في قصيدة أخرى، أظهر نعيمًا يوشيج تفكيره الحيوي وروحه الحساسة بوضوح. يستخدم نبرة مأساوية لرسم قتل شباب الوطن وأجواء المجتمع بنبرة نقدية. وقد تم تصوير أوضاع المجتمع الإيراني بعد هزيمة حركة الغابة وجرائم رضاخان بواسطة سيد ضياء الدين طباطبائي في هذه القصيدة. (نعيمًا يوشيج، ١٣٨٩ ش: ١٦٨) عند تحديد نوع الخطاب في هذه القصيدة، وبالنظر إلى الكلمات مثل الكراهية، الفتنة، الجندي، الآتين، المقتل، الألم، الجثث، القتلى، والمظلوم، يمكن تصنيف هذه الكلمات ضمن الخطاب التقدى. «في الواقع، هذه القصيدة مخصصة للتعبير عن آلام وحياة الناس الفقراء والكافحين في ظروف صعبة مليئة بالظلم والاستغلال، ومضمونها يمحى عن معاناً وشقاء شعوب لا يملكون شيئاً. إن تأثير نعيمًا من بؤس وآلام الناس يتجلّى أحياناً في تصوير وتعبير هذه

الآلام، وأحياناً يشير غضبه.» (پورنامداریان، ۱۳۸۹ش: ۱۱۰) كما أن معظم النصوص تؤثر على الشؤون السياسية والثقافية والاجتماعية في المجتمع، فإن تأثر النصوص أيضاً بالفضاء الثقافي والاجتماعي أمر واضح وبديهي. «يحاول التاريخيون الجدد تقديم نوع من التفسير النبوي يتم فيه دراسة شبكة من العلاقات ويعتبر أقرب تفسير للواقع. في الحقيقة، يُنظر إلى النص كفضاء يكشف فيه عن علاقاته المعقّدة.» (حجازی، ۱۳۹۹ش: ۱۱۰) لذلك، لا يمكن أن يكون شعر نیما غیر متاثر بالفضاء الاجتماعي الذي تم إنتاجه فيه. يمكن تقديم قصيدة "ققنوس: العنقاء" باعتبارها قصيدة كتبها الشاعر خلال ثلاث سنوات من الصمت. (نیما يوشیج، ۱۳۸۹ش: ۳۲۷) «توفر ققنوس نفس الفضاء والموقف لكي يتمكن الشاعر من التعبير بوضوح عن العلاقات المعقّدة داخل المجتمع وأفكاره النقدية. ويظهر الصراع مع أنصار التقليد الأدبي في هذه القصيدة. بعد عام ۱۳۱۶ش، يعكس نیما يوشیج القضايا العميقية في أعماله، ويعتبر شعره ضمن الأدب السري الذي يتخذ شكل الرمزية ويكون مليئاً بالنقد.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۷ش: ۴۷)

في نفس هذه الفترة، بالإضافة إلى الموضوعات السابقة، جذب موضوع الاستعمار اهتمام نیما يوشیج. ففي ۱۶ فروردین ۱۳۱۹ش، كتب قصيدة يصور فيها المنافسات الاستعمارية بين روسيا وإنجلترا، من منظوره الخاص. في هذه القصيدة، تم تشبيه الدولتين الاستعماريتين بأنهما نسران عجوزان وضعيفان يراقبان بعضهما البعض بحسب، وحتى أجساد الأرضي الضعيفة التي تعتبر بالنسبة لهما كالعظم اليابس تُتَنَظَرُ إليها كفريسة. (نفسه، ۱۳۸۹ش: ۳۵۶)

الفترة بعد رضا شاه وحتى وفاته

أول قصيدة في هذه الفترة هي "آی آدمها: أيها الناس". (نیما يوشیج، ۱۳۸۹ش: ۴۴۵) في قصيدة "آی آدمها"، يظهر نیما يوشیج كفنانٍ مكافح يصف مجتمعًا تسود فيه الفقر والحرمان وبؤس الناس، وهذا يستخدم لغة نبوية ليصور هذه الظروف. خطاب هذه القصيدة نبوي، ويُظهر الشاعر مجتمعًا يغرق وصوت استغاثته لا يصل إلى آذان

الناس الغافلين، أو إذا وصل، لا يُحدث أى رد فعل صحيح وجدى عند الناس.» (روزبه، ١٣٨٣ ش: ١٤٧)

مع زيادة القمع وتراجع المحريات، أصبح نیما یوشیج أكثر انجذاباً نحو التقد للواقع القائم. مع الانتخابات المفروضة للدورة الخامسة عشرة التي جرت بدعم من حکومة قوام، ازداد نفوذ الاستعمار الأمريكي على النفوذ البريطاني. وكانت حکومة السوفيتية تسعى، بموافقة الإنجليز، للسيطرة على نفط شمال إیران، ونتيجة لذلك، أولئك الذين كانوا يزعمون الحرية، أقتت نفسها في حضن أتباع الاستعمار البريطاني العتيق مثل سید ضیاء الدين، وشكّلوا ما یسمی الجبهة المتحدة ضدّ الديكتاتورية. في عام ١٣٢٨ ش، تهیأت بعض الظروف لظهور الأفكار الإصلاحية في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، وظهرت أيضاً تصريحات تتعلق بحقوق الشعب الإیرانی في موارد النفط والمیريات السياسية. أدى وجود رجال الدولة التقديميين مثل مصدق إلى إشاعة الأمل. حاول نیما یوشیج أن يعبر عن الأوضاع بنبرة أمل. فهو يعتبر نفسه رمزاً لشعب عصره، الذي بالرغم من جميع الضغوط والصعوبات، يستمر في التحرك بأمل. الأمل والتفاؤل في مجتمع غمرته الظلمات والظلم، هو الخطاب الذي أكدّه نیما في قصائد هذه الفترة. في عام ١٣٢٩ ش، تصاعدت النزاعات في المجتمع، وكان ممثلاً الشعب، بدعم من أشخاص مثل مصدق، یسعون إلى استحقاق حقوقهم، وهذا بدوره أظهر موجة من الأمل لتحسين الأوضاع والتغيير في المجتمع. (نیما یوشیج، ١٣٨٩ ش: ٧٠٦)

مع انقلاب ٢٨ مرداد وهزيمة مصدق، فشلت العديد من جهود الوطنين ومناهضي الاستبداد، وأدت إلى الإحباط واليأس في المجتمع، لكن الأمل في الكفاح بقى في قلوب المفعمين بالأمل مثل نیما، وكانت الكتابات والقصائد التي كتبت في هذه المرحلة التاريخية المهمة تعكس هذا الأمل. في عام ١٣٣٠ ش، كتب نیما یوشیج قطعة "مرغ آمین: طائر آمین" (نیما یوشیج، ١٣٨٩ ش: ٧٤٠). في الواقع، مرغ آمین، سواء كان نیما أو مصدق، هو ثمرة الاستغاثة، و«الاستغاثة هي أعمق حاجة للإنسان المتالم، وما أبلغ من علامة مثل مرغ آمین على حتمية يوم النصر الكبير وهزيمة العدو، الذي بالرغم من

تحمل كل المصائب، لا يزال حيًا ومتصرفًا.» (كسرائي، ١٣٨٢ش: ٢١) يمكن اعتبار مرغ آمين انعكاساً لکفاح الشعب في فكر نیما.

مع ذلك، بعد هذه الآمال، ومع عودة القمع إلى البلاد، تغير مضمون قصائد نیما يوشیج مرة أخرى. فقد كتب قصيدة "هست شب: إنه الليل" بعد عامين من انقلاب ٢٨ مרדاد، وهي قصيدة تصوّر الجو القمعي في البلاد، حيث يصبح حتى التنفس صعباً في هذه البيئة المقيتة والصعبة. في هذه السنوات، أصبح نیما يعانى «نوعاً من التشاؤم والشك الشديد تجاه كل شيء وكل شخص، وهذا يؤدى إلى كتابة قصائد مليئة باليأس والتشاؤم.» (راكعى، ١٣٨٩ش: ٧٣١) ورغم كل توقعاته من الأحداث والفترات بعد عام ١٣٣٠ش، لم يرَ لون الصباح الذي كان يرجوه. «وفي صرخاته، باستخدام كلمات مثل الليل، التراب، الضائue والمتورم، يُظهر الظلام القائم في المجتمع والاستبداد الحاكم.» (نيما يوشیج، ١٣٨٩ش: ٧٧٦) آخر قصيدة كتبها نیما يوشیج في هذا العقد هي "شب همه شب: الليل كله"، حيث يستخدم كلمات مثل الليل، الأنقض، السجن، الكآبة والفراغ ليظهر خطاب الاستبداد والجو القمعي. «في هذه القصيدة، يُصوّر نیما مجتمعًا بائسًا ينتظر شخصًا أو قافلة لتغيير هذا الوضع المتدهور. وفي حرارة أنفاسه الشعرية الأخيرة، يظل متطرّلاً وقائماً على أبهة الاستعداد لقدم قافلة الصباح لتحريره من ظلمة واستبداد الظلام.» (نفسه، ١٣٨٩ش: ٧٨٧)

النتيجة

يمكن اعتبار شعر نیما يوشیج تمثيلاً لتجربة بشرية في زمان ومكان محددين. العنصر المشترك في منهج التاریخانیة الجديدة ومفهوم القوة في شعر نیما هو التعرف على الواقع، بحيث يسعى الشاعر إلى الحقيقة ولا يتحمل ظلم الزمان، ويسعى إلى انتهاء السياسات الحاكمة، وأحياناً يدعوا صوته من أجل الحقيقة إلى خرق القواعد. في الواقع، يعطي التاریخنيون الجدد أهمية كبيرة لنية المؤلف، ويمكن القول إن نية نیما يوشیج من نظم القصائد التاریخنية كانت أولاً لإظهار أداء الحكومة تجاه الشعب، وثانياً لتصوير حالة الناس في هذا الوضع. يسعى نیما يوشیج في شعره، من خلال إرساء الخطاب الاجتماعي،

إلى جذب نظر القارئ نحو المجتمع الفملي وظروف الناس الصعبة. باستخدام قوة الخيال، يُظهر نima واقع المجتمع ويجعله ملموساً، وبذلك يبرز توزيع السلطة غير العادل في المجتمع والخطاب الاستبدادي. لقد كتبت خطابيات المقاومة في شعر Nima في خضم الانقلابات ونضالات الشعب، مما يدل على محاولة الشاعر دفع الناس نحو النصر والصمود. حتى خطاب الأمل يتشكل في قلب هذه النضالات الشعبية، ويكون هنا ملاحظة تفاعل الخطابات في شعره. استناداً إلى نتائج هذه الدراسة، يمكن القول إن قصائد Nima يوشیج تقدم سرداً للتاريخ يكون المجتمع فيه هو البعد الأهم، وهو منظور أخلاقي يستند إلى مفاهيم الخير والشر ضمنياً. الخطاب السائد في شعره هو المجتمع، ومرتبط به السياسة. تحت هذا الخطاب، يظهر Nima كفاحه ضد الفقر في شعره، ويفدّم معاناة الناس والمجتمع كعائق أمام الوصول إلى المثالية والطموحات.

المصادر والمراجع

الفارسية

- آتشی، منوچهر. (۱۳۸۲ش). *Nima Ra Ba Hem Be Noyanim: Lenqarā Nima Ma*. طهران: آمیتیس.
- آرین پور، یحیی. (۱۳۷۲ش). *Az Chiba Ta Nima: Min Chiba Ely Nima*. الطبعة الرابعة. طهران: زوار.
- ایینی، خسرو. (۱۳۸۶ش). *Shur Amrooz Ayrān: Shur Ayrān Māyār*. الطبعة الثانية. طهران: Nima.
- برسلر، چارلز. (۱۳۸۶ش). *Drāmādī Br Nōzriyehā Rōshāhā Nēdābī: Mādhul Ely Nōzriyāt Wāsālīb* النقد الأدبي، مترجم: مصطفى عابدينی فرد، المراجعة: حسين پاینده. طهران: نشر نیلوفر.
- پارسی نژاد، ایرج. (۱۳۸۸ش). *Nima Yowšižg W Nēdābī: Nima Yowšižg W Nēdābī*. طهران: سخن.
- پاینده، حسين. (۱۳۹۷ش). *Nēdābī W Nēdābī: Drōsānāmehā Mīān Roshthāi*. ج اول: النظرية والنقد الأدبي: دليل متعدد التخصصات، المجلد الأول. طهران: سازمان مطالعه و تدوین.
- پورنامداریان، تقی. (۱۳۸۹ش). *Xānām Ayrī Ast: Biyti Māyim*. طهران: مروارید.
- ثروت، منصور. (۱۳۷۷ش). *Nēdābī Nima Ādībī: Nēdābī Nima Ādībī*. طهران: پایا.
- حجازی، ناهید. (۱۳۹۹ش). «بررسی تاریخگرایی نو در خاموشی دریا اثر ورکور: دراسة التاریخیة الجديدة فی روایة خاموشی دریا لورکور»، پژوهش‌های ادبیات تطبیقی: بحوث الأدب المقارن، السنة ۸، العدد ۱، صص ۱۱۰-۱۳۱.
- حسین پور چافی، علی. (۱۳۹۰ش). *Jerianehāi Shurī Māyār Fārsī: Tiyārat al-Shurūrī Māyār* بالفارسية، الطبعة الثالثة. طهران: امیرکبیر.

- راكی، فاطمه. (۱۳۸۷ش). «شبیره و سیولیشه، دو نگاد در شعر نیما یوشیج: شبیره و سیولیشه، رزان
فی شعر نیما یوشیج»، *فصلنامه پژوهش زبان و ادبیات فارسی: مجله فصلیه لأبحاث اللغة والأدب*
الفارسی، العدد ۱۱، صص ۱۶۳-۱۸۱.
- روزبه، محمد رضا. (۱۳۸۳ش). *شرح، تحلیل و تفسیر شعر نو فارسی: شرح و تحلیل و تفسیر الشعر*
الفارسی الحديث. طهران: حروفیه.
- شفیعی کدکنی، محمد رضا. (۱۳۸۷ش). *ادوار شعر فارسی از مشروطیت تا سقوط سلطنت: مراحل*
الشعر الفارسی من الدستورية إلى سقوط الملكية. طهران: سخن.
- شمی لکرودی، محمد. (۱۳۷۰ش). *تاریخ تحلیلی شعر نو: تاریخ تحلیلی للشعر الحديث*. طهران: مرکز.
طاهباز، سیروس. (۱۳۸۰ش). *زندگی و شعر نیما یوشیج، کماندار بزرگ کوهساران: حیاة وشعر نیما*
یوشیج، رامی جبال البرز العظیم. طهران: ثالث.
- کسرابی، سعید. (۱۳۸۲ش). *در هوای مرغ آمین: فی هواء مرغ آمین*. طهران: نادر.
- کلیگر، مری. (۱۳۹۴ش). *درسنامه نظریه ادبی: دلیل دراسات النظریة الأدبیة*. مترجمان: جلال
سخنور، الهه دهنونی و سعید سبزیان. طهران: اختران.
- مکاریک، ایرناریا. (۱۳۸۵ش). *دانشنامه نظریه های ادبی معاصر: موسوعة نظریات الأدب المعاصر*,
مترجم: مهران مهاجر و محمد نبوی. طهران: مؤسسه انتشارات آگاه.
- میرزابابزاده فومشی، بهنام و زارع، فاطمه. (۱۳۹۸ش). «تاریخ گرایی نو، بازنگری ارتباط تاریخ
و ادبیات از منظر نوین: التاریخیة الجديدة، إعادة النظر في العلاقة بين التاریخ والأدب من منظور
حدیث»، *نخستین همایش ملی ادبیات فارسی و پژوهش های میان رشته ای: المؤتمر الوطنی الأول*
للأدب الفارسی والأبحاث متعددة التخصصات، صص ۲۶۹-۲۷۰.
- میرانصاری، علی. (۱۳۵۷ش). «اسنادی درباره نیما یوشیج: وثائق حول نیما یوشیج»، سازمان
اسناد ملی ایران، پژوهشکده اسناد، صص ۱۴-۱۳۷.
- نیما یوشیج. (۱۳۸۹ش). *مجموعه کامل اشعار نیما یوشیج: المجموعة الكاملة لأشعار نیما یوشیج*, به
کوشش سیروس طاهباز. طهران: نگاه.
- وایت، هایدن. (۱۳۸۹ش). متن تاریخی به مثابه فرآوردهای ادبی، تاریخ و روایت: النص التاریخی
کمنتج أدبی، التاریخ والسرد، ترجمه: جلال فرزانه دهکردی. طهران: دانشگاه امام صادق (ع).

الإنكليزية

- Abrams, M. H. & Geoffrey Galt Harpham. (2009). "New Historicism." A Glossary of Literary Terms. 9th ed. Boston: Wadsworth Cengage Learning. pp. 218-225.
- Foucault, Michel (1985), The Use of pleasure; Vol. 2 of History Sexuality, Trans from the French by Robert Hurley, New York, Pantheon Book.
- Malpas, S. (2006). "Historicism."The Routledge Companion to Critical Theory. Eds.

- Paul Wake and Simon Malpas. New York: Routledge.Pp. 55-65.
- Selden, R. (1997). "New Historicism and Cultural Materialism". A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory. Essex: A Pearson Education Company. Pp. 187-200.
- Tyson, L. (2006). "New Historical and Cultural Criticism". Critical Theory Today: A UserFriendly Guide. New York: Taylor & Francis Group. Pp. 281-316.