

دراسة وتحليل أشعار الشاعر الإيراني المعاصر "نيما يوشيج" على أساس منهج التاريخانية الجديدة

على محمدى (الكاتب المسؤول)**

رسول عربخاني*

الملخص

تُعَدُّ التاريخانية الجديدة (New Historicism) نظرية حديثة في النقد الأدبي ظهرت في أواخر القرن العشرين. ويولى هذا المنهج الجديد في الدراسات الاجتماعية، ولا سيما في الأدب والتاريخ، اهتمامًا خاصًا بموقع النص في التاريخ، أو بتعبير آخر "تاريخية النص" بوصفها جزءًا لا ينفصل عنه. تجمع التاريخانية الجديدة بين الدراسة التاريخية والدراسة الأدبية بوصفهما متلازمتين، وتُلغى الحدود بين كون التاريخ خلفية والأدب مقدّمة، لأنهما متشابهان في سرد التاريخ وتأويله. تنظر التاريخانية الجديدة إلى النص بوصفه ساحة لتفاعل الخطابات المختلفة وكشف علاقات القوة. وتمثّل أشعار نيما، إلى جانب تفاعلها مع أوضاعها الاجتماعية، انعكاسًا لعلاقات السلطة والحكم المعقّدة. وقد عُرضت الخطابات الاجتماعية في أشعار نيما يوشيج بطريقة تُظهر مقاومته الهادفة للسياسات البهلوية. وتشغل الخطابات الاجتماعية ونقد السلطة والحكم القائمين الجزء الأكبر من انشغالات يوشيج الفكرية. وبالتزامن مع التحولات الاجتماعية والتاريخية في البلاد، برزت في شعر نيما يوشيج عناصر من الخطابات الاجتماعية، والقوة، والحب، والحرب، والنقد، والاستعمار، والأمل. يهدف هذا البحث إلى دراسة وتحليل الخطابات الموجودة في أشعار نيما يوشيج على ضوء نظرية التاريخانية الجديدة، وبيان مدى انطباق مضامين هذه الأشعار مع هذه النظرية. الكلمات الدلييلة: التاريخانية الجديدة، نيما يوشيج، النظرية الأدبية، الشعر الفارسي المعاصر، الخطاب الاجتماعي، السلطة.

**. أستاذ مساعد، قسم اللغة الفارسية وآدابها، جامعة بيام نور، طهران، إيران

Alimohammadi@pnu.ac.ir

**. أستاذ مساعد، قسم التاريخ، جامعة بيام نور، طهران، إيران

تاريخ القبول: ١٤٤٧/٠٥/٢٧ ق

تاريخ الاستلام: ١٤٤٧/٠٣/٢٨ ق

المقدمة

تُعَدُّ التاريخانية الجديدة إحدى المنجزات الحديثة فى حقل النقد الأدبى، إذ إنها تتناول دراسة التفاعل بين التاريخ والأدب، وتقدّم أفقاً جديداً لفهم الأعمال الأدبية والكتاب والشعراء. إن تحليل الأعمال الأدبية وفق المناهج الجديدة، ومنها التاريخانية الجديدة، بما لها من نظرة متعددة الجوانب إلى النصوص، يكشف لنا أبعاداً جديدة من المعنى، ويُسهم فى وصول القارئ إلى فهم أعمق للنص.

التاريخانية الجديدة (New Historicism)، أو ما يُعرف أيضاً بالنزعة التاريخيّة الجديدة أو التاريخانية الحديثة، هى مقارنة فى النظرية الأدبية ظهرت فى ثمانينات القرن العشرين، وقد تأسست بصورة أساسية على أفكار الناقد الأمريكى ستيفن غرينبلات (Stephen Greenblatt). ويرى غرينبلات أنه ينبغى النظر إلى التاريخانية الجديدة بوصفها أسلوباً فى قراءة النص لا مدرسة نقدية بالمعنى التقليدى. أمّا لوى مونتروز، أحد أبرز نقاد هذا الاتجاه، فيؤكد أنّ التاريخانية الجديدة تقوم على «تاريخيّة النصّ ومُتنبّيّة التاريخ». ويحدّد منهجُ التاريخانية الجديدة، من خلال توظيف مفاهيم مثل الخطاب والسلطة، الإطارَ التاريخي الذى ينبغى أن يُقرأ النصّ فى ضوءه.» (مكاريك، ١٣٨٥ش: ٤٤)

تكشفُ التاريخانية الجديدة العلاقة بين الثقافة والسلطة، وتتيح للقارئ إمكانية الاقتراب من حقائق تاريخية جديدة من خلال توظيف الآليات التى تؤكد عليها هذه النظرية. وإلى جانب ذلك، يمنح هذا المنهج النصّ قدرةً دائمة على إعادة التأويل، ويضع موضعَ تساؤلٍ القطعية والموضوعية التى كثيراً ما يُشدد عليها. ووفق هذا الفهم، ينبغى لنا قبل قراءة أى نص أن نُقصى عن أذهاننا وهم الوصول إلى حقائقه الكاملة بمجرد قراءته؛ إذ إنّ التاريخانيين الجدد يرون الوصول إلى الحقيقة المطلقة أمراً مستحيلاً. وبصيغة أدق، فإنَّ «التاريخانية الجديدة تُعدّ طريقةً فى تفسير النص، أو مجموعة من إستراتيجيات قراءة النصوص.» (كليگز، ١٣٩٤ش: ١٦٨-١٦٩) إنّ الخطابات الكامنة فى النص، وكذلك رؤى الكاتب، تستمدّ وجودها دائماً من التاريخ والسياقات الاجتماعية والثقافية التى وُلد النصُّ فيها؛ «وعلى هذا، فإنّ كلاً من ظروف النص

الداخلية وخارجة تُسهمان في تحليل العمل، ولم يعد الأثر الأدبي نتيجةً عبقرية فردية لكاتب واحد، بل ثمرة تفاعلات بين المنتج وطبقة أو جماعة من المنتجين الذين تجمعهم منظومة معقدة من الأعراف والمؤسسات والممارسات المشتركة.» (ميرزا بابازاده، ١٣٩٤ش: ١٦٦)

من منظور التاريخانيين الجدد، لا وجود لتاريخ فريد أو متفرد؛ بل إن التاريخ يتشكل ويتبدل وفق الخطاب الذي يؤثر — على نحو غير واع — في تفسير النص وتبينه. ففي الواقع، يُنتج كل فرد تاريخه الخاص من خلال روايته الخاصة وباللغة التي تعكس خطاباً معيناً.

وفضلاً عن ذلك، يخالف التاريخانيون الجدد رأى أرسطو القائل بأن التاريخ أمرٌ مكتملٌ يتعلّق بالماضي، ولا يؤمنون أصلاً بالتقسيم الميكانيكي إلى «ماضٍ وحاضرٍ ومستقبلٍ». إنهم يستخدمون مصطلح "التاريخ الحي" (living history)، ويُعدّون حتى الزمن الحاضر جزءاً لا ينفصل من التاريخ.

إنّ دراسة النصوص الأدبية الفارسية وبحوثها تستلزمان ابتكاراتٍ نظريّة ومنهجيةً جديدة. ولأجل قراءاتٍ متنوّعة تتناسب مع كلّ عصر، لا بدّ من الإحاطة بآخر الإنجازات النظرية والمقاربات الحديثة في النقد الأدبي. إنّ تطبيق هذه المناهج الجديدة سيكشف الجوانب غير المعروفة في النصوص الكلاسيكية الفارسية، وسيؤدّي إلى فهم أعمق لهذه الآثار. وفي هذا السياق، يمكن لتطبيق منهج التاريخانية الجديدة أن يخدم في تقديم قراءة مغايرة للنصوص الأدبية الفارسية. في الخطوة الأولى من تطبيق التاريخانية الجديدة، يجب على الناقد الأدبي أن يدرك أنّ تجاربه الثقافية الشخصية تؤثر في فهمه للآثر الأدبي، وأنّ الحياد الكامل أمرٌ غير قابل للتحقق. فكما أنّ مؤلّف الأثر الأدبي هو نتاج الظروف الإيديولوجية لعصره، فإنّ قارئه كذلك ابنٌ لهذه الشروط. (Abrams & Harpham, ٢٠٠٩: ٢٢١) وعليه فإنّ كلّ الادعاءات القائلة بإمكانية تفسير عملٍ أدبيٍّ أو تقييمه بصورة محايدة، موضوعية، علمية وبعيدة عن ميول المفسّر ومصالحه، هي ادعاءاتٌ بلا أساس. فبمقدار ما تتوافق إيديولوجية المتلقى مع إيديولوجية النص، يكون النص بالنسبة إليه طبيعياً ومقبولاً، ويتقبّل خصائصه الزمنية والثقافية على أنها

خصائص كونية شاملة. أمّا حين تتعارض إيديولوجية القارئ مع إيديولوجية النص، فإنه يلجأ إلى "تملك" النص، أى تفسيره بطريقة تجعله منسجماً مع تحيزاته. ولذلك، لم يعد المؤرخون قادرين على الادعاء بأنّ دراستهم للتاريخ دراسة علمية محايدة خالية من تدخل مصالحهم وميولهم، كما أنه لا يمكن لأى ناقد أن يخرج من زمنه وثقافته لينظر إلى نصّ أدبي برؤية محايدة. (Selden ١٨٨:١٩٩٧) تسعى التاريخانية الجديدة إلى إحياء الأحداث والوقائع التاريخية وإعادة قراءتها؛ «فالنقاد التاريخانيون الجدد، عبر التركيز على حقبة زمنية محددة أو حدث معيّن، ينشغلون بتحليل التاريخ، ويُظهرون الانقطاعات الموجودة فى النصوص الأدبية». (برسler، ١٣٩٦ش: ٢٥٥) ولا يدعى التاريخانيون الجدد أنهم يقدّمون "الحقيقة"، لأنهم يرون أصلاً أن وجود حقيقة مطلقة أمرٌ موضعُ تشكيك؛ ولكنهم يصرّون على أنّ إفساح المجال أمام الأصوات المُسكّنة يتيح إمكاناً أكبر للاقتراب من الماضى. (باينده، ١٣٩٧ش: ٣٨٩)

سؤال البحث

بالنظر إلى المقدمة المذكورة أعلاه بشأن طبيعة النظرية ومنهج التاريخانية الجديدة، تُبنى هذه الدراسة حول سؤال محورى:

هل يمكن، وفق نظرية التاريخانية الجديدة، إعادة قراءة الخطابات والمضامين فى أشعار نيمّا يوشيج؟ وبمعنى آخر، إلى أى مدى تتأثر أشعار نيمّا يوشيج بالخطاب السائد فى المجتمع والعلاقات السلطوية؟

فرضية البحث

فى الإجابة عن سؤال البحث الرئيسى، تكون فرضية البحث كما يلي:

إن نيمّا يوشيج، عند نظم أشعاره، كان متأثراً بالخطابات السائدة فى كل مرحلة من مراحل حياته، وأن الأحداث السياسية والاجتماعية ظهرت بشكل واضح فى شخصية الشاعر وأعماله.

خلفية البحث

فيما يخص إعادة قراءة النصوص وأعمال الشعراء والكتّاب الإيرانيين على أساس منهج التاريخانية الجديدة، أُجريت العديد من الدراسات، وتم تأليف مقالات وأطروحات مختلفة، ومن أهمها:

- بهنام ميرزا بابازاده فومشى وآدينه خجسته بور (١٣٩٢ش-١٣٩٣ش): فى مقالتهما «إزالة الغموض عن النقد الناشئ للتاريخانية الجديدة فى إيران مع إلقاء نظرة على البحوث المنجزة» (١٣٩٢ش)، سعى إلى إزالة الغموض فى فهم هذا المنهج. ثم فى مقالتهما «قراءة مختلفة للنصوص الكلاسيكية الفارسية فى ضوء التاريخانية الجديدة» (١٣٩٣ش)، أكّدا على حل مشكلة قلة الابتكار فى بحوث النصوص الأدبية باستخدام هذا المنهج.
 - قدسية رضوانيان (١٣٩٣ش): فى مقالها «دراسة كتاب تاريخ بيهقى فى ميزان النقد الجديد»، تناولت دراسة كتاب "فروغ صهبا".
 - سميرا ساسانى (١٣٩٤ش): فى نقدها لأعمال "هويت من" و"أى إيران" فى مقالها «الأدب المقارن والتاريخانية الجديدة»، ركزت بشكل أكبر على جانب السلطة فى خطاب هذين النشيدين.
 - روح الله هادى وزبيده سورتيجى (١٣٩٧ش): ناقشا موضوع القضاء والقدر فى «أبو مسلم نامه طرسوسى» من منظور التاريخانية الجديدة.
 - ناهيد حجازى (١٣٩٩ش): أجرت دراسة بعنوان «دراسة التاريخانية الجديدة فى خاموشى دريا»، حيث تناولت رواية "خاموشى دريا" المعروفة للكاتب وركور من منظور التاريخانية الجديدة.
- وعلى الرغم من هذه الأعمال، لم يُجرَ حتى الآن بحثٌ كافٍ حول قراءة أشعار نيما يوشيج من منظور التاريخانية الجديدة، لذلك يُعدّ البحث الحالى جديداً وفريداً من نوعه فى هذا المجال.

حياة نيما يوشيج ونتاجاته

اعتُبر على إسفنديارى (٢١ آبان ١٢٧٦ش - ١٣ دى ١٣٣٨ش)، المعروف باسم

"نيماء يوشيج"، مؤسس الشعر الجديد الفارسي، ولقب بـ"أب الشعر الجديد". وفيما يتعلق بسيرته، جاء في المصادر: «في سنة ١٢٧٦ش، وُلد طفل في إحدى قرى قسم أوزرود، منطقة نور، مدينة آمل، باسم يوش، وأسماء أهله على. حتى سن الثانية عشرة، عاش طفولته بعيداً عن ضوضاء المدينة، مرافقاً الرعاة والأغنام، في سفوح جبال البرز الخضراء والغابات.» (آريان بور، ١٣٧٢ش: ٥٨٠) في سنة ١٣٠٤ش، غيّر اسمه ولقبه إلى نيماء يوشيج بعد تسجيله في دائرة الأحوال المدنية. كان والد نيماء، إبراهيم خان أعظم السلطنة، «رجلاً محترماً يعمل في الزراعة وتربية المواشي، وكان من أنصار الثورة الدستورية الشجعان، وقد أسس مع أمير مؤيد سواد كوهي جمعية طبرستان.» (بورهاشمي، ١٣٨٩ش: ٩٧) أما والدته، طوبي مفتاح، فكانت حفيذة شخص يُدعى حكيم نوري، شاعر وفيلسوف من عصر القاجار. وكانت «مولعة بالشعر، وقد كتب نيماء أنها كانت تحكي له حكايات الشاعر الإيراني الحكيم نظامي الكنجوي في طفولته.» (طاهباز، ١٣٨٠ش: ٢٠) تمكّن نيماء يوشيج من تعلم القراءة والكتابة في قرية يوش عند أحد المشايخ المحليين. وعندما بلغ الثانية عشرة، انتقل مع عائلته إلى طهران، وبعد إنهائه المرحلة الابتدائية، التحق بمدرسة سان لوى لتعلم اللغة الفرنسية. كما تشير الشهادات، «لم يحرز نيماء تقدماً كبيراً في المدرسة، ولم يكن مهتماً كثيراً بالدراسة الأكاديمية. في هذه الفترة، كان لمعلمه نظام وفا، الذي كان شاعراً أيضاً، تأثير كبير عليه وشجعه على قراءة الشعر وكتابته. مثل معظم الشعراء، عاش نيماء تجربة حب فاشلة، والتي دفعته أكثر نحو الشعر وجعلته يجد الراحة والسكينة في عالم الشعر.» (محمدي، ١٣٧٣ش: ٣٤٨) «في سنة ١٢٩٦ش، حصل نيماء، في سن العشرين، على شهادة من مدرسة سان لوى، وهي نهاية تحصيله الرسمي.» (طاهباز، ١٣٨٠ش: ١٩) بعد إنهاء دراسته، عمل في وزارة المالية، لكن هذا العمل لم يتوافق مع طبيعته، فاستقال. لاحقاً، في سنة ١٢٩٨ش، انضم إلى حزب تشكيلات عدالت، الذي كان يعمل في شمال إيران، وجذب اهتمام بعض المثقفين والطبقة المتوسطة. تزوج نيماء في أورديهشت ١٣٠٣ش من عالية جهانگیر، ابنة أخت الكاتبة الثورية ميرزا جهانگیر صوراسرافيل، وفي نفس العام توفي والده. في سنة ١٣٢٤ش، وُلد ابنه الوحيد شراگيم. وفي تلك السنوات، كتب نيماء بكثرة لكنه نشر

قليلاً حسب قوله: «يكتب كثيراً وينشر قليلاً.» (پارسی نژاد، ۱۳۸۸ش: ۱۲) وأخيراً، وبعد فترة من المرض والكلل المستمرين، توفي نيمایوشیچ في دى ۱۳۳۸ش.

أول عمل لنيمایوشیچ كان بعنوان "قصه رنگ پريده: القصة الشاحبة اللون". كتب نيمایوشیچ هذه المنظومة الشعرية في سنة ۱۲۹۹ش ونشرها بعد عام واحد. تتكون هذه المنظومة من نحو خمسمائة بيت على وزن المثنوى لجلال الدين الرومى (الهرج المسدس)، وتعتبر بمثابة وثيقة اتهام قدمها الشاعر ضد المجتمع الذى عاش فيه. فى هذه المنظومة «لم تُصوّر مظاهر الفساد الاجتماعى مباشرة، بل روى الشاعر قصته المؤلمة.» (ثروت، ۱۳۷۷ش: ۱۳) يوضح نيمایوشیچ فى "قصه رنگ پريده: القصة الشاحبة اللون" أن قدرة التقليد المحدودة لدى الشاعر تمنحه قوة إبداعية وخيلاً واسعاً. يجب اعتبار هذه المنظومة ضمن أعمال فترة النضج المحدود لديه، حيث تظهر أبيات ضعيفة ومتكررة، وكذلك روح الفردية. فى هذا العمل، «يرى نيمایوشیچ العالم بشكل شعري وينظر إلى كل شيء من منظور نفسه. والشاعر فى هذا العمل له صلة عميقة بالطبيعة، ويعبر عن مشاعره الحقيقية بدون تصنيع، وبدون محاولة تكرار كلمات، أو مصطلحات، أو تعابير الأساتذة.» بعد "قصه رنگ پريده: القصة الشاحبة اللون"، كتب الشاعر قصيدة "اى شب: يا ليلة"، والتي كتبها فى سنة ۱۳۰۱ش وعمره خمس وعشرون سنة. رغم أن "اى شب: يا ليلة" لا يمثل انحرافاً كبيراً عن أعمال المبدعين قبل نيمایوشیچ، إلا أن الحماس والشجن فى هذه القصيدة جعل اسم الشاعر مشهوراً، خصوصاً أنها نُشرت فى المجلة الأدبية المرموقة "نوبهار: مطلع الربيع". (لنگرودی، ۱۳۷۰ش، ج: ۱، ۹۷) هذه القطعة دفعت الشاعر للابتعاد عن الناس، وكان هذا الانعزال عن المجتمع الحضري مفيداً لتنشئة الشاعر وتقوية قدراته العقلية. نتيجة هذه المرحلة، كانت قصيدة بعنوان "افسانه: الأسطورة". «يمكن اعتبار "افسانه: الأسطورة" نقطة تحول فى الشعر المعاصر. كتب نيمایوشیچ قصيدة "افسانه: الأسطورة"، والتي تعد أساس الشعر الجديد فى إيران، وقد تم تعديلها وتنقيحها بواسطة معلمه نظام وفا، ونُشرت فى عدة أعداد من مجلة "قرن بیستم: القرن العشرون" لميرزاده عشقي.» (ایمنی، ۱۳۸۶ش: ۱۵) هذه المنظومة، التي كتبت فى سنة ۱۳۰۱ش، هى حوار بين العاشق (الشاعر) وكيان خيالى يُدعى "افسانه: الأسطورة". (طاهباز، ۱۳۸۰ش: ۳۰) بعد وفاة والده

فى سنة ١٣٠٧ش، انتقل نيمًا إلى مدينة بابل، حيث ترك آثارًا مثل: "تاريخ ادبيات ولايتي: تاريخ الأدب المحلي"، "كشف حضرت غلمان: حذاء حضرة الغلمان"، "آيدين: آيدين"، "حكايات دزد و شاعر: حكايات اللص والشاعر" و "سفرنامه بارفروش: سفر بارفروش". (ميرانصاري، ١٣٧٥ش: ١٣٨٩. كما كتب أعمالاً أخرى مثل: "تركش روزگار: سهام الزمن"، "قلب قوى: القلب القوى"، "به ياد وطنم: فى ذكرى وطني"، "بشارت: بشرى"، "جامة مقتول: ثوب المقتول"، "شهيد گمنام: الشهيد المجهول" وقصيدة "سرباز فولادين: الجندى الفولاذي" المطولة والتى تُعد من أشعار نيمًا الاجتماعية من سنة ١٣٠٥ش حتى ١٣١٣ش. (حسين پور چافى، ١٣٨٣ش: ٢٣١)

منذ سنة ١٣١٦ش، بدأ نيمًا يسعى لإكمال وتحسين شكل شعره الجديد. كتب قصائد لطيفة ودينية، وتبرز فى أعماله الرمزية والمضامين الاجتماعية كعنصرين رئيسيين. بعض هذه القصائد حتى سنة ١٣٣٢ش تشمل: "غراب: الغراب"، "مرغ غم: طائر الحزن" ١٣١٧ش؛ "مرغ مجسمه: طائر التمثال"، "واى بر من: الويل لى"، "گل مهتاب: زهرة القمر" ١٣١٨ش؛ "لاشخورها: النسور"، "خانه سريويلي: منزل سريفلی"، "پريان: الجنيات"، "اندوهناك شب: حزين الليل"، "خنده سرد: الضحكة الباردة" ١٣١٩ش؛ "خواب زمستاني: نوم الشتاء"، "لكه دار صبح: مرقط الصباح"، "آي آدمها: يا أيها البشر" ١٣٢٠ش؛ "منظومه به شهریار: منظومة إلى شهریار" ١٣٢٢ش؛ "ناقوس: الجرس" ١٣٢٣ش؛ "مانلى: مانلى" ١٣٢٤ش؛ "كار شب پا: عمل الناطور الليلي"، "پادشاه فتح: ملك الفتح" ١٣٢٥-١٣٢٦ش؛ "آقا توکا: السيد توکا"، "مهتاب: القمر"، "اجاق سرد: الموقد البارد" ١٣٢٧ش؛ "ماخ اول: ماخ أولى" ١٣٢٨ش؛ "زاغ: الغراب"، "در شب سرد زمستاني: فى ليلة شتوية باردة"، "هنوز از شب: لا زال من الليل"، "مرغ شباويز: طائر الشباويز"، "شب است: إنها ليلة" ١٣٢٩ش؛ "مرغ آمين: طائر آمين" ١٣٣٠ش؛ "قايق: القارب"، "در نخستين ساعت شب: فى أول ساعة من الليل"، "داروگ: داروگ"، "ريرا: ريرا"، "همه شب: كل الليل"، "در کنار رودخانه: على ضفاف النهر" ١٣٣١ش. من سنة ١٣٣٢ش، سنة الانقلاب، حتى سنة ١٣٣٨ش، سنة وفاة نيمًا يوشيج، كتب الشاعر ثلاث عشرة قصيدة قصيرة تشمل: "دل فولادم: قلبى الفولاذي"،

"روی بندرگاه: على الميناء"، "شب پره ساحل نزدیک: فراشة الليل على الساحل القريب"، "هست شب: إنها ليلة"، "فرق است: هناك فرق"، "برف: الثلج"، "سیولیشه: سیولیش"، "در پیش کومه‌ام: أمام کوخی"، "کک کی: کک کی"، "بر سر قایقش پاسی از شب گذشته است: على قاربه مضى جزء من الليل"، "تو را من چشم در راهم: أنا فى انتظارک"، "شب همه شب: الليل كله". جميع هذه القصائد قصيرة ونادراً ما تتجاوز نصف صفحة. اللغة فى هذه القصائد أكثر سلاسة وغموضاً أقل. (نفسه: ٢٣٥) بالإضافة إلى مجموعة القصائد الفارسية والطبرية، ترك نیما أيضاً أعمالاً أخرى مثل: "یادداشت‌های روزانه: ملاحظات يومية"، "نامه‌ها: الرسائل"، "داستان‌ها: القصص"، "توکایى در قفس: طوقى فى القفص"، "آهو و پرنده‌ها: الطیى والطيور"، "کندوهای شکسته: خلایا النحل المكسورة"، "ستاره‌های در زمین: النجوم على الأرض"، "حرف‌های همسایه: كلام الجار"، "درباره شعر و شاعری: عن الشعر والشعراء"، "ارزش احساسات: قيمة المشاعر"، "دو سفرنامه: رحلتان"، وبعض المسرحيات والمقالات والنقد والأفكار فى مجالات الجماليات والهيكل الأدبية. (ثروت، ١٣٧٧ش: ١٥)

تحليل أشعار نیما یوشیج على أساس التاريخانية الجديدة

وفقاً للتاريخية الجديدة، فإن الأعمال الأدبية المتعددة التى تشكّلت فى إطار ثقافتها وتاريخها تشكل أرضية مناسبة لتجلى الحقائق التى ظهرت فى إطار الخطابات المختلفة ولعبة السلطة. التاريخية الجديدة تركز على تنظيم النص التاريخى وتاريخية النص، بحيث يمكنها أن تولى اهتماماً لكل من مصادر النصوص والخلفيات الاجتماعية لها، وكذلك السردية وتعدد المنتجات الثقافية. لهذا السبب، فإن عملية تعزيز القوى القائمة وكيفية انعكاس وتغلغل الخطابات المختلفة فى النص تُعد من العناصر المؤكدة فى هذا المنهج. غالباً ما تعكس أشعار نیما یوشیج الأوضاع السياسية والاجتماعية والثقافية لعصر يهلوى، أى بمعنى آخر، أن أشعار نیما یوشیج هى مولود ومنتج للخطابات السائدة فى عصره. يعرض الخطابات ويمنحها قالباً أدبياً. وبصفته شاعراً لديه فكر جديد ومنهج مبتكر، فإن استخدامه للطرق الجديدة يَكُنّه من توضيح خصائص فكره الجديد. لتصوير

التاريخية الجديدة فى شعره، تُقسم أشعار نيما يوشيج إلى ثلاث دورات مختلفة، والتي سيتم تحليلها ودراستها فيما يلى:

الفترة الأولى: من انقلاب ١٢٩٩ش حتى حكم رضا شاه فى ١٣٠٥ش:

خلال هذه الفترة، كان أهم خطاب فى شعر نيما يوشيج هو الخطاب الاجتماعى، والذى يظهر فى مواضيع مثل مكافحة الفساد فى المجتمع، نقد القمع والاستبداد السياسى السائد. سعى نيما من خلال ملاحظة القضايا والمشكلات فى المجتمع إلى التعبير عنها فى أشعاره، وبقدر معرفته، قدم حلولاً غير مباشرة لمساعدة الناس والمسؤولين على تجاوز هذه المشكلات. علاوة على ذلك، شعر نيما يوشيج بأن الحب سبب ألمه ومعاناته. لم تكن أولى قصائد نيما يوشيج انعكاساً لجميع أحداث عصره، وفى السنوات اللاحقة وخاصة منذ ١٣١٦ش، ظهرت مواضيع مستمدة من الوقائع التاريخية. كما أن الشاعر من خلال استخدام كلمات مثل "الأندال"، "الخدعة"، "المكر" ينتقص من شرعية الفاسدين ويمتدح الحياة الخالية من الفساد. (نيما يوشيج، ١٣٨٩ش: ٣١)

كتب نيما قصيدة "أى شب: يا ليلة" كثنائى قصائده الشعرية. فى هذه القصيدة، يظهر نيما كشخص يدرك قمع أهداف الثورة الدستورية والحركات الثورية، وكذلك العواقب والنتائج المترتبة على الانقلاب. يتحدث عن حزنه الشديد وحياته المظلمة. الخطاب السائد فى هذه القصيدة، والذى يصاحبه كلمات مثل "شب: الليل"، "مردن: الموت"، "وحشت: الرعب"، و"آتش: النار"، هو خطاب النظر إلى مجتمع مكبوت. (نفسه، ١٣٨٩ش: ٤٢)

وفى قصيدة أخرى بعنوان "شير: الأسد"، يركز نيما على مفهوم القوة. تبدأ هذه القطعة بالبيت: "حل الليل وحن وقت الزار / قد حان وقت العمل والتسكع"، حيث يمثل الأسد رمزاً لنيما نفسه. فى هذه القصيدة، الكائنات الخيالية أو الحقيقية تتوحد مع نيما فى الهوية، ويعبر الشاعر عن نفسه من خلال تصوير حالاتها. يبدو أن نيما فى هذا التصوير هو قاهر الأفراد المتملقين والمخادعين الذين يسعون لخداعه وخداع الآخرين. (نفسه، ١٣٨٩ش: ٧٩-٨٥)

أما الخطاب الآخر الذى أولاه نيماء يوشيج اهتماماً فى هذه الفترة فهو خطاب الحرب، حيث تأثرت مضامينه بالأحداث السياسية والعسكرية لعصره فى أشعاره. كتب نيماء قصيدته "خانواده سرباز: عائلة الجندى" التى تتعلق بالفترة ١٣٠١-١٣١٦ش، حكم نيكولاى روسيا، وترتبط بالجنود الجائعين فى القوقاز. فى هذه القصة، يصور امرأة وحيدة مع طفلين يسعيان للحصول على الطعام، بينما يكون زوجها فى الحرب، وتموت المرأة فى النهاية من الجوع. فى الواقع، يسعى نيماء يوشيج، من خلال معرفته بروسيا القيصرية، إلى عرض أبسط وأدق الأمثلة على نتائج الحروب العنيفة والمهينة والفقر والبؤس الناتج عنها. (آتشى، ١٣٨٢ش: ٣٤) وهو يرى أن وجود الغزاة الروس فى شمال إيران يسبب الحرب ومقتل الناس. بنظرة عابرة للحدود ومراعاة لحالة الشعب الروسى، ينظر إلى ظاهرة الحرب ويدينها. (نيماء يوشيج، ١٣٨٩ش: ٤٤)

الفترة من حكم رضا شاه حتى شهر يور ١٣٢٠ش:

بعد تنويجه، أوقف رضا خان الصحف المستقلة وألغى الأحزاب السياسية لضمان سلطته وحكمه. «كان رضا شاه يسعى من خلال قمع المعارضين السياسيين إلى كتم كل صوت يتعارض مع رغباته وأهدافه، ومن ثم زاد الضغط الاجتماعى على مختلف الجماعات الفكرية والسياسية. فى بعض أشعاره تحدث نيماء يوشيج عن الاستبداد السائد فى المجتمع، وصوّر الخوف والرعب الذى يسود هذه الظروف القمعية والاستبدادية. استخدام عبارة "واى بر من: الويل لى" التى تكررت ثلاث مرات فى قصيدة "داروغ: داروغ" يدل على وضع مخيف. يمكن اعتبار هذه القصيدة علامة على حالة العجز والوحدة التى عاشها نيماء يوشيج فى ظل استبداد رضا خانى المخيف.» (نيماء يوشيج، ١٣٨٩ش: ٣٤٦-٣٤٧؛ پورنامدريان، ١٣٨٩ش: ٣٠)

فى التحليل الخطابى لشعر نيماء يوشيج، يعتبر عنصر تكوين الهوية المستمر فى تشكيل الإنسان الاجتماعى ذا أهمية كبيرة. إنه إنسان مكافح وملتمزم، حيث يتمحور تفكيره واهتمامه حول مقاومة الاستبداد باعتباره الخطاب السائد والمستقر فى المجتمع. استخدم نيماء يوشيج شعره كأداة لمكافحة الاستبداد، وكأن الشعر سلاح حاد وقوى

يظهر نفسه فى مواجهة القوة الخطابية للاستبداد. كما كتب نيمى فى هذا السياق قصيدة "كل مهتاب: زهرة القمر" فى ذروة استبداد حكم رضاخانى. الجو فى هذه القصيدة مظلم جداً، حيث يستخدم نيمى فى تفاعله مع الطبيعة العناصر الطبيعية لتصوير هذا الظلام. (نفسه، ١٣٨٩ش: ٣٥٣)

فى نظر التاريخيين المجدد، فى أى نص سواء كان قصة أو شعراً، موقعية الراوى أو لمن يمثل بالضبط له أهمية كبيرة. إن كون نيمى يوشيج، بشكل واع، تحت تأثير العوامل الاجتماعية، يختار، يؤكد، يحذف أو يضيف، ويتأثر بأى خطاب فى المجتمع ويتعامل معه، لا يمكن أن يكون بلا أهمية؛ كما أنه «فى فكر فوكو، يجب على المؤرخين أن يقبلوا أنهم تحت تأثير ومعرفة عصرهم.» (برسلر، ١٣٩٦ش: ٢٥٠) وكان نيمى أيضاً متأثراً بالظروف الاجتماعية التى ترسخ فيها الاستبداد. كتب نيمى قصيدته "لكه دار صبح: صباح ملطخ" قبل خلع رضا شاه من الحكم فى أوائل شهر شهر يور ١٣٢٠ش، حين احتلت إيران من قبل الحلفاء. تحكى هذه القصيدة عن شعور بالارتباك فى وقت الانتصار. إن رؤية نيمى يوشيج للصباح تشير إلى أن حتى الأحداث والمواقف الأكثر وضوحاً وإشراقاً فى مثل هذه الظروف لن تكون كما هو متوقع. فصباحها قد يبتسم لكنه يخلو من النور والبياض، ويظهر ملطخاً باللون الرمادى. فى هذه القصيدة، يحاول الشاعر تصوير الجو باستخدام كلمات تم توظيفها بطريقة يائسة. (نيمى يوشيج، ١٣٨٩ش: ٤٤٢-٤٤٣)

فى قصيدة أخرى، أظهر نيمى يوشيج تفكيره الحيوى وروحه الحساسة بوضوح. يستخدم نبرة مأساوية لرسم قتل شباب الوطن وأجواء المجتمع بنبرة نقدية. وقد تم تصوير أوضاع المجتمع الإيرانى بعد هزيمة حركة الغابة وجرائم رضاخان بواسطة سيد ضياء الدين طباطبائى فى هذه القصيدة. (نيمى يوشيج، ١٣٨٩ش: ١٦٨) عند تحديد نوع الخطاب فى هذه القصيدة، وبالنظر إلى الكلمات مثل الكراهية، الفتنة، الجندى، الأئين، المقتل، الألم، الجثث، القتلى، والمظلم، يمكن تصنيف هذه الكلمات ضمن الخطاب النقدى. «فى الواقع، هذه القصيدة مخصصة للتعبير عن آلام وحياة الناس الفقراء والكادحين فى ظروف صعبة مليئة بالظلم والاستغلال، ومضمونها يحكى عن معاناة وشقاء شعوب لا يملكون شيئاً. إن تأثير نيمى من بؤس وآلام الناس يتجلى أحياناً فى تصوير وتعبير هذه

الآلام، وأحياناً يثير غضبه.» (بورنامداريان، ١٣٨٩ش: ١١٠)

كما أن معظم النصوص تؤثر على الشؤون السياسية والثقافية والاجتماعية في المجتمع، فإن تأثر النصوص أيضاً بالفضاء الثقافي والاجتماعي أمر واضح وبديهي. «يحاول التاريخيون الجدد تقديم نوع من التفسير النقدي يتم فيه دراسة شبكة من العلاقات ويُعتبر أقرب تفسير للواقع. في الحقيقة، يُنظر إلى النص كفضاء يكشف فيه عن علاقاته المعقدة.» (حجازي، ١٣٩٩ش: ١١٠) لذلك، لا يمكن أن يكون شعر نيمایوشیج متأثر بالفضاء الاجتماعي الذي تم إنتاجه فيه. يمكن تقديم قصيدة "ققنوس: العنقاء" باعتبارها قصيدة كتبها الشاعر خلال ثلاث سنوات من الصمت. (نيمایوشیج، ١٣٨٩ش: ٣٢٧) «توفّر ققنوس نفس الفضاء والموقف لكي يتمكن الشاعر من التعبير بوضوح عن العلاقات المعقدة داخل المجتمع وأفكاره النقدية. ويظهر الصراع مع أنصار التقليد الأدبي في هذه القصيدة. بعد عام ١٣١٦ش، يعكس نيمایوشیج القضايا العميقة في أعماله، ويُعتبر شعره ضمن الأدب السري الذي يتخذ شكل الرمزية ويكون مليئاً بالنقد.» (شفيعی كدكنی، ١٣٨٧ش: ٤٧)

في نفس هذه الفترة، بالإضافة إلى الموضوعات السابقة، جذب موضوع الاستعمار اهتمام نيمایوشیج. ففي ١٦ فروردین ١٣١٩ش، كتب قصيدة يصور فيها المنافسات الاستعمارية بين روسيا وإنجلترا، من منظوره الخاص. في هذه القصيدة، تم تشبيه الدولتين الاستعمارييتين بأنهما نسران عجوزان وضعيفان يراقبان بعضهما البعض بحسد، وحتى أجساد الأراضي الضعيفة التي تعتبر بالنسبة لهما كالعظم اليبس تُنظر إليها كفرسة. (نفسه، ١٣٨٩ش: ٣٥٦)

الفترة بعد رضا شاه وحتى وفاته

أول قصيدة في هذه الفترة هي "آی آدمها: أيها الناس". (نيمایوشیج، ١٣٨٩ش: ٤٤٥) في قصيدة "آی آدمها"، يظهر نيمایوشیج كفنّانٍ مكافحٍ يصف مجتمعاً تسود فيه الفقر والحرمان وبؤس الناس، ولهذا يستخدم لغة نقدية ليصور هذه الظروف. خطاب هذه القصيدة نقدي، و«يُظهر الشاعر مجتمعاً يغرق وصوت استغاثته لا يصل إلى آذان

الناس الغافلين، أو إذا وصل، لا يُحدث أى رد فعل صحيح وجدى عند الناس.» (روزبه، ١٣٨٣ش: ١٤٧)

مع زيادة القمع وتراجع الحريات، أصبح نيمّا يوشيج أكثر انجذاباً نحو النقد للواقع القائم. مع الانتخابات المفروضة للدورة الخامسة عشرة التى جرت بدعم من حكومة قوام، ازداد نفوذ الاستعمار الأمريكى على النفوذ البريطانى. وكانت الحكومة السوفيتية تسعى، بموافقة الإنجليز، للسيطرة على نفط شمال إيران، ونتيجة لذلك، أولئك الذين كانوا يزعمون الحرية، ألقت نفسها فى حضن أتباع الاستعمار البريطانى العتيق مثل سيد ضياء الدين، وشكّلوا ما يسمى الجبهة المتحدة ضد الديكتاتورية. فى عام ١٣٢٨ش، تهيأت بعض الظروف لظهور الأفكار الإصلاحية فى المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، وظهرت أيضاً تصريحات تتعلق بحقوق الشعب الإيرانى فى موارد النفط والحريات السياسية. أدّى وجود رجال الدولة التقدميين مثل مصدق إلى إشاعة الأمل. حاول نيمّا يوشيج أن يعبر عن الأوضاع بنبرة أمل. فهو يعتبر نفسه رمزاً لشعب عصره، الذى بالرغم من جميع الضغوط والصعوبات، يستمر فى التحرك بأمل. الأمل والتفاؤل فى مجتمع غمرته الظلمات والظلم، هو الخطاب الذى أكدّه نيمّا فى قصائد هذه الفترة. فى عام ١٣٢٩ش، تصاعدت النزاعات فى المجتمع، وكان ممثلو الشعب، بدعم من أشخاص مثل مصدق، يسعون إلى استحقاق حقوقهم، وهذا بدوره أظهر موجة من الأمل لتحسين الأوضاع والتغيير فى المجتمع. (نيمّا يوشيج، ١٣٨٩ش: ٧٠٦)

مع انقلاب ٢٨ مرداد وهزيمة مصدق، فشلت العديد من جهود الوطنيين ومناهضى الاستبداد، وأدت إلى الإحباط واليأس فى المجتمع، لكن الأمل فى الكفاح بقى فى قلوب المفعمين بالأمل مثل نيمّا، وكانت الكتابات والقصائد التى كتبت فى هذه المرحلة التاريخية المهمة تعكس هذا الأمل. فى عام ١٣٣٠ش، كتب نيمّا يوشيج قطعة "مرغ آمين: طائر آمين" (نيمّا يوشيج، ١٣٨٩ش: ٧٤٠). فى الواقع، مرغ آمين، سواء كان نيمّا أو مصدق، هو ثمرة الاستغاثة، و«الاستغاثة هى أعمق حاجة للإنسان المتألم، وما أبلغ من علامة مثل مرغ آمين على حتمية يوم النصر الكبير وهزيمة العدو، الذى بالرغم من

تحمل كل المصائب، لا يزال حيًا ومتصرفًا». (كسرايى، ١٣٨٢ش: ٢١) يمكن اعتبار مرغ أمين انعكاسًا لكفاح الشعب فى فكر نيماء.

مع ذلك، بعد هذه الآمال، ومع عودة القمع إلى البلاد، تغير مضمون قصائد نيماء يوشيج مرة أخرى. فقد كتب قصيدة "هست شب: إنه الليل" بعد عامين من انقلاب ٢٨ مرداد، وهى قصيدة تصوّر الجو القمعى فى البلاد، حيث يصبح حتى التنفس صعبًا فى هذه البيئة المقيتة والصعبة. فى هذه السنوات، أصبح نيماء يعانى «نوعًا من التشاؤم والشك الشديد تجاه كل شىء وكل شخص، وهذا يؤدى إلى كتابة قصائد مليئة باليأس والتشاؤم». (راكعى، ١٣٨٩ش: ٧٣١) ورغم كل توقعاته من الأحداث والفترات بعد عام ١٣٣٠ش، لم يرَ لون الصباح الذى كان يريّوه. «وفى صرخاته، باستخدام كلمات مثل الليل، التراب، الضائع والمتورم، يُظهر الظلام القائم فى المجتمع والاستبداد الحاكم». (نيماء يوشيج، ١٣٨٩ش: ٧٧٦) آخر قصيدة كتبها نيماء يوشيج فى هذا العقد هى "شب همه شب: الليل كله"، حيث يستخدم كلمات مثل الليل، الأنقاض، السجن، الكآبة والفراغ ليظهر خطاب الاستبداد والجو القمعى. «فى هذه القصيدة، يُصوّر نيماء مجتمعًا بائسًا ينتظر شخصًا أو قافلة لتغيير هذا الوضع المتدهور. وفى حرارة أنفاسه الشعرية الأخيرة، يظل منتظرًا وقائمًا على أهبة الاستعداد لقُدوم قافلة الصباح لتحريره من ظلمة واستبداد الظلام». (نفسه، ١٣٨٩ش: ٧٨٧)

النتيجة

يمكن اعتبار شعر نيماء يوشيج تمثيلًا لتجربة بشرية فى زمان ومكان محددين. العنصر المشترك فى منهج التاريخية الجديدة ومفهوم القوة فى شعر نيماء هو التعرف على الواقع، بحيث يسعى الشاعر إلى الحقيقة ولا يتحمل ظلم الزمان، ويسعى إلى انتهاك السياسات الحاكمة، وأحيانًا يدعو صوته من أجل الحقيقة إلى خرق القواعد. فى الواقع، يعطى التاريخيون الجدد أهمية كبيرة لنية المؤلف، ويمكن القول إن نية نيماء يوشيج من نظم القصائد التاريخية كانت أولاً لإظهار أداء الحكومة تجاه الشعب، وثانيًا لتصوير حالة الناس فى هذا الوضع. يسعى نيماء يوشيج فى شعره، من خلال إرساء الخطاب الاجتماعى،

إلى جذب نظر القارئ نحو المجتمع القمعي وظروف الناس الصعبة. باستخدام قوة الخيال، يُظهر نيما واقع المجتمع ويجعله ملموساً، وبذلك يبرز توزيع السلطة غير العادل في المجتمع والخطاب الاستبدادي. لقد كُتبت خطابات المقاومة في شعر نيما في خضم الانقلابات ونضالات الشعب، مما يدل على محاولة الشاعر دفع الناس نحو النصر والصمود. حتى خطاب الأمل يتشكل في قلب هذه النضالات الشعبية، ويمكن هنا ملاحظة تفاعل الخطابات في شعره. استناداً إلى نتائج هذه الدراسة، يمكن القول إن قصائد نيما يوشيج تقدم سرداً للتاريخ يكون المجتمع فيه هو البعد الأهم، وهو منظور أخلاقي يستند إلى مفاهيم الخير والشر ضمناً. الخطاب السائد في شعره هو المجتمع، ومرتبطة به السياسة. تحت هذا الخطاب، يظهر نيما كفاحه ضد الفقر في شعره، ويُقدّم معاناة الناس والمجتمع كعائق أمام الوصول إلى المثالية والطموحات.

المصادر والمراجع

الفارسية

- آتشي، منوچهر. (١٣٨٢ش). نيما را با هم بخوانیم: لنقرأ نيما معاً. طهران: آميتيس.
- آرين پور، يحيى. (١٣٧٢ش). از صبا تا نيما: من صبا إلى نيما، الطبعة الرابعة. طهران: زوار.
- ايمنى، خسرو. (١٣٨٦ش). شعر امروز ايران: شعر ايران المعاصر، الطبعة الثانية. طهران: نيما.
- برسلر، چارلز. (١٣٨٦ش). درآمدی بر نظريه‌ها و روش‌های نقد ادبی: مدخل إلى نظريات وأساليب النقد الأدبي، مترجم: مصطفى عابدينى فرد، المراجعة: حسين پاينده. طهران: نشر نيلوفر.
- پارسى نژاد، ايرج. (١٣٨٨ش). نيما يوشيج و نقد ادبی: نيما يوشيج والنقد الأدبي. طهران: سخن.
- پاينده، حسين. (١٣٩٧ش). نظريه و نقد ادبی: درسنامه‌های ميان رشته‌ای، ج اول: النظرية والنقد الأدبي: دليل متعدد التخصصات، المجلد الأول. طهران: سازمان مطالعه و تدوين.
- پورنامداریان، تقی. (١٣٨٩ش). خانه‌ام ابری است: بيتی مغیّم. طهران: مرواريد.
- ثروت، منصور. (١٣٧٧ش). نظريه ادبی نيما: نظرية نيما الأدبية. طهران: پایا.
- حجازی، ناهید. (١٣٩٩ش). «بررسی تاريخ‌گرایی نو در خاموشی دریا اثر ورکور: دراسة التاريخية الجديدة في رواية خاموشی دریا لورکور»، پژوهش‌های ادبيات تطبيقي: بحوث الأدب المقارن، السنة ٨، العدد ١، صص ١١٠-١٣١.
- حسين پور چافى، على. (١٣٩٠ش). جريان‌های شعری معاصر فارسی: التيارات الشعرية المعاصرة بالفارسية، الطبعة الثالثة. طهران: اميرکبير.

راکعی، فاطمه. (١٣٨٧ش). «شبیله و سیولیشه، دو نماد در شعر نیما یوشیج: شبیره و سیولیشه، رمزان فی شعر نیما یوشیج»، فصلنامه پژوهش زبان و ادبیات فارسی: مجله فصلیه لأبحاث اللغة والأدب الفارسی، العدد ١١، صص ١٦٣-١٨١.

روزبه، محمدرضا. (١٣٨٣ش). شرح، تحلیل و تفسیر شعر نو فارسی: شرح و تحلیل و تفسیر الشعر الفارسی الحديث. طهران: حروفیه.

شفیعی کدکنی، محمدرضا. (١٣٨٧ش). ادوار شعر فارسی از مشروطیت تا سقوط سلطنت: مراحل الشعر الفارسی من الدستورية إلى سقوط الملكية. طهران: سخن.

شمس لنگرودی، محمد. (١٣٧٠ش). تاریخ تحلیلی شعر نو: تاریخ تحلیلی للشعر الحديث. طهران: مرکز طاهباز، سیروس. (١٣٨٠ش). زندگی و شعر نیما یوشیج، کماندار بزرگ کوهساران: حیاة و شعر نیما یوشیج، رامی جبال البرز العظیم. طهران: ثالث.

کسرائی، سعید. (١٣٨٢ش). در هوای مرغ آمین: فی هواء مرغ آمین. طهران: نادر. کلیگز، مری. (١٣٩٤ش). درسنامه نظریه ادبی: دلیل دراسات النظرية الأدبية، مترجمان: جلال سخنور، الهه دهنوی و سعید سبزیان. طهران: اختران.

مکاریک، ایرناریا. (١٣٨٥ش). دانشنامه نظریه‌های ادبی معاصر: موسوعة نظريات الأدب المعاصر، مترجم: مهران مهاجر و محمد نبوی. طهران: مؤسسه انتشارات آگاه.

میرزابابازاده فومشی، بهنام و زارع، فاطمه. (١٣٩٨ش). «تاریخ‌گرایی نو، بازنگری ارتباط تاریخ و ادبیات از منظر نوین: التاریخية الجديدة، إعادة النظر فی العلاقة بین التاریخ والأدب من منظور حديث»، نخستین همایش ملی ادبیات فارسی و پژوهش‌های میان‌رشته‌ای: المؤتمر الوطني الأول للأدب الفارسی والأبحاث متعددة التخصصات، صص ٢٦٩٤-٢٧٠٩.

میرانصاری، علی. (١٣٥٧ش). «اسنادی درباره نیما یوشیج: وثائق حول نیما یوشیج»، سازمان اسناد ملی ایران، پژوهشکده اسناد، صص ١٤-١٣٧.

نیما یوشیج. (١٣٨٩ش). مجموعه کامل اشعار نیما یوشیج: المجموعة الكاملة لأشعار نیما یوشیج، به کوشش سیروس طاهباز. طهران: نگاه.

وایت، هایدن. (١٣٨٩ش). متن تاریخی به مثابه فرآوردهای ادبی، تاریخ و روایت: النص التاريخی کمنتج ادبی، التاریخ والسرد، ترجمه: جلال فرزانه دهکردی. طهران: دانشگاه امام صادق (ع).

الإنكليزية

Abrams, M. H. & Geoffrey Galt Harpham. (2009). "New Historicism." A Glossary of Literary Terms. 9th ed. Boston: Wadsworth Cengage Learning. pp. 218-225.

Foucault, Michel (1985), The Use of pleasure; Vol. 2 of History Sexuality, Trans from the French by Robert Hurley, New York, Pantheon Book.

Malpas, S. (2006). "Historicism." The Routledge Companion to Critical Theory. Eds.

Paul Wake and Simon Malpas. New York: Routledge.Pp. 55-65.

Selden, R. (1997). "New Historicism and Cultural Materialism". A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory. Essex: A Pearson Education Company. Pp. 187-200.

Tyson, L. (2006). "New Historical and Cultural Criticism". Critical Theory Today: A UserFriendly Guide. New York: Taylor & Francis Group. Pp. 281-316.