

The Effect of Perfectionism and Parental Stress on the Experience of Negative Emotions and Impulsive Behaviors in Girls aged 16 to 18 in Zabol city

Zahra Rezaei Banjar ¹, Somayeh Nakhaei ^{2*}, Reza Imankhah ³

1-Masters student, Department of Psychology, faculty of Human Sciences, Zabol Branch, Islamic Azad university, Zabol, Iran.

2-Assistant professor, Department of Psychology, faculty of Human Sciences, Zabol Branch, Islamic Azad university, Zabol, Iran.

3-Assistant professor, Department of Psychology, faculty of Human Sciences, Zabol Branch, Islamic Azad university, Zabol, Iran.

OPEN ACCESS Research Article

*Correspondence: Somayeh Nakhaei *
367409446@iau.ir

Received: July 10, 2025
Accepted: Aug 13, 2025
Published: Autumn 2025

Citation: Rezaei Banjar, Z, Nakhaei, S, Imankhah, R. (2025). The Effect of Perfectionism and Parental Stress on the Experience of Negative Emotions and Impulsive Behaviors in Girls aged 16 to 18 in Zabol city. *Psycho Research and Behavioral Science Studies*, 3(3): 66-83.

Publisher's Note: MSDS stays neutral with regard to jurisdictional claims in published material and institutional affiliations.

[doi.org 10.71610/psych.2025.1211717](https://doi.org/10.71610/psych.2025.1211717)



Copyright: Authors retain the copyright and full publishing rights.

Publishing by Islamic Azad University of Zajedan. This article is an open access article licensed under the

[Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Abstract

The aim of the present study was to investigate the effect of perfectionism and parental stress on the experience of negative emotions and impulsive behaviors in girls aged 16 to 18 in Zabol city. The research method is descriptive, correlational, and applied in terms of purpose. The statistical population of the present study includes 2632 high school girls aged 16 to 18 in Zabol city, of whom 336 were randomly selected based on the Morgan table. In this study, the data collection tools included four questionnaires: parental stress (Berry and Jones 1995), perfectionism (Hewitt and Felt 1991), negative and positive emotions (PANAS), and Barratt's impulsivity (1995). Descriptive and inferential statistics such as regression test and Pearson correlation coefficient with SPSS software were used to analyze the data. The results showed that there is a negative and significant relationship between perfectionism and positive emotions and impulsive behaviors and its dimensions, namely sociocentric perfectionism and egocentric perfectionism. There is a positive and significant relationship between perfectionism and negative emotions. There is a negative and significant relationship between parental stress and positive emotions. There is a positive and significant relationship between parental stress and negative emotions and impulsive behaviors. Overall, the findings of the study indicate that perfectionism and parental stress can be associated with an increase in negative emotions and impulsive behaviors and a decrease in positive emotions in adolescent girls.

Keywords: Perfectionism, Stress, Negative Emotions, Impulsive Behaviors.

Extended Abstract

Introduction

Adolescence is known as one of the most sensitive stages of psychosocial development, accompanied by extensive changes in cognitive, emotional, and interpersonal domains (Steinberg, 2020). During this developmental period, the quality of family interactions and parenting patterns are considered to be determining factors in the process of emotional regulation and personality formation. Empirical research has documented that psychological characteristics of parents, with special emphasis on the two components of parental perfectionism and levels of parenting stress, have significant effects on the mental health and behavioral patterns of adolescents (Flett & Hewitt, 2018). These findings indicate that parenting styles based on extreme perfectionism and high levels of parental stress can act as risk factors for the emergence of psychological problems in the adolescent population (Dieter Descartes, 2021). Research evidence suggests that these parenting variables affect adolescent psychosocial functioning through a variety of mechanisms, including creating a stressful family environment, reducing emotional support, and reinforcing maladaptive cognitive patterns. A detailed understanding of these relationships is of significant clinical importance in designing preventive and therapeutic interventions (Zhang et al., 2022).

Methodology

The research method is descriptive, correlational, and applied in terms of purpose. The statistical population of the present study includes 2632 high school girls aged 16 to 18 in Zabol city, of whom 336 were randomly selected based on the Morgan table. In this study, the data collection tools include four questionnaires: parental stress (Berry and Jones 1995), perfectionism (Hoyt and Felt 1991), negative and positive emotions (PANAS), and Barratt impulsivity (1995). Descriptive and inferential statistics such as regression test and Pearson correlation coefficient were used with SPSS software to analyze the data.

Discussion and Result

The results of the present study indicate that there is a negative and significant relationship between perfectionism (both socio-oriented and ego-oriented perfectionism) and positive emotions and impulsive behaviors at a 95% confidence level; this means that with increasing perfectionistic tendencies, the level of positive emotions decreases and the likelihood of impulsive behaviors decreases. In contrast, the relationship between perfectionism and negative emotions is positive and significant; regarding parental stress, the findings also showed that this variable has a negative and significant relationship with positive emotions, while it has a positive and significant relationship with negative emotions and impulsive behaviors. .

In the predictive analysis, socio-oriented perfectionism was first entered into the model and then ego-oriented perfectionism. These two factors were jointly able to predict 47% of the changes in negative emotions, 24% of the changes in impulsive behaviors, and 16% of the changes in positive emotions. Also, parental stress alone was able to explain 14% of the changes in negative emotions, 15% of the changes in positive emotions, and 18% of the changes in impulsive behaviors.

تأثیر کمال‌طلبی و تنیدگی والدین بر تجربه عواطف منفی و رفتارهای تکانشی در دختران ۱۶ تا ۱۸ سال شهر زابل

زهرا رضائی بنجار^۱، سمیه نخعی^{۲*}، رضا ایمانخواه^۳

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد زابل، دانشگاه آزاد اسلامی، زابل، ایران.

۲- استادیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زابل، زابل، ایران.

۳- استادیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زابل، زابل، ایران.

چکیده

دسترسی آزاد

مقاله علمی پژوهشی

نویسنده مسئول: *سمیه نخعی

iau.ir@367409446

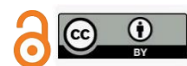
تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۴/۱۹

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۵/۲۲

تاریخ انتشار: پاییز ۱۴۰۴

استاد: رضائی بنجار، زهرا، نخعی، سمیه، ایمانخواه، رضا. (۱۴۰۴). تأثیر کمال‌طلبی و تنیدگی والدین بر تجربه عواطف منفی و رفتارهای تکانشی در دختران ۱۶ تا ۱۸ سال شهر زابل. روان پژوهی و مطالعات علوم رفتاری پاییز ۱۴۰۴ (۳): ۶۶-۸۳. یادداشت ناشر: MSDS در خصوص ادعاهای قضایی در مطالب منتشر شده و وابستگی های سازمانی بی طرف می ماند.

[doi:org 10.71610/psych.2025.1211717](https://doi.org/10.71610/psych.2025.1211717)



کپی رایت: نویسندگان حق نشر و حقوق کامل انتشار را برای خود محفوظ می دارند.

منتشر شده توسط دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان. این مقاله، یک مقاله با دسترسی آزاد است که تحت مجوز

Creative Commons Attribution 4.0

International (CC BY 4.0) منتشر شده است.

هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر کمال‌طلبی و تنیدگی والدین بر تجربه عواطف منفی و رفتارهای تکانشی در دختران ۱۶ تا ۱۸ سال شهر زابل بود. روش تحقیق توصیفی از نوع همبستگی و از نظر هدف کاربردی است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل دختران دبیرستانی متوسطه دوم ۱۶ تا ۱۸ سال شهر زابل به تعداد ۲۶۳۲ نفر می‌باشد که بر اساس جدول مورگان تعداد ۳۳۶ نفر به صورت تصادفی - طبقه ای انتخاب شدند. در این پژوهش ابزار گردآوری داده‌ها شامل چهار پرسشنامه تنیدگی والدین (بری و جونز ۱۹۹۵)، کمال‌گرایی (هویت و فلت ۱۹۹۱)، عواطف منفی و مثبت (PANAS)، تکانشوری بارات (۱۹۹۵) است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و استنباطی همچون آزمون رگرسیون و ضریب همبستگی پیرسون با نرم افزار SPSS استفاده شد. نتایج نشان داد بین کمال‌گرایی با عواطف مثبت و رفتارهای تکانشی و ابعاد آن یعنی کمال‌گرایی جامعه‌مدار و کمال‌گرایی خودمدار رابطه منفی و معناداری وجود دارد. بین کمال با عواطف منفی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. بین تنیدگی والدین با عواطف مثبت رابطه منفی و معناداری وجود دارد. بین تنیدگی والدین با عواطف منفی و رفتارهای تکانشی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. در مجموع، یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که کمال‌گرایی و تنیدگی والدین می‌تواند با افزایش عواطف منفی و رفتارهای تکانشی و کاهش عواطف مثبت در نوجوانان دختر همراه باشد. نتایج نشان داد که بین کمال‌گرایی و عواطف مثبت و همچنین بین رفتارهای تکانشی و ابعاد کمال‌گرایی از جمله کمال‌گرایی جامعه‌مدار و کمال‌گرایی خودمدار، رابطه منفی و معناداری وجود دارد. به علاوه، بین کمال‌گرایی و عواطف منفی رابطه مثبت و معناداری مشاهده شد. همچنین، بین تنیدگی والدین با عواطف مثبت رابطه منفی و با عواطف منفی و رفتارهای تکانشی رابطه مثبت و معناداری داشت. به‌طور کلی، یافته‌های پژوهش حاکی از این است که کمال‌گرایی و تنیدگی والدین می‌تواند با افزایش عواطف منفی و رفتارهای تکانشی و کاهش عواطف مثبت در نوجوانان دختر همراه باشد.

واژگان کلیدی: کمال‌گرایی، تنیدگی، عواطف منفی، رفتارهای تکانشی.

مقدمه

دوره نوجوانی یکی از حیاتی‌ترین مراحل رشد انسان محسوب می‌شود که در آن فرد با تغییرات عمده‌ای در ابعاد شناختی، هیجانی و اجتماعی مواجه است (استاینبرگ^۱، ۲۰۲۰). در این دوره، تعامل نوجوان با محیط خانواده و شیوه‌های فرزندپروری والدین نقش کلیدی در تنظیم هیجانی و رشد شخصیت او دارد. مطالعات روان‌شناختی نشان داده‌اند که ویژگی‌های والدین، به‌ویژه کمال‌گرایی والدین و سطح تنیدگی آن‌ها، می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر وضعیت روانی و رفتاری نوجوانان داشته باشد (فلت و هویت^۲، ۲۰۱۸).

استوبر و چایلندز^۳ (۲۰۲۱) کمال‌گرایی والدین را تمایل به تعیین استانداردهای بالا برای فرزندان همراه با انتظار عملکرد بی‌نقص توصیف کرده‌اند. این سبک فرزندپروری می‌تواند به دو شکل ظاهر شود:

۱. کمال‌گرایی سازگارانه که شامل ایجاد انگیزه برای پیشرفت است.
۲. کمال‌گرایی ناسازگارانه که شامل انتظارات غیرواقع‌بینانه، فشار روانی و سخت‌گیری افراطی می‌شود (فلت و همکاران، ۲۰۱۸).

مطالعات نشان داده‌اند که کمال‌گرایی ناسازگارانه در والدین رابطه معناداری با افزایش اضطراب، افسردگی و احساسات منفی در نوجوانان (به ویژه دختران) دارد (دامین^۴ و همکاران، ۲۰۱۳). نوجوانانی که والدین کمال‌گرا دارند، معمولاً دچار ترس از شکست، احساس ناکافی بودن و استرس دائمی هستند که این امر بر سلامت روانی آن‌ها تأثیر منفی می‌گذارد. تنیدگی والدین به میزان فشاری که والدین در فرآیند تربیت فرزندان تجربه می‌کنند، اشاره دارد. این تنیدگی می‌تواند ناشی از عوامل مختلفی مانند مشکلات اقتصادی، انتظارات اجتماعی، فشارهای شغلی و تعاملات ناسالم خانوادگی باشد (دیتر دکارت^۵، ۲۰۲۱).

زمانی که والدین در معرض سطوح بالای استرس قرار دارند، تعامل آن‌ها با فرزندان معمولاً تحت تأثیر قرار گرفته و کمتر می‌توانند حمایت عاطفی کافی ارائه دهند. مطالعات نشان می‌دهد که کودکانی که در معرض استرس والدینی بالا قرار دارند، بیشتر دچار مشکلات هیجانی و رفتاری می‌شوند (ژانگ و همکاران، ۲۰۲۲).

¹Steinberg

²Flett & Hewitt

³Stoeber & Childs

⁴Damian

⁵Deater-Deckard

⁶Zhang

به‌ویژه، در نوجوانان دختر، این وضعیت می‌تواند به رفتارهای تکانشی منجر شود که شامل تصمیم‌گیری‌های عجولانه، عدم کنترل بر هیجانات و بروز واکنش‌های شدید است (کیان جی^۱ و همکاران، ۲۰۲۲). دوره نوجوانی، به‌ویژه در دختران ۱۶ تا ۱۸ ساله، با تغییرات روانشناختی، هورمونی و اجتماعی همراه است که آن‌ها را در معرض تجربه عواطف منفی و رفتارهای تکانشی قرار می‌دهد (استاینبرگ، ۲۰۰۵).

پژوهش‌ها نشان می‌دهند که کمال‌گرایی والدین با ایجاد فشار روانی، اضطراب، افسردگی، و کاهش عزت‌نفس را در نوجوانان تشدید می‌کند (سوننر^۲ و همکاران ۲۰۰۵). به‌عنوان مثال، پژوهش فلت و همکاران (۲۰۰۲)، بیان می‌کند که انتظارات کمال‌گرایانه والدین، نوجوانان را به سمت خودانتقادی شدید سوق می‌دهد که این امر با تجربه هیجانات منفی مرتبط است. از سوی دیگر، تنیدگی والدین به دلیل کاهش کیفیت تعاملات خانوادگی و افزایش تعارضات، محیطی، استرس‌زا ایجاد می‌کند که ممکن است رفتارهای تکانشی مانند پرخاشگری یا تصمیم‌گیری‌های ناگهانی را در نوجوانان تشدید نماید (دیتر دکارت ۲۰۰۴).

در این دوره، نوجوانان در معرض چالش‌های متعددی مانند شکل‌گیری هویت، فشارهای تحصیلی و انتظارات اجتماعی قرار می‌گیرند که می‌تواند به تجربه عواطف منفی (مانند اضطراب، افسردگی و احساس تنهایی) و رفتارهای تکانشی (مانند پرخاشگری، مصرف مواد یا تصمیم‌گیری‌های بدون تفکر) منجر شود (استاینبرگ ۲۰۰۵). در این میان، نقش خانواده و به‌ویژه سبک‌های فرزندپروری به‌عنوان عامل کلیدی در تعدیل یا تشدید این پیامدها شناخته شده است. دو متغیر مهم در این زمینه، کمال‌گرایی والدین (انتظارات غیرواقع‌بینانه از عملکرد فرزندان) و تنیدگی والدین (استرس ناشی از مسئولیت‌های والدگری) هستند که می‌توانند به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم بر سلامت روان نوجوانان تأثیر بگذارند (آبدین^۳، ۱۹۹۵ و فراست^۴، ۱۹۹۰).

پژوهش‌های داخلی نشان می‌دهند که رابطه بین کمال‌گرایی و رفتارهای تکانشی چندبعدی و پیچیده است. کمال‌گرایی سازگار، مانند برنامه‌ریزی دقیق و هدف‌گذاری بلندمدت، می‌تواند باعث کاهش رفتارهای تکانشی شود، زیرا به افزایش کنترل هیجان‌ها کمک می‌کند (بشارت، ۱۳۸۶؛ شکری و همکاران، ۱۳۹۳). در مقابل، کمال‌گرایی ناسازگار، از جمله ترس از اشتباه و نگرانی از قضاوت، با فشار روانی و افزایش عواطف منفی مانند اضطراب و افسردگی همراه است (کاظمی و همکاران، ۱۳۹۵). همچنین، کمال‌گرایی مثبت با بهزیستی روان‌شناختی، سرمایه روانی و رضایت از زندگی همبستگی دارد (احمدی، ۱۴۰۰). در حالی که کمال‌گرایی منفی می‌تواند سبب تشدید علائم روان‌شناختی و بروز اختلالات عاطفی شود (شکری و همکاران، ۱۳۹۶).

¹Qian, G²Soenens³³Abidin⁴Forst

علاوه بر این، تنش های والدینی و سبک های تربیتی نامناسب با افزایش کمال گرایی ناسازگار در فرزندان مرتبطاند، که به نوبه خود باعث افزایش اضطراب و افسردگی در آنان می شود (اکبری و همکاران، ۱۳۹۷؛ حسینی و همکاران، ۱۳۹۸). سبک های تربیتی مقتدرانه می توانند تأثیرات منفی تنش های والدینی را کاهش داده و عواطف مثبت فرزندان را تقویت کنند (حسینی و همکاران، ۱۳۹۸). همچنین، پژوهش ها نشان می دهند که تنش های خانوادگی می توانند رفتارهای تکانشی و ریسک پذیر نوجوانان، به ویژه دختران، را افزایش دهند (نوری و همکاران، ۱۳۹۸). حمایت اجتماعی نیز به عنوان یک متغیر تعدیل گر، نقش مؤثری در کاهش اثرات منفی تنش های والدینی بر سلامت روان و رفتارهای تکانشی نوجوانان دارد (جعفری و همکاران، ۱۳۹۹). کمال گرایی خودمحور و اجتماعی با رفتارهای پرخطر مانند تصمیم گیری های تکانشی مرتبط است (شاهین و یاوز، ۲۰۱۷). ترکیب کمال گرایی و تکانشگری با افزایش خطر ابتلا به افسردگی، اضطراب اجتماعی و اختلالات خوردن همراه است، به ویژه در زنان جوان (مارونه^۱ و همکاران، ۲۰۲۱؛ سودلا^۲ و همکاران، ۲۰۲۰؛ براون و فیبرن^۳، ۲۰۲۳). کمال گرایی والدین، به ویژه مادران، با افزایش اضطراب، افسردگی و اختلالات خوردن در نوجوانان مرتبط است (اسمیت^۴ و همکاران، ۲۰۲۲؛ وانگ و یانگ^۵، ۲۰۲۲؛ گارسیا^۶ و همکاران، ۲۰۲۴). سبک فرزندپروری مستبد و انتظارات بالا از سوی والدین، به ویژه در خانواده های با تنیدگی بالا، با افزایش کمال گرایی ناسازگار و عواطف منفی در فرزندان همراه است (سیلوا و موریرا^۷، ۲۰۲۱؛ دامیان و همکاران، ۲۰۱۳). تنیدگی والدینی تأثیر قوی تری بر سلامت عاطفی دختران دارد، به ویژه در سنین ۱۶ تا ۱۸ سال (لیپولد^۸ و همکاران، ۲۰۱۸). با وجود مطالعات متعدد در زمینه تأثیر کمال گرایی و تنیدگی والدینی بر سلامت روان نوجوانان، هنوز در بافت فرهنگی خاص شهر زابل، که با ویژگی های قومی، اقتصادی و اجتماعی منحصربه فردی همراه است، پژوهش جامعی در این زمینه صورت نگرفته است. این در حالی است که شناخت دقیق این روابط در چنین بافتی می تواند به طراحی مداخلات پیشگیرانه و درمانی مؤثر کمک کند. از این رو، پژوهش حاضر در صدد است تا با تمرکز بر دختران ۱۶ تا ۱۸ سال شهر زابل، شکاف موجود در ادبیات پژوهشی را پر کرده و به بررسی تأثیر هم زمان کمال طلبی و تنیدگی والدین بر عواطف منفی و رفتارهای تکانشی این گروه بپردازد. این مطالعه می تواند گامی مؤثر در جهت ارتقاء سلامت روان نوجوانان و بهبود سبک های فرزندپروری در این منطقه باشد. بر این اساس سوال اصلی پژوهش چنین است که آیا کمال طلبی و تنیدگی والدین بر تجربه عواطف منفی و رفتارهای تکانشی در دختران ۱۶ تا ۱۸ سال شهر زابل تاثیر دارد؟

¹ -Marrone

² -Soodla

³ - Brown, K. L., & Fairburn

⁴ - Smith

⁵ - Wang, K., & Yang

⁶ - Garcia,

⁷ - Silva, A. R., & Moreira

⁸ - Lippold

روش اجرای پژوهش

روش تحقیق توصیفی از نوع همبستگی و از نظر هدف کاربردی است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل دختران دبیرستانی متوسطه دوم ۱۶ تا ۱۸ سال شهر زابل می باشد که تعداد ۳۳۶ نفر از روش نمونه گیری طبقه انتخاب شدند که در آن جامعه آماری به طبقات مختلف تقسیم شده و از هر طبقه به صورت تصادفی نمونه گیری انجام شد. در این پژوهش ابزار گردآوری داده ها شامل پرسشنامه تنیدگی والدین (بری و جونز^۱ ۱۹۹۵)، پرسشنامه کمالگرایی (هویت و فلت^۲ ۱۹۹۱)، پرسشنامه عواطف منفی و مثبت (PANAS)، پرسشنامه تکانشوری بارات^۳ (۱۹۹۵) است. برای تجزیه و تحلیل داده ها از آمار توصیفی و استنباطی همچون آزمون رگرسیون و ضریب همبستگی پیرسون با نرم افزار SPSS استفاده شد.

ابزار پژوهش

پرسشنامه کمال گرایی چندبعدی توسط هویت و فلت در سال ۱۹۹۱ برای سنجش ابعاد مختلف کمال گرایی در افراد طراحی و تدوین شد (هویت و فلت، ۱۹۹۱). پرسشنامه شامل ۴۵ سؤال است که سه زیرمقیاس اصلی (کمال گرایی خویشتن مدار، کمال گرایی دیگرمدار و کمال گرایی جامعه مدار) را می سنجد. سؤال های پرسشنامه بر اساس مقیاس لیکرت ۷ درجه ای (از ۱ = کاملاً مخالف تا ۷ = کاملاً موافق) نمره گذاری می شوند.

در ایران، این پرسشنامه توسط پژوهشگران متعددی هنجاریابی و اعتبار سنجی شده است. بشارت (۱۳۸۶) نسخه ایرانی مقیاس کمال گرایی چندبعدی تهران را بر اساس کمال گرایی چندبعدی هویت و فلت توسعه داد. در مطالعه بشارت، پایایی با آلفای کرونباخ برای زیرمقیاس های خویشتن مدار (۰٫۹۲)، دیگرمدار (۰٫۸۷)، و جامعه مدار (۰٫۸۴) گزارش شد. روایی سازه نیز از طریق تحلیل عاملی تأیید شد، با ضرایب روایی بین ۰٫۶۹ تا ۰٫۸۰ برای زیرمقیاس ها. این نسخه با مقیاس های سلامت روان و اضطراب همبستگی معناداری نشان داد (بشارت، ۱۳۸۶).

پرسشنامه تنیدگی والدینی توسط بری و جونز^۴ (۱۹۹۵) برای سنجش میزان تنیدگی مرتبط با نقش والدینی طراحی و تدوین شد. پرسشنامه شامل ۱۸ سؤال است که چهار بعد اصلی (استرس های والدینی، پاداش های والدینی، فقدان کنترل و رضایت والدینی) را می سنجد. سؤال های پرسشنامه بر اساس مقیاس لیکرت ۵ درجه ای (۱ = کاملاً مخالف، ۲ = مخالف، ۳ = نظری ندارم، ۴ = موافق، ۵ = کاملاً موافق) نمره گذاری می شوند.

¹Berry & Jones

²Hewitt & Flett

³Barrett

⁴Berry & Jones

در ایران، این پرسشنامه توسط پژوهشگران متعددی هنجاریابی شده است. خدابخش و منصوری (۱۳۹۲) در مطالعه‌ای روی والدین کودکان با اوتیسم، پایایی PSS را با آلفای کرونباخ ۰/۸۷ گزارش کردند. روایی محتوایی و صوری نیز با نظر متخصصان روان‌شناسی تأیید شد (خدابخش و منصوری، ۱۳۹۲). همچنین، زارع و همکاران (۱۳۹۶) پایایی پرسشنامه را با آلفای کرونباخ ۰/۸۵ و روایی صوری، محتوایی، و ملاکی را از طریق همبستگی با مقیاس‌های استرس و سلامت روان تأیید کردند (زارع و همکاران، ۱۳۹۶).

پرسشنامه عاطفه مثبت و منفی یک ابزار خودسنجی ۲۰ ماده‌ای است که برای اندازه‌گیری دو بعد خلقی یعنی عاطفه منفی و عاطفه مثبت طراحی شده است (واتسون، کلارک و تلگن، ۱۹۸۸؛ نقل از حسنی، ۱۳۸۷). هر خرده مقیاس ۱۰ ماده دارد که توسط آزمودنی بر اساس یک مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای (۱= بسیار کم تا ۵= بسیار زیاد) رتبه‌بندی می‌شود. اعتبار و همسانی درونی (ضریب آلفای کرونباخ) مقیاس‌های عاطفه مثبت را از ۰/۸۶ تا ۰/۹۰ و عاطفه منفی را از ۰/۸۴ تا ۰/۸۷ رتبه‌بندی کرده‌اند. در فرهنگ ایرانی بخشی پور و دژکام (۱۳۸۴) اعتبار و روایی مطلوبی را برای این مقیاس گزارش کرده‌اند.

پرسشنامه رفتارهای تکانشی توسط پاتون، استنفورد و بارت (۱۹۹۵) به عنوان ابزاری خودگزارشی، رفتارهای تکانشی را از طریق سه بُعد اصلی (تکانشگری توجهی، تکانشگری حرکتی و تکانشگری عدم برنامه‌ریزی) را اندازه‌گیری می‌کند. برای هر آیتام از مقیاس لیکرت ۴ نقطه‌ای استفاده می‌شود (۱= «به ندرت/هرگز»، ۲= «به ندرت»، ۳= «اغلب»، ۴= «تقریباً همیشه / همیشه»). پژوهش‌هایی مانند جویید، محمدی و رحیمی (۲۰۱۲) نشان داده‌اند که ساختار سه‌عاملی (تکانشگری توجهی، حرکتی و عدم برنامه‌ریزی) در نمونه‌های ایرانی تأیید شده و آیتام‌ها به‌خوبی بارهای عاملی معناداری دارند.

یافته‌ها

برای نرمال بودن توزیع فراوانی متغیرهای پژوهش از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شد، تا نرمال بودن توزیع آن مشخص گردد.

جدول ۱ آزمون کولموگروف-اسمیرنوف مبنی بر نرمال بودن داده‌ها

خرده مقیاس	آزمون کولموگروف-اسمیرنوف	سطح معناداری
کمالگرایی	۰/۸۳	۰/۱۲
تنیدگی والدین	۰/۶۱	۰/۳۵
عاطفه مثبت و منفی	۰/۶۶	۰/۲۸
تکانشگری	۰/۹۸	۰/۱۹

آزمون کولموگروف-اسمیرنوف در رابطه با متغیر کمال‌گرایی، تنیدگی والدین، عاطفه مثبت و منفی و تکانشگری نشان داد متغیرها از توزیع نرمالی برخوردار است و با فرض قرار داشتن متغیر در مقیاس فاصله‌ای می‌توان از آمار پارامتریک جهت تحلیل داده‌ها استفاده کرد.

جدول ۲ نتایج آزمون ضریب همبستگی بین کمال‌گرایی والدین و تنیدگی والدین بر تجربه عواطف منفی و رفتارهای تکانشی

۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
کمال‌گرایی							
کمال‌گرایی جامعه‌مدار							
						۱	۰/۷۶**
کمال‌گرایی خودمدار							
					۱	۰/۶۸**	۰/۷۹**
تنیدگی والدین							
				۱	۰/۶۲**	۰/۵۶**	۰/۵۳**
عواطف مثبت							
			۱	-۰/۳۶**	-۰/۵۰**	-۰/۴۳**	-۰/۳۹**
عواطف منفی							
		۱	۰/۳۸**	۰/۵۱**	۰/۴۷**	۰/۵۴**	۰/۶۹**
رفتارهای تکانشی							
	۱	۰/۴۹**	۰/۱۹*	۰/۴۳**	۰/۱۷*	۰/۲۳*	۰/۴۷**

* $p \leq 0/05$

** $p \leq 0/01$

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که بین کمال‌گرایی با عواطف مثبت ($r = -0/39$)، بین کمال‌گرایی جامعه‌مدار با عواطف مثبت ($r = -0/43$)، بین کمال‌گرایی خودمدار با عواطف مثبت ($r = -0/50$)، در سطح ۹۵ درصد رابطه منفی و معناداری وجود دارد ($P < 0/01$). بین کمال‌گرایی با عواطف منفی ($r = 0/69$)، بین کمال‌گرایی جامعه‌مدار با عواطف منفی ($r = 0/54$)، بین کمال‌گرایی خودمدار با عواطف منفی ($r = 0/47$)، در سطح ۹۵ درصد رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($P < 0/01$). بین کمال‌گرایی با رفتارهای تکانشی ($r = 0/47$)، بین کمال‌گرایی جامعه‌مدار با رفتارهای تکانشی ($r = 0/23$)، بین کمال‌گرایی خودمدار با رفتارهای تکانشی ($r = 0/17$)، در سطح ۹۵ درصد رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($P < 0/01$). بین تنیدگی والدین با عواطف مثبت ($r = -0/36$) در سطح ۹۵ درصد رابطه منفی و معناداری وجود دارد ($P < 0/01$). بین تنیدگی والدین با عواطف منفی ($r = 0/38$)، بین تنیدگی والدین با رفتارهای تکانشی ($r = 0/49$)، در سطح ۹۵ درصد رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($P < 0/01$).

جدول ۳ خلاصه مدل رگرسیون مربوط به تجربه عواطف منفی دختران ۱۶ تا ۱۸ سال از طریق کمال‌گرایی والدین

گام	R	R ²	تعدیل R ²	خطای استاندارد	سطح معنی داری
۱	۰/۶۵	۰/۴۳	۰/۴۲	۵/۳۶	۰/۰۰۱
۲	۰/۶۹	۰/۴۸	۰/۴۷	۶/۷۳	۰/۰۰۱

همانطور که نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد، در گام اول کمال‌گرایی جامعه‌مدار است که وارد الگوی پیش‌بینی شده است و توانسته است به تنهایی ۴۲ درصد تغییرات تجربه عواطف منفی را پیش‌بینی کند. با توجه به جدول ۴-۷ این ضریب با توجه به مقدار F برابر $۱۰۷/۸۵$ با سطح معناداری $۰/۰۰۱$ محاسبه گردید. با توجه به بزرگ بودن F و مقدار $Sig=0.01<0.05$ نتیجه می‌گیریم که مدل رگرسیونی مناسب است.

در گام دوم کمال‌گرایی خودمدار که وارد الگوی پیش‌بینی شده است و این دو متغیر توانسته‌اند ۴۷ درصد تغییرات تجربه عواطف منفی را پیش‌بینی کنند. به عبارتی کمال‌گرایی خودمدار به تنهایی ۴ درصد تغییرات تجربه عواطف منفی را پیش‌بینی کرده است. با توجه به جدول ۴-۷ این ضریب با توجه به مقدار F برابر $۱۰۱/۸۹$ با سطح معناداری $۰/۰۰۱$ محاسبه گردید. با توجه به بزرگ بودن F و مقدار $Sig=0.01<0.05$ نتیجه می‌گیریم که مدل رگرسیونی مناسب است.

جدول ۴ خلاصه مدل رگرسیون

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
۱	رگرسیون	۱	۹۴۳۴/۲۰	۱۰۷/۸۵	۰/۰۰۱
	باقیمانده	۲۰۸	۵۳/۰۹		
	مجموع	۲۰۹	۱۶۵۳۶/۶۶		
۲	رگرسیون	۱	۵۱۲۸/۵۶	۱۰۱/۸۹	۰/۰۰۱
	باقیمانده	۲۰۸	۴۲/۶۱		
	مجموع	۲۰۹	۱۶۵۳۶/۶۶		

جدول ۵ خلاصه مدل رگرسیون مربوط به تجربه عواطف مثبت دختران ۱۶ تا ۱۸ سال از طریق کمال‌گرایی والدین

گام	مدل	R	R ²	تعدیل R ²	خطای استاندارد	سطح معنی داری
۱	کمال‌گرایی جامعه‌مدار	۰/۳۶	۰/۱۳	۰/۱۲	۳/۶۷	۰/۰۰۱
۲	کمال‌گرایی خودمدار	۰/۳۹	۰/۱۷	۰/۱۶	۲/۴۳	۰/۰۰۱

همان‌طور که نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد، در گام اول کمال‌گرایی جامعه‌مدار است که وارد الگوی پیش‌بینی شده است و توانسته است به تنهایی ۱۲ درصد تغییرات تجربه عواطف مثبت را پیش‌بینی کند. با توجه به جدول ۶ این ضریب با توجه به مقدار F برابر $۱۸۵/۳۶$ با سطح معناداری $۰/۰۰۱$ محاسبه گردید. با توجه به بزرگ بودن F و مقدار $Sig=0.01<0.05$ نتیجه می‌گیریم که مدل رگرسیونی مناسب است.

در گام دوم کمال‌گرایی خود مدار که وارد الگوی پیش‌بینی شده است و این دو متغیر توانسته‌اند ۱۶ درصد تغییرات تجربه عواطف مثبت را پیش‌بینی کند. به عبارتی کمال‌گرایی خود مدار به تنهایی ۴ درصد تغییرات تجربه عواطف مثبت را پیش‌بینی کرده است. با توجه به جدول ۶ این ضریب با توجه به مقدار F برابر $۱۶۷/۲۳$ با سطح معناداری $۰/۰۰۱$ محاسبه گردید. با توجه به بزرگ بودن F و مقدار $Sig=0.01<0.05$ نتیجه می‌گیریم که مدل رگرسیونی مناسب است.

جدول ۷ خلاصه مدل رگرسیون

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
رگرسیون	۳۴۵۵۶/۶۴	۱	۳۴۵۵۶/۶۴		
باقیمانده	۱۲۷۴۴/۱۹	۲۰۸	۷۱/۱۹	۱۸۵/۳۶	۰/۰۰۱
مجموع	۴۷۳۰۰/۸۴	۲۰۹			
رگرسیون	۳۶۱۶۴/۸۸	۲	۱۸۰۸۲/۴۴		
باقیمانده	۱۱۱۳۵/۹۶	۲۰۷	۶۲/۵۶	۱۶۷/۲۳	۰/۰۰۱
مجموع	۴۷۳۰۰/۸۴	۲۰۹			

جدول ۸ خلاصه مدل رگرسیون مربوط به رفتارهای تکانشی دختران ۱۶ تا ۱۸ سال از طریق کمال‌گرایی والدین

گام	مدل	R	R ²	تعدیل R ²	خطای استاندارد	سطح معنی داری
۱	کمال‌گرایی جامعه مدار	۰/۴۳	۰/۱۹	۰/۱۸	۴/۳۸	۰/۰۰۱
۲	کمال‌گرایی خود مدار	۰/۴۷	۰/۲۵	۰/۲۴	۴/۲۸	۰/۰۰۱

همانطور که نتایج جدول ۸ نشان می‌دهد، در گام اول کمال‌گرایی جامعه مدار است که وارد الگوی پیش‌بینی شده است و توانسته است به تنهایی ۱۸ درصد تغییرات رفتارهای تکانشی را پیش‌بینی کند. با توجه به جدول ۹ این ضریب با توجه به مقدار F برابر $۱۸۵/۳۶$ با سطح معناداری $۰/۰۰۱$ محاسبه گردید. با توجه به بزرگ بودن F و مقدار در سطح ۹۹ درصد نتیجه می‌گیریم که مدل رگرسیونی مناسب است.

در گام دوم کمال‌گرایی خود مدار که وارد الگوی پیش‌بینی شده است و این دو متغیر توانسته‌اند ۱۶ درصد تغییرات رفتارهای تکانشی را پیش‌بینی کند. به عبارتی کمال‌گرایی خود مدار به تنهایی ۴ درصد تغییرات رفتارهای تکانشی را پیش‌بینی کرده است. با توجه به جدول ۹ این ضریب با توجه به مقدار F برابر $۱۶۷/۲۳$ با سطح معناداری $۰/۰۰۱$ محاسبه گردید. با توجه به بزرگ بودن F در سطح ۹۹ درصد نتیجه می‌گیریم که مدل رگرسیونی مناسب است.

جدول ۹ خلاصه مدل رگرسیون

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
۱	رگرسیون	۱	۳۱۷۶/۸۰	۱۱۳/۶۵	۰/۰۰۱
	باقیمانده	۲۰۸	۶۲/۴۸		
	مجموع	۲۰۹	۴۵۳۲۳/۷۸		
۲	رگرسیون	۲	۲۳۱۸۵/۴۴	۱۰۷/۷۶	۰/۰۰۱
	باقیمانده	۲۰۷	۵۷/۱۸		
	مجموع	۲۰۹	۴۵۳۲۳/۷۸		

جدول ۱۰ خلاصه مدل رگرسیون مربوط به عواطف مثبت دختران ۱۶ تا ۱۸ سال از طریق تنیدگی والدین

مدل	R	R ²	تعدیل R ²	خطای استاندارد	سطح معنی داری
تنیدگی والدین	۰/۳۶	۰/۱۶	۰/۱۵	۳/۱۸	۰/۰۰۱

همانطور که نتایج جدول ۱۰ نشان می‌دهد، تنیدگی والدین توانسته است به تنهایی ۱۵ درصد تغییرات عواطف مثبت را پیش‌بینی کند. با توجه به جدول ۱۱ این ضریب با توجه به مقدار F برابر ۱۰۹/۷۳ با سطح معناداری ۰/۰۰۱ محاسبه گردید. با توجه به بزرگ بودن F و مقدار $Sig=0.01<0.05$ نتیجه می‌گیریم که مدل رگرسیونی مناسب است.

جدول ۱۱ خلاصه مدل رگرسیون

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
۱	رگرسیون	۱	۲۱۷۶/۵۲	۱۰۹/۷۳	۰/۰۰۱
	باقیمانده	۲۰۸	۴۲/۱۲		
	مجموع	۲۰۹	۳۲۱۸۱/۸۹		

جدول ۱۲ خلاصه مدل رگرسیون مربوط به عواطف منفی دختران ۱۶ تا ۱۸ سال از طریق تنیدگی والدین

مدل	R	R ²	تعدیل R ²	خطای استاندارد	سطح معنی داری
تنیدگی والدین	۰/۳۸	۰/۱۵	۰/۱۴	۳/۷۹	۰/۰۰۱

همانطور که نتایج جدول ۱۲ نشان می‌دهد، تنیدگی والدین توانسته است به تنهایی ۱۴ درصد تغییرات عواطف منفی را پیش‌بینی کند. با توجه به جدول ۱۳ این ضریب با توجه به مقدار F برابر $۱۰۲/۹۳$ با سطح معناداری $۰/۰۰۱$ محاسبه گردید. با توجه به بزرگ بودن F و مقدار $Sig=0.01<0.05$ نتیجه می‌گیریم که مدل رگرسیونی مناسب است.

جدول ۱۳ خلاصه مدل رگرسیون

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
رگرسیون	۲۹۱۲۳/۴۵	۱	۱۲۸۷/۳۱		
باقیمانده	۳۰۵۸/۴۴	۲۰۸	۶۱/۷۹	۱۰۲/۹۳	۰/۰۰۱
مجموع	۳۲۱۸۱/۸۹	۲۰۹			

جدول ۱۴ خلاصه مدل رگرسیون مربوط به رفتارهای تکانشی دختران ۱۶ تا ۱۸ سال از طریق تنیدگی والدین

مدل	R	R ²	تعدیل R ²	خطای استاندارد	سطح معنی داری
تنیدگی والدین	۰/۴۳	۰/۱۹	۰/۱۸	۴/۵۶	۰/۰۰۱

همانطور که نتایج جدول ۱۴ نشان می‌دهد، تنیدگی والدین توانسته است به تنهایی ۱۸ درصد تغییرات رفتارهای تکانشی را پیش‌بینی کند. با توجه به جدول ۱۵ این ضریب با توجه به مقدار F برابر $۱۴۰/۸۵$ با سطح معناداری $۰/۰۰۱$ محاسبه گردید. با توجه به بزرگ بودن F و مقدار $Sig=0.01<0.05$ نتیجه می‌گیریم که مدل رگرسیونی مناسب است.

جدول ۱۵ خلاصه مدل رگرسیون

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری
رگرسیون	۲۶۷۵۲/۷۳	۱	۱۳۲۱/۷۶		
باقیمانده	۵۴۲۹/۱۶	۲۰۸	۷۳/۰۹	۱۴۰/۸۵	۰/۰۰۱
مجموع	۳۲۱۸۱/۸۹	۲۰۹			

بحث و نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر کمال طلبی و تنیدگی والدین بر تجربه عواطف منفی و رفتارهای تکانشی در دختران ۱۶ تا ۱۸ سال شهر زابل بود. نتایج پژوهش حاضر حاکی از آن است که بین کمال گرایی (اعم از کمال گرایی جامعه مدار و خودمدار) با عواطف مثبت و رفتارهای تکانشی، رابطه ای منفی و معنادار در سطح اطمینان ۹۵ درصد وجود دارد؛ بدین معنا که با افزایش گرایش های کمال گرایانه، سطح عواطف مثبت کاهش یافته و احتمال بروز رفتارهای تکانشی افزایش می یابد. در مقابل، رابطه بین کمال گرایی و عواطف منفی مثبت و معنادار است؛ به طوری که افرادی با کمال گرایی بیشتر، تجربه ی بالاتری از عواطف منفی مانند اضطراب و ناراحتی دارند. در خصوص تنیدگی والدین نیز یافته ها نشان داد که این متغیر با عواطف مثبت رابطه ای منفی و معنادار دارد، در حالی که با عواطف منفی و رفتارهای تکانشی رابطه ای مثبت و معنادار برقرار کرده است. به عبارت دیگر، افزایش سطح تنیدگی والدین با کاهش عواطف مثبت و افزایش هیجانات منفی و تکانشگری در فرزندان همراه است.

در تحلیل پیش بینی گری، ابتدا کمال گرایی جامعه مدار و سپس کمال گرایی خودمدار وارد مدل شدند. این دو عامل به طور مشترک توانستند ۴۷ درصد از تغییرات عواطف منفی، ۲۴ درصد از تغییرات رفتارهای تکانشی و ۱۶ درصد از تغییرات عواطف مثبت را پیش بینی کنند. همچنین تنیدگی والدین به تنهایی قادر بود ۱۴ درصد از تغییرات عواطف منفی، ۱۵ درصد از تغییرات عواطف مثبت و ۱۸ درصد از تغییرات رفتارهای تکانشی را تبیین نماید.

بنابراین می توان گفت در دوره نوجوانی، تحولات شناختی، اجتماعی و عاطفی گسترده ای رخ می دهد. انتظارات سخت گیرانه یا غیرواقع بینانه والدین به ویژه در دختران می تواند منجر به احساس ناکافی بودن، اضطراب و عواطف منفی مانند ناکامی یا غم شود. برخی نوجوانان نیز ممکن است در واکنش به این فشارها، رفتارهای تکانشی (پرخاشگری، مخالفت یا تصمیم گیری عجولانه) از خود نشان دهند. همچنین تنیدگی والدین نیز با تضعیف سبک های فرزندپروری آگاهانه، احساس ناایمنی روانی را در نوجوانان تشدید می کند. این مسئله به ویژه در دختران که به تعارض های بین فردی حساس تر هستند خود را در قالب عواطف منفی و واکنش های هیجانی غیر سازگار نشان می دهد. از سوی دیگر ترکیب کمال طلبی والدین و تنیدگی آنان می تواند خودپذیری نوجوان را کاهش دهد، عزت نفس را تضعیف کند و خودانتقادگری و ناتوانی در تنظیم هیجان را افزایش دهد. این عوامل در نهایت زمینه را برای عواطف منفی و رفتارهای پرخطر در نوجوانان فراهم می کنند. زمانی که این عوامل با یکدیگر ترکیب شوند، زمینه را برای بروز عواطف منفی و رفتارهای پرخطر در نوجوانان به ویژه دختران فراهم می کنند.

یافته‌های پژوهش با نتایج مطالعات پیشین هم‌راستا است؛ از جمله پژوهش بشارت (۱۳۸۶) و شکری و همکاران (۱۳۹۳) نشان دادند که کمال‌گرایی سازگار، مانند هدف‌گذاری منطقی و کنترل هیجانات، با کاهش رفتارهای تکانشی مرتبط است، در حالی که کمال‌گرایی ناسازگار با افزایش اختلالات هیجانی همراه است.

کاظمی و همکاران (۱۳۹۵)؛ شکری و همکاران (۱۳۹۶)؛ مارونه و همکاران، (۲۰۲۳) که گزارش کردند کمال‌گرایی ناسازگار با اضطراب، افسردگی، و اختلالات هیجانی پیوند دارد. همچنین احمد (۱۴۰۰) دریافت کمال‌گرایی مثبت با بهزیستی روان‌شناختی و رضایت از زندگی همبستگی دارد. اکبری و حسینی (۱۳۹۸) و نوری و همکاران (۱۳۹۸) نیز تایید کردند سبک تربیتی سخت‌گیرانه والدین و تنش‌های خانوادگی، در شکل‌گیری کمال‌گرایی ناسازگار و اضطراب نقش دارند. همچنین پژوهش‌های بین‌المللی مانند شاهین و یاوز (۲۰۱۷) دریافت کمال‌گرایی خودمحور و جامعه‌محور با تصمیم‌گیری‌های تکانشی مرتبط است. اسمیت^۱ و همکاران (۲۰۲۴) نشان دادند که کمال‌گرایی والدین، به‌ویژه مادران، سلامت روانی نوجوانان را تهدید می‌کند. سیلوا و دامیان (۲۰۲۱) مشاهده کردند سبک‌های تربیتی مستبدانه با عواطف منفی و کمال‌گرایی ناسازگار ارتباط دارند. لیپولد^۲ و همکاران (۲۰۱۸) دریافتند تنیدگی والدینی اثر بیشتری بر دختران نوجوان دارد

تعارض منافع

نگارنده این سند علمی منافع همچون دریافت وجه یا به دست آوردن سهم در هر سازمانی در ازای نگارش این مقاله را انکار می‌نماید و در مراجع قانونی پاسخگو می‌باشد.

منابع

احمدی، ا. (۱۴۰۰). رابطه کمال‌گرایی و سرمایه روان‌شناختی با بهزیستی روان‌شناختی در دانشجویان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.

اکبری، ز.، و همکاران. (۱۳۹۵). رابطه تنش‌های والدینی و رفتارهای پرخطر در نوجوانان. فصلنامه روان‌شناسی کاربردی، ۹(۲)، ۴۰-۵۵.

اکبری، م.، و همکاران. (۱۳۹۷). بررسی رابطه کمال‌گرایی والدین و تنش‌های خانوادگی با سلامت روان فرزندان. همایش ملی روان‌شناسی و علوم تربیتی، تهران.

بشارت، م. ع.، جوشن‌لو، م.، و میرزمانی، س. م. (۲۰۰۴/۱۳۸۳). رابطه سبک‌های دلبستگی و کمال‌گرایی مثبت و منفی. مطالعات روان‌شناسی تربیتی، ۱(۱)، ۱-۱۶.

¹ - Smith

² - Lippold

- بشارت، م.ع. (۱۳۸۶). بررسی پایایی و روایی مقیاس کمال گرایی چندبعدی تهران. فصلنامه روان شناسی بالینی و شخصیت، ۳(۴)، ۴۱-۵۰.
- حسینی، س.، و همکاران. (۱۳۹۸). نقش سبک های تربیتی والدین در تعدیل تنش های خانوادگی و سلامت عاطفی فرزندان. مجله روان شناسی بالینی، ۱۰(۴)، ۳۵-۵۰.
- جعفری، ع.، و همکاران. (۱۳۹۹). بررسی چندعاملی تنش های والدینی و رفتارهای تکانشی با تأکید بر حمایت اجتماعی. فصلنامه روان شناسی تربیتی، ۱۵(۲)، ۲۰-۳۵.
- کاظمی، ن.، و همکاران. (۱۳۹۴). بررسی تأثیر تعارضات خانوادگی بر رفتارهای تکانشی و پرخاشگری در نوجوانان. فصلنامه روان شناسی کاربردی، ۹(۲)، ۴۵-۶۰.
- کاظمی، ن.، و همکاران. (۱۳۹۷). تأثیر تنش های والدینی بر کیفیت عواطف کودکان در خانواده های شهری. مجله مطالعات روان شناسی، ۱۲(۲)، ۳۰-۴۵.
- کاظمی، ن.، و همکاران. (۱۳۹۹). پیش بینی ابعاد کمال گرایی بر اساس عواطف مثبت و منفی در دانشجویان. فصلنامه روان شناسی کاربردی، ۱۳(۳)، ۵۰-۶۵.

Abidin, R. R. (1995). Parenting Stress Index: Professional manual (3rd ed.). Psychological Assessment Resources.

Affrunti, N. W., & Woodruff-Borden, J. (2015). The roles of executive functioning and parenting in child perfectionism. *Journal of Child and Family Studies*, 24(3), 798–809.

Brown, K. L., & Fairburn, C. G. (2023). Perfectionism and eating disorder severity in young adults: The mediating role of impulsivity. *Journal of Abnormal Psychology*, 132(4), 456–467.

Damian, L. E., Stoeber, J., Negru, O., & Băban, A. (2013). On the development of perfectionism in adolescence: Perceived parental expectations predict longitudinal increases in socially prescribed perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 55(6), 688–693.

Deater-Deckard, K. (2021). Parenting stress and child development: Understanding the effects of parental stress on children's behavior. Springer.

Deater-Deckard, K., & Scarr, S. (1996). Parenting stress among dual-earner mothers and fathers: Are there gender differences? *Journal of Family Psychology*, 10(1), 45–59.

Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2021). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 5–31). American Psychological Association.

- Flett, G. L., Hewitt, P. L., & Nepon, T. (2018). Parental perfectionism and child outcomes: The mediating role of social expectations and stress. *Journal of Child and Family Studies*, 27(10), 3169–3181.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., & Nepon, T. (2022). Perfectionism, parenting stress, and adolescent mental health: The mediating role of negative affect and impulsivity. *Frontiers in Psychology*, 13, 849206.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Oliver, J. M., & Macdonald, S. (2002). Perfectionism in children and their parents: A developmental analysis. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 89–132). American Psychological Association.
- Garcia, M. A., Lopez, C., & Martinez, P. (2024). Parental perfectionism and eating disorder symptoms in young women: A longitudinal study. *International Journal of Eating Disorders*, 57(2), 345–356.
- Lippold, M. A., Davis, K. D., & McHale, S. M. (2018). Parental knowledge and youth risky behavior: A longitudinal study. *Journal of Youth and Adolescence*, 47(2), 381–395.
- Marrone, M., Di Riso, D., Chetta, C., & Vicari, S. (2021). Latent profile analysis of impulsivity and perfectionism dimensions and associations with psychiatric symptoms. *European Journal of Psychological Assessment*, 37(4), 255–264.
- Moral-García, J. A., Ortega-Ruiz, R., & Gómez-Ortiz, O. (2014). Influence of attitudes, impulsivity, and parental styles in adolescents' externalizing behavior. *Spanish Journal of Psychology*, 17, E24.
- Qian, G., Wu, Y., Wang, W., Li, L., Hu, X., Li, R., Liu, C., Huang, A., Han, R., An, Y., & Dou, G. (2022). Parental psychological control and adolescent social problems: The mediating effect of emotion regulation. *Frontiers in Psychology*, 13, 930267.
- Silva, A. R., & Moreira, H. (2021). Parental perfectionism and children's perfectionism: A study of middle childhood. *Children*, 8(9), 777.
- Smith, J. K., Johnson, L. M., & Thompson, R. A. (2022). Parental perfectionism and adolescent mental health: The role of stress and coping. *Journal of Family Psychology*, 36(5), 789–799.
- Soenens, B., Elliot, A. J., Goossens, L., Vansteenkiste, M., Luyten, P., & Duriez, B. (2005). The intergenerational transmission of perfectionism: Parents' psychological control as an intervening variable. *Journal of Family Psychology*, 19(3), 358–366.
- Soodla, P., Herpertz-Dahlmann, B., & Hilbert, A. (2020). Perfectionism and impulsivity based risk profiles in eating disorders. *Eating Behaviors*, 37, 101376.
- Steinberg, L. (2020). *Adolescence* (12th ed.). McGraw-Hill Education.
- Stoeber, J., & Childs, J. H. (2021). Parental perfectionism and its consequences for children: A systematic review. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 62(3), 415–432.

Wang, K., & Yang, Y. (2022). The relationship between parental psychological control and adolescent anxiety: A cross-cultural study. *Current Psychology*.

Zhang, W., & Wang, Z. (2023). Impulsivity mediates the association between parenting styles and self-harm in Chinese adolescents. *Psychological Reports*, 126(6), 2979–2999.