

Research Paper

Comparison of Self-Sacrifice Perception, Fear of Missing Out, Cognitive Jealousy, Self-Silence, and Fear of Self in Women with and without Infidelity Experiences

Seyyed Mehdi Sarkeshikiyan^{1*}, Mahsa Sadat Sarkeshikiyan², Zahra Mohammadi³

1. Department of Educational Psychology, Faculty of Psychology and Social Sciences, Islamic Azad University of Roudehen, Roudehen, Iran

2. Department of General Psychology, Faculty of Psychology, Kashan Branch, Islamic Azad University, Kashan, Iran.

3. Master of Science in General Psychology, Department of General Psychology, Islamic Azad University, Tafresh Branch, Tafresh, Iran

Received: 2025/02/21

Revised: 2025/05/25

Accepted: 2025/06/30

Use your device to scan and read the article online



DOI:

10.71801/JZVJ.2025.1200104

Keywords:

Perception of self-sacrifice, Fear of Missing Out, cognitive jealousy, self-silence and fear of self, women, infidelity

Abstract

Introduction: The present study aimed to compare self-sacrifice perception, fear of missing Out, cognitive jealousy, self-silence, and fear of self in women with and without infidelity. This study is a descriptive study with a causal-comparative design

Methods: The statistical population was all women with and without infidelity who referred to counseling and psychotherapy centers in Qom province in 2024. In each group, 35 people (35 people in the infidelity group, 35 people in the normal group) were replaced, for a total of 70 people. In this study, the sampling method was available. Participants answered the Przybylski Fear of Missing Out Questionnaire (FOMO), Perception of Self-Sacrifice Questionnaire (PSBM), Cognitive Jealousy Questionnaire (MJS), self-silence Questionnaire (STSS), and Fear of Self Questionnaire (FSQ) and demographic questions. The data were analyzed using multivariate analysis of variance (MANOVA) using SPSS-26 software.

Findings: The results showed that women with infidelity experience a lower level of self-sacrifice perception ($p < 0/001$) and a higher level of fear of missing Out, cognitive jealousy, self-silence, and fear of self ($p < 0/001$) compared to those without infidelity. Therefore, the experience of infidelity in women can be associated with the emergence and intensification of fear of missing Out, cognitive jealousy, self-silence, and self-fear, and a decrease in their self-sacrifice perception.

Conclusion: Based on the findings, it is essential to seriously consider the design and implementation of appropriate programs aimed at improving the psychological well-being of women who have experienced infidelity, alongside other interventions to promote their mental health.

Citation: Sarkeshikiyan S M, Sarkeshikiyan M S, Mohammadi Z. Comparison of Self-Sacrifice Perception, Fear of Missing Out, Cognitive Jealousy, Self-Silence, and Fear of Self in Women with and without Infidelity Experiences. Quarterly Journal of Women and Society. 2025; 16 (66): 81-96

*Corresponding Author: Seyyed Mehdi Sarkeshikiyan

Address: Department of Educational Psychology, Faculty of Psychology and Social Sciences, Islamic Azad University of Roudehen, Roudehen, Iran

Tell: 09101248929

Email: mehdikian110@gmail.com

Extended Abstract

Introduction

Infidelity is a significant threat to the stability of romantic and emotional relationships between couples. The negative consequences of infidelity extend beyond the dissolution of the relationship and are recognized as the most common cause of divorce and separation across various cultures and societies. Additionally, both parties involved in infidelity frequently experience harmful psychological effects, such as an increased risk of depression and feelings of guilt. The ability to identify psychological traits associated with a higher likelihood of infidelity can be beneficial for targeted interventions(1,2).

Perception of self-sacrifice means the willingness to prioritize the needs of others over personal needs (6,7). This feeling is often accompanied by love, affection, and care for others and may sometimes lead to self-harm. Women with this perception may, for cultural or educational reasons, become increasingly sensitive to the needs of others and be recognized as self-sacrificing individuals. This perception may stem from social, cultural, or even familial pressures (8). The Fear of Missing Out exists as a deep and unconscious feeling in people's lives (12). Many women who have experienced infidelity may feel that they are on the margins of society or their relationships for various reasons, which can lead to decreased self-confidence and increased personal stress. This fear may arise from a lack of self-confidence, experiences of humiliation, or being overlooked in society (13,14). Based on the mentioned factors, the present study was conducted with the aim of comparing self-sacrifice perception, Fear of Missing Out, cognitive jealousy, self-silencing, and fear of self in women with experiences of infidelity.

Methods

This research is a descriptive and causal comparative research. The statistical population includes all women with experiences of infidelity who visited counseling and psychotherapy centers in Qom province in 2023. The normative group consists of women who voluntarily participated in the study and have no history

of infidelity. This group is made up of staff from counseling centers, women visiting for other purposes, and companions of the clients. According to Delavar (43), in comparative research, the minimum sample size in each group should be 30 individuals. In this study, using G*Power software and considering the number of variables examined, an effect size of 0.6, a power of 0.8, and a confidence level of 0.95 were estimated. Therefore, 35 individuals were selected in each group (35 with experience of infidelity and 35 in the normative group), totaling 70 participants. The sampling method used in this research was convenience sampling.

Inclusion criteria for participation included an age range between 20 to 50 years, at least a secondary education level, informed consent to participate in the study, sufficient time to engage, complete questionnaires, and having experienced infidelity from a partner within the last six months. Exclusion criteria included having other psychiatric disorders, substance abuse, incomplete questionnaires, and being in the process of divorce. Efforts were made to ensure that participants were homogeneous regarding age and socioeconomic status. Ethical considerations for this research included providing written information about the study to participants, ensuring confidentiality of information used solely for research purposes, voluntary participation without recording names for privacy protection. Additionally, the research received approval from the relevant ethics committee to ensure adherence to ethical principles during the study. The collected data were analyzed using Multivariate Analysis of Variance (MANOVA) and SPSS26 software.

Tools used in the research:

- Przybylski Fear of Missing Out Questionnaire (FOMOQ)
- Perception of Self-Sacrifice Questionnaire (PSBM)
- Cognitive Jealousy Questionnaire (MJS)
- self-silence Questionnaire (STSS)
- Fear of Self Questionnaire (FSQ)

- and demographic questions.

Findings

The demographic data of the study indicates that the mean and standard deviation of age in the experienced infidelity women group were 29.48 and 1.84, respectively, and in the normal group were 28.05 and 1.66, respectively. The Kolmogorov-Smirnov statistic for the scales of perception of self-sacrifice, Fear of Missing Out, cognitive jealousy, fear of self, and self-silencing have significant levels higher than the assumed value (0.05), which indicates that the assumption of normal data in the groups has not been violated. The results showed that the perception of self-sacrifice perception in women who experienced infidelity was lower than in normal women (mean: 38.67, standard deviation: 6.18 versus mean: 66.09, standard deviation: 9.07). This finding indicates that normal women feel more self-sacrificing in their relationships than women who experienced infidelity. Also, the Fear of Missing Out was significantly higher in women who experienced infidelity than in normal women (mean: 24.71, standard deviation: 2.56 versus mean: 13.10, standard deviation: 2.74). Cognitive jealousy was also higher in women who experienced infidelity than in normal women (mean: 32.98, standard deviation: 2.86 versus mean: 26.64, standard deviation: 3.23). In addition, fear of self was observed more in women who experienced infidelity (mean: 44.02, standard deviation: 7.52 versus mean: 23.18, standard deviation: 2.56). Finally, self-silence was reported to be significantly higher in women who had experienced infidelity than in normal women (mean: 77.12, standard deviation: 12.72 vs. mean: 47.65, standard deviation: 4.62). The result of examining the assumptions of analysis of variance was as follows: First, to check for outliers, a box plot was used, and no outliers were observed. Box's M test was used to check the homogeneity of variance-covariance matrices. This test examines the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across different groups. It was observed that because the F value (2.925) is not significant at the given error level

(0.325), the null hypothesis is not rejected. This means that the observed covariance matrices are equal between the different groups. Levene's test was used to check the homogeneity of variances.

The null hypothesis of this test states that the data are homogeneous in terms of variance. It was observed that the significance level for the variable perception of self-sacrifice ($F = 0.16$, $P = 0.125$), Fear of Missing Out ($F = 0.196$, $P = 0.694$), cognitive jealousy ($F = 0.120$, $P = 0.730$), fear of self ($F = 0.259$, $P = 0.354$), and self-silencing ($F = 0.305$, $P = 0.469$) is greater; therefore, this assumption has been observed for the research variables; therefore, the Pillai's trace, Wilks' lambda, Hotelling's trace, and Roy's largest root tests were used to validate the analysis of variance.

The results of multivariate analysis of variance (MANOVA) showed that there is a significant difference between the two groups of women with infidelity experience and normal women in the dependent variables. The Pillai's trace value (0.957), Wilks' lambda (0.043), Hotelling's trace (22.336), and Roy's largest root (22.336) all confirmed a significant difference between the groups at a significance level of 0.001. The high F value (285.906) and partial eta squared (0.957) indicate that 95.7% of the changes in the dependent variables are due to the difference between the two groups. Also, the power of the test was equal to 1, which indicates the accuracy and adequacy of the test in identifying these differences.

These findings suggest that the experience of infidelity has a significant impact on various psychological dimensions, and women with infidelity experience have a significant difference in variables such as perception of self-sacrifice, Fear of Missing Out, cognitive jealousy, fear of self, and self-silencing compared to normal women. To examine the hypotheses and the mean difference between the groups, the probability value of the test should be referred to. Because the probability value of the test and the significance level for the variable perception of self-sacrifice ($F = 218.30$, $P = 0.001$), Fear of Missing Out ($F = 459.90$, $P = 0.001$), cognitive jealousy ($F = 284.54$, $P = 0.001$), fear of self ($F = 240.50$, $P = 0.001$), and self-silencing ($F = 165.71$, $P =$

0.001) is estimated to be less than 0.05. Therefore, it can be said that there is a significant difference between the two groups studied in this research for the scales of perception of self-sacrifice, Fear of Missing Out, cognitive jealousy, fear of self, and self-silencing.

Discussion

One of the research findings was related to the comparison of self-sacrifice perception in women who have experienced infidelity and normal women, which the research findings showed that self-sacrifice perception is lower in women who have experienced infidelity. One of the research findings was related to the comparison of Fear of Missing Out in women who have experienced infidelity and normal women, which the research findings showed that Fear of Missing Out is higher in women who have experienced infidelity. One of the research findings was related to the comparison of cognitive jealousy in women who have experienced infidelity and normal women, which the research findings showed that cognitive jealousy is higher in women who have experienced infidelity. One of the research findings was related to the comparison of self-silence in women who have experienced infidelity and normal women, which the research findings showed that self-silence is higher in women who have experienced infidelity. One of the research findings was related to the comparison of self-fear in women who have experienced infidelity and normal women, which the research findings showed that self-fear is higher in women who have experienced infidelity. This research had some limitations, including the available sampling method. Also, the participants in the research consisted of women who have experienced infidelity in Qom province; Therefore, caution should be exercised in generalizing the results of this study to other populations and groups. Also, the instrument used in this study was self-report, as a result of which some people may have refused to provide a true answer or may have been biased in providing an answer. Another limitation of this study is

that it is difficult to conclude causality based on the information collected, because many factors may have been effective in obtaining the research result that the researcher is unable to control. Another limiting factor of this type of research is the inability to manipulate variables. Based on the above results, it is suggested that psychological and supportive interventions for women who have experienced infidelity should be provided by mental health organizations and treatment centers.

Conclusion

This research aimed to compare perceptions of self-sacrifice, self-silencing, and fear of self between women with experiences of infidelity and those without. The results indicated significant differences between these groups regarding perceptions of self-sacrifice, Fear of Missing Out, self-silencing, and fear of self.

Conflicts of interest

The authors declare no conflict of interest

مقاله پژوهشی

مقایسه ادراک فداکاری از خود، ترس از در حاشیه ماندن، حسادت شناختی، خود خاموشی و ترس از خود در زنان باتجربه خیانت و عادی

سید مهدی سرکشیکیان^{۱*}، مهساسادات سرکشیکیان^۲، زهرا محمدی^۳

۱. گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشکده روان‌شناسی و علوم اجتماعی، دانشگاه آزاد اسلامی رودهن، رودهن، ایران

۲. گروه روان‌شناسی عمومی، دانشکده روان‌شناسی، واحد کاشان، دانشگاه آزاد اسلامی، کاشان، ایران

۳. کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، گروه روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تفرش، تفرش، ایران

چکیده

هدف: این پژوهش باهدف مقایسه ادراک فداکاری از خود، ترس از در حاشیه ماندن، حسادت شناختی، خود خاموشی و ترس از خود در زنان باتجربه خیانت و عادی انجام شد.

روش: این پژوهش از نوع توصیفی با طرح علی - مقایسه‌ای است. جامعه آماری تمامی زنان با تجربه خیانت بودند که در سال ۱۴۰۳ به مراکز مشاوره و روان‌درمانی استان قم مراجعه کردند. در هر گروه ۳۵ نفر (۳۵ نفر در گروه باتجربه خیانت، ۳۵ نفر در گروه بهنجار) در مجموع ۷۰ نفر جایگزین شدند. در این پژوهش روش نمونه‌گیری در دسترس بود. شرکت‌کنندگان به پرسش‌نامه ترس از در حاشیه ماندن پریبلسکی (FOMO)، پرسش‌نامه ادراک فداکاری از خود (PSBM)، پرسش‌نامه حسادت شناختی (MJS)، پرسش‌نامه خود خاموشی (STSS) و پرسش‌نامه ترس از خود (FSQ) و سؤالات دموگرافیک پاسخ دادند. داده‌ها با استفاده از تحلیل واریانس چندمتغیری (MANOVA) از راه نرم‌افزار SPSS-22 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که زنان باتجربه خیانت در مقایسه با افراد بدون تجربه سطحی پایین‌تر از ادراک فداکاری از خود ($p < 0/001$)، و سطح بالاتری از ترس از در حاشیه ماندن، حسادت شناختی، خود خاموشی و ترس از خود ($p < 0/001$) را تجربه می‌کنند؛ بنابراین، تجربه خیانت در زنان می‌تواند با بروز و تشدید ترس از در حاشیه ماندن، حسادت شناختی، خود خاموشی و ترس از خود و کاهش ادراک فداکاری از خود در آنان همراه باشد.

نتیجه‌گیری: باتوجه به نتایج به‌دست‌آمده ضروری است طراحی و اجرای برنامه‌های مناسب به‌منظور بهبود وضعیت روان‌شناختی زنان باتجربه خیانت در کنار سایر مداخله‌های ارتقای بهداشت روانی آنان مورد توجه جدی قرار گیرد.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۲/۰۳

تاریخ داوری: ۱۴۰۴/۰۳/۰۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۴/۰۹

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به‌صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

10.71801/JZVJ.2025.1200104

واژه‌های کلیدی:

ادراک فداکاری از خود، ترس از در حاشیه ماندن، حسادت شناختی، خود خاموشی و ترس از خود، زنان، خیانت

* نویسنده مسئول: سید مهدی سرکشیکیان

نشانی: گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشکده روان‌شناسی و علوم اجتماعی، دانشگاه آزاد اسلامی رودهن، رودهن، ایران

تلفن: ۰۹۱۰۱۳۴۸۹۲۹

پست الکترونیکی: mehdikian110@gmail.com

مقدمه

پرداختن به مسئله خیانت در روابط عاطفی و میان فردی یکی از مهم ترین موضوعات در روان شناسی و جامعه شناسی است. این پدیده تأثیرات گسترده ای بر سلامت روانی، عاطفی، اجتماعی و اقتصادی افراد و جوامع دارد (۱). از دیدگاه فردی، خیانت یکی از عوامل اصلی فروپاشی روابط بلندمدت مانند ازدواج به شمار می آید و معمولاً پس از آن، افراد با دشواری های قابل توجهی در بازسازی اعتماد و ایجاد روابط تازه مواجه می شوند (۲). تأثیرات خیانت بر خانواده نیز قابل توجه است. این مسئله می تواند بر فرزندان و خانواده به عنوان یک سیستم تأثیرات عمیقی بگذارد. خیانت در روابط والدین می تواند منجر به بروز مشکلات رفتاری، کاهش عملکرد تحصیلی، و اختلالات عاطفی در کودکان شود (۳). در سطح اجتماعی، خیانت می تواند به تشدید مشکلات اجتماعی مانند افزایش نرخ طلاق، کاهش نرخ ازدواج، و تضعیف انسجام خانوادگی منجر شود. همچنین، در جوامعی که میزان خیانت بالا است، احساس ناامنی عاطفی و کاهش سرمایه اجتماعی نیز مشاهده می شود (۴، ۵، ۶). خیانت تهدیدی قابل توجه برای ثبات روابط عاشقانه و عاطفی زوجین است. پیامدهای منفی خیانت فراتر از انحلال رابطه است و به عنوان شایع ترین علت طلاق و جدایی در فرهنگ ها و جوامع گوناگون شناخته می شود. افزون بر این، هر دو طرف درگیر در خیانت مکرراً اثرات روانی مضرى مانند افزایش خطر افسردگی و احساس گناه را تجربه می کنند. توانایی شناسایی ویژگی های روان شناختی مرتبط با احتمال بالاتر خیانت می تواند برای مداخلات هدفمند مفید باشد (۷، ۸). خیانت یا عهدشکنی را نوعی درگیری جنسی، عاطفی، یا عاطفی-جنسی با فردی غیر از همسر تعریف می کنند که از همسر پنهان می شود و ویژگی اصلی آن محرمانه بودن آن است (۹، ۱۰). به طور کلی، تعریفی که می توان برای خیانت زناشویی به کار برد بر اساس برداشتی است که زوجین از مفهوم پیمان زناشویی دارند. خیانت های جسمانی و هیجانی نه تنها در جنبه هایی که آنها را مشخص می سازند از هم متفاوت هستند، بلکه در اثراتی هم که بر رابطه اصلی می گذارند از هم متمایز می باشند (۱۱).

در جوامع گوناگون، افراد با تجربیات و احساسات گوناگونی روبه رو می شوند که می تواند تأثیرات گسترده ای بر زندگی آنها داشته باشد. ادراک فداکاری از خود به معنای تمایل به فداکاری و توجه به نیازهای دیگران در مقابل نیازهای شخصی است (۱۲، ۱۳). این احساس معمولاً با عشق، محبت و مراقبت نسبت به دیگران همراه است و ممکن است در برخی موارد به زبان خود منجر شود. زنان با این ادراک ممکن است به دلایل فرهنگی یا تربیتی، به طور فزاینده ای در برابر نیازهای

دیگران حساس باشند و به عنوان یک فرد فداکار شناخته شوند. این ادراک ممکن است ناشی از فشارهای اجتماعی، فرهنگی یا حتی خانوادگی باشد (۱۴). زنان گاهی اوقات احساس می کنند نیاز دارند که نیازهای دیگران را بر نیازهای خود ترجیح دهند، که منجر به ایثار و غفلت از رفاه خود می شود. این می تواند منجر به احساس ناراضی، ناامیدی شود (۱۵). برای زنان مهم است که اهمیت مراقبت از خود و شفقت به خود را درک کنند و نیازهای خود را در کنار نیازهای دیگران در اولویت قرار دهند (۱۶). فایر برودر و همکاران (۱۷) بر این باورند که بسیاری از زنان احساس فداکاری و از خودگذشتگی را در روابط خود تقویت می کنند، حتی در شرایطی که خیانت را تجربه کرده اند، این احساسات می تواند بر هویت و عزت نفس آنها تأثیر بگذارد.

ترس از در حاشیه ماندن غالباً با میل به ارتباط مداوم با فعالیت هایی که دیگران انجام می دهند، همراه است (۱۸). افراد عادی به شنیدن نظر و ارزیابی دیگران علاقه دارند، اما این افرادی که دچار ترس از در حاشیه ماندن هستند، با کوچک ترین اشاره منفی از سوی مردم، مستأصل و به شدت متزلزل می شوند؛ بنابراین از برقراری ارتباط سالم و صمیمی با دیگران دوری می جویند و در ارتباطات محدودی که دارند نیز دائماً منتظرند دیگران آنها را تحقیر و تمسخر کنند. آنها ممکن است با یک یا دو دوست رابطه نزدیک برقرار کنند، اما تداوم این دوستی، بستگی به پذیرش بلاشرط آنان از سوی دوستان دارد (۱۹). ترس از در حاشیه ماندن به عنوان یک احساس ناخودآگاه و عمیق درونی، همواره در زندگی افراد وجود دارد (۲۰). ترس از در حاشیه ماندن می تواند تأثیرات متعددی بر فرد داشته باشد. این ترس ممکن است به احساس عدم امنیت و نگرانی های مداوم منجر شود. فرد ممکن است به خاطر این ترس از فرصت های جدید دوری کند و نتواند به خوبی در موقعیت های اجتماعی یا شغلی خود عمل کند. همچنین، این ترس می تواند منجر به اضطراب، افسردگی و کاهش اعتماد به نفس شود (۲۱). افراد به دنبال جلب توجه و تأیید دیگران خواهند بود و ممکن است رفتارهای خود را برای وفق دادن با انتظارات اجتماعی تغییر دهند. در نتیجه، این ترس می تواند به یک چرخه منفی منجر شود که در آن فرد بیش تر از پیش از ارتباطات و فعالیت هایی که ممکن است او را در حاشیه قرار دهد، دوری می کند (۲۲).

در مورد زنان که مورد خیانت قرار گرفته اند، ترس از در حاشیه ماندن می تواند تأثیرات خاصی بر روحیه و روان آنها داشته باشد. پس از تجربه خیانت، این زنان ممکن است احساس کنند که در مقایسه با دیگران، در موقعیتی آسیب پذیرتر قرار دارند. این احساس می تواند منجر به ترس از تنها ماندن یا

خود خاموشی به معنای نادیده گرفتن نیازها و احساسات شخصی است (۳۲). زنان باتجربه خیانت ممکن است به دلایل گوناگون احساس کنند که نباید در مورد تجربه‌های خود صحبت کنند یا حتی به دنبال راه حل برای مشکلاتشان بگردند (۳۳). این خود خاموشی می‌تواند منجر به عواقب منفی برای سلامت روحی و روانی آن‌ها شود. خود خاموشی ممکن است ناشی از تجربه سابقه‌های منفی، فشارهای جامعه یا استرس‌های روزمره باشد (۳۴). بسیاری از زنان به دلیل ترس از مقایسه یا از دست دادن رابطه، تمایل به خود خاموشی دارند. این خود خاموشی می‌تواند منجر به افزایش احساسات منفی و کاهش سلامت روانی آن‌ها شود (۳۵). بسیاری از زنانی که تجربه خیانت داشته‌اند به دلیل ترس از قضاوت یا طرد شدن، تمایل دارند احساسات و نیازهای خود را سرکوب کنند (۳۶، ۳۷).

ترس از خود به معنای احساس عدم امنیت و ناپایداری در خود است که به‌ویژه در زنانی که تجربه خیانت دارند، تأثیرات عمیق و منفی می‌گذارد. این زنان ممکن است دچار عدم اعتماد به نفس شوند و از ترس دوباره خیانت شدن، از برقراری روابط جدید خودداری کنند، که می‌تواند منجر به احساس تنهایی و انزوا شود (۳۸). همچنین، این ترس می‌تواند سطح اضطراب و احتمال ابتلا به افسردگی را افزایش دهد و اختلالاتی در روابط آینده آن‌ها ایجاد کند، زیرا اعتماد به شریک جدید برایشان دشوار می‌شود. به طور کلی، ترس از خود می‌تواند بر سلامت عاطفی و روانی این زنان تأثیرات قابل توجهی بگذارد (۳۹). ترس از خود در مواجهه باتجربه خیانت، چالش دیگری است که بسیاری از زنان با آن روبرو می‌شوند. زمانی که یک زن تجربه خیانت می‌کند، ممکن است به دلایل گوناگونی، از جمله فقدان اعتماد به نفس، استرس روانی یا تأثیرات فرهنگی و اجتماعی، با ترس از خود مواجه شود (۴۰، ۴۱). نتایج مطالعات نشان می‌دهد که زنان پس از تجربه خیانت، معمولاً با احساس ترس از خود و کاهش اعتماد به نفس مواجه می‌شوند. این احساسات می‌تواند به مشکلات عاطفی و اجتماعی منجر شده و بر روابط آینده آن‌ها نیز تأثیر بگذارد (۴۲، ۴۳، ۴۴).

پرداختن به موضوع خیانت باید باتوجه به ابعاد فرهنگی و اجتماعی هر جامعه صورت گیرد. در جوامع گوناگون، درک و واکنش به خیانت می‌تواند متفاوت باشد و این موضوع نیازمند بررسی‌های دقیق‌تر و حساسیت‌های فرهنگی است (۴۵)؛ بنابراین، مسئله خیانت تنها یک موضوع شخصی نیست؛ بلکه یک چالش اجتماعی است که نیازمند توجه چندجانبه از سوی روان‌شناسان، جامعه‌شناسان و سیاست‌گذاران است. باتوجه به موارد بیان شده، در این پژوهش به بررسی این سؤال می‌پردازیم که آیا ادراک فداکاری از خود، ترس از در حاشیه ماندن، حسادت

عدم‌پذیرش در روابط آینده شود. آن‌ها ممکن است به دنبال ارتباطات مداوم و تأیید از جانب دیگران باشند تا احساس کنند که هنوز ارزشمند و قابل قبول هستند (۲۳). این ترس می‌تواند باعث شود که آن‌ها از ورود به روابط جدید خودداری کنند یا به طور مکرر در روابط موجود احساس عدم اعتماد کنند. همچنین، این زنان ممکن است به دلیل ترس از خیانت دوباره، در روابط خود به طور مداوم احساس ناامنی و اضطراب کنند که می‌تواند به کیفیت روابطشان آسیب بزند و آن‌ها را در یک وضعیت روانی منفی نگه دارد.

به‌طور کلی، ترس از در حاشیه ماندن می‌تواند به‌ویژه برای زنان خیانت دیده، به چالشی بزرگ تبدیل شود که بر روابط، اعتماد به نفس و سلامت روانی آن‌ها تأثیر می‌گذارد (۲۴).

بسیاری از زنان باتجربه خیانت، به دلایل گوناگون ممکن است احساس کنند که در حاشیه جامعه یا روابطشان قرار گرفته‌اند و این امر می‌تواند منجر به کاهش اعتماد به نفس و افزایش استرس شخصی شود. این ترس ممکن است ناشی از فقدان اعتماد به نفس، تجربه تحقیر یا نادیده گرفته شدن در جامعه باشد (۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۴). در پژوهشی، دستنو و همکاران (۲۵) نشان دادند که ترس از رها شدن در زنان که تجربه خیانت داشته‌اند، می‌تواند بر احساسات و رفتارهای آن‌ها تأثیر بگذارد از سوی دیگر زنان ممکن است به دلیل ترس از حاشیه ماندن، به رفتارهایی مانند فداکاری یا تحمل خیانت روی بیاورند و این احساس می‌تواند بر تصمیم‌گیری‌های آن‌ها در مورد روابط تأثیرگذار باشد (۲۶، ۲۷).

حسادت شناختی یک احساس ناخوشایند و ناخودآگاه است که در افراد به وجود می‌آید و به معنای حسادت به دیگران به‌خاطر توانایی‌ها، مهارت‌ها یا ویژگی‌های آن‌ها است (۲۸). این نوع حسادت بیش‌تر به‌صورت ناخودآگاه و بدون آگاهی فرد از خودش رخ می‌دهد و ممکن است تأثیرات منفی بر روابط اجتماعی و حتی روانی فرد داشته باشد (۱۲). این حساسیت ممکن است در موقعیت‌های گوناگون زندگی، از جمله محیط کار، روابط دوستانه یا حتی روابط خانوادگی، به وجود بیاید. در روابط زناشویی، فرد دارای حسادت شناختی برای مدیریت تفکرات تردیدآمیز خود در ارتباط با علاقه همسرش به او تلاش می‌کند تا به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم، همسر را تحت نظارت قرار دهد. ابعاد عاطفی و رفتاری حسادت نیز می‌تواند در مراحل بعد، نمود پیدا کند (۲۹). حسادت در زنان به‌عنوان نتیجه و معلول بی‌وفایی زناشویی از سوی همسر گزارش شده است. زنان از حسادت به‌عنوان عاملی برای نگهداری و حفظ رابطه زناشویی خود و مردان از حسادت برای حفظ عزت نفس خود استفاده می‌کنند (۳۰، ۳۱).

شناختی، خود خاموشی، و ترس از خود در زنان دارای تجربه خیانت و زنان عادی تفاوت دارد؟ لذا در صدد پاسخ به فرضیه‌های زیر است:

فرضیه‌های پژوهش

- ادراک فداکاری از خود در زنان باتجربه خیانت و عادی متفاوت است
- ترس از در حاشیه ماندن، در زنان باتجربه خیانت و عادی متفاوت است.
- حسادت شناختی، در زنان باتجربه خیانت و عادی متفاوت است.
- خود خاموشی در زنان باتجربه خیانت و عادی متفاوت است.
- ترس از خود در زنان باتجربه خیانت و عادی متفاوت است.

روش پژوهش و ابزار پژوهش

این پژوهش در دسته پژوهش‌های توصیفی و از نوع علی مقایسه‌ای قرار دارد. جامعه آماری شامل تمامی زنان باتجربه خیانت است که در سال ۱۴۰۲ به مراکز مشاوره و روان‌درمانی استان قم مراجعه کرده‌اند. تعداد دقیق جامعه آماری زنان به دلایل ملاحظات اخلاقی و محرمانگی اطلاعات مراجعان از سوی مراکز مشاوره قابل‌ارائه نبود. همچنین، سعی شد از مراکز مشاوره‌ای که در سطح استان قم موافقت خود را برای همکاری با پژوهشگران اعلام کردند استفاده شود که در نهایت ۱۵ مرکز مشاوره در تمامی سطح استان قم حاضر به همکاری شدند. گروه بهنجار نیز شامل زنانی است که داوطلبانه حاضر به شرکت در پژوهش بوده و تجربه خیانت نداشته‌اند. این گروه از کارکنان مراکز مشاوره، زنانی که با اهداف دیگر به این مراکز مراجعه کرده‌اند و همچنین، همراهان مراجعین تشکیل شده‌اند. در این پژوهش، با استفاده از نرم‌افزار G*Power و با در نظر گرفتن تعداد متغیرهای مورد بررسی، اندازه اثر ۰/۶، توان آزمون ۰/۸ و سطح اطمینان ۰/۹۵ درصد برآورد شد؛ بنابراین، در هر گروه ۳۵ نفر (۳۵ نفر در گروه باتجربه خیانت و ۳۵ نفر در گروه بهنجار) انتخاب شدند که مجموعاً ۷۰ نفر را تشکیل می‌دهند. روش نمونه‌گیری مورد استفاده در این پژوهش، نمونه‌گیری در دسترس بوده است. ملاک‌های ورود به پژوهش شامل دامنه سنی بین ۲۰ تا ۵۰ سال، حداقل مدرک تحصیلی سیکل، رضایت آگاهانه از شرکت در پژوهش، داشتن زمان کافی برای مشارکت، پر کردن کامل

پرسش‌نامه‌ها و تجربه خیانت از سوی شریک عاطفی در شش ماه گذشته بوده است. همچنین، ملاک‌های خروج شامل ابتلا به سایر بیماری‌های روان‌پزشکی، سوءمصرف مواد، نقص در پرسش‌نامه‌ها و قرار گرفتن در مرحله طلاق مدنظر قرار گرفته است. تلاش شده است که افراد از نظر متغیرهای سن و وضعیت اقتصادی - اجتماعی همگن باشند. ملاحظات اخلاقی این پژوهش شامل ارائه اطلاعات کتبی درباره پژوهش به شرکت‌کنندگان، اطمینان خاطر درباره رعایت محرمانه بودن اطلاعات و استفاده صرفاً برای اهداف پژوهشی، داوطلبانه بودن مشارکت و عدم ثبت نام و نام خانوادگی برای حفظ حریم خصوصی بوده است. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از روش تحلیل واریانس چندمتغیری (MANOVA) و نرم‌افزار SPSS26 مورد تحلیل قرار گرفتند.

ابزار پژوهش

پرسش‌نامه رفتارهای فداکارانه همسر^۱: پرسش‌نامه رفتارهای فداکارانه همسر هارپر و فیگرس (۴۶) یک ابزار ۵۰ سؤالی است که ۲۵ سؤال اول دربرگیرنده رفتارهای فداکارانه خود فرد و ۲۵ سؤال دوم دربرگیرنده ادراک فرد از رفتارهای فداکارانه شریک زندگی‌اش است. آزمودنی با استفاده از یک درجه‌بندی از نوع لیکرت در دامنه‌ای از ۱ (هرگز) تا ۵ (همیشه) به سؤالات جواب می‌دهد. دامنه نمرات از ۲۵ تا ۱۲۵ خواهد بود. سازندگان اصلی پرسش‌نامه پایایی پرسش‌نامه به روش آلفای کرونباخ را برای مردان ۰/۸۴ و برای زنان ۰/۸۱ گزارش کرده‌اند. روایی همگرا این پرسش‌نامه با پرسش‌نامه کیفیت روابط زناشویی در مردان ۰/۵۵ و ۰/۶۵ و در زنان ۰/۵۱ و ۰/۶۸ بدست آمده است. کاوند (۴۷) با استفاده از یک نمونه تصادفی جداگانه با حجم ۶۰ نفر (۳۰ زوج) پایایی این مقیاس را با روش آلفای کرونباخ که ضریب پایایی ۲۵ سؤال اول به ترتیب در مردان ۰/۹۰ و در زنان ۰/۸۸ و ضریب پایایی ۲۵ سؤال دوم هم در مردان و هم در زنان ۰/۹۲ گزارش کرده است. همچنین، روایی سازه از راه همبستگی بین خرده مقیاس‌های پژوهش در دامنه ۰/۷ تا ۰/۸۵ بدست آمده است. به دست آمد که همگی در سطح ۰/۰۰۱ معنادار بودند. در این پژوهش آلفای کرونباخ ۰/۷۶ به دست آمد. در این پژوهش روایی واگرا این پرسش‌نامه با پرسش‌نامه حسادت چند بعدی ۰/۱۹۴ - بدست آمد.

پرسش‌نامه ترس از در حاشیه ماندن^۲: برای سنجش مقیاس ترس از در حاشیه ماندن از پرسش‌نامه پریزیلسکی (۱۸) شامل ۱۰ سؤال با مقیاس لیکرت پنج‌قسمتی (صدق نمی‌کند،

^۱. Perception of Sacrificing Behaviors Measure

^۲. Fear of Missing Out Scale

حداقل نمره خود خاموشی ۳۱ و حداکثر نمره ۱۵۵ است. نمره بیش‌تر معادل میزان خود خاموشی بیش‌تر و نمره کم‌تر معادل میزان خود خاموشی کم‌تر است. جک و دیل ضریب پایایی آلفای کرونباخ این پرسش‌نامه را در زنان دانشجوی، ۰/۸۶ در زنان باردار ۰/۸۹ و در زنان پناهنده ۰/۹۴ و روایی همگرا را از راه ضریب همبستگی معناداری (۰/۸۱) بین این پرسش‌نامه با پرسش‌نامه افسردگی بک بیست و یک ماده‌ای به‌دست‌آورد. رجیبی و همکاران (۵۲) در پژوهش خود ضریب پایایی آلفای کرونباخ این پرسش‌نامه در کل نمونه ۷۹/۰ و ضریب روایی واگرا آن با مقیاس پرسش‌نامه ۱۲ ماده‌ای مهارت‌های هیجانی باگبی و همکاران (۵۳) روی ۵۰ نفر ۰/۱۹ به‌دست آمد. در این پژوهش آلفای کرونباخ ۰/۷۹ به‌دست آمد. در این پژوهش ضریب همبستگی بین خرده مقیاس پژوهش بین ۰/۶۳ تا ۰/۸۵ بود که نشان از روایی سازه داشت.

پرسش‌نامه ترس از خود: پرسش‌نامه ترس از خود توسط آرادما (۵۴) در سال ۲۰۱۳ ساخته‌شده است. این پرسش‌نامه دارای ۲۰ سؤال بوده و هدف آن اندازه‌گیری ادراک‌های مبتنی بر ترس از خویش است. نمره‌گذاری پرسش‌نامه به‌صورت طیف لیکرت ۶ نقطه‌ای از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۶) است. حداقل نمره ۲۰ و حداکثر نمره ۱۲۰ است. سازندگان پرسش‌نامه مقدار آلفای کرونباخ پرسش‌نامه را ۰/۹۲ گزارش دادند و روایی همگرایی پرسش‌نامه با مقیاس اضطراب، افسردگی، با مقدار همبستگی ۰/۴۵ الی ۰/۶۷ معنادار گزارش‌شده است. در پژوهش قاسمی و همکاران (۵۵) ضرایب آلفای کرونباخ و باز آزمایی به‌ترتیب ۹۴/۰ و ۸۶/۰ بود که همسانی درونی و پایایی مطلوب این پرسش‌نامه را نشان می‌دهد. به‌علاوه همبستگی مابین نمرات نسخه فارسی پرسش‌نامه با پرسش‌نامه دو سوگرایی خویش و تنیدگی در بازه‌ای از ۴۹/۰ تا ۸۱/۰ قرار گرفت که روایی همگرایی آن را مورد تأیید قرار داده است. در این پژوهش آلفای کرونباخ ۰/۸۲ به‌دست آمد. در این پژوهش روایی همگرا این پرسش‌نامه با پرسش‌نامه خود خاموشی ۰/۴۱۱ به‌دست آمد.

یافته‌های پژوهش

الف) یافته‌های توصیفی

داده‌های جمعیت‌شناختی پژوهش نشان می‌دهد که میانگین و انحراف معیار سن در شرکت‌کنندگان در گروه زنان باتجربه خیانت به ترتیب ۲۹/۴۸ و ۱/۸۴ و در گروه عادی ۲۸/۰۵ و ۱/۶۶ بوده است.

نتایج نشان داد که ادراک فداکاری از خود در زنان باتجربه خیانت کم‌تر از زنان عادی است (میانگین: ۳۸/۶۷، انحراف معیار:

خیلی کم صدق می‌کند، به‌طور متوسط صدق می‌کند، زیاد صدق می‌کند و خیلی زیاد صدق می‌کند) استفاده شد. دامنه نمرات از ۱۰ تا ۵۰ می‌تواند تغییر کند که نمرات بالاتر نشان از ترس بیش‌تر است. نمره‌دهی از صدق نمی‌کند= ۱ تا خیلی زیاد صدق می‌کند= ۵ است. سازندگان اصلی پرسش‌نامه پایایی به روش آلفای کرونباخ را ۰/۸۶ برآورد کرده اند. همچنین، روایی همگرا این مقیاس با پرسش‌نامه اعتیاد به شبکه‌های اجتماعی ۰/۶۳ گزارش شده است. پایایی پرسش‌نامه توسط بایرامی و همکاران (۴۸) به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۷ اعتباریابی شده است. همچنین، روایی سازه پرسش‌نامه از راه همبستگی بین خرده مقیاس بین ۰/۷۰ تا ۰/۸۵ بدست آمده است. در این پژوهش آلفای کرونباخ ۰/۸۶ به‌دست آمد. در این پژوهش روایی همگرا این پرسش‌نامه با پرسش‌نامه خود خاموشی ۰/۳۵۷ بدست آمد.

مقیاس حسادت چندبعدی: جهت بررسی حسادت شناختی مقیاس حسادت چندبعدی پفیفر و ونگ (۴۸) که از ۲۴ ماده تشکیل‌شده و شامل سه زیر مقیاس حسادت شناختی، هیجانی و رفتاری است استفاده شد. هر زیر مقیاس از ۸ ماده تشکیل‌شده و بر اساس طیف لیکرت ۷ درجه‌ای نمره‌گذاری شده است. در زیر مقیاس حسادت شناختی آزمودنی پاسخ می‌دهد به چه میزانی از ۱ (هرگز) تا ۷ (همیشه) فکری در ارتباط با زوج خود دارد. کم‌ترین نمره ۲۴ و بیش‌ترین نمره ۱۶۸ است. پفیفر و ونگ (۴۹) میانگین آلفای کرونباخ سه زیر مقیاس حسادت شناختی، هیجانی و رفتاری را ۹۰/۱ گزارش کرده‌اند. همچنین، روایی سازه از راه همبستگی بین خرده مقیاس‌ها بین ۰/۴۲ تا ۰/۷۰ برآورد شده است که نشان از روایی مناسب داشت. در پژوهش رحیمی و همکاران (۵۰) آلفای کرونباخ پرسش‌نامه ۰/۸۵ گزارش‌شده است. همچنین، روایی پرسش‌نامه از راه تحلیلی عاملی نشان داد که تمامی بارهای عاملی بالای ۰/۴ برآورد شده است. در این پژوهش آلفای کرونباخ ۰/۷۲ به‌دست آمد. در این پژوهش روایی همگرا این پرسش‌نامه با پرسش‌نامه ترس از خود ۰/۴۵۱ به‌دست آمد.

مقیاس خود خاموشی: به‌منظور اندازه‌گیری خود خاموشی از مقیاس خود خاموشی جک و دیل شامل ۳۱ گویه خودگزارشی استفاده شد. مقیاس خود خاموشی بر اساس مطالعات طولی زنان طراحی‌شده است (۵۱) که بر اساس طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) نمره‌گذاری شده‌است. این مقیاس شامل چهار خرده مقیاس ارزیابی و درک خود به‌وسیله استانداردهای بیرونی، مراقبت از دیگران به قیمت قربانی کردن خود، خاموش کردن خود و خود تقسیم‌شده است.

3. Fear of Self Questionnaire

1. multidimensional jealousy scale

2. Silencing the Self Scale

۶/۱۸ در مقابل میانگین: ۶۶/۰۹، انحراف معیار: ۹/۰۷). این یافته نشان می‌دهد که زنان عادی نسبت به زنان باتجربه خیانت، احساس فداکاری بیش‌تری در روابط خود دارند. همچنین، ترس از در حاشیه ماندن در زنان باتجربه خیانت به طور قابل‌توجهی بیش‌تر از زنان عادی بود (میانگین: ۲۴/۷۱، انحراف معیار: ۲/۵۶ در مقابل میانگین: ۱۳/۱۰، انحراف معیار: ۲/۷۴). حسادت شناختی نیز در زنان باتجربه خیانت بالاتر از زنان عادی بود (میانگین: ۳۲/۹۸، انحراف معیار: ۲/۸۶ در مقابل میانگین: ۲۶/۶۴، انحراف معیار: ۳/۲۳). افزون بر این، ترس از خود در زنان باتجربه خیانت بیش‌تر مشاهده شد (میانگین: ۴۴/۰۲، انحراف معیار: ۷/۵۲ در مقابل میانگین: ۲۳/۱۸، انحراف معیار: ۲/۵۶). در نهایت، خود خاموشی در زنان باتجربه خیانت به میزان قابل‌توجهی بالاتر از زنان عادی گزارش شد (میانگین: ۷۷/۱۲، انحراف معیار: ۱۲/۷۲ در مقابل میانگین: ۴۷/۶۵، انحراف معیار: ۴/۶۲).

ب) پیش‌فرض‌های پژوهش

مشاهده شد آماره کلموگروف - اسمیرنوف برای مقیاس‌های ادراک فداکاری از خود، ترس از در حاشیه ماندن، حسادت شناختی، ترس از خود و خود خاموشی دارای سطوح معناداری بالاتر از مقدار مفروض (۰/۰۵) هستند که نشان می‌دهد از مفروضه طبیعی و نرمال بودن داده‌ها در گروه‌ها تخطی نشده است. نتیجه بررسی پیش‌فرض‌های تحلیل واریانس به این شرح بود در ابتدا جهت بررسی وجود داده پرت از باکس پلات استفاده شد که داده پرتی مشاهده نشد. جهت بررسی تجانس

ماتریس‌های واریانس - کوواریانس از آزمون Box M استفاده شد. این آزمون این فرض صفر را مورد آزمون قرار می‌دهد که ماتریس‌های کوواریانس مشاهده‌شده متغیرهای وابسته در بین گروه‌های گوناگون برابرند. مشاهده شد؛ چون مقدار $F(2/925)$ در سطح خطای داده شده (۰/۳۲۵) معنی‌دار نیست؛ بنابراین، فرض صفر رد نمی‌شود. به این معنی که ماتریس‌های کوواریانس مشاهده‌شده بین گروه‌های گوناگون با هم برابرند. از آزمون لون جهت بررسی همگنی واریانس‌ها استفاده شد. فرضیه صفر این آزمون بیان می‌کند داده‌ها به لحاظ واریانس همگن هستند. مشاهده شد سطح معنی‌داری برای متغیر ادراک فداکاری از خود $(F=0/16, P=0/125)$ ، ترس از در حاشیه ماندن $(P=0/694)$ ، حسادت شناختی $(F=0/196, P=0/730)$ ، ترس از خود $(F=0/354, P=0/259)$ و خود خاموشی $(P=0/469, F=0/305)$ بزرگ‌تر است؛ لذا این پیش‌فرض برای متغیرهای پژوهش رعایت شده است؛ بنابراین، از آزمون‌های اثر پیلای، لامبدای ویلکز، اثرهلتینگ و بزرگ‌ترین ریشه روی جهت اعتبار تحلیل واریانس استفاده شد که نتایج آن در جدول ۱ قابل‌مشاهده است.

ج) یافته‌های استنباطی

در ادامه به بررسی فرضیات پژوهش پرداخته شده است که نتایج آن در جدول ۱ و ۲ گزارش شده است.

جدول ۱. شاخص‌های اعتباری تحلیل واریانس چندمتغیره متغیرهای پژوهش

آزمون	مقدار	F	فرضیه df	خطای df	Sig	مربع اتای جزئی	قدرت آزمون
گروه	اثر پیلایی	۲۸۵/۹۰۶	۵	۶۴	/۰۰۱	/۹۵۷	۱
	لامبدای ویلکز	۲۸۵/۹۰۶	۵	۶۴	/۰۰۱	/۹۵۷	۱
	اثر هوتلینگ	۲۲/۳۳۶	۵	۶۴	/۰۰۱	/۹۵۷	۱
	بزرگ‌ترین ریشه روی	۲۲/۳۳۶	۵	۶۴	/۰۰۱	/۹۵۷	۱

در جدول ۱ نتایج آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره (MANOVA) نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین دو گروه زنان باتجربه خیانت و زنان عادی در متغیرهای وابسته وجود دارد. مقدار اثر پیلایی (۰/۹۵۷)، لامبدای ویلکز (۰/۰۴۳)، اثر هوتلینگ (۲۲/۳۳۶) و بزرگ‌ترین ریشه روی (۲۲/۳۳۶) همگی در سطح معناداری ۰/۰۰۱، تفاوت قابل‌توجه بین گروه‌ها را تأیید کردند. مقدار F بالا (۲۸۵/۹۰۶) و مربع اتای جزئی (۰/۹۵۷) نشان می‌دهد که ۹۵/۷٪ از تغییرات متغیرهای وابسته ناشی از تفاوت

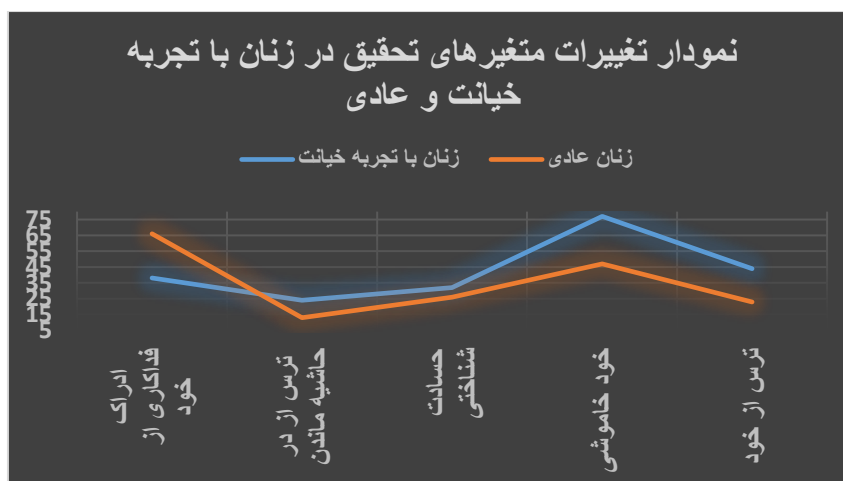
بین دو گروه است. همچنین، قدرت آزمون برابر با ۱ بود که نشان‌دهنده دقت و کفایت آزمون در شناسایی این تفاوت‌ها است. این یافته‌ها نشان می‌دهد که تجربه خیانت تأثیر معناداری بر ابعاد گوناگون روان‌شناختی دارد و زنان باتجربه خیانت در متغیرهایی مانند ادراک فداکاری از خود، ترس از در حاشیه ماندن، حسادت شناختی، ترس از خود و خود خاموشی تفاوتی چشمگیر با زنان عادی دارند.

جدول ۲. خلاصه تحلیل واریانس بر روی متغیرهای پژوهش

منبع	وابسته	مجموع مربعات	df	میانگین مربعات	F	p	مجذور اتا
گروه	ادراک فداکاری از خود	۱۳۱۶۱/۰۵۲	۱	۱۳۱۶۱/۰۵۲	۲۱۸/۳۰۰	/۰۰۰	/۷۶۲
	ترس از در حاشیه ماندن	۳۲۴۲/۲۴۲	۱	۳۲۴۲/۲۴۲	۴۵۹/۹۰۳	/۰۰۰	/۸۷۱
	حسادت شناختی	۲۶۶۳/۲۱۹	۱	۲۶۶۳/۲۱۹	۲۸۴/۵۴۶	/۰۰۰	/۸۰۷
	ترس از خود	۷۶۰۳/۰۵۷	۱	۷۶۰۳/۰۵۷	۲۴۰/۵۰۸	/۰۰۰	/۷۸۰
	خود خاموشی	۱۵۱۹۴/۸۸۰	۱	۱۵۱۹۴/۸۸۰	۱۶۵/۷۱۶	/۰۰۰	/۷۰۹
خطا	ادراک فداکاری از خود	۴۰۹۹/۶۳۸	۶۸	۶۰/۲۸۹			
	ترس از در حاشیه ماندن	۴۷۹/۳۸۹	۶۸	۷/۰۵۰			
	حسادت شناختی	۶۳۶/۴۴۸	۶۸	۹/۳۶۰			
	ترس از خود	۲۱۴۹/۶۴۸	۶۸	۳۱/۶۱۲			
	خود خاموشی	۶۲۳۵/۰۶۰	۶۸	۹۱/۶۹۲			
	ادراک فداکاری از خود	۲۰۹۳۴۱/۲۹۳	۷۰				
	ترس از در حاشیه ماندن	۲۶۱۸۳/۲۷۹	۷۰				
	حسادت شناختی	۲۵۵۱۸/۷۱۳	۷۰				
	ترس از خود	۸۸۸۰۶/۱۱۵	۷۰				
	خود خاموشی	۲۹۳۸۹۲/۰۶۱	۷۰				
کل	ادراک فداکاری از خود	۲۰۹۳۴۱/۲۹۳	۷۰				
	ترس از در حاشیه ماندن	۲۶۱۸۳/۲۷۹	۷۰				
	حسادت شناختی	۲۵۵۱۸/۷۱۳	۷۰				
	ترس از خود	۸۸۸۰۶/۱۱۵	۷۰				
	خود خاموشی	۲۹۳۸۹۲/۰۶۱	۷۰				

در جدول ۲ نتایج نهایی آنالیز واریانس را نمایش و گزارش شده است. برای بررسی فرضیات و تفاوت میانگین بین گروهها می‌بایست به مقدار احتمال آزمون مراجعه کرد. چون مقدار احتمال آزمون و سطح معناداری برای متغیر ادراک فداکاری از خود ($F = 218/30$, $P = 0/001$)، ترس از در حاشیه ماندن ($F = 459/90$, $P = 0/001$)، حسادت شناختی ($F = 284/546$, $P = 0/001$)، ترس از خود ($F = 240/508$, $P = 0/001$) و خود خاموشی ($F = 165/716$, $P = 0/001$) کمتر از $0/05$ برآورد شده است. پس می‌توان گفت برای مقیاس‌های ادراک فداکاری از خود، ترس از در حاشیه ماندن، حسادت شناختی، ترس از خود و خود خاموشی در این پژوهش بین دو گروه مورد بررسی تفاوت معنادار وجود دارد.

در جدول ۲ نتایج نهایی آنالیز واریانس را نمایش و گزارش شده است. برای بررسی فرضیات و تفاوت میانگین بین گروهها می‌بایست به مقدار احتمال آزمون مراجعه کرد. چون مقدار احتمال آزمون و سطح معناداری برای متغیر ادراک فداکاری از خود ($F = 218/30$, $P = 0/001$)، ترس از در حاشیه ماندن ($F = 459/90$, $P = 0/001$)، حسادت شناختی ($F = 284/546$, $P = 0/001$)، ترس از خود ($F = 240/508$, $P = 0/001$) و خود خاموشی ($F = 165/716$, $P = 0/001$) کمتر از $0/05$ برآورد شده است. پس می‌توان گفت برای مقیاس‌های ادراک فداکاری از خود، ترس از در حاشیه ماندن، حسادت شناختی، ترس از خود و خود خاموشی در این پژوهش بین دو گروه مورد بررسی تفاوت معنادار وجود دارد.



شکل ۱. نمودار شماتیک تفاوت مقادیر متغیرهای پژوهش در دو گروه

زنان باتجربه خیانت و عادی انجام شد. نتایج نشان داد بین ادراک فداکاری از خود، ترس از در حاشیه ماندن، خود خاموشی، ترس از خود در زنان باتجربه خیانت و عادی تفاوت وجود دارد یکی از

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش باهدف مقایسه ادراک فداکاری از خود، ترس از در حاشیه ماندن، حسادت شناختی، خود خاموشی، ترس از خود در

فرضیه های پژوهش ادراک فداکاری از خود در زنان باتجربه خیانت و عادی متفاوت است. یافته های پژوهش نشان داد ادراک فداکاری از خود در زنان باتجربه خیانت پایین تر است. این یافته با نتایج وارچ و همکاران (۱۱)، بوفارد و همکاران (۱۴)، فیر برودر و همکاران (۱۷)، کونروی (۲۲)، کارپنتر و همکاران (۲۶)، همراستاست. در تبیین این یافته می توان گفت مطالعات اخیر نشان داده اند که تجربه های زندگی و رویدادهای گذشته می تواند تأثیرات عمیقی بر ادراک افراد از مفاهیم انسانی، از جمله فداکاری، داشته باشند. در این راستا، مقایسه ای میان زنان باتجربه خیانت و زنان بدون چنین تجربه ای انجام شده است که نشان می دهد این دو گروه دارای تفاوت هایی مهم در نحوه ادراک خود از فداکاری هستند. زنانی که تجربه خیانت را پشت سر گذاشته اند، اغلب فداکاری خود را با احساساتی مانند ناراحتی، درد و حتی ناامیدی همراه می دانند. این احساسات ممکن است ناشی از این باشد که آن ها در گذشته با از خود گذشتگی خود به نتایج منفی یا ناخواسته ای رسیده اند. در نتیجه، این گروه از زنان ممکن است تمایل کمتری برای انجام فداکاری های مشابه در آینده داشته باشند و حتی از این عمل اجتناب کنند تا از تجربه های ناخوشایند مجدد جلوگیری کنند. در مقابل، زنانی که تجربه خیانت را نداشته اند، معمولاً فداکاری را به عنوان یک رفتار طبیعی و مثبت در روابط انسانی درک می کنند. این گروه از زنان ممکن است فداکاری را به دلایل اخلاقی یا عاطفی انجام دهند و احساس کنند که این عمل باعث تقویت روابط و ایجاد احساس رضایت درونی می شود.

یکی دیگر از فرضیه های پژوهش ترس از در حاشیه ماندن، در زنان باتجربه خیانت و عادی متفاوت است. یافته های پژوهش نشان داد ترس از در حاشیه ماندن در زنان باتجربه خیانت بالاتر است. این یافته با نتایج ویزر و همکاران (۲۷)، وارچ و همکاران (۹)، لئون و همکاران (۱۰)، فینچام و همکاران (۳۰)، فرددریک و همکاران (۳۱) همراستاست. برای تبیین این موضوع می توان گفت ترس از در حاشیه ماندن در زنان باتجربه خیانت بالاتر از زنان عادی است. تجربه خیانت در روابط عاطفی می تواند تأثیرات روان شناختی عمیقی بر افراد بویژه زنان داشته باشد. این تأثیرات می تواند شامل افزایش احساس ناامنی، کاهش اعتماد به نفس، و ترس از در حاشیه ماندن در روابط اجتماعی باشد. از دیدگاه روان شناسی، خیانت به عنوان یک رویداد استرس زا می تواند باعث ایجاد اضطراب و نگرانی مداوم شود. زنان باتجربه خیانت ممکن است احساس کنند که ارزش آن ها در روابط کاهش یافته یا مورد پذیرش اجتماع قرار نمی گیرند. این احساسات می توانند منجر به انزوای اجتماعی و کاهش کیفیت زندگی شوند. افزون بر این، تجربه خیانت می تواند منجر به ایجاد الگوهای فکری منفی شود

که بر روی توانایی زنان برای برقراری روابط سالم در آینده تأثیر می گذارد. این الگوها ممکن است شامل ترس از تکرار خیانت، بی اعتمادی به دیگران، و اجتناب از روابط جدید باشد. بنابراین، حمایت روانی و اجتماعی برای زنانی که چنین تجربه ای را پشت سر گذاشته اند بسیار ضروری است.

یکی دیگر از فرضیه های پژوهش حسادت شناختی، در زنان باتجربه خیانت و عادی متفاوت است. یافته های پژوهش نشان داد خود خاموشی در زنان باتجربه خیانت بالاتر است. این یافته با نتایج اقبو و همکاران (۳۶)، بوزویان و همکاران (۳۷)، شادقهرآز و همکاران (۴۲)، لئو و همکاران (۴۳)، دیویز و همکاران (۴۴) همراستاست. حسادت شناختی یکی از واکنش های روان شناختی است که می تواند در روابط انسانی به ویژه در روابط زناشویی و عاطفی ظاهر شود. بر اساس پژوهش های انجام شده، تجربه خیانت می تواند به طور مستقیم بر شدت این نوع حسادت تأثیر گذارد. زنانی که تجربه خیانت را داشته اند، به دلیل تخریب اعتماد و احساس ناامنی در روابط خود، بیش تر درگیر حسادت شناختی می شوند. این نوع حسادت به معنای تمرکز ذهنی بر روی افکار و تصورات مرتبط با خیانت و رقابت با دیگران است. از منظر روان شناسی، تجربه خیانت می تواند منجر به افزایش اضطراب، کاهش اعتماد به نفس، و ایجاد شک و تردید در روابط آینده شود. این عوامل به نوبه خود می توانند حسادت شناختی را تقویت کنند، زیرا فرد بیش تر به تحلیل و تفسیر رفتارهای شریک خود می پردازد و احتمال خیانت دوباره را در ذهن خود متصور می شود. همچنین، یکی دیگر از فرضیه های پژوهش خود خاموشی در زنان باتجربه خیانت و عادی متفاوت است. پژوهش نشان داد خود خاموشی در زنان باتجربه خیانت بالاتر است. این یافته با نتایج عیدی خطیبی و همکاران (۳۴)، حسینی و همکاران (۲۴)، لیزمن و همکاران (۴)، وولس و همکاران (۵)، دو و همکاران (۶) همراستاست. یافته های این پژوهش نشان داد که زنانی که تجربه خیانت را پشت سر گذاشته اند، نسبت به زنان عادی بیش تر به خود خاموشی گرایش دارند. این تمایل می تواند ناشی از تأثیرات روان شناختی تجربه خیانت باشد که شامل کاهش اعتماد به نفس و احساس عدم ارزشمندی است. این عوامل ممکن است زنان را به سمت انزوای عاطفی و اجتماعی سوق دهد و توانایی آن ها را برای بیان احساسات و نیازهای خود کاهش دهد. خود خاموشی، به عنوان یک پدیده روان شناختی، می تواند تأثیرات منفی بر تعاملات اجتماعی و روابط زناشویی داشته باشد. زنانی که به خود خاموشی روی می آورند، ممکن است در برقراری ارتباط مؤثر با دیگران دچار مشکل شوند و از حضور فعال در جامعه بازمانند. این وضعیت می تواند منجر به افزایش احساس تنهایی و کاهش حمایت های اجتماعی گردد، که خود این عوامل نیز می توانند

محدودیت‌های این پژوهش این است که به‌دشواری می‌توان علیت را بر مبنای اطلاعات گردآوری شده، نتیجه گرفت؛ زیرا عامل‌های بسیاری ممکن است در بدست آمدن نتیجه پژوهش مؤثر بوده باشند که پژوهشگر از کنترل آن‌ها ناتوان باشد. عامل دیگر محدودکننده این نوع پژوهش، عدم امکان دست‌کاری متغیرهاست. بر پایه نتایج بالا پیشنهاد می‌شود که مداخلات روان‌شناختی و حمایتی برای زنان باتجربه خیانت در دستور سازمان‌های مرتبط با بهداشت روان و مراکز درمانی قرار گیرد. تخصیص منابع مالی جهت پژوهش‌های بیش‌تر در این زمینه با توجه به نرخ بالای این موضوع در جامعه ضروری است. تسهیل فرآیند دسترسی به مداخلات از راه رسانه‌ها و راه ارتباطی فوری برای زنان خیانت دیده امری بدیهی و ضروری است که لزوم توجه بیش‌تر مسئولان مرتبط با این حوزه را می‌طلبد. در این قسمت مطالب زیر نوشته شود.

ملاحظات اخلاقی

ملاحظات اخلاقی این پژوهش شامل ارائه اطلاعات کتبی درباره پژوهش به شرکت‌کنندگان، اطمینان خاطر درباره رعایت محرمانه بودن اطلاعات و استفاده صرفاً برای اهداف پژوهشی، داوطلبانه بودن مشارکت و عدم ثبت‌نام و نام خانوادگی برای حفظ حریم خصوصی بوده است.

منابع مالی

تمامی منابع مالی توسط نویسندگان تامین شده است.

مشارکت نویسندگان

هر ۳ نویسنده به شکل یکسان در پژوهش دخیل بوده اند.

تعارض منافع

نویسندگان تعارض منافع را گزارش نکرده اند.

References

1. Levine EE, Bitterly TB, Cohen TR, Schweitzer ME. Who is trustworthy? Predicting trustworthy intentions and behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2018;115(3):468–494. <https://doi.org/10.1037/pspi0000136>
2. Gordon KC, Baucom DH, Snyder DK. Treating infidelity: An integrative approach. *Journal of Marital and Family Therapy*. 2015;31(2):145–159. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2005.tb01552.x>
3. Amato PR, Previti D. People's reasons for divorcing: Gender, social class, the life

چرخه‌ای از مشکلات روان‌شناختی را تقویت کنند. از سوی دیگر، زنان عادی نیز ممکن است در شرایط خاص به خود خاموشی روی آورند، اما میزان آن کم‌تر از زنانی است که تجربه خیانت داشته‌اند.

و آخرین فرضیه پژوهش ترس از خود در زنان باتجربه خیانت و عادی متفاوت است. یافته‌های پژوهش نشان داد ترس از خود در زنان باتجربه خیانت بالاتر است. این یافته با نتایج ادوبای و همکاران (۷)، ابالو (۸)، آپوستولو و همکاران (۱۲)، اهورو و همکاران (۱۳) هم‌راستاست. این پژوهش به بررسی تأثیر تجربه خیانت بر ترس از خود در زنان پرداخته‌است. یافته‌ها نشان می‌دهد که زنانی که تجربه خیانت را پشت‌سر گذاشته‌اند، سطحی بالاتر از ترس از خود را نسبت به زنانی که چنین تجربه‌ای نداشته‌اند، گزارش می‌کنند. این موضوع می‌تواند به دلیل کاهش اعتماد به نفس و احساس بی‌ارزشی ناشی از خیانت باشد. همچنین، تجربه خیانت می‌تواند باعث کاهش اعتماد به دیگران شود که این امر به نوبه خود روابط اجتماعی و روانی فرد را تحت تأثیر قرار می‌دهد. این نتایج اهمیت توجه به پیامدهای روان‌شناختی خیانت را برجسته می‌کند. درمان‌های روان‌شناختی مؤثر و برنامه‌های حمایتی می‌توانند به بازسازی اعتماد به نفس و کاهش ترس از خود در این افراد کمک کنند. از سوی دیگر، این پژوهش نشان‌دهنده نیاز به ارتقای آگاهی عمومی درباره تأثیرات خیانت و راهکارهای مقابله با آن است تا زنان بتوانند زندگی روانی و اجتماعی پایدارتری را تجربه کنند.

این پژوهش محدودیت‌هایی داشت از جمله روش نمونه‌گیری در دسترس. همچنین، شرکت‌کنندگان در پژوهش را زنان باتجربه خیانت در استان قم تشکیل دادند؛ بنابراین باید در تعمیم نتایج این پژوهش به جمعیت‌ها و گروه‌های دیگر احتیاط شود. همچنین، ابزار مورد استفاده در این پژوهش خودگزارشی بود که در نتیجه آن برخی افراد ممکن است از ارائه پاسخ واقعی خودداری کرده یا در ارائه پاسخ، سوگیری داشته باشند یکی دیگر از

course, and adjustment. *Journal of Family Issues*. 2003;24(5):602–626. <https://doi.org/10.1177/0192513X03024005002>

4. Lişman CG, Holman AC. Dark, dissatisfied and disengaged: Propensity towards marital infidelity, the dark triad, marital satisfaction and the mediating role of moral disengagement. *Psihologija*. 2023;(00):3–3.
5. Vowels LM, Vowels MJ, Mark KP. Is infidelity predictable? Using explainable machine learning to identify the most important predictors of infidelity. *The*

- Journal of Sex Research. 2022;59(2):224-237.
6. Dew JP, Saxey MT, Mettmann A. Money lies and extramarital ties: Predicting separate and joint occurrences of financial deception and extramarital infidelity. *Frontiers in Psychology*. 2022;13:1038169.
7. Adubi PC, Immanuel EU, Ike OO. Roles of Personality and Gender in Sexual Infidelity of Married Persons. *Nigerian Journal of Psychological Research*. 2023;19(1):42-48.
8. Obalowu IA, Rahim AA. Marital Infidelity and Paternity Dispute in Nigeria: an Islamic Perspective. *AL-HIKMAH: INTERNATIONAL JOURNAL OF ISLAMIC STUDIES AND HUMAN SCIENCES*. 2022;5(5):1-17.
9. Warach B, Josephs L. The aftershocks of infidelity: A review of infidelity-based attachment trauma. *Sexual and Relationship Therapy*. 2021; 36:68-90. doi:10.1080/14681994.2019.1577961.
10. Leone RM, Jarnecke AM, Back SE, Brady KT, Flanagan JC. The moderating role of infidelity on the relation between oxytocin and conflict behaviors among substance misusing couples. *Experimental and Clinical Psychopharmacology*. 2020;28(3):251-257. doi:10.1037/pha0000320.
11. Warach B, Bornstein RF, Gorman BS, Moyer A. The current state of affairs in infidelity research: A systematic review and meta-analysis of romantic infidelity prevalence and its moderators. *Personal Relationships*. 2024;31(4):1001-1026.
12. Apostolou M, Ioannidou M. Strategies for detecting infidelity: An explorative analysis. *Evolutionary Psychological Science*. 2021;7(4):380-389.
13. Ehoru O, Badey D. New media and marital instability: Exploring the implications of social media on new marriages. *International Journal of Innovative Development and Policy Studies*. 2021;9(3):116-126.
14. Bouffard S, Giglio D, Zheng Z. social media and romantic relationship: Excessive social media use leads to relationship conflicts, negative outcomes, and addiction via mediated pathways. *Social Science Computer Review*. 2021;40(6):1523-1541. doi:10.1177/08944393211013566.
15. Saeidi V, Vaez-Zadeh N. Investigating the relationship between perceived sacrifice, spousal support, and cooperation with breastfeeding self-efficacy in mothers with postpartum depression symptoms. *Applied Research in Management and Humanities*. 2023;10(4):9-20.
16. Alboghobeish T, Khojastemehr R, Abbaspour Z. The Prediction of Marital Satisfaction based on Approach and Avoidance Motives of Sacrifice and Sacrificing Behaviors in the Cultural Context of Ahvaz. *Cultural Psychology*. 2020;3(2):139-155. doi:10.30487/jcp.2020.204517.1090.
17. Fairbrother N, Hart TA, Fairbrother M. Open relationship prevalence, characteristics, and correlates in a nationally representative sample of Canadian adults. *The Journal of Sex Research*. 2019;56(6):695-704. <https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1580667>
18. Przybylski AK, Murayama K, DeHaan CR, Gladwell V. Motivational, emotional, and behavioral correlates of fear of missing out. *Comput Hum Behav*. 2013;29(4):1841-1848.
19. Fioravanti, G., Casale, S., Benucci, S. B., Probstamo, A., Falone, A., Ricca, V., & Rotella, F. Fear of missing out and social networking sites use and abuse: A meta-analysis. *Computers in Human Behavior*, 2021; 122, 106839.
20. Asadi H, Sharifi F. Compilation and validation of the fear of missing scale in Iranian society. *Applied Research in Consulting*. 2022;5(2):147-169. [In Persian].
21. Zareei S. The mediating role of boredom and fear of being left out in the relationship between depression symptoms and problematic mobile phone use. *Psychological Studies*. 2020;16(2):109-124. [In Persian].
22. Conroy AA. Marital infidelity and intimate partner violence in rural Malawi: A dyadic investigation. *Archives of Sexual Behavior*. 2014;43:1303-1314.

- <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0306-2>
23. Zhang Z, Jiménez FR, Cicala JE. Fear of missing out scale: A self-concept perspective. *Psychology & Marketing*. 2020;37(11):1619-1634.
 24. Hosseini Sfidvadjani M, Ghorban Jahromi R, Dortaj F, Hosseini SB. Negative Emotions, Fear of Missing Out, Victim of Cyberbullying: A Structural Equation Modeling for Adolescents. *Social Psychology Research*. 2023;13(49):91-101. doi: 10.22034/spr.2023.375154.1799
 25. DeSteno KAM, Salovey JMS. Fear of Abandonment and Its Impact on Women's Responses to Infidelity. *Journal of Marriage and Family*. 2017;79(3):785-800.
 26. Carpenter CJ. Meta-analyses of sex differences in responses to sexual versus emotional infidelity: Men and women are more similar than different. *Psychology of Women Quarterly*. 2012;36(1):25-37. <https://doi.org/10.1177/03616843114141537>
 27. Weiser DA, Shrout MR, Thomas AV, Edwards AL, Pickens JC. "I've been cheated, been mistreated, when will I be loved": Two decades of infidelity research through an intersectional lens. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2023;40(3):856-898. <https://doi.org/10.1177/02654075221113032>
 28. Shafiee Z, Etemadi O. Predicting desire to betrayal based on romance jealous and sensation seeking in married women. *Journal of Fundamentals of Mental Health*. 2018;20(2):93-100. doi: 10.22038/jfmh.2018.10462. [In Persian].
 29. Fallahzadeh A, Asadi M, Mehran V, Vafa H, Hamidi O. Predicting marital jealousy based on self-differentiation components and attachment styles. *Family Research*. 2022;18(3):535-550.
 30. Fincham FD, May RW. Infidelity in romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*. 2017;13:70-74. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.03.008>
 31. Frederick DA, Fales MR. Upset over sexual versus emotional infidelity among gay, lesbian, bisexual, and heterosexual adults. *Archives of Sexual Behavior*. 2016;45(1):175-191. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0409-9>
 32. Mamsharifi P, Asadi M, Dadvar Memqani E. The self-silencing model of depression in married women with the mediating role of emotional regulation. *Roshd Psychology*. 2024;13(6):211-220.
 33. Parvaei S, MamSharifi P, Shahamat Dehsorkh F. (2023). Model of self-silencing and tendency to divorce with the mediating role of marital conflict in married women. *Rooyesh*. 12(9), 169-178. URL: <http://frooyesh.ir/article-1-4750-fa.html>. [In Persian]
 34. Eidi Khatibi R, Khanjani Z, Babapour Kheyreddin J, Bakhshipour Rudsari A, Mahmoud Alilou M. The effectiveness of an intervention based on the self-quiescence model in reducing depression and increasing self-expression in women with depressive symptoms. *J Tabriz Univ Med Sci*. 2023;45(3):242-253.
 35. Rime KJR M, Smith LACB. Self-Silencing and Its Effects on Women Experiencing Infidelity. *Journal of Emotional Abuse*. 2018;18(1):45-62.
 36. Agbo BO, Agbo CC, Gloria C. Effect of Digital Infidelity in Marital Communication among Couples in Enugu Metropolis. *International Journal of Media, Security & Development (IJMSD)*. 2023;8(1).
 37. Bozoyan C, Schmiedeberg C. What is infidelity? A vignette study on norms and attitudes toward infidelity. *The Journal of Sex Research*. 2023;60(8):1090-1099.
 38. . DePrince, A. P., & Freyd, J. J.. The harm of trauma: Pathological fear, shattered assumptions, or betrayal? In *Loss of the assumptive world*. 2013: 71-82
 39. Josephs, L.. The seductive superego: The trauma of self-betrayal. *The International Journal of Psychoanalysis*, 2001,82(4), 701-712.
 40. Adhami A, Emami M. Studying the relationship between apprehension towards husband's infidelity and body management among the married woman in Tehran. *Social Science Quarterly*. 2021;54(15):23-1. [In Persian].
 41. Bachem R, Tsur N, Levin Y, Abu-Raiya H, Maercker A. Negative affect, fatalism, and perceived institutional betrayal in times of the coronavirus pandemic: A cross-cultural

- investigation of control beliefs. *Frontiers in Psychiatry*. 2020;11:589914.
42. Shadgahraz S, Ataran E, Khodadadijokar F, Moghadam MA, Abad AHMM. Survey of the sexual satisfaction and the prevalence of marital infidelity (online and sexual) in the Iranian population. *Psychology of Woman Journal*. 2022;3(3):15-27.
43. Luo W, Yu J. Sexual infidelity among the married in China. *Chinese Journal of Sociology*. 2022;8(3):374-397.
44. De Visser R, Richters J, Rissel C, Grulich A, Simpson J, Rodrigues D, et al. Romantic jealousy: A test of social cognitive and evolutionary models in a population-representative sample of adults. *The Journal of Sex Research*. 2020;57(4):498-507.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1613482>
45. Levine TR, Sato S. Cultural perspectives on relational betrayal: Insights into infidelity, trust, and forgiveness. *International Journal of Intercultural Relations*. 2020;74:12-25.
<https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2020.01.001>
46. Harper JM, Figuerres KS. Perception of sacrifice scale. Unpublished measure. Brigham Young University, Provo, UT; 2008.
47. Kavand M. An investigation of the relation of sacrificing behaviors, motivations for sacrifice and perception of equity with marital intimacy in elementary schooler's parents in Boroujerd. Unpublished master's thesis, Psychological and Educational Department, Shahid Chamran University of Ahvaz; 2012.
48. bayrami R, moghaddam tabrizi F, talebi E, ebrahimi S. A SURVEY ON RELATION BETWEEN FEAR OF MISSING OUT AND SOCIAL MEDIA USE AMONG STUDENTS IN URMIA UNIVERSITY OF MEDICAL SCIENCES. *Nursing and Midwifery Journal*. 2019;17(5):355-362. Available from: <http://unmf.umsu.ac.ir/article-1-3796-fa.html>. [In Persian]
49. Pfeiffer SM, Wong PT. Multidimensional jealousy. *Journal of Social and Personal Relationships*. 1989;6(2):181-196.
50. rahimi C, Sanatnama M. Psychometric properties of the multidimensional jealousy scale in an iranian sample. *Journal of Psychological Science*. 2021; 20(100):503-510. Available from: <http://psychologicalscience.ir/article-1-907-fa.html>
51. Jack DC, Dill D. Silencing the Self Scale (STSS) [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t07263-000>
52. Rajabi, G., Karju Kasmai, S. Psychometric properties of a Persian language version of the beck depression inventory second edition. *Quarterly of Educational Measurement*, 2012; 3(10): 139-158.
53. Bagby, R. M., Taylor, G. J., & Parker, J. D. (1994). The Twenty-item Toronto Alexithymia Scale--II. Convergent, discriminant, and concurrent validity. *Journal of Psychosomatic Research*, 38(1), 33-40
54. Aardema, F., Wong, S. F., Audet, J. S., Melli, G., & Baraby, L. P. Reduced fear-of-self is associated with improvement in concerns related to repugnant obsessions in obsessive-compulsive disorder. *British Journal of Clinical Psychology*, 2019; 58(3), 327-341.
55. Ghasemi N, Sadeghzadeh M, Azarniushan M. Psychometric properties of persian version of Fear of Self Questionnaire related Obsessive Compulsive Disorder. *Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry* 2022; 8 (6):24-36. Available from: <http://shenakht.muk.ac.ir/article-1-1234-en.html>.