

«زن و مطالعات خانواده»

سال پانزدهم - شماره پنجاه و ششم - تابستان ۱۴۰۱

ص: ۱۸۷-۲۰۱

علمی - پژوهشی

بررسی مقایسه ای روش حل مساله و منبع کنترل درونی و بیرونی در بین زوجین ایرانی و ترکیه ای

رزیتا فخمی آذر

چکیده

حل مساله فرایندی شناختی-رفتاری است که افراد به واسطه آن استراتژی های موثر برای مقابله با موقعیت های مشکل یا مساله را در زندگی روزمره را شناسایی و کشف می کنند . هدف پژوهش حاضر مقایسه حل مساله و منبع کنترل درونی و بیرونی در بین زوجین ایرانی و ترکیه ای بود. روش پژوهش، از نوع طرح های مقایسه ای بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه زوجین ایران و ترکیه بود که ۳۰۰ نفر از زوجین ایرانی و ۳۰۰ نفر از زوجین ترکیه ای به صورت تصادفی انتخاب و به پرسشنامه های حل مساله و منبع کنترل پاسخ دادند. سپس داده های جمع آوری شده با استفاده از آزمون آمار تحلیل واریانس چندمتغیره در نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج این پژوهش نشان داد که زوجین ایرانی نسبت به زوجین ترکیه ای از توان حل مساله بیشتری برخوردار هستند و همچنین زوجین ایرانی دارای منبع کنترل درونی و زوجین ترکیه ای دارای منبع کنترل بیرونی هستند ($p < 0/001$). براساس یافته های پژوهشی به دست آمده می توان گفت برای بهبود روابط زناشویی باید روانشناسان و مشاوران خانواده تاکید بیشتری بر آموزش حل مساله زوجین داشته باشند .

واژگان کلیدی: حل مساله ، منبع کنترل، ایران، ترکیه ، زوج

استادیار، گروه مشاوره ، واحد شبستر، دانشگاه آزاداسلامی ، شبستر، ایران (نویسنده مسئول)م

مقدمه

روانشناسی فرهنگی بر این باور است که محتوای یک فرهنگ، تاثیری پایدار بر رفتار، احساسات و اندیشه‌ها دارد و فرهنگ متغیری است که توسط همه کسانی که به آن فرهنگ تعلق دارند یکسان تجربه نمی‌شود. روانشناسان فرهنگی، امروزه به مقایسه میان فرهنگی علاقمند شده و روانشناسی میان فرهنگی به مطالعه تطبیقی فرهنگ‌ها می‌پردازد و شباهت‌ها و تفاوت‌های موجود در ویژگی‌های شخصیتی و روانشناختی افراد را در گروه‌های مختلف قومی بررسی می‌کند (۴). ازدواج پیمان مقدسی است که از طریق آن خانواده تشکیل می‌شود و تقریباً از ابتدای زندگی انسان در تمام زمان‌ها و مکان‌ها در میان اقوام و ملل و جوامع وجود داشته و مورد تأکید بیشتر ادیان بوده است. آن را پیوند مطلوب انسانی دانسته‌اند که به زندگی افراد معنا می‌بخشد (۳). ازدواج در جامعه‌ی متغیر امروزی یک پدیده‌ی پیچیده است. انسان‌ها به دلایل مختلفی ازدواج می‌کنند. در کنار تمایلات جنسی که از مسائل اولیه هستند، عشق، امنیت اقتصادی، محافظت، امنیت عاطفی، احساس آرامش و فرار از تنهایی نیز، بعضی از عواملی هستند که باعث گرایش به ازدواج میشوند (۲). در واقع، ازدواج موفق و شروع، رابطه‌ی زناشویی قادر است بسیاری از نیازهای روانی و جسمی را در یک محیط امن برآورده سازد و تأثیر به‌سزایی بر سلامت و بهداشت روانی افراد، داشته باشد (۵). ازدواج به دلیل نقشی که در بنا نهادن رابطه خانوادگی و تربیت کردن نسل آینده به عهده دارد، به عنوان مهم‌ترین و اساسی‌ترین رابطه بین فردی توصیف شده است و در ازدواج‌های رضایتمند و موفق زوجین پیامهای روشنی را برای هم ارسال می‌کنند. به همدیگر اعتماد دارند و تفاوت‌های همدیگر را به راحتی می‌پذیرند که این ویژگی موجب خلاقیت آنان می‌گردد تا برای توسعه و برنامه‌ریزی هویت خودشان تلاش کنند (۱۰). این قبیل از همسران آزادند که از همدیگر و از سایر افراد و چیزها نیز لذت ببرند و در عین حال که به هم علاقمند و وابسته هستند استقلال فردی خود را جهت غنی‌سازی زندگی مشترک خود بکار می‌گیرند. (۱۱). نتایج مطالعات متعدد حاکی از این است که رضایت و سازگاری زناشویی بر بسیاری از ابعاد زندگی فردی و اجتماعی زوج‌ها از جمله حمایت اجتماعی، حمایت همسر، فعالیت جنسی و سلامت همسر تأثیر می‌گذارد (۱۳). کیفیت و وضعیت ازدواج، تلویحات بسیاری درباره نقش‌های والدینی، بهداشت روانی و جسمی و رضایت زناشویی به همراه دارد (۱۸). از سوی دیگر، یک ازدواج رضایت‌مندانه زمینه‌ساز فضای مناسبی جهت تلاقی و تبادل احساسات و عواطف مثبت بین زوجین است. از این رو توانایی درک و پذیرش افکار، احساسات و عواطف یکدیگر در زندگی زناشویی با احساس رضایت‌مندی بیشتری همراه است (۲۰).

چارچوب زیر بنایی مدل منبع کنترل را مبانی فلسفی، دینی، زیست شناسی و جامعه شناسی و به خصوص نظریه منبع کنترل راتر و نظریه انتخاب گلاسر تشکیل می دهد. طبق این مدل نارضایی زناشویی نتیجه الگوهای ارتباطی مخرب روانشناسی کنترل بیرونی در روابط زوجین می باشد. به نظر می رسد زوجین هنگامی دچار مشکلات می شوند که تلاش می کنند تا یکدیگر را کنترل نمایند. تلاش های زوجین برای تغییر دادن و کنترل کردن رفتارهای یکدیگر علت و زمینه ساز قطع روابط خوب میان آنان می باشد (۲۳). بر این اساس علت اصلی تعارض های زناشویی ناشی از انتخاب روش های ارتباطی مخرب روانشناسی کنترل بیرونی از طرف زوجین برای کنترل کردن دیگری می باشد (۱۲). فرضیه اصلی مدل روانشناسی کنترل درونی این است که وقتی کنترل بیرونی زوجین تغییر و کاهش پیدا کند آن گاه مشکلات زناشویی و روابط خانوادگی بهبود پیدا می کند و فرایند درمان بر آموزش و تغییر تاکید دارد. بنابراین مساله خانواده ها مشکل فردی نیست بلکه مشکل میان فردی می باشد (۱۵). حل مساله فرایندی شناختی-رفتاری است که افراد به واسطه آن استراتژی های موثر برای مقابله با موقعیت های مشکل یا مساله را در زندگی روزمره را شناسایی و کشف می کنند (۱۴). آموزش این مهارت می تواند از بروز مسایل و مشکلات نوجوانان و بحرانی شدن تعارض های خانوادگی پیشگیری کند. حل مساله یکی از مهارت های مهم زندگی است که بسیاری از زوجین با آن آشنا نیستند (۶). موضوع حل مساله و تصمیم گیری مورد توجه بسیاری از محققان و پژوهشگران واقع شده است یافته ها دال بر آن هستند که مهم نیست که افراد در زندگی با مشکل، در دسر و گرفتاری روبرو شوند بلکه مهم آن است که در مواجهه با این گونه موقعیت ها بتوانند به شیوه ای صحیح عمل کنند. بعضی از افراد، همچنین زوجین حتی قادر به برطرف کردن مسایل روزمره خود نیستند و در مقابل کوچکترین مساله یا انتخاب دچار پریشانی، دستپاچی، آشفتگی و گوشه گیری می شوند (۷). در مقابل این گروه، افراد دیگری نیز وجود دارند که حل مسایل و مشکلات و متنوع و مواجهه با موقعیت های چالش انگیز نه تنها در درون آنها آشوب به وجود نمی آورد بلکه آنها را به این سطح از خود آگاهی می رساند که نقاط ضعف خود را شناخته و برطرف نماید و به رضایت و سازگاری زناشویی برسند، به عبارتی در وضعیتی قرار بگیرند که در آن زوجین در بیشتر مواقع احساس رضایت و خوشبختی از همدیگر دارند. این روابط رضایت بخش در بین زوجین از طریق علاقه متقابل، میزان مراقبت از همدیگر و پذیرش و تفاهم یکدیگر قابل سنجش است (۹). در واقع رضایت زناشویی یک ارزیابی کلی از وضع فعلی ارتباط ارائه می دهد. هدف روش حل مساله، دستیابی به نتایج مثبت و اجتناب از عواقب منفی محسوب می شود و مهارت حل مساله را از بسیاری جهات می توان به مثابه فرایند کمک به افراد برای رشد آمادگی یادگیری آنها در نتیجه افزایش احتمال مقابله موثر در طیف وسیعی از موقعیت ها دانست (۱۷).

پیشینه تحقیق :

پژوهش در زمینه مسایل زناشویی نشان داده است که زوجین ناراضی در مدیریت سازنده تعارض ها و حل مسئله دچار نارسایی و شکست هستند و از این بابت سعی زیادی برای ترمیم فعالیت های ارتباطی خود می کنند (۲۷). در مطالعه ای نشان داده شد که آموزش مهارت های زندگی حل مسئله و ارتباطات موثر توانایی هایی را برای حل مشکل و استفاده موثر از حمایت های اجتماعی آنها را افزایش می دهد (۱۷). در پژوهش دیگری با آموزش های حل مسئله به این نتایج دست یافتند که افراد قادر شدند بهتر مشکلات شان را حل کنند و اهداف را دسته بندی نمایند و از سیستم های حمایتی در جامعه بهتر استفاده کنند (۶). با توجه به مباحث مطرح شده پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به این سوال است که آیا منبع کنترل و حل مساله در زوجین ایرانی و ترکیه ای متفاوت می باشد؟

روش تحقیق :

پژوهش حاضر از نوع علی مقایسه ای یا پس رویدادی می باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زوجین ایرانی و ترکیه ای بودند که به صورت تصادفی خوشه ای چند مرحله ای ۳۰۰ زوج از زوجین ایرانی (تهران، تبریز و اصفهان) انتخاب گردیده و با ۳۰۰ زوج ترکیه ای (آنکارا، استانبول و ازمیر) مورد مقایسه قرار گرفتند. در این پژوهش از ابزارهای زیر به منظور گردآوری اطلاعات استفاده شد :

پرسشنامه حل مساله هیپر و پترسون

این پرسشنامه در سال ۱۹۸۲ برای سنجش رفتارهای حل مساله افراد طراحی گردیده است که ۳۵ گویه دارد. نمرات بالا در این مقیاس نشان دهنده فقدان آشنایی با مهارت های حل مساله می باشد. روایی آزمون نشان داد که ابزار سازه هایی را اندازه گیری می کنند که مربوط به متغیرهای شخصیتی و به طور قابل ملاحظه ای مرکز کنترل هستند (۱۶). پایایی بازآزمایی نمره کل پرسشنامه در فاصله دو هفته در دامنه ای از ۰٫۸۳ تا ۰٫۸۹ گزارش شده که بیانگر این است که پرسشنامه حل مسئله ابزاری پایا برای سنجش توانایی حل مسئله است.

پرسشنامه منبع کنترل

پرسشنامه منبع کنترل زناشویی توسط میلر و همکاران در سال (۱۹۸۳) به منظور سنجش منبع کنترل زناشویی طراحی و تدوین شده است. این پرسشنامه دارای ۲۶ سوال ی باشد و بر اساس طیف پنج گزینه ای لیکرت با سوالاتی مانند (قادر نیستم همسرم را به انجام کاری وادار کنم که قبلا برنامه ریزی در مورد آن نداشته است.) به سنجش منبع کنترل زناشویی می پردازد. نحوه نمره گذاری این پرسشنامه به صورت طیف لیکرت ۵ درجه ای خواهد بود که دو بعد منبع کنترل درونی و بیرونی را مورد سنجش قرار می دهد. به طور کلی در رابطه

زناشویی فردی که در منبع کنترل درونی نمره بیشتری می گیرد رضایت زناشویی بیشتری را تجربه می کند (فوورس و همکاران، ۱۹۹۲).

روش تجزیه و تحلیل داده ها

برای تحلیل داده های پژوهش از شاخص ها و روش های آمار توصیفی شامل درصد، فراوانی، میانگین و انحراف معیار و آمار استنباطی شامل تحلیل واریانس چندمتغیره استفاده شد و داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته ها

در این قسمت به تناسب فرضیه های پژوهشی به توصیف و تحلیل داده های به دست آمده از متغیرهای مورد مطالعه پرداخته شده است. داده های حاصل از متغیرهای مورد مطالعه از طریق نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ و با استفاده از روش های آمار توصیفی و استنباطی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. در بخش اول نتایج توصیفی مربوط به میانگین و انحراف معیار هر یک از متغیرها ارائه شده است. در بخش دوم نتایج حاصل از تحلیل واریانس چند متغیره ارائه شده است. در پژوهش حاضر طبق اطلاعات، ۳۰۰ نفر از افراد مورد مطالعه زوجین ایرانی و ۳۰۰ نفر نیز زوجین ترکیه ای بودند.

جدول شماره ۱. آماره های توصیفی حل مساله و منبع کنترل (میانگین و انحراف استاندارد) زوجین ایرانی و ترکیه ای

آزمودنی ها	مولفه	میانگین	انحراف استاندارد	تعداد
ایرانی	حل مساله	۷۳/۰۴	۶/۶۶	۳۰۰
ترکیه ای		۶۶/۱۹	۵/۳۷	۳۰۰
ایرانی	کنترل درونی	۳۷/۶۶	۴/۹۶	۳۰۰
ترکیه ای		۳۱/۹۵	۴/۲۰	۳۰۰
ایرانی	کنترل بیرونی	۲۵/۲۸	۳/۲۹	۳۰۰
ترکیه ای		۲۹/۸۹	۳/۶۴	۳۰۰

در جدول شماره ۱ میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش نشان داده شده است. همانطور که دیده می شود زوجین ایرانی نمره بیشتری در حل مساله و کنترل درونی کسب کرده اند و زوجین ترکیه ای نمره

بررسی مقایسه ای روش حل مساله و منبع کنترل درونی و بیرونی در بین زوجین ایرانی و ترکیه ای

بیشتری در کنترل بیرونی کسب نموده اند. برای بررسی معناداری این تفاوت از آمار استنباطی تحلیل واریانس چند متغیره استفاده گردید. قبل از استفاده از آزمون پارامتریک تحلیل واریانس چندمتغیری، پیش فرض همگنی واریانس با آزمون لون مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج، پیش فرض همگنی واریانس ها در متغیرهای مورد بررسی هر دو گروه تأیید شد، این آزمون برای هیچ کدام از متغیرها معنی دار نبود.

جدول ۲: نتایج آزمون لون برای همگنی واریانس ها در حل مساله و منبع کنترل

متغیر	ضریب	P
حل مساله	۱/۶۵	۰/۱۷
منبع کنترل درونی	۱/۵۲	۰/۱۴
منبع کنترل بیرونی	۲/۱۱	۰/۷۵

از آزمون لون جهت بررسی مفروضه یکسانی واریانس ها استفاده شد که نتایج نشان داد شرط همگنی واریانس نمرات در متغیر کیفیت زندگی و مولفه های آن برقرار است ($P > ۰/۰۰۵$).

جدول ۳: نتایج آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری برای اثر اصلی متغیر گروه بر متغیر وابسته

نام آزمون	ارزش	F	P
اثر پیلای	۰/۹۷۱	۱۴/۱۶	۰/۰۰۱
لامبدای ویلکز	۰/۲۰۴	۱۸/۰۴	۰/۰۰۱
اثر هلتنینگ	۳/۰۳	۲۲/۴۰	۰/۰۰۱
بزرگترین ریشه ی خطا	۲/۷۲	۴۰/۸۳	۰/۰۰۱

همان طور که ملاحظه می شود سطوح معنی داری همه آزمون ها قابلیت استفاده از تحلیل واریانس چندمتغیری (مانوا) را مجاز می شمارند. این نتایج نشان می دهد که بین سه گروه حداقل از نظر یکی از متغیرهای وابسته تفاوت معنی دار وجود دارد ($P < 0/001$). به نحوی که نمره F گزارش شده برای اثر پیلایی (۱۴/۱۶)، لامبدای ویلکز (۱۸/۰۴)، اثر هتلینگ (۲۲/۴۰) و بزرگترین ریشه روی (۴۰/۸۳) می باشد.

جدول ۴. نتایج تحلیل واریانس چندمتغیره با هدف تعیین تفاوت بین دو گروه در حل مساله و منبع کنترل

منبع پراکندگی	متغیر وابسته	مجموع مجزورات	درجه آزادی	میانگین مجزورات	F	P
حل مساله	۶۵۲/۳۸	۲	۳۲۶/۱۹	۴۲/۷۴	۰/۰۰۱	
کنترل درونی	۸۲۲/۵۲	۲	۴۱۱/۲۶	۲۱/۱۳	۰/۰۰۱	
کنترل بیرونی	۲۳۱/۶۰	۲	۱۱۵/۸۰	۳۶/۳۷	۰/۰۰۱	

همان طور که در جدول بالا مشاهده می شود دو گروه زوجین ایرانی و ترکیه ای تفاوت معنادار می باشد به نحوی که زوجین ایرانی به صورت معناداری از حل مساله و کنترل درونی بیشتری برخوردار هستند و زوجین ترکیه ای از کنترل بیرونی بیشتری برخوردارند.

نتیجه گیری و بحث :

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که زوجین ایرانی به صورت معناداری از حل مساله و کنترل درونی بیشتری برخوردار هستند و زوجین ترکیه ای از کنترل بیرونی بیشتری برخوردارند. پژوهش ها نشان داده اند که فرهنگ، شخصیت و دیدگاه های انسان ها را نسبت به خودشان تحت تاثیر قرار می دهد (۲۲). همچنین، حتی درون یک کشور خاص نیز ممکن است فرهنگ بر نگرش افراد نسبت به خود و تعریفی که از خود دارند تاثیرات کاملا متفاوتی داشته باشد (۱). برخی مطالعات انجام شده تفاوت در نگرش افراد به خود در فرهنگ

بررسی مقایسه‌ای روش حل مساله و منبع کنترل درونی و بیرونی در بین زوجین ایرانی و ترکیه‌ای

های مختلف را ناشی از فرد گرایی یا جمع گرایی جوامع می‌دانند. برای مثال پژوهش‌ها نشان داده‌اند که افرادی که در فرهنگ‌های فرد گرا هستند، در مقایسه با افرادی که در فرهنگ‌های جمع‌گرا زندگی می‌کنند، به طور قوی‌تر با احساسات مثبت درباره کفایت خود سازگار می‌شوند و تواضع کمتری دارند، بیشتر احتمال دارد که احساسات‌شان را روی دیگران فرافکنی نمایند و موقعیت‌های شخصی را از دیدگاه مخالف با دید دیگران به یاد می‌آورند (۸) بیشتر گرفتار خودبزرگ بینی می‌شوند (۱۹). همچنین می‌توان به تغییر نگرش مردم ایران در طی چند دهه گذشته توجه کرد. پژوهش‌های روانشناسی اجتماعی در طی چند سال گذشته نشان داده‌اند که ایرانیان در مقایسه با سال‌های انقلاب یا جنگ تحمیلی نمرات بالاتری در استقلال، تمرکز بر خود و زندگی خود و نمرات کمتری در توجه به اطراف و دیگران به دست آورده‌اند. همچنین بر اساس پژوهش‌های روانشناسی اجتماعی مردم ایران در مقایسه با گذشته بیشتر بر حقوق خود نسبت به تکالیف‌شان تاکید دارند. آن‌ها نسبت به خویشاوندان درجه اول بیشتر دل‌مشغولی دارند نسبت به افرادی که از آنها دورتر هستند. ایرانیان در مقایسه با گذشته بر خودمختاری شخصی و تحقق خود تاکید دارند و هویت خود و موفقیت‌های شخصی را مبنا قرار می‌دهند. روانشناسان تغییر نگرش ایرانیان را در طی دو دهه گذشته ناشی از خارج شدن از بحران‌های عمومی مثل جنگ تعبیر می‌کنند. ماهیت آسیب‌زا و همه‌گیر جنگ، مردم را ناخودآگاه به سمت تعاون، همکاری، جمع‌گرایی و تمرکز کمتر بر خود و خواسته‌های خود سوق می‌دهد. وقتی مردم هنوز درگیر کشمکش‌های داخلی هستند، برای کسب حمایت اجتماعی، به سمت نوع دوستی و تمرکز بر دیگران به جای خود تشویق می‌شوند. آنها علاقه اجتماعی بیشتری را گزارش داده‌چرا که در فرهنگ ایران بر همدلی و نوع دوستی تاکید می‌شود. مردم برای رها شدن از احساس تنهایی و ناامنی بیشتر ناشی از جنگ به تعاون و همدلی گرایش پیدا می‌کنند و از تمایلات خودخواهانه آنها کاسته می‌شود. همچنین علاقه اجتماعی بیشتری وجود دارد که با مفاهیمی مانند همدردی، فهمیدن، همکاری، سهیم شدن، دوست داشتن دیگران، همدلی و یا مفاهیمی هم‌چون دگرخواهی، خیرخواهی، ایثار، نوع دوستی و غم‌خواری مرتبط می‌باشد که همگی به علاقه به دیگران بیش از خود اشاره دارند و با مفاهیمی مانند خودخواهی، خودآرایی و برتری‌جویی متضاد می‌باشد (۲۴). تفاوت فرهنگی دو جامعه از جهت میزان فردگرایی و جمع‌گرایی و جهت‌یابی بیشتر مردم ایران به سمت مدرنیته می‌تواند یکی از علت‌های تفاوت دو جامعه در علاقه اجتماعی باشد. تحقیق حاضر مانند هر پژوهش دیگر با محدودیت‌هایی روبرو بوده است. به طوری که یکی از مهم‌ترین کاستی‌های این تحقیق، به کارگیری حل مساله و منبع کنترل و نادیده گرفتن سایر متغیرهای روانشناختی

مورد مقایسه بین زوجین ایرانی و ترکیه ای می باشد. پیشنهاد می گردد برای افزایش رضایت زناشویی بیشتر آموزش های جمع گرایی و همدلی برای زوجین در نظر گرفته شود.

تعارض منافع:

بنا بر اظهار نویسندگان ، مقاله حاضر فاقد هر گونه تعارض منافع بوده است .

منابع

- ۱-Ali Mohammadi Z. Individual culture, collectivist culture: culture also causes narcissism? 2006; The growth of the school counselor. 6. 6 -9.
- 2-Alidosti A, Nakhaei N, Khanjani N. (2015). The reliability and validity of Kansas and Inrich marital satisfaction questionnaires. Journal of Health and Development. (4) 2, 167 -158
- 3-Barbara G, Pifarotti P, Facchin F, Cortinovis I, Dridi D, Ronchetti C, et al. (2016). Impact of Mode of Delivery on Female Postpartum Sexual Functioning: Spontaneous Vaginal Delivery and Operative Vaginal Delivery vs Cesarean Section. JSex Med;13(3): 393 -401.
- 4-Berry J, P, H.Y., Segal MH, Dasen. Crosscultural psychology: Research and applications: Cambridge University Press. 2002.
- ۵-Bornstein M, Gipson JD, FailingG, BandaV, Norris A. (۲۰۲۰). Individual and community-level impact ofinfertility- relatedstigma in Malawi. Social Science & Medicine. 251, Article112910.
- 6-Chen, C. Y. Lo, F. S. & Wang, R. H. (2020). Roles of emotional autonomy, problem -solving ability, and parent -adolescent relationships on self -management of adolescents with type 1 diabetes in Taiwan. Journal of Pediatric Nursing.

- 7-Chi, L. (2017). Satir Theory and Sculpting in Social Work Education: Helping People to Help Themselves. *Satir International Journal*, 5(1), 61 - 66.
- 8-Cohen D, Gunz A. As seen by the other...: Perspectives on the self in the memories and emotional perceptions of Easterners and Westerners. *Psychological Science*. 2002; 13(1): 55-9
- 9-Dindar, M. Järvelä, S. & Järvenoja, H. (2020). The interplay of metacognitive experiences and performance in collaborative problem - solving. *Computers & Education*, 103922.
- 10-Eliasi R. (2016). The effectiveness of treatment based on acceptance and commitment to resilience, satisfaction and attitude towards infertility in infertile women. Master's Thesis in Clinical Psychology, Najafabad Azad University. (In Persian)
- 11-FerreiraM, AntunesL, DuarteJ, Chaves J. (2015). Influence of Infertility and Fertility Adjustment on Marital Satisfaction. *Social and Behavioral Sciences*, 171, 96 -103.
- 12-Fowers BJ, Olson DH, Blaine C, Fowers J. Four types of premarital couples: An empirical typology based on PREPARE. *Journal of Family Psychology*. 1992;10 -21
- 13-Fu B, Qin N, Cheng L, Tang G, Lei J. (2015). Development and validation of an Infertility Stigma Scale for Chinese women. *Journal of Psychosomatic Research*. 79: 69 - 75.
- 14-Ghanbari Hashemabadi B A, Talebian Sharif S J, Moshirian S S. Effectiveness of Satir Communication Family Therapy on Couples Resilience and Problem Solving. *fpcej*. ۲۰۲۰; ۵ (۲): ۱۱۹-۱۴۰.

- 15-Goudarzi N. The Relationship between marital satisfaction and locus of control in hospitals, the medical staff of Tehran University of Medical Sciences. [MA Thesis]. [Tehran]: Sadra University; 2011.
- 16-Heppner .P.P. Baum Gardner; A...Larson. L... & Petty; R (1988). The utility of problem solving training that emph assizes self- management principles Counseling Psychology Quarterly. 1.129-143.
- 17-Hosseini Khazadeh, A; Tahir, M; Heydari, H; Mohammadi , Ali Yari, M; Hemmati, F (2014). The role of self -regulation strategies and self - control ability in explaining problem -solving styles. Scientific Journal of Ilam University of Medical Sciences, Volume 23, 3, 122 -1
- 18-Karaca A, Unsal G. (2015).Psychosocial Problems and Coping Strategies among Turkish Women withInfertility. Asian Nursing Research, 9, 243 - 250
- 19-Kurman J. (2001). Self-enhancement: Is it restricted to individualistic cultures? Personality and Social Psychology Bulletin. 27. 1705.
- 20-LiJ, Long L, Liu Y, He W, LiM M. (2016). Effects of amindfulness-based intervention on fertility quality of life and pregnancy rates among women subjected to first invitro fertilization treatment. Behaviour Research and Therapy, 77, 96 -104
- 21-MalogajskiJ, JansenME, OuburgS, Ambrosino E, Morr  SA. (2017). Theattitudesof Dutch fertility specialists towards the addition of genetic testing in screening of tubal factorinfertility.Sexual & Reproductive Healthcare,12,123 -127.
- 22-Markus HR, Kitayama S. The cultural construction of self and emotion: Implications for social behavior. Emotions in social psychology: Essential reading. 2001: 119-37.

- 23-McKnight JD, Glass DC. Perceptions of Control, Burnout, and Depressive Symptomology: A Replication and Extension. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 1995;63(3):490 –4
- 24-Newbauer JF, Stone MH. Social Interest and Self-Reported Distress in a Delinquent Sample: Application of the SSSI and the MAYSI-2. *Journal of Individual Psychology*. 2010; 66(2).
- 25-Oldfield J, Stevenson A, Ortiz E, Haley B. (2018). Promoting or suppressing resilience to mental health outcomes in at risk young people: The role of parental and peer attachment and school connectedness. *Journal of Adolescence*, 64, 13 -22.
- 26-Rahmani Fard T, Kalantarkousheh M, Faramarzi M. (2018). Effect of mindfulness-based cognitive infertility stress therapy on psychological well-being of women with infertility. *Middle East Fertility Society Journal*. 23, 476 -481.
- 27-Seifi Gandamani, M; Shaghghi, F; Sheriff Meybodi, (2011). The effectiveness of a philosophy education program for female students on their self -esteem and problem -solving ability. *Journal of Applied Psychology*, Fifth Year, 2 (18), 83 -66.
- 28-Ursin H, Eriksen HR. The cognitive activation theory of stress. *Psycho -neuro -endocrinology*. 2004;29(5):567 – 92.

Research Paper

Comparative study of problem-solving method, and source of internal and external control between Iranian and Turkish couples

Rosita Fakhimi

Problem solving is a cognitive-behavioral process by which individuals identify and discover effective strategies for dealing with difficult or problematic situations in daily life. The aim of this study was to compare problem solving and the source of internal and external control between Iranian and Turkish couples. The research method was comparative designs. The statistical population of this study was all Iranian and Turkish couples that 300 Iranian couples and 300 Turkish couples were randomly selected and answered the problem-solving and control source questionnaires. The collected data were then analyzed using multivariate analysis of variance in SPSS software version 24. The results of this study showed that Iranian couples have more problem-solving ability than Turkish couples and also Iranian couples have an internal control source and Turkish couples have an external control source ($p < 0.001$). It can be said that in order to improve marital relationships, psychologists and family counselors should place more emphasis on training couples to solve problems.

Conflict of interest: According to the authors, the article did not have any conflict of interest.

Keywords: Problem Solving, Source of Control, Iran, Turkey, Pairs

Assistant Professor, Counseling Department, Shebester Branch, Islamic Azad University, Shebester, Iran (Responsible Author)