Research Paper

Causal Model of the Effect of Perception of School on the Academic Engagement of Female Students with a Mediating Role of Achievement Motivation

Majid Barzegar 1*

1. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Education and Psychology, Marvdasht Azad University, Marvdasht, Iran

Received: 2021/11/21 Revised: 2022/09/20 Accepted: 2022/09/20

Use your device to scan and read the article online



DOI:

10.30495/jzvj.2024.29430.3718

Keywords:

Perception of School Atmosphere, Academic engagement, Achievement Motivation, Female Students

Abstract

Introduction: Academic engagement is one of the most influential variables on students' academic performance and achievement and lack of academic engagement can have irreparable consequences. Therefore, the present study was conducted to investigate the mediating role of achievement motivation in the relationship between perceptions of school atmosphere and academic engagement of female students.

Methods: The research method was correlational modeling of structural equations. The statistical population included all girls of secondary school in Shiraz. The sample group consisted of 257 female students in Shiraz who were selected by cluster random sampling. Measurement instruments were Academic Engagement Questionnaire, Achievement Motivation Questionnaire and Perception Scale of School Atmosphere. Data were analyzed using structural equation modeling. Significance level for all statistical tests was p <0.05.

Findings: The results of structural equation modeling showed that the dimensions of perception of the school atmosphere were positive and significant predictors of achievement motivation. Also, the dimensions of perception of the school atmosphere were positive and significant predictors of academic engagement. In addition, achievement motivation was a significant predictor of students' academic engagement. Finally, the results showed that the dimensions of perception of the school atmosphere through the motivation of progress were able to predict students' academic engagement.

Citation: Barzegar M. Causal Model of the Effect of Perception of School on the Academic Engagement of Female Students with a Mediating Role of Achievement Motivation. Quarterly Journal of Women and Society. 2025; 15 (60): 1-14

*Corresponding author: Malid Barzegar

Address: Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Education and Psychology,

Marvdasht Azad University, Marvdasht, Iran.

Tell: 09173367190

Email: Mbarzegar55@gmail.com

Extended Abstract

Introduction

The development of academic engagement through educational environments has been considered as an important and undeniable goal. Academic engagement is defined as a strong, directional, and continuous action (2). In this definition, four characteristics of action, strength, direction and continuity are emphasized; Characteristics that are the basic concepts of motivational topics. Busyness generally means the interaction of individual characteristics with important environmental characteristics and includes the initiation of motivated action and its continuation in the face of obstacles and problems. Academic engagement, particular, is constructive, enthusiastic, desirable, and knowledge-based participation in learning activities that directly leads to positive academic outcomes (3). Among the intrapersonal characteristics, motivation to progress is very important. Motivation is the development of an intraindividual structure that can affect students' academic performance (9). The motivation of progress plays an important role in achieving goals and success (10). Motivation to progress as a relatively constant field in individuals is one of the most important motivations or acquired needs of any individual, which was first proposed by Murray in the 1930s. He considers the need and desire for progress as one of the basic needs and compatible characteristics of human personality (11). In addition, in accordance with the pattern of ecological systems (8), the learning environment is one of the factors affecting students' academic engagement and their interpersonal processes. The school learning environment is one of the most important areas of students' lives; Because they spend a lot of time in school (14). The school environment refers to the psychological atmosphere and physical form of the school (15). Teacher support, peer support, autonomy and rule of law are the most important features of the school environment (16). In recent decades, many efforts have been made to study the environment and students' perception of the psychological atmosphere of the classroom $(\underline{16})$. The results showed

that the perception of the school environment predicts students' motivation (17) and academic activity (18).

Methods

The research method is correlation and modeling of structural equations. The population of this study included all high school female students in Shiraz city. 257 female students were selected by multistage cluster random sampling. Participants answered three questionnaires: Academic Engagement Questionnaire, Achievement Motivation Questionnaire and Perception Scale of School Atmosphere. Data were analyzed using structural equation modeling and AMOS software and fitness indicators. Tools:

1.Academic Engagement Questionnaire: The Academic Engagement Questionnaire was developed by Rio in 2012 (27). This questionnaire has 13 items and measures the dimensions of academic engagement including cognitive, behavioral and factor dimensions. Items are scored on a five-point Likert scale from 1 (strongly disagree) to 5 (strongly agree) (27). Cronbach's alpha coefficient of cognitive, behavioral and factor dimensions of the academic engagement questionnaire was reported to be 0.86, 0.75 and 0.88, respectively.

- 2. Perception Scale of School Atmosphere: To measure this variable, the Perception Scale of School Atmosphere was used (16). The questionnaire has 31 items and four subscales of teacher support, peer support, student autonomy and clarity and consistency of rules. Each item has five answers, ranging from strongly disagree to strongly agree.
- 3. Achievement Motivation Questionnaire: Progress Motivation Test is one of the most common pencil questionnaires for measuring the need for progress developed by Hermans. This test has 29 items in the form of unfinished sentences and 4 options are written for each question. Some questions are scored positively and some are negatively. The highest score is 116 and indicates high motivation for progress and the lowest score is 29 which indicates low motivation for progress (28). To assess the

validity of the test, Hermans used the content validity method, which was based on previous research on motivation for progress.

Findings

Findings show the results of the final research model, which was analyzed using AMOS software version 23. In total, the present research model explains 21% of the variance of academic engagement.

Research findings showed that the perception of school has a direct and positive effect on academic engagement (p = 0.001). Also, the findings indicate the direct effect of perception of school on students' achievement motivation (p < 0.001).

In addition, that achievement motivation is a positive and significant predictor of academic engagement (p = 0.001). Finally, the perception of school influenced academic engagement through achievement motivation.

To evaluate the fitted research model, the fitted model indices were calculated. The results indicated the final fitted research model is acceptable.

Discussion

This study aimed to investigate the relationship between perceptions of school climate and academic engagement with the mediating role of achievement motivation. The first finding of this study indicated that the dimensions of perception of the school atmosphere included teacher support, peer support, student autonomy, and clarity and consistency of direct and significant predictors of achievement motivation. Explaining this finding, it can be stated that perceptions of school or classroom activities. a wide range of processes, attitudes and beliefs include perceptions of control, support for autonomy, and choice and pleasure. Students learn best when the atmosphere in the classroom environment is positive and appropriate. Motivation for progress is a set of beliefs developed about a particular subject in a specific period of time and in a cultural and social situation that can have a significant impact on behavior and performance and lead to the formation of negative and positive actions and behaviors.

Be. Another finding of the study was that the motivation for progress was a direct and significant predictor of female students' academic performance. Explaining this finding, it can be said that motivation in general and motivation for progress, in particular, are closely related to academic activity. Motivation and academic activities are the energy and motivation of the student to learn and work effectively and achieve potential abilities in school and the behaviors that follow this energy and motivation. Research has shown that people with high motivation for progress prefer tasks and situations that they can influence and complete successfully; Such people want to be perfect and improve their function. They are conscientious and prefer to do things that are challenging. Their academic performance is good and they participate in school and class activities, they are doing homework, interested in cooperating with the teacher and other classmates (9). The results also showed that the dimensions of perception of the school atmosphere were significant predictors of students' academic engagement through motivation for achievement. Explaining this finding, it can be said that the teacher, by establishing an emotional relationship with students and considering their interests, needs, and preferences, a sense independence choosing in academic activities, a sense of mastery over learning, and competence for success in them. Forms and this increase autonomous motivation and involvement in academic activities. This feeling is mainly created through positive emotional communication with the teacher and peers and determines the involvement psychological and behavioral performance of students.

The results also showed that the dimensions of perception of the school atmosphere were significant predictors of students' academic engagement through motivation for achievement. Explaining this finding, it can be said that the teacher, by establishing an emotional relationship with students and considering their interests, needs and preferences, a sense independence in choosing academic activities, a sense of mastery over learning and competence for success in them. Forms

and this increases autonomous motivation and involvement in academic activities. This feeling is mainly created through positive emotional communication with the teacher and peers and determines the involvement psychological and behavioral performance of students. According to the theory of self-determination, the sense of connection and belonging is not a simple perception, but includes the firm belief that the school is a safe environment for the student and a place that is a supportive source in the face of academic problems. If the need for student communication in the school is not met, the person pays attention somewhere outside the school to meet this need, and this can lead to a feeling of alienation from the school.

Ethical Considerations Compliance with ethical guidelines

This article is taken from the Ph.D. of the first author in the field of education. Research-related issues in the statistical community have been issued by the General Directorate of Education of Fars Province.

Funding

This study was conducted as a Ph.D. thesis with no financial support.

Authors' contributions

The first author was the senior author, the second were the supervisors and the third and forth was the advisors.

Conflicts of interest

The authors declare no conflict of interest for this study.

Acknowledgments

Thanks to the supervisor and advisors of this research as well as school managers and students who helped in conducting this research.

مقاله پژوهشی

مدل على تأثير ادارك از جو مدرسه بر مشغوليت تحصيلي دانش آموزان دختر با نقش واسطهاى انگيزه پيشرفت

مجید برزگر ۱*

۱. دانشیار گروه روان شناسی، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه اَزاد اسلامی واحد مرودشت، مرودشت، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۸/۳۰

تاریخ داوری: ۱۴۰۱/۰۶/۲۹

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۲۹

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



10.30495/jzvj.2024.29430.371

واژههای کلیدی:

پیشرفت، دانش آموزان دختر.

حكىدە

هدف: مشغولیت تحصیلی از جمله متغیرهای بسیار تأثیرگذار بر عملکرد و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان است و فقدان مشغولیت تحصیلی می تواند پیامدهای جبران ناپذیری داشته باشد. این پژوهش باهدف بررسی نقش واسطهای انگیزه پیشرفت در رابطه بین ادارک از جو مدرسه با مشغولیت تحصیلی دانش آموزان دختر انجام شد.

روش: روش پژوهش همبستگی از نوع مدل یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری شامل تمامی دختران دانش آموز متوسطه دوم شهرستان شیراز بودند. گروه نمونه شامل ۲۵۷ نفر از دانش آموزان دختر شهر شیراز بود که به روش نمونه گیری تصادفی خوشه ای انتخاب شدند. ابزارهای اندازه گیری عبارت بودند از پرسش نامه های مشغولیت تحصیلی و انگیزه پیشرفت و مقیاس ادارک از جو مدرسه. دادهها با استفاده از روش مدل یابی معادلات ساختاری تحلیل شدند.سطح معنی داری برای تمام آزمون های آماری برابر ۰/۰۵ در نظر گرفته شد

یافته ها: نتایج مدل یابی معادلات ساختاری نشان داد که ابعاد ادارک از جو مدرسه شامل حمایت معلم، حمایت همسالان، خودمختاری دانش آموزان و وضوح و ثبات قوانین اثر مستقیم بر انگیزه پیشرفت دارند. همچنین، ابعاد ادارک از جو مدرسه بر مشغولیت تحصیلی نیز اثر مستقیم داشتند. همچنین، ابعاد ادراک از ادارک از جو مدرسه، مشغولیت تحصیلی، انگیزه 🖢 جو مدرسه با واسطه انگیزه پیشرفت توانست مشغولیت تحصیلی دانش آموزان را پیش بینی کنند.

* نویسنده مسئول: مجید برزگر

نشانی: دانشیار گروه روان شناسی، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه اَزاد اسلامی واحد مرودشت، مرودشت، ایران

تلفن: ۹۱۷۳۳۶۷۱۹۰

پست الکترونیکی: Mbarzegar55@gmail.com

مقدمه

پیشرفت تحصیلی به عنوان یکی از مهم ترین پیامدهای نظام تعلیم و تربیت در هر جامعه ای همواره مورد توجه بوده است. متخصصان مشغولیت تحصیلی را از جمله تأثیرگذارترین عوامل بر پیشرفت تحصیلی دانسته اند. در دهههای اخیر این مفهوماز دغدغههای جدی معلمان، والدین، سیاست گذاران آموزشی و روان شناسان تربیتی بوده است. الگوی مبتنی بر نظریه خودتعیین گری از مشغولیت تحصیلی براین باور است که با مشخص کردن چرخههای پویایی بافتی، فردی و کنشیمی توان عوامل موثر بر مشغولیت تحصیلی را مشخص نمود (۱).

مشغولیت تحصیلی، کنشی نیرومند، جهت دار و مداوم تعریف می شود (۲). در این تعریف چهار ویژگی کنشی بودن، نیرومندی، جهت دار بودن و تداوم مورد تأکید قرار گرفته است؛ ویژگیهایی که از مفاهیم اساسی مباحث انگیزشی هستند. مشغولیت به طور کلی به معنای تعامل ویژگیهای فردی با ویژگیهای مهم محیطی است و شامل آغاز کنش برانگیخته و تداوم آن در رویارویی با موانع و مشکلات است. مشغولیت تحصیلی، به طور خاص، مشارکت سازنده، مشتاقانه، خواستنی و مبتنی بر شناخت یادگیرنده در فعالیت های یادگیرنده در فعالیت های یادگیری است که مستقیماً به پیامدهای مثب تحصیلی منجر می شود (۳).

در تعریفی دیگر، مشغولیت تحصیلی دانش آموز عبارت است از سرمایه گذاری روان شناختی و تااش مستقیم برای یادگیری، فهمیدن و تسلط در دانش، مهارت ها و یا هنرهایی که در واقع فعالیت تحصیلی برای ارتقای آن صورت میگیرد (۴). به طور کلی، این مفهوم اشاره به کیفیت تلاشی که دانش آموزان صرف فعالیت های هدفمند آموزشی میکنند تا به صورت مستقیم در دستیابی به نتایج مطلوب تر دست یابند، اشاره دارد (۵).

در ابتدا پژوهشگران دو بعد رفتاری و عاطفی را برای مشغولیت تحصیلی در نظر گرفته بودند ($\frac{8}{2}$)، لیکن در پژوهش-های بعدی محققان بعد شناختی را به تعریف مشغولیت تحصیلی اضافه کردند و مشغولیت تحصیلی را دربرگیرنده سه مؤلفه مشغولیت رفتاری، مشغولیت عاطفی و مشغولیت شناختی دانستند ($\frac{8}{2}$).

در تبیین عوامل مؤثر بر مشغولیت تحصیلی می توان به نظریه نظامهای بوم شناختی برونفربونر اشاره کرد. براساس نظریه نظام های بوم شناختی منشأ هر تحولی، تعامل های متقابل پیچیده و پیشرونده میان ارگانیزم زیست روان شناختی فعال و در حال تحول (مانند یادگیرنده) و افراد، اشیا و سمبل ها (مانند معلمان، همکلاسی ها، تکالیف یادگیری و هدف ها)، در محیط های مجاور (مانند خرده نظام تحصیلی، مدرسه یا دانشگاه) است(Λ). این آشکال پایدار تعامل، فرایندهای مجاور نام دارند و موتور اولیه تحول فرد در خرده نظام مربوطه محسوب می شوند؛ به این معنی تحول فرد در خرده نظام مربوطه محسوب می شوند؛ به این معنی

که فقط از راه درگیری در این فعالیت ها و تعامل هاست که فرد در آن بافت تحول می یابد. محتوا، قدرت و برای این فرایندها نیز تحت تأثیر کنش ویژگیهای فرد در حال تحول و ویژگیهای محیطی است که فرایندها در آن رخ میدهد و ماهیت نتایج تحولی را رقم میزند (۱۸). براساس این مدل میتوان مشغولیت تحصیلی را به عنوان فرایند مجاور در نظر گرفت که حاصل تعامل بین ویژگی های درون فردی و محیط یادگیری میباشد.

از میان ویژگی های درون فردی، انگیزه پیشرفت از اهمیت بسزایی برخوردار است. انگیزه پیشرفت سازه درون فردی است که می تواند بر مشغولیت تحصیلی دانش آموزان تأثیر گذار باشد (٩). سازه انگیزه پیشرفت در رسیدن به هدف ها و موفقیت نقش به سزایی دارد (۱۰). انگیزه پیشرفت به عنوان یک زمینه نسبتا ثابت در افراد، از جمله مهمترین انگیزه ها یا نیازهای اکتسابی هر فرد میباشد که برای نخستین بار توسط موری در سال های ۱۹۳۰ مطرح شد. وی نیاز و میل به پیشرفت را به عنوان یکی از نیازهای اساسی و از ویژگی های سازگار شخصیت انسان میداند (۱۱). افزون براین، نیاز و انگیزه پیشرفت را می توان نتیجه تعارض هیجانی بین امید به موفقیت و میل به دوری و گریز از شکست دانست. اینکه امید به موفقیت از سویی به هیجانات و عقاید مثبت پیرامون موفقیت وابسته است و از سوی دیگر ترس از شکست به هیجانات منفی و اینکه موقعیت پیشرفت دور از دسترس و خارج از توان او میباشد، مرتبط است (۱۱). بر این اساس انگیزه پیشرفت، میل یا اشتیاق فرد برای کسب موفقیت در موقعیت هایی است که موفقیت در آنها به کوشش و توانایی فرد وابسته است. افراد دارای سطح انگیزه پیشرفت بالا برای حل مشکلات و رسیدن به موفقیت بسیار کوشا هستند. این افراد حتی پس از آنکه شکست می خورند دست از تلاش برنمی دارند و تا رسیدن به موفقیت به کوشش ادامه میدهند (۱۲).

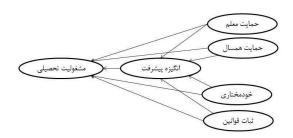
افزون بر این، منطبق با الگوی نظام های بوم شناختی (۱)، محیط یادگیری نیز از عوامل اثرگذار بر مشغولیت تحصیلی دانش—آموزان و فرایندهای درون فردی آنان است. محیط یادگیری مدرسه یکی از حوزه های مهم زندگی دانشآموزان است زیرا آنها بسیاری از وقت خود را در مدرسه سپری می کنند (۱۴). محیط مدرسه به جو روان شناختی و شکل فیزیکی مدرسه اشاره دارد (۱۵). حمایت معلم، حمایت همسالان، خودمختاری و ثبات قوانین از مهم ترین ویژگی های محیط مدرسه بشمار می آیند (۱۶).

در دهههای اخیر، تلاش های زیادی برای مطالعه محیط مدرسه و ادراک دانش آموزان از فضای روان شناختی کلاس به عمل آمده است (۱۶). نتایج حاکی از این بوده است که ادراک

محیط مدرسه پیش بینی کننده انگیزش ($\underline{\text{۱V}}$) و مشغولیت تحصیلی (۱۸) دانش آموزان است .

ارتباط بین محیط یادگیری ترکیبی با مشغولیت تحصیلی و انگیزه تحصیلی نیز مورد بررسی قرار گرفته است و نتایج بیانگر این بودند که در محیط های یادگیری ترکیبی به دلیل استفاده از ابزارهای متفاوت به منظور ایجاد یادگیری در یادگیرندگان میزان مشغولیت تحصیلی و همچنین، انگیزه تحصیلی افزایش می یابد مختلف ساختار اجتماعی کلاس درس و محیط های یادگیری در پیش ساختار اجتماعی کلاس درس و محیط های یادگیری در پیش بینی مشغولیت تحصیلی نقش دارند (۲۱٬۲۲, ۳۲, ۲۵٬۲۶).

در دو دهه گذشته، مشغولیت تحصیلی به دلیل جامعیت خود در توصیف انگیزه و یادگیری دانش آموزان و همچنین، به عنوان یک عامل پیش بینی کننده قوی عملکرد، پیشرفت و موفقیت دانش آموزان در مدرسه، مورد توجه پژوهشگران و مربیان قرارگرفته است (۲۱). با توجه به اهمیت مشغولیت تحصیلی، پژوهشگران و مربیان مشتاق هستند به درک عمیق تری نسبت به عوامل مؤثر بر مشغولیت تحصیلی برسند. با توجه به این مهم، هدف این پژوهش نیز بررسی پیشایندهای موثر بر مشغولیت تحصیلی در قالب یک مدل است. همانگونه که بیان شد ساختار محیط مدرسه به عنوان عامل فردی و روان شناختی می توانند تأثیرگذار باشند. لذا عنوان عامل فردی و روان شناختی می توانند تأثیرگذار باشند. لذا مشغولیت تحصیلی با نقش واسطه ای انگیزه پیشرفت به مشغولیت تحصیلی با نقش واسطه ای انگیزه پیشرفت در دانش آموزان می باشد. شکل شماره یک مدل مفهومی این پژوهش را نشان می دهد.



شکل ۱ –مدل مفهومی پژوهش

روش پژوهش و ابزار پژوهش

طرح این پژوهش هبستگی از نوع مدل یابی معادلات ساختاری است. در مدل مذکور، ساختار محیط مدرسه، متغیر برونزاد، انگیزه پیشرفت متغیر واسطهای و درگیری تحصیلی (با شاخص های درگیری رفتاری، درگیری شناختی و درگیری عامل) متغیر درونزاد بودند. جامعه آماری این پژوهش را همه دانش آموزان دختر دوره دوم متوسطه شهر شیراز در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸

تشکیل دادند. به منظور انتخاب نمونه مورد نظر، از روش نمونه گیری تصادفی خوشه ای استفاده شد. روش نمونه گیری بدین شکل بود که به منظور داشتن یک پوشش جمعیتی مناسب، ابتدا از هر یک از نواحی چهارگانه آموزش و پرورش شهر شیراز، یک مدرسه به صورت تصادفی انتخاب شد. سپس از هر دبیرستان یک مدرسه به صورت تصادفی در پایههای دهم و یازدهم انتخاب شد. بنابراین، در مجموع ۱۲ کلاس انتخاب شد. با توجه به اینکه روش نمونه گیری خوشهای بود، بنابراین، در نهایت، تعداد ۲۵۷ نظر توزیع سنی نیز افراد نمونه با میانگین ۱۶/۱۷ سال، در دامنه نظر توزیع سنی نیز افراد نمونه با میانگین ۱۶/۱۷ سال، در دامنه نظر توزیع سنی نیز افراد نمونه با میانگین ۱۶/۱۷ سال، در دامنه وضعیت اقتصادی اجتماعی در طبقه متوسط جامعه قرار وضعیت اقتصادی اجتماعی در طبقه متوسط جامعه قرار می گرفتند.

ابزار پژوهش

پرسش نامه مشغولیت تحصیلی

پرسشنامه مشغولیت تحصیلی توسط ریو در سال ۲۰۱۲ ساخته شد ($\frac{77}{2}$). این پرسشنامه دارای ۱۳ گویه است و ابعاد درگیری تحصیلی شامل ابعاد شناختی، رفتاری و عاملی را مورد سنجش قرار می دهد. گویه ها در مقیاس پنج درجه ای لیکرت از ۱ (کاملاً موافقم) نمره گذاری می شوند ($\frac{77}{2}$). ضریب آلفای کرونباخ بعد شناختی، رفتاری و عاملی پرسشنامه درگیری تحصیلی به ترتیب $\frac{7}{2}$ ($\frac{7}{2}$) و $\frac{7}{2}$ (رأش شد که حاکی از اعتبار مطلوب پرسشنامه است. برای بررسی روایی، از روش روایی همگرا استفاده شد. نتایج نشان دادند پرسشنامه درگیری تحصیلی با مقیاس ارضای نیازهای روان شناختی همبستگی مثبت و معنادار و با پرسشنامه خودکار آمدی تحصیلی همبستگی مثبت و معنادار دارد ($\frac{7}{2}$).

در این پژوهش نیز به منظور احراز روایی از روش تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. نتایج تحلیل عامل تأییدی بیانگر آن است که پرسشنامه مشغولیت تحصیلی از روایی سازهای مطلوبی برخوردار است و ساختار ۳ عاملی یادشده مورد تأیید قرار می گیرد. برای بررسی پایایی این پرسشنامه، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. ضرایب به دست آمده، برای ابعاد شناختی، رفتاری و عاملی به ترتیب برابر با ۱۹۶۰، ۱۹۶۶ و برای کل مقیاس برابر با ۱۹۶۰، ۱۹۶۶ و برای کل مقیاس برابر با ۱۹۶۶ بود. این نتایج بیانگر پایایی نسبتاً مطلوب این پرسشنامه است.

مقیاس ادراک از جو مدرسه

برای سنجش این متغیر از پرسش نامه ادارک از جو مدرسه استفاده شد ($\frac{1}{2}$). این پرسش نامه دارای ۳۸ گویه و چهار خرده مقیاس حمایت معلم، حمایت همسالان، خودمختاری دانش آموزان و و وضوح و ثبات قوانین می باشد. هر گویه دارای پنج پاسخ است که از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم تنظیم شده است. با استفاده از تحلیل عامل تاییدی ساختار ۴ مولفه ای این مقیاس مورد تایید قرار گرفت. افزون بر این، ضریب آلفای کرونباخ برای مولفهها و نمره کل را بین $\frac{1}{2}$ تا $\frac{1}{2}$ به دست آمد ($\frac{1}{2}$). پایایی این مقیاس با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس $\frac{1}{2}$

در این پژوهش نیز به منظور بررسی روایی مقیاس از روش تحلیل عامل تاییدی استفاده شد. نتایج بیانگر آن است که مقیاس ادارک از جو مدرسه از روایی سازهای مطلوبی برخوردار است و ساختار ۴ عاملی یادشده مورد تأیید قرار می گیرد. به منظور بررسی پایایی مقیاس ادارک از جو مدرسه از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس برابر با ۱۹۴۰ بود. همچنین، این ضریب برای زیر مقیاسها بین ۱۷۷۷ تا ۱۹۰۰ محاسبه شد.

أزمون انگيزه پيشرفت

آزمون انگیزه پیشرفت یکی از رایج ترین پرسشنامه های مداد کاغذی برای سنجش نیاز به پیشرفت است که توسط هرمنس تهیه شد. این آزمون دارای ۲۹ گویه به صورت جمله های ناتمام است و برای هر پرسش۴ گزینه نوشته شده است. نمره گذاری برخی پرسش ها به صورت مثبت و برخی دیگر به صورت منفی است. بیش ترین امتیاز ۱۱۶ است و معرف انگیزه پیشرفت بالا و کم ترین امتیاز ۲۹ است که معرف انگیزه پیشرفت پایین میباشد کم ترین امتیاز ۲۹ است که معرف ازمون، روش روایی محتوا را بکار گرفت که بنیان آن بر پژوهش های پیشین درباره انگیزه پیشرفت بود. او هم چنین، ضریب همبستگی پرسش نامه را با

رفتارهای پیشرفت گرا برآورد کرد که نشان دهنده روایی بالای آزمون ($r=\cdot/\Lambda\Lambda$) بود ($r=\cdot/\Lambda\Lambda$).در این پژوهش نیز برای محاسبه پایایی پرسشنامه، از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که این ضریب برابر λ ۸۸ بود.

به منظور اجرای پژوهش، ابتدا مجوزهای الزم از اداره کل آموزش و پرورش فارس به منظور ورود به مدارس اخذ شد و بعد از تعیین مدارس هدف، با هماهنگی اولیاء مدرسه پرسشنامههای پژوهش در اختیار دانش آموزان قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل دادهها نیز از روش مدل یابی معادلات ساختاری با استفاده از نرمافزار AMOS-23 استفاده شد.

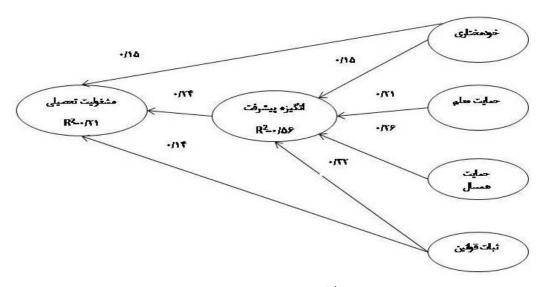
یافته های پژوهش

میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش در جدول ۱ گزارش شده است. افزون براین، پیش از آزمون مدل پژوهش، ابتدا به منظور بررسی رابطه بین متغیرهای پژوهش، همبستگی آنها محاسبه شده است که نتایج آن در جدول ۱ آورده شده است. نتایج جدول ۱ حاکی از آن است که بین ابعاد ادارک از جو مدرسه با انگیزه پیشرفت و ابعاد مشغولیت تحصیلی رابطهای مثبت و معنى دار وجود دارد (٩<٠/٠٥). همچنين، انگيزه پيشرفت با ابعاد مشغولیت تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد. به منظور آزمون مدل پیشنهادی پژوهش، مفروضههای زیر بنایی روش مدل یابی معادلات ساختاری بررسی گردید. پس از غربالگری دادههای اولیه (شامل بررسی دادههای از دست رفته و بررسی دادههای پرت)، مفروضه اصلی مدل یابی معادلات ساختاری یعنی نرمال بودن توزیع متغیرها بررسی شد که نتایج بیانگر وجود شرایط مناسب دادههای گردآوری شده بود. شکل شماره ۲ مدل نهایی پژوهش را به صورت کلی نشان میدهد. در این شکل تمام متغیرها به صورت مکنون هستند و لازم به ذکر است که به منظور خلاصه سازی و اجتناب از درهم آمیختگی خطوط و ضرایب، فقط مسیرهای معنادار ترسیم شده است.

جدول ۱. ماتریس همبستگی، میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش

| انحراف معيار | میانگین | γ | ۶ | ۵ | ۴ | ٣ | ۲ | ١ | |
|--------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|
| ۶/۵۵ | ۱۸/۱۷ | | | | | | | | ۱.حمایت معلم |
| ۱٠/۵٣ | ۲۸/٠٩ | | | | | | | ۰/۶۵** | ۲.حمایت همسالان |
| ۴/٨ | 18/97 | | | | | | •/47** | ٠/۴١** | ۳.خودمختاری دانش آموزان |
| ٩/٩ | ۳٧/۱٧ | | | | | ٠/۶٩** | ۰/۴۵** | ٠/٣٩** | ۴.وضوح و ثبات قوانین |
| ۲۳/+۵ | ሃ ٩/ ۴ ٨ | | | | ٠/۶۲** | ٠/۵۶** | ۰/۶۰** | ٠/۵۶** | ۵.انگیزه پیشرفت |
| ٣/۶۵ | 14/90 | | | ٠/٣۶** | • /44* | ۰/٣٣** | ٠/٢٨** | •/۲۴** | عمشغوليت شناختى |
| ٣/۶٨ | 14/17 | | ·/YY** | ۰/٣٧** | ٠/٣۴** | ۰/٣٣** | ٠/٢٨** | •/۲۴** | ۷.مشغولیت رفتاری |
| ۵/۲۱ | 17/٣٩ | ·/YY** | ٠/٧٠** | •/44** | ۰/٣۵** | •/٣۴** | ۰/۲۵** | ٠/١٨* | ۸.مشغولیت عاملی |

| جدول ۲.اثرات مستقیم متغیرهای پیش بین بر متغیرهای ملاک | | | | | | | | |
|---|------------|------------------|--------------------|-----------------------|--|--|--|--|
| سطح معنی داری | اثر مستقيم | | متغیر ملا <i>ک</i> | متغیر پیش بین | | | | |
| ٠/٠٠١ | ٠/٢٠ | قبل از اصلاح مدل | انگيزه پيشرفت | حمایت معلم | | | | |
| •/••\ | ٠/٢١ | بعد از اصلاح مدل | | | | | | |
| •/••\ | -/۲۲ | قبل از اصلاح مدل | انگيزه پيشرفت | حمايت همسالان | | | | |
| •/••\ | ٠/٢۶ | بعد از اصلاح مدل | | | | | | |
| ٠/٠٣ | •/11 | قبل از اصلاح مدل | انگيزه پيشرفت | آموزانخودمختارى دانش | | | | |
| •/••\ | ٠/١۵ | بعد از اصلاح مدل | | | | | | |
| •/••١ | ٠/٣٠ | قبل از اصلاح مدل | انگيزه پيشرفت | وضوح و ثبات قوانین | | | | |
| •/••\ | ٠/٣٢ | بعد از اصلاح مدل | | | | | | |
| ٠/٠۵١ | ٠/٠٨ | قبل از اصلاح مدل | مشغوليت تحصيلي | حمايت معلم | | | | |
| ٠/٢٠ | ٠/٠٣ | بعد از اصلاح مدل | | | | | | |
| ٠/٠٣٨ | -/11 | قبل از اصلاح مدل | مشغوليت تحصيلي | حمايت همسالان | | | | |
| •/•٨• | ·/·Y | بعد از اصلاح مدل | | | | | | |
| ·/· \ · \ | ٠/١٨ | قبل از اصلاح مدل | مشغوليت تحصيلي | أموزان خودمختارى دانش | | | | |
| •/••\ | ٠/١۵ | بعد از اصلاح مدل | | | | | | |
| •/•• Y | ٠/١٣ | قبل از اصلاح مدل | مشغوليت تحصيلي | وضوح و ثبات قوانین | | | | |
| •/••\ | ٠/١۴ | بعد از اصلاح مدل | | | | | | |
| •/••\ | ٠/٢۵ | قبل از اصلاح مدل | مشغوليت تحصيلي | انگيزه پيشرفت | | | | |
| •/••\ | ٠/٢۴ | بعد از اصلاح مدل | | | | | | |



شکل ۲. مدل نهایی پژوهش

همان گونه که در شکل ۲ ملاحظه می شود، در مجموع مدل این پژوهش ۲۱ درصد از واریانس مشغولیت تحصیلی نوجوانان را تبیین می کند. هم چنین، این مدل ۵۶ درصد از واریانس انگیزه پیشرفت را تبیین نموده است. افزون بر این، مشاهده می شود که حمایت معلم، حمایت همسالان، خودمختاری دانش آموزان و وضوح و ثبات قوانین به گونه مستقیم و معنی داری پیش بین

انگیزه پیشرفت در نوجوانان هستند. همچنین، خودمختاری دانش آموزان، وضوح و ثبات قوانین و انگیزه پیشرفت نیز پیش بین مستقیم و معنی دار مشغولیت تحصیلی بودند. در ادامه به منظور بررسی نقش واسطه ای انگیزه پیشرفت بین ابعاد ادارک از محیط مدرسه و مشغولیت تحصیلی از آزمون بوت استروپ استفاده شد (جدول۳).

براساس نتایج ارائه شده در جدول ۳ انگیزه پیشرفت توانسته است بین ابعاد ادارک از جو مدرسه با مشغولیت تحصیلی نقش واسطه ای ایفا کند.

به منظور بررسی برازش مدل پژوهش از چندین شاخص معتبر استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ آمده است. در مجموع محاسبات صورت گرفته نشان دهنده برازش مکفی برای مدل نهایی است.

جدول ۳. نقش واسطه ای متغیرهای واسطه ای

| P | حد بالا | حدپایین | خطا | β | درونزاد | واسطه | برونزاد |
|-------|---------|---------|-------|----------------|----------------|---------------|-----------------------|
| •/••١ | ٠/٠۶ | /-)) | ٠/٠٢١ | ٠/٠۵١ | مشغوليت تحصيلي | انگيزه پيشرفت | حمایت معلم |
| ٠/٠٠٢ | -/17 | ٠/٠٢ | ٠/٠٣ | ./.۶۴ | مشغوليت تحصيلي | انگيزه پيشرفت | حمايت همسالان |
| ٠/٠١ | ٠/١٧٣ | ./.44 | ٠/٠٣٧ | ٠/٠٣۶ | مشغوليت تحصيلي | انگيزه پيشرفت | خودمختاری دانش آموزان |
| ٠/٠٠٢ | -/11 | ٠/٠٣٢ | ٠/٠٢۵ | •/• Y Y | مشغوليت تحصيلى | انگيزه پيشرفت | وضوح و ثبات قوانین |

جدول ۴. شاخص های برازش

| _ | Pclose | RMSEA | AGFI | GFI | IFI | CFI | /df²χ | | شاخص ها |
|---|--------|-------|-------|-------|----------------|--------|-------|------------------|---------|
| | ٠/۶۵٠ | •/•۶۶ | ۰/۸۹۵ | ٠/٩١٠ | ٠/٨٩٩ | ۳۰.۶/۰ | 7/197 | قبل از اصلاح مدل | مقادير |
| | ٠/٩٨٠ | ٠/٠٣١ | ٠/٩٨۴ | ٠/٩٩١ | ·/٩ ٩ ۴ | ٠/٩٩٢ | 1/174 | بعد از اصلاح مدل | |

بحث و نتیجه گیری

هدف از این پژوهش بررسی رابطه بین ادارک از جو مدرسه و مشغولیت تحصیلی با نقش واسطهای انگیزه پیشرفت بود. نخستین یافته این پژوهش بیانگر این بود که ابعاد ادارک از جو مدرسه شامل حمایت معلم، حمایت همسالان، خودمختاری دانش آموزان و وضوح و ثبات قوانین پیش بین مستقیم و معنیدار انگیزه پیشرفت بودند. این یافته با یافته های گذشته همسو بود (۲۰ مین این یافته می توان بیان کرد که طی چند دهه گذشته ادارک از محیط تحصیلی به طور جدی مورد توجه پژوهشگران تعلیم و تربیت قرار گرفته است و مدرسه و کلاس درس یک فضای حیاتی برای موفقیت تحصیلی و ایجاد انگیزه در دانش آموزان بوده است. ادراک دانش آموز از محیط مدرسه، نقش مهمیدر انگیزش، شناخت و عملکرد دانش آموزان دارد. ادراکات فعالیت های مدرسه ای یا کلاسی، دامنهای گسترده ادراکات فعالیت های مدرسه ای یا کلاسی، دامنهای گسترده

ادراکات فعالیت های مدرسه ای یا کلاسی، دامنهای گسترده از فرآیندها، نگرش ها و باورها شامل ادراک کنترل، حمایت خود مختاری و انتخاب و لذت است.کیفیت چگونگی گذراندن حضور در کلاس درس و میزان ادراک دانشآموزان از محیط کلاس، نقش مهم و تعیین کننده ای در یادگیری و انگیزش دانشآموزان دارد و واکنشها و انگیزه دانشآموزان را تحت تأثیر قرار داده و تقویت می کند. دانشآموزان وقتی بهتر یاد می گیرند که فضای حاکم بر محیط کلاس مثبت و مناسب ارزیابی شود. انگیزه پیشرفت، مجموعه ای از باورهای رشدیافته در مورد موضوعی خاص، در مجموعه حای از باورهای رشدیافته در مورد موضوعی خاص، در یک دوره زمانی مشخص و در یک موقعیت فرهنگی و اجتماعی است که می تواند تأثیری بسزا بر رفتار و عملکرد داشته باشد و به

شکل گیری اعمال و رفتارهای منفی و مثبت منجر شود، اما نقصان و عدم انگیزش تأثیر نامطلوبی بر شخصیت و روش برخورد با مسائل پیرامون خواهد داشت، که در دانش آموزان موجب تخریب و آسیب به روحیه تحصیلی و آموزشی آنها خواهد شد. ادراک از محیط های آموزشی و کلاس—های درس در ایجاد انگیزه پیشرفت در دانش آموزان نسبت به هر یک از موضوع های یادگیری اثرگذار است و محیط های کلاس درس و مدرسه بر پیشرفت دانش آموزان تاثیر مثبت به سزایی دارد. مطالعات نشان داده است ادراک از محیط یادگیری تأثیر بالقوهای بر انگیزه پیشرفت تحصیلی دارد (۳۱).

دیگر یافته پژوهش بیانگر این بود که انگیزه پیشرفت نیز پیش بین مستقیم و معنی دار مشغولیت تحصیلی دانش آموزان دختر بود. این یافته نیز با یافته های گذشته همسو بود (۹ م ۱۸ م ۱۴). در تبیین این یافته می توان بیان داشت که انگیزه بطور کلی و انگیزه پیشرفت بطور خاص ارتباط تنگاتنگی با مشغولیت تحصیلی دارد. انگیزه و مشغولیت تحصیلی به عنوان انرژی و محرک دانش آموز برای یادگیری و کار موثر و رسیدن به توانایی های بالقوه در مدرسه و رفتارهایی که متعاقب این انرژی و محرک می آیند، میباشند. پژوهش ها نشان داده است افرادی که دارای انگیزه پیشرفت بالا هستند تکالیف و موقعیت هایی که بتوانند بر آنها اثر بگذارند و به طور موفقیت آمیزی به اتمام برسانند را ترجیح میدهند؛ چنین افرادی میخواهند کامل شوند و کارکرد خود را بهبود بخشند. آنان وظیفه شناس اند و ترجیح میدهند کارهایی انجام دهند که چالش برانگیز باشد. عملکرد تحصیلی آنها خوب

است و در فعالیتهای درسی و کلاسی شرکت می کنند، علاقه مند به انجام تکالیف، همکاری با معلم و سایر همکلاسان هستند (۹)، اما افرادی که دارای انگیزه پیشرفت پایین هستند، به خود مطمئن نیستند و در فعالیت های کلاسی و تحصیلی کمتر مشارکت می کنند و زمینه شکست خود را فراهم می کنند.انگیزه عامل مهم و شرط اصلی در فرایند یادگیری دانش-آموزان است، بر این اساس افرادی که از انگیزه و میل به پیشرفت بالایی برخوردارند، در تمامی حوزه ها و به خصوص در زمینه تحصیل، به جای اینکه تحت تأثیر هیجانات و افکار منفی قرار گیرند، راهکارهایی هر چه بهتر را به کار می بندند و در نتیجه عملکرد تحصیلی قوی تری بیز خواهند داشت (۱۴).

همچنین، نتایج بیانگر این بود که ابعاد ادارک از جو مدرسه با واسطه انگیزه پیشرفت پیش بین معنیدار مشغولیت تحصیلی دانش آموزان بود. بسیاری از پژوهشها نشان داده اند که بین ادارک از محیط یادگیری و مشغولیت تحصیلی دانش آموزان رابطه ای معنی دار وجود دارد (۲۱).

در تبیین این یافته می توان بیان داشت که معلم با برقراری رابطه هیجانی با دانش آموزان و در نظر گرفتن عائق، نیازها و ترجیحات آنها، حس استقاال در انتخاب فعالیتهای تحصیلی، حس تسلط بر یادگیری و شایستگی برای موفقیت را در آنها شکل می دهد و این امر موجب افزایش انگیزش خودمختار و درگیری در فعالیت حالی تحصیلی می شود.

این حس عمدتاً از راه ارتباط هیجانی مثبت با معلم و همسالان ایجاد میشود و درگیری و عملکرد روان شناختی و رفتاری دانش آموزان را تعیین می کند. بر اساس نظریه خودتعیین گری حس ارتباط و تعلق ادراک ساده نیست بلکه شامل این عقیده راسخ است که مدرسه محیط امنی برای دانش آموز و جایی است که در مواجهه با مشکلات تحصیلی منبعی حمایت کننده دارد. اگر نیاز به ارتباط دانش آموز در مدرسه رفع نشود، فرد برای رفع این نیاز خود به جایی بیرون از مدرسه توجه می کند و این امر می تواند به احساس بیگانگی با مدرسه بیانجامد (۲۱).

در فرآیندی که از راه آن ادراک مناسب از کلاس درس بر باورهای انگیزشی دانشآموزان تأثیر میگذارد به این صورت می توان تبیین کرد که معلمانی که به یادگیری و فهم دانشآموزان در کلاس اهمیت می دهند، این ایده، فکر و پیام را منتقل می کنند که همه افراد می توانند یاد بگیرند. چنین ساختاری فراگیران را ترغیب می کند تا با انگیزش اهداف خود را جهت گیری کنند و این جهت گیری به مجموعه ای از جنبههای مثبت رفتاری و شناختی منجر می شود. در مقابل کلاس درسی که ساختارهای گرایش به موفقیت را دارند، این ایده و پیام را به فراگیران می رساند که نمرات بالاتر کسب کنند و با انگیزه تحصیل کنند، که

موجب افزایش درگیری تحصیلی دانش آموز می شود. هنگامی که ادراک دانش آموزان از کلاس به نحوی است که تکالیف و وظایف آن را متنوع و چالش برانگیز بدانند؛ کلاس درس را سودمندتر تلقی کرده، از راهبردهای انگیزشی مناسبی استفاده می کنند و در نهایت با چالش های تحصیلی برخورد موفق تری خواهند داشت و به پیشرفت تحصیلی نائل می شوند. زمانی که دانش اموز کلاس درس را محیطی درک کند که به تقویت استقاال وی منتهی می شود و محتوای تکالیف درسی را برای آینده ی خود مفید میداند، از راهبردهای مناسبی برای برخورد با چالش ها و انطباق با شرایط تحصیلی استفاده می کند که منجر به موفقیت در زمینه ی تحصیلی خواهد شد. همچنین، هر چقدر معلمان، دانش آموزان را در تصمیم گیری ها دخیل کنند، آنها الگوی انگیزشی مثبت و سازگارانه تری با درس و مدرسه بروز خواهند داد. چنین ساختاری سبب رشد مطلوب، ایجاد انگیزه ثمر بخش و رویارویی با تکالیف چالش برانگیز، نظردهی راجع به امور کلاسی و کسب مهارت و در نهایت، دانش آموز دچار درگیری تحصیلی می شود.

یافته قابل توجه این پژوهش این بود که دو بعد خودمختاری و ثبات و وضوح قوانین هم بطور مستقیم و هم با واسطه انگیزه پیشرفت پیش بینی کننده مشغولیت تحصیلی دانش آموزان بود. در خصوص این یافته نیز می توان بیان داشت که خودمختاری به معنای حق انتخاب فعالیت ها و تکالیف درس، امکان استفاده از راه حل های مختلف برای حل مسائل، درنظر گرفتن سرعت یادگیری دانش آموزان توسط معلم و انعطاف در زمان تحویل تکالیف و طرح ها می باشد. این شرایط می تواند موجب ایجاد حس مثبتی در دانش آموزان درباره خودشان، مدرسه و تکالیف تحصیلی بشود که نتیجه آن برانگیختن تمایل درونی آنها برای تحصیلی بشود که نتیجه آن برانگیختن تمایل درونی آنها برای

این پژوهش تلویحات نظری و کاربردی به همراه داشت. به لحاظ نظری مدلی بافتی و انگیزشی در خصوص مشغولیت تحصیلی ارائه شد و با استفاده از داده های تجربی مورد آزمون و تایید قرار گرفت. به لحاظ کاربردی نیز نتایج این پژوهش به مربیان و مسئولان نظام آموزشی کشور کمک می کند تا برای تغییر ساختار محیط آموزشی به منظور افزایش مشغولیت تحصیلی و بهبود انگیزه پیشرفت دانشآموزان برنامه ریزی های لازم و سیاستگذاریهایی مناسب اتخاذ کنند. این پژوهش با محدودیتهایی نیز همراه است با توجه به اینکه پژوهش از نوع همبستگی بوده است، نمی توان از روابط به دست آمده استنباط علی کرد. افزون بر این با توجه به اینکه این پژوهش بر روی دانش آموزان متوسطه دوم صورت گرفته است، در تعمیم نتایج آن داید احتیاط شود. در نهایت، پیشنهاد می شود به منظور ارتقای مشغولیت تحصیلی دانش آموزان، به هر دو بعد محیطی و انگیزشی مشغولیت تحصیلی دانش آموزان، به هر دو بعد محیطی و انگیزشی

حریم خصوصی شرکت کنندگان توسط پژوهشگران مدنظر قرار گرفته است.

حامي مالي

تمام منابع مالی و هزینه پژوهش و انتشار مقاله تماماً بر عهده نویسندگان بوده و هیچگونه حمایت مالی دریافت نشده است.

مشارکت نویسندگان

مقاله برگرفته از پایاننامه مقطع دکتراست. نویسنده اول دانشجوی مقطع دکتری و نویسنده مسئول است؛ نویسنده دوم استاد راهنمای دوم و نویسنده چهارم استاد مشاور پایاننامه میباشند.

تعارض منافع

این نوشتار برگرفته از پایاننامه دکترای نویسنده اول است و با منافع شخصی یا سازمانی منافات ندارد.

References

- 1- Skinner E A, Pitzer J. Developmental dynamics of engagement, coping, and everyday resilience. In S. L. Christenson, A.L. Reschly, & C. Wylie (Eds.), Handbook of research on student engagement. New York: Springer Science. 2012, (pp. 21-44).
- 2- Connell J P, Wellborn J G. Competence, autonomy and relatedness: a motivational analysis of self-system processes. In M. Gunnar & L. A. Sroufe (Eds.), Minnesota symposium on child psychology: Self-processes in development, Chicago: University of Chicago Press. 1991, (pp. 43-77).
- 3- Skinner E A, Kinderman T A, Furrer C. A motivational perspective on engagement and disaffection: Conceptualization and assessment of children's behavioral and emotional participation in academic activities in the classroom. Educational and Psychological Measurement, 2009, 69, 493-525.
- 4- Newman F M, Wehlage G G, Lamborn S D. The Significance and Sources of Student Engagement. In: Newman, F.M., Ed., Student Engagement and Achievement in American Secondary Schools, Teachers College Press, New York, 1992, 11-39.
- 5- Linnenbrink EA, Pintrich P. The role of self-efficacy beliefs in student engagement

موقعیت های یادگیری توجه شود. در این راستا نیاز است تا در دوره های آموزشی ضمن خدمت در قالب بسته های آموزشی مهارت های مدیریت موثر کلاس درس به منظور افزایش تعامل دانش آموزان با معلم و با همسالان و همچنین، شیوه های افزایش حس خودمختاری در دانش آموزان آموزش داده شود.

ملاحظات اخلاقي

پیش از اجرای پژوهش از شرکتکنندگان رضایت آگاهانه کتبی گرفته شد و تمام شرکتکنندگان با رضایت خود در پژوهش شرکت داشتند و پژوهشگران به آنها اطمینان دادند که نتایج پژوهش محرمانه خواهد بود.

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

این پژوهش برگرفته از پایاننامه دکترا بوده است. تمام نکات اخالقی شامل رازداری، در اولویت بودن سلامت روانشناختی از شرکت کنندگان، امانتداری، دقت در استناددهی، قدردانی از دیگران، رعایت ارزشهای اخلاقی در گردآوری دادهها، رعایت and learning in the classroom. Reading and Writing Quarterly. 2003, 19: 119-137.

- 6- Sepah Mansour M, Barati Z, Behzadi S. Educational resilience model based on academic competence and teacher-student relationship. Journal of Psychological Methods and Models, 2016, 7 (25), 25-44, [In Persian].
- 7- Fredricks J; Blumenfeld P, Paris A. "School engagement: Potential of the concept, state of the evidence". Review of Educational Research, 2004, 74(1), 59-109.
- 8- Bronfenbrenner U, Morris P A. The ecology of developmental processes. In W. Damon, & R. Lerner (Eds.), Handbook of child psychology: theoretical models of human development. Hoboken, NJ: Wiely. 1998, (pp. 993-1028).
- 9- Wang M T, Eccles J S. School context, achievement motivation, and academic engagement: A longitudinal study of school engagement using a multidimensional perspective. Learning and Instruction, 2016, 28, 12-23.
- 10- Guay F, Ratelle CF, Roy A, Litalien D. Academic self concept, autonomous academic motivation, and academic achievement: Mediating and additive effects.

- Journal of Learning and Individual Differences, 2011, 20, 644-653.
- 11- Meristo M, Eisenschmidt E. Novice teachers' perceptions of school climate and self-efficacy. International Journal of Educational Research, 2014, 67, 1–10.
- 12- Wang X, Eccles Z. The effect of brand credibility on consumers brand purchase intention in emerging economics: The moderating role of brand awareness and brand image. Journal of Global Marketing, 2013, 23(1), 177-188.
- **13-** JGreen J, Liem G A D, Martin A J, Colmar S, Marsh H W, McInerney D. Academic motivation, self-concept, engagement, and performance in high school: Key processes from a longitudinal perspective. *Journal of Adolescence*, *2012*, *35*(5), 1111-1122...
- 14- Lee M, Lee I H, Rojewski J W. The Role of Contextual and Intrapersonal Factors in Students' School Satisfaction in Korean Vocational High Schools. Available from:http:/www.googlescholar.com.

Accessed 07 February 2013.

- 15- Patrick H, Ryan A M, Kaplan A. Early Adolescents' Perceptions of the Classroom Social Environment, Motivational Beliefs, and Engagement. Journal of Educational Psychology, 2007, 99(1), 83–98.
- 16- Way N, Reddy R, Rhodes J. Students' perceptions of school climate during the middle school years: associations with trajectories of psychological and behavioral adjustment. American Journal of Community Psychology, 2007, 40, 194–213
- 17- Hardre P L, Crowson H M, Debacker T K, White D. Predicting the academic motivation of rural high school students. The Journal of Experimental Education, 2007, 75(4), 247-269.
- 18- Appleton J J, Christenson S L, Furlong, M J. Student engagement with school: Critical conceptual and methodological issues of the construct. Psychology in the Schools, 2008, 45, 369-386
- 19- Chi U J. Shin E. Classroom engagement as proximal level for student success in higher education: what a self-determination framework within a multi-level developmental system tells us. Ph.D. Dissertation in Applied Psychology, Portland State University, 2014.
- 20- Sarıtepeci M, Çakýr H. The Effect of Blended Learning Environments on

- Student's Academic Achievement and Student Engagement: A Study on Social Studies Course, Education and Science, 2015, 40 (177), 203-216
- 21- Lam S F, Jimerson S, Kikas E, Cefai C, Veiga F H, Nelson B, Zollneritsch J. Do girls and boys perceive themselves as equally engaged in school? The results of an International study from 12 countries. Journal of School Psychology, 2012, 50, 77-94
- 22- Huang Y C, Fisher S H. "The development of academic burnout scale for college students". Journal of Education & Psychology, 2011, 34(4): 73-95.
- 23- Paulsen E, Bru E, Murberg T A. Passive students in junior high school: The associations with shyness, perceived competence and social support. *Social Psychology of Education: An International Journal*, 2006, 9(1), 67-81
- 24- Rabani Z, Taleh Pasand S, Rahimian Bogar E, Mohamadi far M A. The relationship between classroom context and academic engagement: the mediating role of self system, motivation and academic emotion. Developmental Psychology, 2017, 37, 14-51, [In Persian].
- 25-Bordbar M, Yosefi F. The Mediation Roles of Self-System Processes and Academic Emotions in Relationship between Autonomy Supportive Environment and Academic Engagement, Developmental Pschology: Iranian Psychologists, 2016, 13 (49), 13-28 [In Persian].
- 26- Shakarami M, Sadeghi M, Ghadampour E. Developing of an academic engagement model based on classroom socio-mental climate and emotional factors of family with mediating role of academic resilience, Journal of Psychological Methods and Models, 2018, 8, 29, 159-182, [In Persian].
- 27- Pekrun R, Goetz T, Frenzel A C, Barchfeld P, Perry R P. Measuring emotions in students' learning and performance: The achievement emotions questionnaire (AEQ). Contemporary Educational Psychology 2011, 36, 36-48
- 28- Wang M T, Holcombe R. Adolescents' perceptions of school environment, engagementand academic achievement in middle school. American

Educational Research Journal, 2010, 47,622-633

- 29- Patrick H, Ryan A M, Kaplan A. Early Adolescents' Perceptions of the Classroom Social Environment, Motivational Beliefs, and Engagement. Journal of Educational Psychology, 2007, 99(1), 83–98
- 30- Jasmine G, Gregory A D, liem Andrew J. Martin, Susan C. Academicmotivation, self-concept, engagement, and performance in high school: Key processes from a longitudinal perspective, Journal of Adolescence 2012, 35: 1111-1122
- 31- Golparvar M, Abedini M, Shahangi H. The role of belief in a just and unfair world in the relationship between burnout and occupational stress with immoral behaviors: the development of a theory in Iran. Journal of Psychological Models and Methods. 2014, 4 (15), 103-117. [In Persian]