

# ارزیابی عملکرد بذر و اجزای آن در اکو تیپ های یونجه مناطق سردسیری ایران

حسن منیری فر<sup>۱</sup>

## چکیده

پتانسیل تولید بذر و اجزای آن در ۲۵ اکو تیپ یونجه مناطق سردسیری ایران مورد بررسی قرار گرفت. برای این منظور آزمایشی در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی در سه تکرار و طی چهار سال در ایستگاه تحقیقاتی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان شرقی انجام شد. نتایج تجزیه واریانس نشان داد که بین اکو تیپ های مورد بررسی از نظر صفات وزن هزار دانه، عملکرد دانه، طول گل آذین، تعداد غلاف، تعداد گل در گل آذین، درصد گل های غیر بنفش، عملکرد غلاف و ارتفاع گیاه اختلاف معنی داری وجود داشت که می توان از این نوع در انتخاب اکو تیپ های مناسب و یا تولید رقم سنتیک بهره برداری نمود. اکو تیپ های اردوباد و سهند آوا با ۸۱۰ و ۲۵۹ کیلو گرم در هکتار به ترتیب بیشترین و کمترین عملکرد دانه را داشتند. تجزیه خوشه ای صفات اندازه گیری شده، اکو تیپ های مورد بررسی را در سه خوشه گروه بندی نمود. در مجموع نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که اکو تیپ اردوباد می تواند به عنوان بهترین اکو تیپ آزمایش معرفی و مورد استفاده قرار گیرد. هم چنین با توجه به برتری میانگین اکثریت صفات مرتبط با عملکرد بذر در گروه دوم حاصل از تجزیه خوشه ای، اکو تیپ های متعلق به این گروه می توانند به عنوان برترین های آزمایش انتخاب و به عنوان والدین واریته سنتیک استفاده شوند.

---

واژه های کلیدی: یونجه، اکو تیپ، عملکرد بذر، مناطق سردسیری.

Aguilar- (Rincker *et al.*, 1988). اگیلار و همکاران (Bolanos *et al.*, 2000) تنوع ژنتیکی را در جمعیت های مختلف یونجه بررسی کردند و تنوع قابل توجهی بین و درون جمعیت ها از لحاظ صفات متعدد مشاهده نمودند. آن ها میزان واریانس ژنتیکی را برای عملکرد بذر در بین جمعیت ها ۵ تا ۳۱ و در درون جمعیت ها ۶۹ تا ۹۵ درصد گزارش نمودند. هاچکوت (Hacquet, 1990) ارتباط بین عملکرد بذر و اجزای آن را در واریته ها و محیط های مختلف یونجه بررسی کرده است. او گزارش نمود که عملکرد بذر با تعداد بذر در غلاف، تعداد گل آذین، تعداد غلاف در هر گل آذین، همبستگی بالایی دارد. اجزای عملکرد نظیر تعداد غلاف در ۱۰۰ گل، تعداد بذر در هر غلاف، میانگین وزن بذر، تعداد گل آذین و تعداد غلاف در هر گل آذین موجب تفاوت در عملکرد بذر بین ارقام می گردد.

این مطالعه به منظور ارزیابی پتانسیل تولید بذر و ارزیابی اجزای آن با تأکید بر صفات مرتبط با گل آذین در تعدادی از اکو تیپ های یونجه مناطق سردسیری انجام یافت.

## مواد و روش ها

این آزمایش طی چهار سال زراعی در مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان شرقی واقع در ۳۵ کیلومتری جاده تبریز-آذرشهر انجام یافت. ارتفاع منطقه از سطح دریا ۱۳۴۹ و حداقل و حداقل مطلق دما به ترتیب ۲۲/۵ و ۷/۷ درجه سلسیوس است. متوسط بارندگی منطقه ۳۰۰ میلی متر است. بافت خاک سطحی لومی شنی و بافت خاک تختانی لومی با قابلیت نفوذ سریع می باشد. میزان املاح موجود در آب آبیاری حدود ۳۰۰۰ میکرومیکرون متر مربع است.

کاشت بذر در اوایل اردیبهشت ماه در قالب طرح پایه بلوك کامل تصادفی در سه تکرار انجام یافت. هر اکو تیپ در ۴ خط ۱۰ متری با فاصله خطوط ۵۰ سانتی متر کاشته شد. کرت های آزمایش با یک خط نکاشت از هم جدا گردیدند. فاصله بین تکرارها ۲ متر در نظر گرفته شد. میزان بذر مصروفی بر مبنای ۲۵ کیلوگرم در هکتار محاسبه شد، به طوری که برای هر خط ۱۲/۵ گرم و مجموعاً برای هر کرت آزمایشی ۵۰ گرم بذر استفاده گردید. بذور از بخش تحقیقات ذرت و گیاهان علوفه ای مؤسسه تحقیقات، اصلاح و تهیه نهال و بذر تهیه

## مقدمه

یونجه<sup>۱</sup> یک گیاه علوفه ای تثراپلوری و دگرگرده افshan است. در حال حاضر این گونه دارای سطح زیر کشت بیش از ۳۳ میلیون هکتار در دنیا است (FAO, 2007). یونجه از قدیمی ترین و فراوان ترین گیاهان علوفه ای کاشته شده در دنیا و ایران می باشد. ایران به عنوان یکی از مناطق مهم پیدایش و تنوع گیاه یونجه در جهان محسوب می گردد. زراعت یونجه در ایران به حدود چهار هزار سال قبل بر می گردد (Klinkowski, 1933)، ولی اهمیت و وفور آن در منطقه آذربایجان متمایز از سایر نقاط کشور است. استان آذربایجان شرقی از نظر سطح زیر کشت و میزان تولید بین استان ها حاiz رتبه اول است (Anonymous, 2007).

در برنامه های اصلاحی یونجه برای بهبود ارقام با علوفه بیشتر و بهتر، تنوع صفات زراعی و مورفولوژیکی مورد استفاده قرار می گیرد، ولی توانایی عملکرد بذر به ندرت به عنوان معیار مهم در مراحل اولیه گزینش مورد استفاده قرار می گیرد (Aguilar- Bolanos *et al.*, 2000). توانایی یک رقم در تولید بذر بیشتر، از نظر رقابت اقتصادی و توزیع آن در سطح زارعین مهم است. بر اساس اظهار لورنزنی (Lorenzetti, 1981)، پتانسیل تئوریک عملکرد بذر در یونجه بسیار بیش از محصول به دست آمده است. بسیاری از اصلاح گران، انتظار همبستگی منفی بین تولید ماده خشک و عملکرد بذر را دارند (Aguilar- Kowithayakorn, 2000). اما نمایش چنین همبستگی منفی بین عملکرد ماده خشک و بذر در گراس ها (Kowithayakorn, 1981) مشکل است. بوچسا و با گلوس (Bocsa and Buglos, 1983) و ملتون (Melton, 1969)، همبستگی فنتیبی مثبت و معنی داری بین عملکرد بذر و علوفه یونجه گزارش کرده اند، در حالی که هینریچز (Heinrichs, 1965)، ارتباطی بین عملکرد بذر و ماده خشک نیافت. همبستگی فنتیبی بین شاخص برداشت و عملکرد بذر در یونجه بسیار بالاست (Genter *et al.*, 1997)، بنابراین افزایش عملکرد بذر بدون ایجاد اثر منفی در عملکرد علوفه ممکن است.

اطلاع از میزان تنوع ژنتیکی برای اجزای عملکرد بذر از مراحل مهم در برنامه های اصلاحی یونجه است

<sup>1</sup>. *Medicago sativa* L.

اکوتیپ تنها برای صفت عملکرد دانه معنی دار بود. اگیلار و همکاران (2000) Aguilar- Bolanos *et al.*, ۲۰۰۰ نیز در بررسی تنوع ژنتیکی عملکرد بذر و اجزای آن در ۲۵ جمعیت یونجه نتایج مشابهی را گزارش کرده‌اند. در بررسی آن‌ها نیز اثر متقابل سال × اکوتیپ تنها برای صفت عملکرد دانه معنی دار بود. جعفری و همکاران (Jafari *et al.*, 2003) در ارزیابی ۱۸ رقم یونجه در دو شرایط آبی و دیم، نتایج مشابهی را گزارش نموده‌اند، ولی جعفری و گودرزی (Jafari and Goodarzi, 2006) در بررسی تنوع ژنتیکی ۷۲ جمعیت یونجه چند ساله گزارش کرده‌اند که اثر متقابل ژنتیپ × سال برای کلیه صفات اندازه‌گیری شده معنی دار بوده است. معنی دار بودن این منبع تغییر در آزمایشات علاوه بر نوع ارقام مورد بررسی به شرایط سال‌های آزمایش بستگی داشته است. با توجه به وجود نتایج مختلف از تحقیقات انجام شده، توصیه می‌شود تا ارزیابی گیاهان علوفه‌ای چندساله مانند یونجه به مدت چند سال انجام گیرد و اگر هدف توسعه کشت یونجه در سایر مناطق آب و هوایی باشد، بایستی آزمایش در چند مکان و چند سال انجام گیرد. مطابقت و مقایسه مربوط به تجزیه مرکب و تجزیه‌های جدگانه به تفکیک نشان داد که اکوتیپ‌های برتر از نظر عملکرد طی سال‌های متفاوت، یکسان هستند و تنها ترتیب برتری آن‌ها در سال‌های مختلف متفاوت بود، بطوری که اکوتیپ‌های اردوباد، کوزره، سلوانا، قهواند، حکم‌آباد و قارلقوق از نظر عملکرد دانه در سال‌های آزمایشی برتر بودند. بیشترین عملکرد دانه با ۸۱۰ کیلوگرم در هکتار مربوط به اکوتیپ اردوباد و مقدار اختلاف عملکرد آن از اکوتیپ بعدی حدود ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار بود. کمترین مقدار این صفت مربوط به اکوتیپ سهندآوا با ۲۵۹ کیلوگرم در هکتار به دست آمد و میانگین کل این صفت در آزمایش ۵۳۴/۵ کیلوگرم در هکتار شد. بیشترین مقدار وزن هزار دانه مربوط به اکوتیپ شازند و کمترین آن مربوط به اکوتیپ‌های سیلوانا و مهاجران بود (جدول ۲).

مقادیر همبستگی صفات اندازه‌گیری شده نشان داد (جدول ۳) که عملکرد دانه با تعداد گل در گل آذین و عملکرد غلاف همبستگی مثبت و با درصد گل‌های غیربنفس همبستگی منفی و معنی داری نشان داد. همبستگی طول گل آذین با ارتفاع گیاه، تعداد غلاف و تعداد گل در گل آذین نیز مثبت و معنی دار بود. نتایج تحقیق هاجکوت (Hacquet, 1990) نیز نشان داد که

گردید. اسامی اکوتیپ‌های مورد بررسی در جدول ۲ ارایه شده است.

علف‌های هرز از طریق وجین دستی حذف گردیدند. کلیه عملیات داشت بر مبنای عرف آزمایشات علوفه در منطقه صورت پذیرفت. سال اول به عنوان سال استقرار در نظر گرفته شده و یادداشت برداری‌ها از سال دوم به بعد انجام گردید. صفات و نحوه اندازه‌گیری آن‌ها به شرح ذیل بود:

قبل از انجام عملیات برداشت علوفه، با انتخاب ده بوته بطرور تصادفی از کرت آزمایشی (به غیر از حاشیه‌ها) ارتفاع از زمین بر حسب سانتی متر ثبت گردید. درصد گل‌های غیربنفس به صورت عینی و ظاهری به صورت درصد در هر واحد آزمایشی ثبت گردید. در ۱۰ بوته منتخب از هر واحد آزمایشی تعداد گلچه‌های آن شمارش و هم‌چنین طول گل آذین بر حسب سانتی متر اندازه‌گیری گردید. محل مربوط به اولین گل برروی گل آذین بود. تعداد متوسط غلاف در هر گل آذین منتخب شمارش گردید. بعد از حذف حاشیه‌های کرت آزمایشی، کلیه غلاف‌ها برداشت و عملکرد غلاف و عملکرد بذر مشخص و به کیلوگرم در هکتار مشخص گردید و هم‌چنین وزن هزار دانه نیز تعیین شد. داده‌های حاصل از صفات اندازه‌گیری شده به صورت طرح کرت‌های خرد شده در زمان (سال) مورد تجزیه واریانس قرار گرفتند. همبستگی بین صفات اندازه‌گیری شده محاسبه شد. تجزیه خوش‌ای ۲۵ اکوتیپ براساس صفات اندازه‌گیری شده با محاسبه مربع فاصله اقلیدسی بر اساس الگوریتم UPGMA انجام شد. هم‌چنین تجزیه تابع تشخیص برای تعیین مناسب‌ترین محل برش دندروگرام انجام یافت (Romesburg, 1990).

## نتایج و بحث

خلاصه نتایج حاصل از تجزیه واریانس صفات کمی اندازه‌گیری شده به صورت کرت‌های خرد شده در زمان در جدول (۱) ارایه شده است. انجام آزمون F براساس امید ریاضی میانگین مربعات نشان داد که بین اکوتیپ‌ها از نظر صفات اندازه‌گیری شده به جز تعداد بذر در غلاف اختلاف معنی دار وجود داشت. بین سال‌های آزمایش از نظر صفات عملکرد بذر، تعداد دانه در غلاف، تعداد گل در گل آذین و تعداد غلاف اختلاف معنی دار وجود داشت و اثر متقابل سال ×

منیری فر، ح. ارزیابی عملکرد بذر و اجزای آن در اکوئیپ‌های یونجه مناطق...

جدول ۱- تجزیه واریانس مرکب برای صفات اندازه‌گیری شده در ۲۵ اکوئیپ یونجه مناطق سردسیری

Table 1. Mean of traits combined analysis of variance for measured traits in 25 cold-region adapted alfalfa ecotypes

| صفات                         | Traits                | اکوئیپ<br>Ecotype | سال<br>Year | اکوئیپ × سال<br>Year×Ecotype | ضریب<br>تفییرات<br>C.V. (%) |
|------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------|------------------------------|-----------------------------|
| Seed yield                   | وزن هزار دانه 1000kw  | **                | ns          | ns                           | 11.0                        |
|                              | عملکرد دانه           | **                | **          | **                           | 14.40                       |
|                              | طول گل آذین           | **                | ns          | ns                           | 8.70                        |
| Punicule length              | تعداد غلاف            | **                | **          | ns                           | 14.10                       |
|                              | Pod numbers           |                   |             |                              |                             |
|                              | تعداد گل در گل آذین   | **                | **          | ns                           | 14.20                       |
| Number of flower in punicule | ارتفاع                | **                | ns          | ns                           | 16.70                       |
|                              | درصد گل‌های غیربنفش   | **                | ns          | ns                           | 10.10                       |
|                              | Non violet flowers%   |                   |             |                              |                             |
| Height                       | تعداد بذر در غلاف     | ns                | **          | ns                           | 17.30                       |
|                              | Number of seed in pod |                   |             |                              |                             |
|                              | عملکرد غلاف           | **                | ns          | ns                           | 15.40                       |
| Pod yield                    |                       |                   |             |                              |                             |

ns: non significant

\*\*: Significant at 1% of probability level

با نتایج حاصل از این آزمایش متفاوت بود (Sengul and Sengul, 2006).

تجزیه خوش‌های ۲۵ اکوئیپ براساس صفات اندازه‌گیری شده با محاسبه مربع فاصله اقلیدسی بر اساس الگوریتم UPGMA انجام شد. تجزیه تابع تشخیص برای تعیین مناسب‌ترین محل برش دندروگرام نشان داد که بیشترین تمایز در گروه‌ها با سه خوش‌ه حاصل می‌شود. در نتیجه اکوئیپ‌های مورد بررسی بر اساس میانگین کلیه صفات مورد ارزیابی به سه گروه گروه‌بندی شدند (شکل ۱). اختلاف میانگین گروه‌ها می‌تواند نشان دهنده وجود تنوع در اکوئیپ‌های یونجه باشد. از آنجایی که اکوئیپ‌های موجود در هر یک از گروه‌ها دارای قرابت ژنتیکی بیشتری نسبت به اکوئیپ‌های موجود در گروه‌های متفاوت بودند، بنابراین در صورت نیاز به تلاقی

عملکرد بذر با تعداد بذر در غلاف، تعداد گل آذین، تعداد

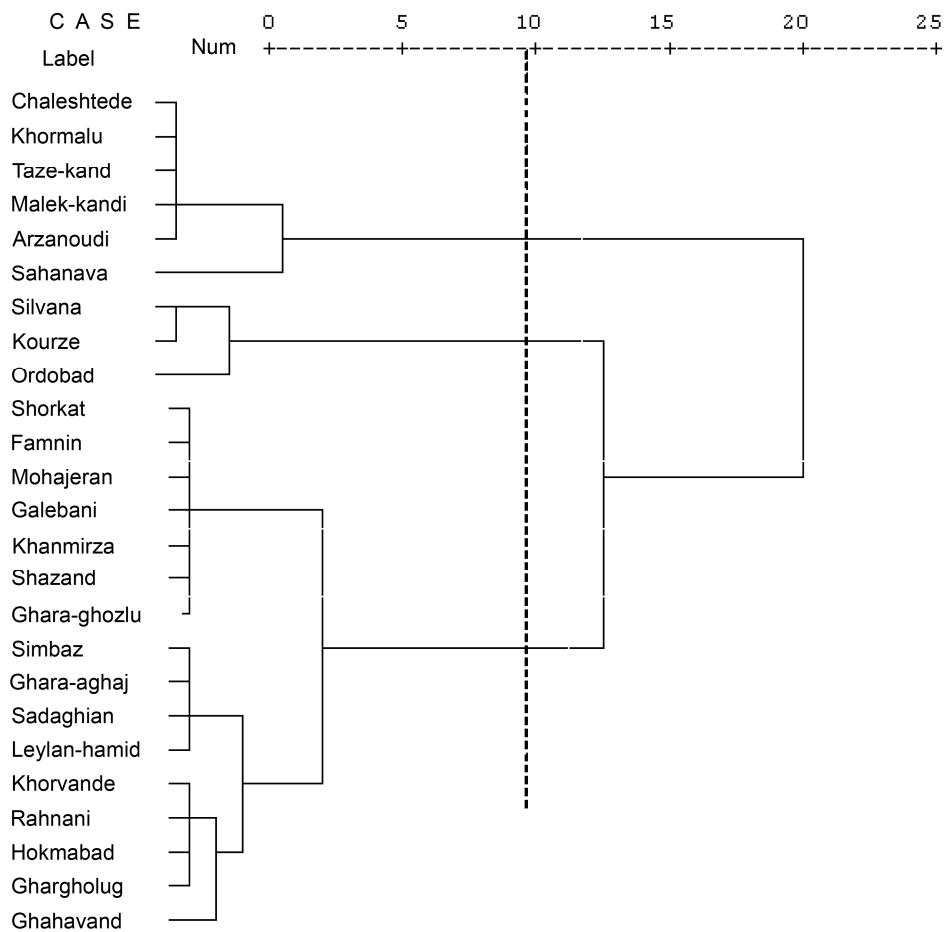
غلاف در هر گل آذین، همبستگی بالایی داشت. افزایش تعداد غلاف در گل آذین و تعداد گل آذین عاملی برای افزایش عملکرد دانه بودند. وجود رابطه مثبت این دو صفت با عملکرد دور از انتظار نبود، زیرا این صفات از اجزای عملکرد دانه می‌باشند. سنگول و سنگول (Sengul and Sengul, 2006) روابط بین عملکرد و اجزای آن را در ۱۶ ژنوئیپ یونجه مطالعه نمودند. آن‌ها همبستگی مثبت و معنی‌داری بین عملکرد بذر و ارتفاع بوته گزارش نمودند، ولی آن‌ها ارتباط ارتفاع بوته را با هیچ یک از صفات تعداد دانه در غلاف، تعداد غلاف در گل آذین و وزن هزار دانه معنی‌دار مشاهده نکردند. نتایج تحقیق آن‌ها نشان داد که رابطه معنی‌داری بین وزن هزار دانه و صفات تعداد دانه در غلاف و تعداد غلاف در گل آذین وجود دارد که

جدول ۲- میانگین ۲۵ اکوتب بوجهه از نظر صفات مرتبه با عملکرد و اجزای عملکرد داده

| Ecotype      | اکوتب      | وزن هزار داره<br>1000Kw<br>(g) | عملکرد داده<br>Seed yield<br>(Kg/ha) | طول گل آذین<br>Panicule<br>length<br>(cm) | تعداد غلاف<br>Pod numbers | تعداد گل در گل آذین<br>Number of flower<br>in panicle | ارتفاع<br>Height<br>(cm) | درصد گلهای<br>غیر بنفش<br>Non violet<br>flowers (%) | تعداد پدر در غلاف<br>Number of<br>seeds in pod | درصد غلاف<br>عملکرد | عملکرد غلاف |
|--------------|------------|--------------------------------|--------------------------------------|---|---------------------------|---|--------------------------|---|--|---------------------|-------------|
| Ordobad      | اردباد     | 1.76                           | 810.00                               | 2.31                                      | 18.37                     | 22.03   | 82.60                    | 1.83  | 6.67   | 1375                |             |
| Hokmabad     | حکم آباد   | 1.81                           | 649.30                               | 2.67                                      | 20.03                     | 22.93   | 75.13                    | 1.00  | 7.67   | 1213                |             |
| Silvana      | سیلوانا    | 1.65                           | 695.00                               | 2.09                                      | 17.40                     | 25.43   | 73.00                    | 0.67  | 7.33   | 1492                |             |
| Kourze       | کورزه      | 1.79                           | 697.60                               | 1.70                                      | 16.93                     | 20.10   | 71.27                    | 0.50  | 7.67   | 1468                |             |
| Mohajeran    | مهاجران    | 1.65                           | 536.00                               | 1.95                                      | 17.20                     | 21.67   | 75.27                    | 0.83  | 6.33   | 958                 |             |
| Simbaz       | سیم باز    | 1.70                           | 610.00                               | 1.95                                      | 19.93                     | 23.93   | 77.4                     | 0.67  | 6.33   | 1104                |             |
| Galebani     | گله بانی   | 1.87                           | 570.00                               | 2.31                                      | 16.43                     | 22.03   | 79.67                    | 1.00  | 8.00   | 980                 |             |
| Arzanoudi    | ارزان عودی | 1.73                           | 451.60                               | 2.01                                      | 18.23                     | 20.47   | 80.57                    | 1.83  | 7.00   | 810                 |             |
| Malek-kandi  | ملک کندی   | 1.85                           | 348.30                               | 2.20                                      | 17.43                     | 22.07   | 84.17                    | 4.67  | 5.67   | 754                 |             |
| Ghargholug   | قارچلوق    | 1.77                           | 637.30                               | 2.70                                      | 15.67                     | 21.87   | 87.67                    | 1.33  | 7.00   | 1262                |             |
| Taze-kand    | تازه کند   | 1.89                           | 390.30                               | 2.63                                      | 18.12                     | 22.37   | 83.57                    | 1.00  | 6.67   | 780                 |             |
| Ghahavand    | قهاوند     | 1.77                           | 668.30                               | 2.62                                      | 15.60                     | 22.23   | 90.33                    | 0.67  | 7.00   | 1330                |             |
| Shorkat      | شورکات     | 1.91                           | 528.30                               | 1.95                                      | 16.30                     | 21.70   | 75.67                    | 1.00  | 8.67   | 985                 |             |
| Sadaghian    | صادقیان    | 1.76                           | 549.00                               | 1.89                                      | 15.07                     | 18.17   | 80.73                    | 0.67  | 7.67   | 1130                |             |
| Ghara-ghozlu | قره قوزلو  | 1.92                           | 447.0                                | 2.15                                      | 16.37                     | 21.13   | 73.60                    | 2.67  | 6.00   | 1008                |             |
| Khorvande    | خورونده    | 1.80                           | 576.60                               | 2.70                                      | 16.87                     | 22.40   | 85.67                    | 1.50  | 7.67   | 1200                |             |
| Fannin       | فامین      | 1.78                           | 508.60                               | 2.30                                      | 16.17                     | 20.20   | 75.00                    | 1.33  | 7.00   | 984                 |             |
| Chaleshtede  | چالشته     | 1.77                           | 373.30                               | 2.42                                      | 15.70                     | 21.67   | 73.80                    | 0.67  | 7.33   | 812                 |             |
| Rahnani      | رها نانی   | 1.94                           | 591.00                               | 2.15                                      | 16.50                     | 19.97   | 73.13                    | 0.67  | 5.33   | 1245                |             |

Table 2. Means of yield and its components in 25 cold- region adapted alfalfa genotypes  
ادامه جدول ۲- میانگین ۲۵ اکو-تیپ بونجه از نظر صفات مرتبط با عملکرد و اجزای عملکرد دانه

| اکو-تیپ<br>Ecotype | وزن هزار دانه<br>1000kw<br>(g) | عملکرد دانه<br>Seed yield<br>(Kg/ha) | طول گل آذین<br>Panicule<br>length<br>(cm) | تعداد گل در گل آذین<br>Number of<br>flowers in punicul | ارتفاع<br>Height<br>(cm) | درصد گل های<br>خرندهش<br>Non violet<br>flowers (%) | تعداد بذر در غلاف<br>Number of<br>seeds in pod | عملکرد غلاف<br>Pod yield<br>(Kg/ha) |      |      |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---|--|--------------------------|--|--|-------------------------------------|------|------|
| Sahanava           | سهناوا                         | 1.73                                 | 259.00                                    | 2.02   | 17.00                    | 18.60  | 76.67  | 2.33                                | 7.00 | 648  |
| Khammirza          | خانمیرزا                       | 1.71                                 | 499.60                                    | 2.39   | 16.80                    | 21.60  | 76.33  | 1.83                                | 7.33 | 1030 |
| Shazand            | شازند                          | 2.08                                 | 463.60                                    | 2.01   | 19.67                    | 20.50  | 74.00  | 0.67                                | 6.33 | 1048 |
| Leylan-hamid       | لیلان-همید                     | 1.81                                 | 515.00                                    | 2.25   | 15.60                    | 21.07  | 79.67  | 0.50                                | 8.00 | 1181 |
| Ghara-aghaj        | قره‌آفاج                       | 1.81                                 | 599.60                                    | 2.48   | 18.27                    | 22.50  | 82.33  | 0.67                                | 7.00 | 1122 |
| Khormalu           | خرمالو                         | 1.94                                 | 388.30                                    | 1.81   | 16.10                    | 17.97  | 71.47  | 2.00                                | 8.00 | 810  |
| Total mean         | میانگین کل                     | 1.80                                 | 534.50                                    | 2.26   | 17.11                    | 21.42  | 78.34  | 1.30                                | 6.98 | 1069 |
| LSD5 (%)           | 0.16                           | 73.30                                | 0.32                                      | 2.10   | 2.70                     | 10.90  | 0.54   | 1.80                                | 249  |      |



شکل ۱- دندروگرام حاصل از تجزیه خوشای نه صفت در ۲۵ اکوتیپ بر اساس مربع فاصله اقلیدسی

Figure 1. Clustering of 25 alfalfa ecotypes for nine characters based on squared euclidean distances

صفات بود (جدول ۴). اکوتیپ‌های متعلق به گروه دوم، جزء اکوتیپ کوزره متعلق به رقم قره یونجه بودند و برتری آن‌ها حاکی از سازگاری مناسب آن‌ها با آب و هوای منطقه است. اکوتیپ کوزره متعلق به منطقه همدان است که از نظر اقلیمی نیز تقریباً مشابه منطقه آذربایجان است، لذا گروه‌بندی این اکوتیپ با اکوتیپ‌های متعلق به منطقه آذربایجان دور از انتظار نبود. اکوتیپ اردوباد از اکوتیپ‌های برتر این گروه بود و از شاخص‌ترین اکوتیپ این آزمایش به حساب می‌آید. بنابراین اکوتیپ اردوباد می‌تواند به عنوان بهترین اکوتیپ این تحقیق در نظر گرفت و مورد استفاده قرار گیرد. همچنین با توجه به برتری میانگین صفات در گروه دوم، اکوتیپ‌های سلوانا، کوزره و اردوباد می‌توانند برای تهیه واریته سنتیک مورد استفاده قرار گیرند.

می‌توان با توجه به اکوتیپ‌های موجود در گروه‌های مختلف و ارزش میانگین صفات برای هر گروه، برای بهره‌وری بیشتر از پدیده‌هایی همچون هتروزیس استفاده کرد. خوش اول اکوتیپ‌های چالشته، خرمالو، تازه‌کند، ملک کندی، ارزان‌عودی و سهند آوا در خود جای داد. اکوتیپ‌های سیلوانا، کوزره و اردوباد در خوش اول قرار گرفتند و خوش سوم بقیه اکوتیپ‌ها را شامل شد. میانگین و درصد انحراف از میانگین کل هریک از گروه‌ها در جدول ۴ ارایه شده است. گروه دوم از نظر مهم‌ترین صفات مربوط به بذر یعنی عملکرد بذر، عملکرد غلاف و تعداد بذر در غلاف ارزش بالاتر از میانگین کل داشتند، به طوری که عملکرد بذر و عملکرد غلاف به ترتیب ۳۷/۳۶ و ۳۵/۱۱ درصد بیشتر از میانگین کل اکوتیپ‌ها بود. در گروه اول این دو صفت مهم، ارزشی در حدود میانگین کل داشته ولی در گروه سوم، به ترتیب ۳۱ و ۲۸ درصد کمتر از میانگین کل این

منیری فر، ح. ارزیابی عملکرد بذر و اجزای آن در اکوتیپ‌های یونجه مناطق...

جدول ۳ - همبستگی صفات عملکرد دانه و اجزای آن در ۲۵ اکوتوپ مناطق سردسیری

Table 3. Coefficient of correlation for yield and its components in 25 cold- region adapted alfalfa ecotypes

| Trait no. | Traits                        | Trait number | Trait number |         |          |          |         |          |          |   |
|-----------|-------------------------------|--------------|--------------|---------|----------|----------|---------|----------|----------|---|
|           |                               |              | 2            | 3       | 4        | 5        | 6       | 7        | 8        | 9 |
| 1         | 1000kw وزن هزار دانه          | -0.25 ns     | -0.50 ns     | 0.06 ns | -0.31 ns | -0.16 ns | 0.07 ns | -0.07 ns | -0.18 ns |   |
| 2         | عملکرد دانه                   | 0.16 ns      | 0.14 ns      | 0.46*   | 0.17 ns  | -0.47*   | 0.09 ns | 0.92**   |          |   |
|           | Seed yield                    |              |              |         |          |          |         |          |          |   |
| 3         | طول گل آذین                   | 0.01 ns      | 0.47*        | 0.63 ** | -0.02 ns | -0.04 ns | 0.12 ns |          |          |   |
|           | Punicule length               |              |              |         |          |          |         |          |          |   |
| 4         | تعداد غلاف                    | 0.45*        | -0.11 ns     | 0.00    | 0.22 ns  | 0.01 ns  |         |          |          |   |
|           | Pod numbers                   |              |              |         |          |          |         |          |          |   |
| 5         | تعداد گل در گل آذین           | 0.22 ns      | -0.14 ns     | 0.01 ns | 0.38 ns  |          |         |          |          |   |
|           | Number of flowers in punicule |              |              |         |          |          |         |          |          |   |
| 6         | Height ارتفاع                 |              |              | 0.15 ns | -0.15 ns | 0.07 ns  |         |          |          |   |
| 7         | درصد گل‌های غیربنفش           |              |              |         | -0.32 ns | -0.49*   |         |          |          |   |
|           | Non violet flowers%           |              |              |         |          |          |         |          |          |   |
| 8         | تعداد بذر در غلاف             |              |              |         |          | 0.05 ns  |         |          |          |   |
|           | Number of seed in pod         |              |              |         |          |          |         |          |          |   |
| 9         | عملکرد غلاف                   |              |              |         |          |          |         |          |          |   |
|           | Pod yield                     |              |              |         |          |          |         |          |          |   |

n.s \* و \*\* به ترتیب غیرمعنی دار و معنی دار در سطح احتمال ۵٪ و ۱٪

ns, \* and \*\*, non significant, significant at 5% and 1% probability levels, respectively

جدول ۴- میانگین و انحراف از میانگین کل در سه خوشه حاصل از تجربه خوشه‌ای برای صفات مورد ارزیابی در یونجه

Table 4. Means and deviations from general mean for evaluated traits in resulted clusters of alfalfa genotypes

| گروه    | کو-تپ  | Ecotype | میانگین<br>چالشته-خرمالو-نارودکند-ملکه کنندی-ارزان‌خواری-<br>سپیدآوا | میانگین<br>درصد انحراف از<br>میانگین کل<br>deviate from<br>total mean (%) | میانگین<br>درصد غلاف<br>کل آذین | تعداد گل در<br>کل آذین | طول گل آذین           | عددکردنده | وزن گل آذین   | Seed yield<br>(Kg/ha) | 1000 kw<br>(g) |
|---------|--|---------|--|---|---|---|---|---------------------------------|------------------------|-----------------------|-----------|---|-----------------------|----------------|
| Cluster |  |         | Mean   | Pod yield<br>(Kg/ha)  | Number of<br>Non violet<br>seeds in<br>pod                                | Height<br>(cm)  | Number of<br>flowers in<br>punicul  | Pod<br>number                   | Pod<br>length<br>(cm)  | Seed yield<br>(Kg/ha) |           |   |                       |                |
| 1       | Chaleshtede-Khormalu- Malekandani<br>Arzanoudi- Sahandava- Tazekand  | Mean    | 769.33   | 6.94  | 2.08  | 78.37   | 20.52   | 17.10                           | 2.18                   | 368.50                | 1.81      |   |                       |                |
| 2       | Silvana-Kourze-Ordobad   | Mean    | 1445   | 7.22  | 1.0   | 75.62   | 22.52   | 17.56                           | 2.03                   | 734.22                | 1.73      |   |                       |                |
| 3       | Shorkat- Fannin- Mohajeran- Galebani-<br>Khammirza- Shazand- Ghara-ghozlu-<br>Simbaz- Ghara-agha- Sadaghian- Leylani-<br>hamid- Khorvande- Rahmani- Ghargholug-<br>Ghahavand- Hokmabad | Mean    | 1111.58  | 6.95  | 1.06  | 78.84   | 21.55   | 17.02                           | 2.27                   | 559.35                | 1.81      | شازند- قره‌فروله- سبیل‌آباد- قره‌آغاج- حدائقیان- لیلاند-<br>محمد- خورونده- رهانی- حکم‌آباد- قارقلوق- قهاده-<br>شونکار- فامینی- مهرجان- گلپایانی- خنہمیرزا-<br>- |                       |                |

**منابع****References**

- Anonymous (2007) Crops production statistic. Jahad-e- Agriculture Ministry of Iran [In Persian with English Abstract].
- Anonymous (2007) Production year book. FAO, Rome.
- Aguilar-Bolanos ED, Huyghe C, Julier B, Ecalle C (2000) Genetic variation for seed yield and its components in alfalfa (*Medicago sativa* L.) populations. *Agronomie* 20: 172-176.
- Bocsa I, Buglos J (1983) Seed yield and some factors influencing seed setting at the variety level in Lucerne. *Z. Pflanzenzuecht.* 90: 172-176.
- Genter T, Deleens E, Fleury A (1997) Influence of photosynthetic restriction due to defoliation at flowering on seed abortion in lucerne (*Medicago sativa* L.). *Journal of Experimental Botany.* 44: 1815-1823.
- Hacquet J (1990) Genetic variability and climatic factors affecting lucerne seed production. *J. Appl. Seed Prod.* 8: 59-67.
- Heinrichs DH (1965) Selection for higher seed yield in alfalfa. *Canadian Journal of Plant Science* 45: 177-183.
- Huyghe C, Leneguer R, Auriel PH, Bodin C, Ecalle C, Julier B (1998) Variation for male and female fertilities in alfalfa, In: J. Bouton, G.R. Bauchan (Eds.), Report of 36<sup>th</sup> North American Alfalfa Improvement Conf. Bozeman, Montana, USA, pp. 51.
- Jafari A, Nosrati M, Haidari Sharifabad H (2003) Comparison of yield, morphological and quality traits in 18 ecotypes and varieties of alfalfa (*Medicago sativa* L.) grown under irrigated and non- irrigated condition. Proceeding of the VII<sup>th</sup> International Rangelands Congress, Durban, South Africa, pages 1403-1405.
- Jafari A, Goodarzi A (2006) Genetic variation for yield and its relationships with quality and agronomic traits in 72 accessions of alfalfa (*Medicago sativa* L.). *Iranian Journal of Rangelands and Forests Plant Breeding and Genetic Research* 4: 215-229. [In Persian with English Abstract].
- Klinkowski M (1933) Lucerne: its ecological position and distribution in the world. *Herbage Plants*, pp. 1-62.
- Kowithayakorn L, Hill MJ (1982) A study of herbage and seed production lucerne (*Medicago sativa* L.) under different plant spacing and cutting treatments in the seeding year. *Seed Science Technology* 10:3-12.
- Lorenzetti F (1981) Relationship between dry matter and seed yield in leguminous forage plants. In: G. van Bogaert (Ed.), Breeding high yielding forage varieties combined with high seed yield: Rep. Meeting, Eucarpia Fodder Crops Section, Merelbeke, Belgium, pp. 57-74.
- Lorenzetti, F (1993) Achieving potential herbage seed yields in species of temperate regions. In: M.I. Baker, J.R. Crush, L.R. Humphreys (Eds.), Proc. XVII Int. Grassland Congr, pp. 1621-1628.
- Melton B (1969) Comparative seed and forage yield in crosses of selected alfalfa clones as compared to polycross progeny. *Crop Science* 9:253-255.
- Rincker CM, Marble VL, Brown DE, Johansen CA (1988) Seed production practices. In: A.A. Hanson, D.K. Barnes, R.R. Hill (Eds.), Alfalfa and alfalfa improvement. *Agronomy Monogr.* No. 29, Madison, USA, pp. 985-1021.
- Romesburg HC (1990) Cluster analysis for researchers. Robert E. Krieger Publishing Company. Malabar, Florida, USA.
- Sengul S, Sengul M (2006) Determining relationship between seed yield and yield components in alfalfa. *Pakistan Journal of Biological Science* 9: 1749-1753.
- Veronesi F, Falcinelli M, Grando S, Lorenzetti F (1986) Selection for high seed yield in *Medicago sativa* L. *Z. Pflanzenzuecht* 96: 189-192.
- Whitefield DM (1992) Effect of temperatute and ageing on CO<sub>2</sub> exchange of pods of oilseed rape. *Field Crop Research* 28(4): 271-280.