

بررسی تغییرات جمعیت شکارگرهای شته‌های سورگوم

جارویی در منطقه میانه

شهرام شاهرخی خانقاه^۱، حبیب‌اله خدابنده^۲، کورش صیامی^۳ و جابر داوودی^۴

چکیده

شته‌ها مهم‌ترین آفات سورگوم جارویی *Sorghum cerenum* در منطقه میانه بوده و کشاورزان بدون توجه به فعالیت حشرات مفید، برای حفظ محصول بارها از آفت کش‌های شیمیایی استفاده می‌کنند. در این تحقیق با توجه به اهمیت حفاظت و حمایت از دشمنان طبیعی در برنامه‌های مدیریت تلفیقی آفات، شکارگرهای اختصاصی شته‌ها شامل کفشدوزک‌ها، مگس‌های گل *Syrphidae* و بالتوری‌ها جمع‌آوری و شناسایی شده و تغییرات جمعیت آن‌ها در مقایسه با شته‌های میزبان مورد بررسی قرار گرفت. برای این منظور شکارگرها هنگام بازدید از کلنی شته‌ها و نیز با استفاده از تور حشره‌گیری جمع‌آوری شدند. در این تحقیق از مگس‌های گل، گونه *Sphaerophoria scripta* از تور حشره‌گیری جمع‌آوری شدند. در این تحقیق از مگس‌های گل، گونه *Chrysoperla carnea* و از کفشدوزک‌ها، کفشدوزک هفت نقطه‌ای *Hippodamia*, *C. undecimpunctata*, *Coccinella septempunctata*، کفشدوزک یازده نقطه‌ای *Propylea quatuordecimpunctata* و *Scymnus cf. frontalis variegata* معمولی گندم (Rondani) *Rhopalosiphum maidis* (Fitch) و شته برگ ذرت (*Schizaphis graminum* (Rondani) *frontalis* به دلیل تخم‌گذاری در مزارع سورگوم مهم‌ترین و فراوان‌ترین گونه کفشدوزک‌ها بوده و حشرات کامل بالتوری سبز با توجه تغذیه از مواد فنده و عدم تخم‌گذاری در مزرعه، در کنترل جمعیت شته‌های سورگوم جارویی اهمیتی نداشتند.

واژه‌های کلیدی: تغییرات جمعیت، شکارگر، شته معمولی گندم، شته برگ ذرت، سورگوم جارویی.

تاریخ دریافت مقاله: ۸۶/۱۰/۲۵ تاریخ پذیرش: ۸۷/۵/۱۶

۱- دکتری تخصصی حشره‌شناسی کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد میانه

۲- کارشناس ارشد حشره‌شناسی کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد میانه

۳- کارشناس ارشد زراعت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد میانه

۴- دکتری تخصصی دامپزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد میانه

برخی از شکارگرها در تمام مراحل زیستی از شته‌ها تغذیه نمی‌کنند. برای مثال در مگس‌های گل و پشه‌های شته خوار خانواده *Cecidomyiidae* فقط لاروها از شته تغذیه می‌کنند. در بالتوری‌های شته خوار، در برخی گونه‌ها مانند *Chrysopa oculata* هم لارو و هم حشرات کامل شته خوار هستند ولی در بالتوری سبز فقط لاروها از شته تغذیه می‌کنند (۲۰). در کفشدوزک‌های شته خوار، هم لاروها و هم حشرات کامل شکارگر می‌باشند. برخی از کفشدوزک‌ها مانند *Coleomegilla maculata* علاوه بر شته‌ها از پلن نیز تغذیه می‌کنند.

حقیقین مختلف تغییرات جمعیت شته‌ها و دشمنان طبیعی آن‌ها را مورد مطالعه قرار داده اند.

به گزارش فریزر (۱۹۸۹) در اول فصل افزایش سریع جمعیت شته مشاهده می‌شود و شکارگرها در این زمان فرا می‌رسند. افزایش جمعیت شکارگرها باعث کاهش جمعیت شته‌ها می‌شود و پس از کاهش جمعیت شته، جمعیت شکارگرها نیز کاهش می‌یابد (۱۲). کاهش جمعیت شته‌های غلات زمانی اتفاق می‌افتد که جمعیت شکارگرها اختصاصی شته‌ها به سرعت افزایش می‌یابد. بنابراین شکارگرهای اختصاصی شته در مواردی می‌توانند جمعیت شته را در سطح پایین نگه می‌دارند (۸).

در اول فصل شته‌های مهاجر روی بوته‌ها مستقر شده و با تغذیه می‌توانند بیشترین کاهش محصول را سبب گردند. بنابراین فعالیت تغذیه‌ای شکارگرها در اول فصل مهم بوده و باعث پایین ماندن جمعیت شته‌های غلات در مراحل اول رشد گیاه می‌شود (۱۱).

کن و هوپر (۱۹۹۰) با استفاده از رگرسیون نشان دادند که در منطقه مونت پلیه فرانسه جمعیت شته

مقدمه و بررسی منابع

تنوع گونه‌ای شکارگرهای شته‌ها بسیار زیاد بوده و تعداد آن‌ها در خانواده‌های مختلف یکسان نیست. در حالی که تعداد کمی از کنه‌های خانواده‌های *Anystidae* و زنبورهای *Sphecidae* از شته‌ها تغذیه می‌کنند، تمامی گونه‌های خانواده *Coccinellidae* از سخت بالپوشان و *Syrphidae* از دوبالان شکارگر شته‌ها می‌باشند (۱۲). تعداد گونه‌های شته خوار در محصولات مختلف به محل، تاریخ زراعی و ویژگی‌های محصول بستگی دارد و در محصولات یکسااله بسیار کمتر از محصولات دائمی می‌باشد. برای مثال از ۵۹۱ گونه بندپای موجود در مزارع یونجه، ۲۱۶ گونه را شکارگرها تشکیل داده و اکثر آن‌ها به ویژه در صورت گرسنگی از شته‌ها تغذیه می‌کنند، در حالی که در غلات و سبزیجات فقط ۱۰٪ از گونه‌های شکارگر موجود در مزارع یونجه یافت می‌شوند. البته این تعداد نیز ممکن است همواره حضور نداشته یا فراوانی کمی داشته باشند (۱۹). شکارگرهای اختصاصی شته‌های غلات شامل کفشدوزک‌ها^۱، مگس‌های گل^۲ و بالتوری‌های خانواده کریزوپیده^۳، بوده و همراه با سایر دشمنان طبیعی اغلب از طغیان شته‌های غلات جلوگیری می‌کنند (۱۶). این شکارگرها حداقل در قسمتی از سیکل زندگی خود تخصصی عمل می‌کنند. علاوه بر این، برخی از گونه‌های خانواده‌های *Cecidomyiidae* و *Chamaemyiidae* نیز از شته‌های غلات تغذیه می‌کنند.

-
1. Lady beetles
 2. Flower flies
 3. Chrysopidae

کامل مگس‌های گل و بالتوری‌ها از تور حشره‌گیری استفاده شد. برای این منظور آماربرداری‌های منظم هفتگی از اول فصل زراعی آغاز شده و هر ۷-۱۰ روز یکبار در اقطار مزرعه تعداد ۱۰۰ بار تور زده شد. شکارگرهای جمع‌آوری شده در شیشه‌های سیانور به آزمایشگاه منتقل و پس از تشخیص، تعداد هر کدام از آن‌ها ثبت گردید. در پایان فصل زراعی تغییرات جمعیت هر گروه از شکارگرهای با استفاده از نرم‌افزار Excel رسم و با تغییرات جمعیت شته‌های میزان مقایسه گردید. همچنین برای مشخص کردن همبستگی جمعیت شکارگرهای با شته‌های میزان از نرم‌افزار MSTATC استفاده گردید.

روسی گندم با افزایش تراکم شکارگرهای از جمله کفشدوزک‌های ۷ نقطه‌ای و *Adonia variegata* کاهش می‌یابد و این نشان می‌دهد که شکارگرهای فراوانی این شته را کاهش می‌دهند (۹). همچنین ارتباط مستقیم فراوانی شته معمولی گندم و شکارگرهای آن در مزارع سورگوم تگزاس گزارش شده است به طوری که با افزایش جمعیت شته‌ها جمعیت شکارگرهای نیز افزایش می‌یابد (۱۸).

با توجه به اهمیت شکارگرهای در کترل بیولوژیک آفات، این تحقیق با هدف شناسایی شته‌های سورگوم جارویی و شکارگرهای اختصاصی آن‌ها و مقایسه تغییرات جمعیت شکارگرهای با شته‌های میزان در مزارع سورگوم جارویی منطقه میانه انجام گردید.

نتایج و بحث

جمع‌آوری و شناسایی شکارگرهای اختصاصی شته‌ها

الف- مگس‌های گل

در این تحقیق از مگس‌های گل یا سیرفید، گونه *Sphaerophoria scripta* جمع‌آوری و شناسایی شده. این گونه قبلاً توسط عالیچی و همکاران (۱۳۷۹) از مزارع غلات استان فارس و امیر نظری (۱۳۷۹) از مزارع گندم کرج گزارش شده است. در منطقه مونت پلیه فرانسه گونه *Sphaerophoria scripta* از فراوان‌ترین شکارگرهای شته روسی گندم می‌باشد (۹). همچنین این گونه از انگلستان نیز گزارش شده است (۲۱).

ب- کفشدوزک‌ها

کفشدوزک‌ها از مهم‌ترین دشمنان طبیعی شته‌ها به شمار می‌روند و اغلب آن‌ها بسیار پلی فاژ می‌باشند. در مزارع سورگوم جارویی میانه از این حشرات مفید ۵ گونه زیر جمع‌آوری و شناسایی شدند:

مواد و روش‌ها

برای انجام طرح علاوه بر بازدید از مزارع سورگوم جارویی کشاورزان، زمینی به مساحت ۵۰۰ متر مربع (50×10 متر) از مزرعه دانشگاه آزاد اسلامی واحد میانه انتخاب و نسبت به کشت بذور سورگوم جارویی اقدام و کلیه عملیات زراعی از قبیل آبیاری، کوددهی و مبارزه با علف‌های هرز مطابق با عرف محل انجام گردید. پس از استقرار شته‌ها به فواصل هر ۷-۱۰ روز یکبار به مزرعه مراجعه و تعداد ۴۰ بوته به تصادف انتخاب شد و شته‌ها به تفکیک گونه مورد آماربرداری قرار گرفتند. با توجه به این که برخی از شکارگرهای شته‌ها مانند مگس‌های گل و بالتوری‌ها تخم‌های خود را در کلنی شته‌ها قرار می‌دهند، بنابراین به هنگام بازدید از کلنی شته‌ها، تخم، لارو و شفیره مگس‌های گل و بالتوری‌ها و نیز تخم و شفیره کفشدوزک‌ها نیز جمع‌آوری گردید. جهت آماربرداری از لارو و حشرات کامل کفشدوزک‌ها و حشرات

اوخر خرداد و اوایل تیر ماه بود که در این زمان متوسط تعداد آن در هر ساقه به $10/725$ عدد رسید و پس از آن به سرعت از جمعیت آن کاسته شد. شته برگ برنج با وجود این که کمی دیرتر (اوخر خرداد ماه) شروع به فعالیت کرد، ولی مهم‌ترین گونه شته‌های سورگوم جارویی بوده و تا آخر فصل زراعی نیز به خسارت خود روی بوته‌ها ادامه داد. جمعیت این شته در اوایل مردادماه به متوسط تعداد $114/75$ در هر ساقه رسید و پس از آن به سرعت شروع به کاهش کرد (نمودار شماره ۱).

مقایسه تغییرات جمعیت شته‌ها و شکارگرهای اختصاصی آن‌ها (نمودار ۲) نشان داد که با افزایش جمعیت شته‌ها، جمعیت شکارگرهای (کفشدوزک‌ها و به‌ویژه مگس‌های گل) نیز افزایش می‌یابد. اوج جمعیت شته معمولی گندم و شته برگ ذرت به ترتیب دهه‌های اول تیرماه و مرداد ماه بوده و در این زمان شکارگرهای فعالانه از شته‌ها تغذیه می‌کردند. مگس‌های گل از ابتدای اردیبهشت ماه زودتر از سایر شکارگرهای و حتی قبل از استقرار و تشکیل کلنی شته‌ها روی سورگوم جارویی، روی شته‌های غلات و سایر گل‌های علف‌های هرز مشاهده شدند و هم‌زمان با شروع فعالیت شته‌ها، در مزرعه مستقر شده و ضمن تخم‌ریزی، لارو آن‌ها به تغذیه از شته‌ها پرداختند. این مگس‌ها از اوخر خرداد ماه روی سورگوم جارویی شروع به تخم‌گذاری کردند و تا آخر فصل به فعالیت شکارگری خود ادامه دادند. با افزایش جمعیت شته‌ها، جمعیت مگس‌ها نیز افزایش یافت. به دلیل استقرار و شروع فعالیت زودتر شته معمولی گندم در مزارع سورگوم جارویی (نمودار ۱)، تطابق زمانی فعالیت و همبستگی بین جمعیت مگس‌ها گل و شته معمولی گندم ($p=0/036$, $F=0/67$) کاملاً مشهود بوده و از

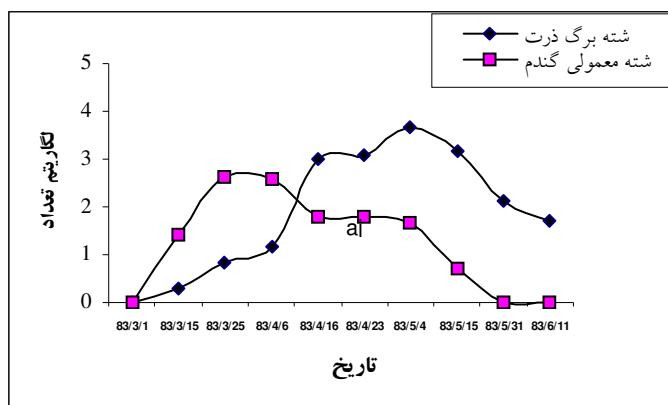
- ۱ کفشدوزک ۷ نقطه‌ای، *Coccinella septempunctata* L
 - ۲ کفشدوزک ۱۱ نقطه‌ای، *Coccinella undecimpunctata* (L.)
 - ۳ *Hippodamia variegata* (Goeze)
 - ۴ *Scymnus cf. frontalis* (Fabricius)
 - ۵ *Propylaea quatuordecimpunctata* L.
- این گونه‌ها قبلًاً توسط سایر محققین از مزارع غلات کشورهای مختلف گزارش شده‌اند (۱,۲,۴,۱۷,۲۱).
- کفشدوزک هفت نقطه‌ای در مزارع غلات چکسلواکی (۱۳)، در مزارع سورگوم اوکراین (۲۲)، مزارع گندم و سورگوم تگزاس و کانزاس (۱۵)، مزارع گندم منطقه مونت پلیه فرانسه (۹) و مزارع سورگوم رومانی و هند (۶)، از دشمنان طبیعی مهم شته معمولی گندم بوده و نقش مهمی در کنترل آن دارد.

ج - بالتوری‌ها

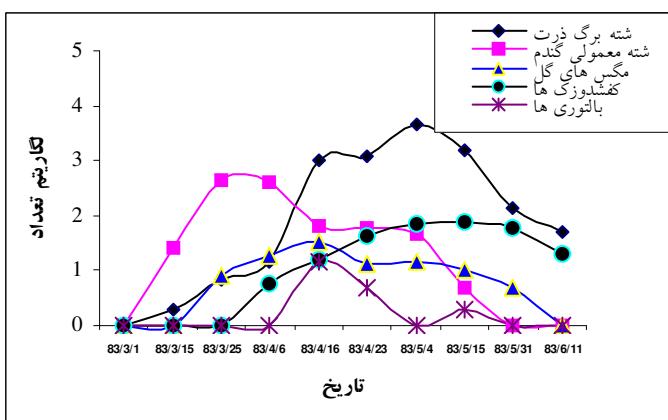
از بالتوری‌ها فقط گونه *Chrysoperla carnea* جمع‌آوری شد. حیدری (۱۳۷۴) ۱۹ گونه از بالتوری‌های این خانواده را از ۷ جنس جمع‌آوری کرده که در این میان میان بالتوری سبز دارای پراکنده‌گی بسیار وسیعی بوده است (۳). امیر نظری (۱۳۷۹) نیز بالتوری سبز و *Chrysopa formosa* (Prauer) را از مزارع گندم کرج گزارش کرده است (۱). در اروپا اکثر محققین از خانواده کریزوپیده فقط بالتوری سبز را به عنوان شکارگر شته‌های غلات معرفی کرده‌اند (۱۶).

تغییرات جمعیت شته‌ها و شکارگرها در مزارع سورگوم جارویی

نتایج بررسی‌ها نشان داد که در مزارع سورگوم جارویی منطقه میانه شته معمولی گندم و شته برگ ذرت فعالیت دارند. اوج جمعیت شته معمولی گندم



نمودار ۱- تغییرات جمعیت شته های سورگوم جارویی



نمودار ۲- تغییرات جمعیت شته ها و شکارگرهای اختصاصی آنها در مزارع سورگوم جارویی

زراعی نسبت به کفشدوزکها هم زمانی بهتری با افزایش جمعیت شته دارند (۲۱) که با نتایج این تحقیق هم خوانی دارد (نمودار ۲).

کفشدوزکها در مجموع دیرتر از مگس های سیرفید در مزرعه شروع به فعالیت کردند (نمودار ۲). به گزارش هنک^۱ (۱۹۸۲) کفشدوزکها زمانی فعال می شوند که دمای محیط به $15-13$ درجه سانتی گراد برسد و برای پرواز نیاز به دمای بالاتر از ۲۱ درجه و تابش نور خورشید دارند (۱۳). در این تحقیق نیز حشرات کامل کفشدوزکها از اوایل تیر ماه با رسیدن متوسط دمای محیط به حدود ۲۵ درجه سانتی گراد در مزارع سورگوم جارویی شروع به فعالیت کردند و

خصوصیات خوب این گروه از دشمنان طبیعی است که به واسطه تخصص میزبانی آنها می باشد. این گروه از دشمنان طبیعی تا اواسط تیر ماه فراوان ترین شکارگرهای شته های مزارع سورگوم جارویی بودند (نمودار شماره ۲). نتایج این تحقیق با مطالعات جرویس و کید^۲ (۱۹۹۶) مطابقت دارد (۱۴). به نظر این محققین تخصص میزبانی باعث واکنش عددی سریع مگس های سیرفید نسبت به تغییرات تراکم طعمه شده و باعث همبستگی درون فصلی مثبت می شود به طوری که جمعیت آنها با افزایش جمعیت شته ها افزایش و با کاهش آن کاهش می یابد، همچنین به نظر استکمن^۳ (۱۹۹۰) مگس های گل در ابتدای فصل

1. Honek

1. Jervis and Kidd
2. Stechman

(مگس‌های گل و کفشدوزک‌ها) در مزارع سورگوم جارویی شروع به فعالیت کرده و از جمعیت کمتری نیز برخوردار بودند. اولین حشرات کامل بالتوری اواسط تیر ماه در مزرعه مشاهده شد (نمودار ۲) و در طول فصل زراعی مراحل نابالغ آن‌ها در مزرعه مشاهده نگردید. بنابراین با توجه به تغذیه حشرات کامل بالتوری سبز از مواد قندی، بالتوری‌های جمع‌آوری شده در کنترل جمعیت شته‌های سورگوم جارویی اهمیتی نداشتند.

نتیجه‌گیری کلی

در این تحقیق مشخص گردید که تعداد نسبتاً زیادی از گروه‌های مختلف شکارگرهای به تغذیه از شته‌های مزارع سورگوم جارویی می‌پردازند که در این *Sphaerophoria scripta* میان مگس سیرفید گونه *Scymnus cf. frontalis* و کفشدوزک به دلیل تخم‌گذاری در مزرعه و فعالیت مراحل نابالغ آن‌ها از اهمیت بیشتری در کنترل شته‌ها برخوردار بودند. همچنین جمعیت این دو شکارگر به ترتیب با جمعیت شته‌های معمولی گندم و برگ ذرت همبستگی مثبت معنی‌دار نشان داد.



شکل ۲- کفشدوزک هفت نقطه‌ای

از اواسط تیر ماه به بعد از فراوانی بیشتری نسبت به مگس‌های سیرفید و بالتوری‌ها برخوردار بودند. در بین گونه‌های مختلف کفشدوزک‌ها گونه *Scymnus cf. frontalis* مهم‌ترین گونه به شمار می‌رود زیرا ضمن دارا بودن جمعیت قابل ملاحظه، تنها گونه‌ای بود که مزارع سورگوم جارویی را به عنوان زیستگاه انتخاب کرد و در آن تخم‌گذاری نمود. چهار گونه دیگر از کفشدوزک‌ها با افزایش جمعیت شته‌ها به مزارع سورگوم جارویی جلب شدند ولی آن‌جا تخم‌گذاری نکردند و مراحل نابالغ آن‌ها در مزرعه مشاهده نگردید. به نظر جرویس و کید (۱۹۹۶) نیز شکارگرهای پلی فاژ ممکن است فقط زمانی به تغذیه از آفت روی آورند که فراوانی نسبی آن در محیط افزایش یافته باشد (۱۴).

بر اساس نتایج به دست آمده جمعیت گونه *Scymnus cf. frontalis* با شته برگ ذرت در سطح احتمال ۰/۰۵ همبستگی مثبت نشان داد. ($t=0/۳۶$, $p=0/۰۷$). همبستگی مثبت کفشدوزک‌ها با شته‌های میزبان توسط سایر محققین نیز در کشورهای مختلف از جمله فرانسه (۹) و آمریکا (۱۸) گزارش شده است.

بالتوری‌ها دیرتر از دو گروه دشمنان طبیعی قبلی



شکل ۱- مزرعه سورگوم جارویی

شکل ۴- *Hippodamia variegata*

شکل ۳- کفسدوزک ۱۱ نقطه‌ای

شکل ۶- مگس *Sphaerophoria scripta*شکل ۵- *Scymnus cf. frontalis*

شکل ۸- شفیره مگس‌های سیرفید

شکل ۷- *Propylea quatuordecimpunctata*

منابع

- ۱- امیر نظری، م. ۱۳۷۹. بررسی فونستیک شته‌های مزارع گندم و دشمنان طبیعی آنها در منطقه کرج. پایان‌نامه کارشناسی ارشد واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی، صفحه ۷۱.
- ۲- احمدی، ع. ا. و ع. سر افزاری. ۱۳۷۲. انتشار و دشمنان طبیعی شته روسی گندم *Diuraphis noxia* (Mordvilko) در استان فارس. یازدهمین کنگره گیاه‌پزشکی ایران، دانشگاه گیلان، صفحه ۱.
- ۳- حیدری، ح. ۱۳۷۴. لیستی از خانواده Chrysopidae ایران. دوازدهمین کنگره گیاه‌پزشکی ایران، آموزشکده کشاورزی کرج، صفحه ۳۲۹.

- ۴- دولتی، ل. ۱۳۷۳. بررسی بیولوژی شته روسی گندم و پراکنده‌گی آن در استان تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران، ۱۸۰ صفحه.
- ۵- عالیچی، م.، غ. اسدی، و ب. قرالی، ۱۳۷۹. مگس‌های شته خوار خانواده Syrphidae در استان فارس. چهاردهمین کنگره گیاه‌پزشکی ایران، دانشگاه صنعتی اصفهان، صفحه ۱۸۱.
6. Barbulescu, A. 1977. The role of ladybirds (*Coccinella septempunctata* L.) on the development of cereal green aphid (*Schizaphis graminum* Rond.) on sorghum. Analele Institutului de Cercetari Pentru Cereale si Plante Tehnice, Fundulea 42: 369-374.
 7. Chambers, R. J. 1988. Syrphidae. In: Minks, A. K. and Harrewijn, P. (eds.), Aphids , Their biology, Natural enemies and Control, Vol. B. Amsterdam, Elsevier, Pp. 259-270.
 8. Chambers, R. J., K. D. Sunderland, I. J. Wyatt and G. P. Vickerman. 1983. The effects of predator exclusion and caging on cereal aphids in winter wheat. Journal of Applied Ecology 20: 209- 224.
 9. Chen, K. and K. R. Hopper. 1990. *Diuraphis noxia* Population dynamics and impact of natural enemies in the Montpellier region of southern France. Environmental Entomology 26 (4): 866-875.
 10. Dixon, A. F. G. 1987. Cereal aphids as an applied problem. Agricultural Zoology Review 2: 1-57.
 11. Elliott, N. C. and R. W. Kieckhefer. 1990. Dynamics of aphidophagous coccinellid assemblages in small grain fields in eastern south Dakota. Environmental Entomology 19 (5): 1320-1329.
 12. Frazer, B. D. 1989. Predators. In: Minks, A. K. and Harrewijn, P. (eds.), Aphids , Their biology, Natural enemies and Control, Vol. 2 B., Amsterdam, Elsevier, Pp. 217-228.
 13. Honek, A. 1982. Factors which determine the composition of the field communities of adult aphidophagous Coccinellidae. Zeitschrift fur Angewandt Entomologie 94: 157-168.
 14. Jervis, M. and N. Kidd. 1996. Insect natural enemies, practical approaches to their study and evaluation. Chapman and Hall, 491 Pp.
 15. Kring, T. J., F. E. Gilstrap, and G. J. Michels. 1985. Role of indigenous coccinellids in regulating greenbugs (Hom.: Aphididae) on Texas grain Sorghum. Journal of Economic Entomology 78(1): 269-273.
 16. Krober, T. and K. Carl. 1991. Cereal aphids and their natural enemies in Europe: a literature review. Biocontrol News and Information 12 (4): 357-371.
 17. Lapchin, L., A. Ferran, G. Iperti, J. M. Rabasse and J. P. Lyon. 1987. Coccinellids (Col., Coccinellidae) and syrphids (Diptera, Syrphidae) as Predators of aphids in cereal crops: a comparison of sampling methods. Canadian Entomologist 119: 815-822.
 18. Lopez, E. G. and G. L. Teetes. 1976. Selected predators of aphids in grain Sorghum and their relation to cotton. Journal of Economic Entomology 69(2): 198-204.
 19. Pimental, D. and A. G. Jr. Wheeler. 1973. Species and diversity of arthropods in the alfalfa community. Environmental Entomology 2: 659-668.
 20. Smith, B. C. 1960. A technique for rearing coccinellid beetles on dry foods and influence of various pollens on the development of *Coleomegilla maculata* Lengi. Canadian Journal of Zoology 38: 1047-1049.
 21. Stechmann, D. H. 1990. Getreidenblattläuse und aphidophage insekten-zur tierökologischen funktion vonhecken in der kulturlandschaft. Habil thesis, University of Bayreuth, Germany, 225 Pp.
 22. Susidko, P. I. and V. I. Skylar. 1974. Factors regulating the numbers of aphids on Sorghum. Zashchita Rastenii 10: 26.