

Research Article

A Comparative Study of Semantic Displacement in the Romantic Poems of Amir Khosrow Dehlavi and Nizami Ganjavi

Nahid Khazraei Alizadeh¹, Jalil Moshaydi^{2*}, Zahra Gherqi³

Abstract

Avoiding grammar is one of the topics of discussion in the field of rhetorical sciences, and it is actually a kind of escape from the natural rule in speech, and this escape from the logic of speech causes the creation of beauty and displacement. When the poet deviates from the normal form of language, he resorts to techniques that fall within the field of semantic displacement, such as: simile, metaphor, metonymy, metaphor, humanization, paradox, and good reasoning. These moral improvements are found in the poetry of many great Persian poets, including Nizami Ganjavi (the poet of the Iraqi style) and Amir Khosrow Dehlavi (the poet of the Indian style). We know Amir Khosrow Dehlavi, one of the famous Persian writers in the Indian subcontinent, as one of the best imitators of Nizami Ganjavi. In this research, based on the descriptive-analytical approach, Nizami's romantic poems "Layli and Majnun" and "Khosrow Shirin" are compared with Amir Khosrow Dehlavi's "Majnun and Layli" and "Shirin and Khosrow". Several instances of literary arts in the romantic poems of these two poets are also studied. The main purpose of this research is to clarify the methods and techniques of semantic avoidance in the romantic poems of these two poets and their effect on the charm and depth of their poems. The results of the research showed that both poets were able to increase the semantic and aesthetic richness of their poems by avoiding semantic rules, but their methods differ in this area.

Keywords: Semantic displacement, Amir Khusrau Dehlavi, Nizami Ganjavi, Iraqi style, Indian style

How to Cite: Khazraei Alizadeh N, Moshaydi J, Gherqi Z., A Comparative Study of Semantic Displacement in the Romantic Poems of Amir Khosrow Dehlavi and Nizami Ganjavi, Quarterly Journal of Contemporary Literature Studies, 2024;16(62):96-110.

1. PhD Student, Department of Persian Language and Literature, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

2. Professor, Department of Persian Language and Literature, Arak Branch, Arak, Iran

3. Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

بررسی تطبیقی تغییر معنایی در شعر عاشقانه امیرخسرو دهلوی و نظامی گنجوی

ناهید خضرای علیزاده^۱، جلیل مشیدی^۲، زهرا قرقی^۳

چکیده

دوری از احکام یکی از موضوعات مورد بحث در حوزه علوم بلاغی است و در واقع نوعی فرار از قاعده طبیعی در کلام است و این فرار از منطق کلام باعث ایجاد زیبایی و جابجایی می شود. هنگامی که شاعر از شکل عادی زبان خارج می شود، به تکنیک هایی متوسل می شود که در حوزه تغییر معنایی قرار می گیرند، مانند: تشبیه، استعاره، کنایه، استعاره، انسان سازی، کنایه و استدلال خوب. این صفات اخلاقی در آثار بسیاری از شاعران بزرگ ادب فارسی از جمله نظامی گنجوی (شاعر سبک عراقی) و امیر خسرو دهلوی (شاعر سبک هندی) وجود دارد. امیر خسرو دهلوی از نویسندگان نامدار پارسی زبان شبه قاره هند را به عنوان یکی از بهترین مقلدین نظامی گنجوی می شناسیم. در این پژوهش که مبتنی بر رویکرد توصیفی و تحلیلی است، شعرهای عاشقانه نظامی «لیلی و مجنون» و «خسرو شیرین» با «مجنون و لیلی» و «شیرین و خسرو» امیر خسرو دهلوی مقایسه شده است. نمونه های متعددی از هنرهای ادبی نیز در اشعار عاشقانه این دو شاعر بررسی شد. هدف اصلی این پژوهش، تبیین روش ها و فنون اجتناب معنایی در شعر عاشقانه این دو شاعر و تأثیر آن بر جذابیت و عمق شعر آنهاست. نتایج پژوهش نشان داد که هر دو شاعر با پرهیز از قواعد معنایی توانسته اند غنای معنایی و زیبایی شناختی اشعار خود را افزایش دهند، اما روش های آنها در این زمینه متفاوت است.

واژگان کلیدی: تغییر معنایی، امیر خسرو دهلوی، نظامی گنجوی، سبک عراقی، سبک هندی

۱. دانشجوی دکتری، گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
۲. استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد اراک، اراک، ایران
۳. استادیار، گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

ارجاع: خضرائی عزیزاده ناهید، مشیدی جلیل، قرقی زهرا، بررسی تطبیقی تغییر معنایی در شعر عاشقانه امیر خسرو دهلوی و نظامی گنجوی، دراسات ادب معاصر، دوره ۱۶، شماره ۶۲، تابستان ۱۴۰۳، صفحات ۹۶-۱۱۰.

دراسة مقارنة للانزياح الدلالي في اشعاره الرومانسية لأمير خسرو دهلوي ونظامي الكنجوي

ناهيد خضرايي عليزاده^١، جليل مشيدي^٢، زهرا قرقي^٣

الملخص

إن تجنب القواعد هو أحد مواضيع النقاش في مجال العلوم البلاغية، وهو في الواقع نوع من الهروب من القاعدة الطبيعية في الكلام، وهذا الهروب من منطق الكلام يسبب خلق الجمال والانزياح. وعندما يخرج الشاعر عن الشكل العادي للغة، فإنه يلجأ إلى تقنيات تدخل في مجال الانزياح الدلالي، مثل: التشبيه، والاستعارة، والكناية، والمجاز، والأنسنة، والمفارقة، وحسن التعليل. هذه المحسنات المعنوية موجودة في ديوان العديد من شعراء الأدب الفارسي العظماء، بما في ذلك نظامي الكنجوي (شاعر الاسلوب العراقي) وأمير خسرو دهلوي (شاعر الاسلوب الهندي). نحن نعرف أمير خسرو دهلوي، أحد الأدباء الفارسيين المشهورين في شبه القارة الهندية، كواحد من أفضل المقلدين لنظامي الكنجوي. في هذا البحث، المعتمد على المنهج الوصفي التحليلي، مقارنة الأشعار الرومانسية لنظامي هما «ليلي ومجنون» و«خسرو شيرين» مع «مجنون وليلي» و«شيرين وخسرو» لأمير خسرو دهلوي. كما تمت دراسة حالات متعددة من الفنون الأدبية في القصائد الرومانسية لهذين الشعارين. الغرض الرئيسي من هذا البحث هو توضيح أساليب وتقنيات التجنب الدلالي في الأشعار الرومانسية لهذين الشعارين وأثرها في سحر قصائدهما وعمقها. وأظهرت نتائج البحث أن كلا الشعارين تمكنا من زيادة الغنى الدلالي والجمالي لقصائدهما باستخدام تجنب القواعد الدلالية، إلا أن أساليبهما تختلف في هذا المجال.

الكلمات الرئيسية: الانزياح الدلالي، أمير خسرو دهلوي، نظامي الكنجوي، الاسلوب العراقي، الاسلوب الهندي

١. طالب دكتوراه، قسم اللغة الفارسية وآدابها، فرع شمال طهران، جامعة آزاد الإسلامية، طهران، إيران
٢. أستاذ قسم اللغة الفارسية وآدابها فرع أراك، أراك، إيران
٣. أستاذ مساعد، قسم اللغة الفارسية وآدابها، فرع شمال طهران، جامعة آزاد الإسلامية، طهران، إيران

المقدمة

يعد تجنب القواعد الدلالية أحد الأساليب البارزة في الأدب الفارسي والتي يمكن للشعراء من خلالها نقل طبقات أعمق من المعاني والعواطف إلى القارئ من خلال اللعب بمعاني الكلمات ومفاهيمها. أمير خسرو دهلوي و نظامي الكنجوي هما شاعران بارزان في الأدب الفارسي وقد استخدمتا هذه التقنية على نطاق واسع في الأشعار الرومانسية. يهدف هذا البحث إلى إجراء دراسة مقارنة للانزياح الدلالي في الأشعار الرومانسية لأمير خسرو دهلوي ونظامي الكنجوي. ونحن ندرس هذا الهروب من المعيار والمنطق الطبيعي في أمثلة ونماذج مختلفة من شعر هذين الشعارين، ولعلنا نستطيع أن نعتبر هذا التدفق بمثابة دور الصدفة في الفن، وأن هذه الأمور ربما تحدث في لاوعي الإنسان. الشاعر وهي نتيجة تحرر وحرية عقله. ولا يمكن تحليل هذه القضايا إلا بعد إجراء دراسة تفصيلية في ديوان مختلف الشعراء في هذا المجال. وبما أن الهدف هو تقديم أمثلة على « فنون الاستعارة، التشبيه، المجاز، الأنسنة، المفارقة، الكناية، حسن التعليل » للغة الفارسية، فقد تم استخراج الأدلة من مثنوي نظامي وأمير خسرو دهلوي. والسؤال الرئيسي هو كيف وبأي أسلوب استخدم هذين الشعارين الانزياح الدلالي في قصائدهما وما هي أوجه الاختلاف والتشابه بينهما في هذا الصدد؟ السؤال الآخر هو هل كان أمير خسرو دهلوي ناجحاً تماماً كمقلد في تقليد نظامي الكنجوي؟

وعلى هذا فإن أهداف البحث هي:

١. دراسة طرق الانزياح الدلالي المختلفة وتحليلها في الأشعار الرومانسية لأمير خسرو ونظامي
 ٢. مقارنة هذه الأساليب في أعمال شاعرين
 ٣. دراسة فعالية دهلوي ونظامي وتحليلها في استخدام الانزياح الدلالي
- تم إجراء العديد من الدراسات في مجال تحليل الأشعار الرومانسية لأمير خسرو ونظامي. ومثال على ذلك كتاب « هنجارگریزی در ادبیات فارسی » للدكتور أحمد محمدي يتناول التحليل العام لتقنيات الانزياح في القصائد الفارسية ويذكر في جزء منه تحليل قصائد أمير خسرو ونظامي. كما حللت مقالة « مقایسه تطبیقی هنجارگریزی در مثنوی های عاشقانه نظامی و خسرو » التي كتبتها الدكتورة زهرة رحيمي هذه القضية بمزيد من التفصيل.
- طريقة البحث في هذا البحث هي الوصفية التحليلية. أولاً، يتم جمع القصائد المختارة من الأشعار الرومانسية لكل الشعارين، ومن ثم يتم باستخدام تقنيات تحليل المحتوى دراسة الانزياح الدلالي في هذه القصائد. يتم إجراء المقارنة أيضاً بمساعدة تحليل المحتوى النوعي لتحديد الاختلافات والتشابهات بين هذين الشعارين في استخدام الانزياح الدلالية.

الأسس النظرية للبحث

الانزياح الدلالية

عندما يخرج الشاعر عن قواعد الكلام العادية ويحاول تجنب عادات استخدام اللغة، فإنه قد استخدم في الواقع نوعاً من الانزياح في اللغة. يقول الدكتور مهدي محبتي في كتاب البديع الجديد عن الانزياح الدلالية:

«يعني أنواع الوظائف الدلالية للجمل والتركيبات في اللغة بطريقة تختلف عن المعاني اليومية الشائعة والتقليدية. الجمل المتناقضة، والاستعارة، والمجاز، والأنسنة، وما إلى ذلك، كلها أنواع من الانزياح الدلالي.» (محبتي ١٣٨٠: ١٥٩)

«إن الانزياح مرادف للتغريب أو لتجنب القواعد. أي ان الشاعر يحاول إخراج اللغة من حالة الركود والرتابة، ويحاول أن يغطي عادات اللغة القديمة بثوب جديد.» (سلدن، ١٣٧٢: ١١٧)

في الواقع، لا يختلف التغريب بشكل أساسي عن التضخيم. ويمكن النظر إلى هذين الأمرين على أنهما ظهور وامتداد لفنية خاصة في اللغة، يكسر من خلالها الفنان العادات والمعايير التقليدية والمألوفة للعقل ويقدم طريقة تناقض العادة في اللغة. إذا كان الانزياح نوعاً من البعث في جسد الكلمات الميتة على اللغة، فإن الانزياح هو نوع من البعث في العادات العقلية واللغوية المشتركة. يمكن اعتبار مجال الانزياح أوسع وأبرز. ورغم أن هذا المصطلح يعتمد على إبداعات النقد الأدبي المعاصر، وخاصة الشكلايين الروس، إلا أن أساليب الانزياح قد أدرجت واستخدمت كثيراً في أدبنا وشعرنا الماضي، وخاصة عند حافظ الشيرازي. كما يمكن العثور على العديد من الأمثلة في الأدب الرائع لدول ذات أدب. (انظر: محبتي ١٣٨٠: ٣-٦٢)

نظامي الكنجوي

الحكيم جمال الدين أبو محمد إلياس بن يوسف نظامي الكنجوي أحد كبار أعلام الكلام وأحد أعمدة الشعر الفارسي. اعتبره جميع المؤرخين مسقط رأسه باسم كنجه، وقد أعلن هو نفسه علاقته بكنجه في قصائده. لقد قضى حياته كلها فيها ولم يذهب إلا مرة واحدة في رحلة قصيرة إلى بلد مجاور بدعوة من قزل أرسلان واستقبل في مجلس ذلك الملك بمنتهى الإكرام والاحترام. تاريخ ولادته غير معروف، لكن بالنظر الدقيق إلى بعض قصائده يمكن اعتبارها قريبة من سنة ٥٣٠ هجرية. لأنه كان صغيراً حين ألف منظومة مخزن الأسرار التي ألفها سنة ٥٧٠، ولم يبلغ الأربعين بعد. تاريخ وفاته غير معروف بالضبط، ولدينا أقوال مختلفة حوله، وكلها تبدو بعيدة كل البعد عن الواقع، وبحسب بعض الأدلة، فإنه كان على قيد الحياة حتى السنوات القليلة الأولى من القرن السابع. ومن بين الشعراء المعاصرين له، كان نظامي على صلة قرابة بالخاقاني فقط. بقي الدفن

نظامي في كنجة حتى منتصف عصر القاجار. وبعد ذلك سقطت في حالة خراب حتى تم ترميمها من قبل الحكومة المحلية لأذربيجان السوفيتية. «نظامي» بغير الديوان، الذي يبلغ عدد أبياته التي كتبه دولتشاه عشرين ألف بيت، ولم يبق في يده الآن سوى بعض منها، له خمسة مثنويات مشهورة تسمى «بنج گنج» والتي تسمى عادة «خمسة نظامي» (انظر: الصفا، ١٣٦٢: ٣٥٣)

ويعتبر نظامي من الشعراء الذين ينبغي اعتبارهم من أعمدة الشعر الفارسي ومن أساتذة هذه اللغة المسلمين. وهو أحد هؤلاء المتحدثين الذين تمكنوا، مثل فردوسي وسعدي الشيرازي، من إنشاء أو إكمال أسلوب وطريقة معينة. ومع أن رواية القصص في اللغة الفارسية لم تبدأ بنظامي، وكما رأينا، فإن لها تاريخاً منذ بداية الأدب الفارسي، إلا أن الشاعر الوحيد الذي استطاع تطوير هذا النوع من الشعر، أي الشعر الاستعاري، إلى أعلى مستوى في اللغة الفارسية حتى نهاية القرن السادس هو نظامي. هو ممن ليس له نظير في اختيار الكلمات والكلمات المناسبة وخلق تركيبات خاصة جديدة وابتكار واختراع معاني وموضوعات جديدة وممتعة في كل حالة، وتصوير التفاصيل، وقوة الخيال والدقة في الوصف وخلق مناظر طبيعية واقعية والتفصيل في وصف الطبيعة والناس والمواقف، واستخدام التشبيهات والاستعارات اللطيفة والجديدة.

أمير خسرو دهلوي

مير خسرو من أتراك ختايي في تركستان، من مدينة «كش»، والده أمير لاتشين من هزارة بلخ وهرب إلى الهند أثناء الغزو المغولي وتزوج في مدينة «بيتيالي» وولد أمير خسرو في نفس المدينة. لقد تم ذكر سنة ولادته ٦٥١ ق «من تفاصيل حياة أمير خسرو في شبابه، هناك معلومات متفرقة في كتب التاريخ، لا تكفي لتوضيح شباب الشاعر بشكل كامل، ومن قصائده المبكرة يمكن استخلاص معلومات من شأنها إلقاء الضوء على بداية الشاعر» حتى انضم أمير خسرو إلى مجلس أحد كبار مشايخ الهند، ويتلمذ على الشيخ، ويحصل على منصب في خدمته، ويصبح مؤتمناً على سر الشيخ. (الأشرفي، ١٣٦٢: ٥)

قام أمير خسرو بتأليف خمسة دواوين من قصائده هي «تحفة الصغر»، «وسط الحيات»، «غزه الكمال»، «بقيّه النقيه» و «نهايه الكمال» وحولها إلى شعر. وأفضل هذه الأنواع من القصص هو كتابه «دولراني و خضر خان»، ويسمى أيضاً قصة خضر خان و دولراني، أو نسخة خضر خاني، وأحياناً يطلق عليه أيضاً «عشيقه»، وهي قصة حزينه لحب الأمير خضر خان ابن علاء الدين خالجي مع فتاة غوجاراتية تدعى راي كرن. أسلوب أمير خسرو بين العراقي والهندي. نظمه الخمسه سنة ٦٩٨ ق س. باسم السلطان علاء الدين في سنتين، وذكر عدد أبياته بين ٤٠٠ و ٥٠٠ ألف. وكانوا يؤمنون بسعدي الشيرازي كثيراً ويلقبونه بسعدي هندي. (انظر: الأشرفي، ١٣٦٢: ١١ - ٥)

دراسة مقارنة للانزياح الدلالي في أشعار أمير خسرو دهلوي ونظامي الكنجوي

وقد تمكن كل من أمير خسرو دهلوي و نظامي الكنجوي من الوصول إلى قمة الغنى الدلالي والجمالي في قصائدهما باستخدام الانزياح الدلالي. لقد خلق أمير خسرو جواً جديداً ومختلفاً في قصائده من خلال استخدام تركيبات جديدة والتلاعب بمعاني الكلمات. وفيما يلي شرح الأسس الشعرية للشاعرين ومقارنتها، وتم دراسة و تطبيق الانزياح في قصيدتي "ليلي ومجنون" و"خسرو وشيرين" للشاعرين، وتم تحليلها ومخططاتها الإحصائية.

النهج الموسيقي

والآن سنشرح في ثلاثة مجالات: الموسيقى الخارجية، والموسيقى الجانبية، والموسيقى الداخلية، وسنشرح كل مجال من هذه المجالات الثلاثة في ديوان نظامي وقصائد أمير خسرو دهلوي.

الموسيقى الخارجية (الوزن)

اللغة والإنشاءات اللغوية هي الأساس في خلق الموسيقى. ومن ناحية أخرى فإن دور الموسيقى في تماسك الشعر واضح للجميع. وفي هذا البحث لا يمكن إغفال عامل الموسيقى، فهي قصيدة جميلة وتتناغم جميع مكوناتها وعناصرها مع بعضها البعض. في خسرو وشيرين مثنوي، استخدم نظامي قالب المثنوي المناسبة لسرد القصص الرومانسية الطويلة، وتم حذف وزن مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن في بحر هزج مسدس. ونظم أمير خسرو دهلوي، كمقلد، مثنوي شيرين وخسرو في نفس القالب والبحر الشعري. وبنفس الطريقة، فإن وزن مثنوي ليلي ومجنون نظامي هو مفعولٌ مفاعِلن فعولن، والذي نظمه في بحر هزج مسدسٍ اُخرب مقبوض محذوف، وهو وزن ضربي ومناسب للمواضيع الرومانسية. وفي الوقت نفسه، استخدم أمير خسرو دهلوي وزن مثنوي ليلي ومجنون نظامي وشكله وطريقته في مجنون وليلي.

الموسيقى الخلفية (القافية والرديف)

تلعب القافية دوراً فعالاً في تقوية موسيقى القصيدة، كما تلعب دوراً يفوق الوزن في مجال جماليات الشعر، ويزين الشاعر قصيدته بالقافية والرديف، بالإضافة إلى تقوية الجانب الموسيقي في القصيدة، وهي أداة لاستحضار المعاني والمقاصد، يستخدمها الشاعر على النحو الذي أراده. «ونذكر نظامي باعتباره أعظم شاعر في مجال الأدب الفارسي. وتتجلى أسلوبه اللين في الحديث بشكل واضح في مثنوي ليلي ومجنون وخسرو وشيرين. ووجود القوافي الجميلة يظهر في جميع أنحاء اشعاره» (ثروتیان، ۱۳۶۹: ۱۱۵) «وقد أشاد به الأمير خسرو دهلوي باعتباره أستاذاً

مسلماً في الفن الشعري.» (راستگو، ۱۳۸۲: ۶۷) علی سبیل المثال، نقارن جمال استخدام القافية في ليلي ومجنون مع مجنون وليلي في بداية الكتاب، حيث يقول نظامي:

ای نام تو بهترین سرآغاز بی نام تو نامه کی کنم باز؟
ای یاد تو مونس روانم جز نام تو نیست بر زبانم

(نظامی، ۱۳۸۹: ۴)

والآن لنتبه إلى القوافي التي استخدمها أمير خسرو دهلوي في مجنون وليلي:

ای داده به دل خزینۀ راز عقل از تو شده خزینۀ پرداز
ای دیده گشای دور بینان سرمایه ره تهی نشینان

(دهلوی، ۱۳۹۲: ۱۴۴)

كما تظهر بوضوح البساطة واللينه والجمال في قصائد أمير خسرو كمقلد. والآن لنتبه إلى هذه الأبيات من خسرو شیرین:

خداوندا در توفیق بگشای نظامی را ره تحقیق بنمای
دلی ده کویقینت را بشاید زبانی کآفرینت را سراید

(نظامی، ۱۳۹۵: ۴)

ومن هذه القوافي أيضاً في قصائد شیرین وخسرو لأمیر خسرو دهلوي:

خداوندا دلم را چشم بگشای به معراج یقینم راه بنمای
به رحمت باز کن گنجینه جود درونم خوان به شادروان مقصود

(المرجع نفسه: ۲۴۴)

الموسیقی الداخلية

تكرار الحروف الساكنة والمتحركة والصوتيات في الشعر يخلق الموسيقى، فمثلاً نقرأ في ليلي

ومجنون:

هم قصه نانموده دانی هم نامه نانوشته خوانی
عقل آبله پای و کوی تاریک و آن گاه رهی چو موی باریک

(نظامی، ۱۳۸۹: ۵-۴)

أو قصائد أمير خسرو في مجنون وليلي:

ای باز کن در معانی
ای جلوه گر بهار خندان
بر ما به کلید آسمانی
بیناکن چشم هوشمندان

(دهلوی، ۱۳۹۲: ۱۴۴)

وهذه الأبيات أيضاً من خسرو وشيرين:

چنان کز خواندندش فرخ شود رای
مفرّح نامه دلهاش خوانند
ز مُشک افشانندش خَلْخ شود جای
کلید بند مشکلهاش دانند

(نظامی، ۱۳۹۵: ۴-۳)

وهذه الأبيات من شيرين وخسرو دهلوي:

فکندم مرغ همت را به پرواز
در دُرْج معانی باز کردم
دل گمگشته را در دادم آواز
ز دل بر لب نثار انداز کردم

(دهلوی، ۱۳۹۲: ۲۵۶)

المنهج اللغوي

الغرض الرئيسي للشكلايين هو شكل العمل الفني وبنيته. وبدلاً من محاولة فهم نفسية المؤلف، يحاول الشكلايون تحليل نص القصيدة للعثور على معناها. ويمتزج المعنى والبنية مع بعضهما البعض بحيث لا يمكن تمييز هذه العناصر عن بعضها البعض. وفي ليلي ومجنون نظامي: لا يوجد تبديل لعناصر الجملة، وهو ما يسمى الانزياح النحوي، والأبيات تكتب وفق قواعد النحو الفارسي، مع ملاحظة تقدم وتخلّف الفاعل والمفعول به والفعل. لا توجد علاقات دلالية مثل المرادفات والامتزادات. وللغة بلاغة ولينة خاصة. ومن حيث استخدام الصفة بدلاً من الموصوف فيمكن ملاحظة ذلك في بعض قصائده مثل:

و آن تیغ زنان که لاف جستند
تا اول شب مصاف جستند

(نظامی، ۱۳۸۹: ۱۰۰)

نعمت ده و پایگاه ساز است
سرسبز کن و سخن نواز است

(المرجع نفسه: ۲۴)

في مجنون وليلي، أمير خسرو دهلوي: نقل عناصر الجملة التي يسمى الانزياح النحوي، تظهر في جميع أنحاء الكتاب ويمكن أن نذكر بعض الأمثلة:

بسته كمر آسمان به كارش انجم همه جا و شأن بارش

(دهلوی، ۱۳۹۲: ۱۴۴)

بوسید به صد نیاز پایش پرسید به لطف جانفزایش

(المرجع نفسه: ۱۸۵)

الحالة التالية هي استخدام الصفة بدلاً من الموصوف، ويمكن ملاحظة ذلك في بعض أبيات أمير خسرو:

آن شاهسوار آسمان گرد آهنگ بگشت آسمان کرد

(المرجع نفسه: ۱۴۸)

كان سوخته خراب سينه اورنگ نشين بی خزينه

(المرجع نفسه: ۱۸۶)

وبالمثل في قصيدة خسرو شيرين لنظامي الكنجوي، لا توجد مقاربات لغوية كعلامات ضعيفة. وفي مثنوي شيرين وخسرو لأمير خسرو دهلوي، من حيث الاستخدام النحوي، أي تغيير عناصر الجملة، يمكن ملاحظة الضعف، منها:

چو ديدم پادشاهی خود همين بود كه خون دل در انگشتم نگیں بود

(دهلوی، ۱۳۹۲: ۳۰۹)

بگفتش خوش بزى چند از غم دوست بگفتا چون زيم چون جان من اوست

(المرجع نفسه: ۳۲۵)

من وجهة النظر إلى الانزياح الزمني (archaism) واستخدام الأشكال والكلمات التي كانت موجودة من قبل في اللغة التي اليوم صارت مهجورة، يمكن رؤيتها في قصائده. (انظر: صفوى، ۱۳۸۰: ۹۲) ومنها الكلمات: سبلت، خرامان، دُرَج. ومن الأمور التي يمكن ذكرها اتباعها أمير خسرو في مثنوي نظامي لخسرو وشيرين وجود شخصيات في القصة مثل: شيرين - فرهاد - خسرو - وايقاع بلاط خسرو برويز وباربد ونكيسا، بالإضافة إلى امرأة عجوز وهي خادمة شيرين، وقد ذكر في شيرين وخسرو. أحد أوجه التشابه بين قصائد أمير خسرو ونظامي هو استخدام الاستعارة. إن

موضوعات العديد من الاستعارات التي يستخدمها أمير خسرو في مجنون وليلي مثنوي هي نفس الموضوعات التي يمكن رؤيتها في ليلي ومجنون لنظامي، والتي تنقسم بشكل أساسي إلى قسمين، صوفي ورومانسي. استعارات ذات موضوعات صوفية ويمكن رؤيتها في مثنوي ليلي ومجنون، مثل:

فالنحاس استعارة عن الجسد الترابي، والشيطان استعارة عن الروح الشيطان، والسجاد استعارة عن العالم. وكذلك موضوعات رومانسية مثل: بُت دلاويز وهي استعارة عن الحبيب، وكوثر استعارة عن السعادة، و الجوهرة الوحيدة استعارة عن ليلي. الجوهرة المنثورة تعني الدموع و اثنان غير مخلصين يعني النهار والليل. وفي مجنون وليلي استعارات ذات موضوعات صوفية، مثل: التربة استعارة عن الوجود الإنساني، والنور بمعنى العمل الصالح، والشيطان استعارة عن النفس الشيطاني. ومن أوجه التشابه بين هذه الأعمال أن أمير خسرو دهلوي بدأ بداية أبياته بالكلمات التي بدأها نظامي بنفس الكلمات، نقرأ في خسرو وشيرين:

نظامی را ره تحقیق بنمای

خداوندا در توفیق بگشای

(نظامی، ۱۳۹۵: ۳)

ويقول أمير خسرو أيضاً:

به معراج یقینم راه بنمای

خداوندا دلم را چشم بگشای

(دهلوی، ۱۳۹۲: ۲۴۴)

جاء في خسرو وشيرين عن نعت النبي أكرم:

هزاران آفرین بر جان پاکش

محمد کآفرینش هست خاکش

(نظامی، ۱۳۹۵: ۱۰)

ونقرأ في شيرين وخسرو:

جهان گردی ز شادروان جودش

محمد کاصل هستی شد جودش

(دهلوی، ۱۳۹۲: ۲۴۷)

وكذلك نقرأ في بداية مجنون وليلي:

عقل از تو شده خزینه پرداز

ای داده به دل خزینه راز

سرمایه ره تهی نشینان

ای دیده گشای دور بینان

(المرجع نفسه: ۱۴۳)

وهو مذكور في أول ديوان ليلي ومجنون:

ای نام تو بهترین سرآغاز
بی نام تو نامه کی کنم باز
ای یاد تو مونس روانم
جز نام تو نیست بر زبانم

(نظامی، ۱۳۸۹: ۳)

كما أن استخدام كلمات مثل در، وياقوت، ولؤلؤة، ودر خشاب وألفاظ مشابهة تستخدم كثيرا في اشعار نظامي، ونفس الكلمات والألفاظ موجودة أيضا في ديوان أمير خسرو دهلوي، وهذه حالة أخرى من حالات التشابه بين الأعمال. أمير خسرو دهلوي مغرم بأعمال النظامي الفرق الأول الذي يمكن رؤيته في اشعار لهذين الشعارين يرجع إلى سماتهما الأسلوبية. ومن خصائص الأسلوب الهندي استخدام الكلمات الشعبية، وكذلك استخدام الآيات التي يكون حدوثها واضحًا تمامًا للقرائي، وتشير إلى المعتقدات الشعبية لدى الناس. فمثلاً نقرأ في شيرين وخسرو:

ورق در پیچم از بسیار گفتن
که دُر سفتن به از خاشاک رُفتن

(دهلوی، ۱۳۹۲: ۱۴۴)

ز غیرت کرد طعن بیکرانش
نوید پنبه داد و دوک دانش

(المرجع نفسه: ۲۶۷)

ويمكن القول أن "اللغة أصبحت مألوفاً أكثر من وجهة نظر إلى القراء اليوم، فهناك عدد أقل من الكلمات الفارسية القديمة، وقد حلت محلها الكلمات العربية". يظهر انتظام إيقاع الكلمات والقوافي وجمالها، واللغة الخالية من التعقيد، في أعمال نظامي أكثر من أعمال أمير خسرو دهلوي.

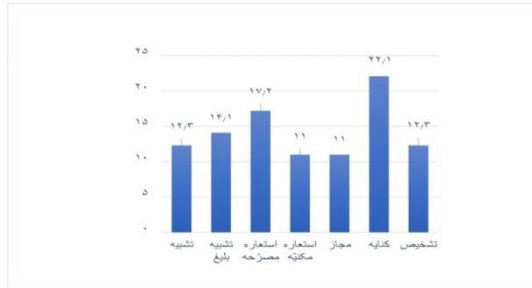
«ويبدو أن طريقة سرد القصة في مجنون وليلي متسعة ومختصرة جداً، ويلاحظ جانب الإيجاز ويلاحظ فيها جانب العموم، حتى من حيث كمية القصائد، فهذا ملحوظ جداً.» (شفيعي كدكني ۱۳۶۶: ۱۳۲)

هذا على الرغم من أن ليلي ومجنون نظامي قد تمت كتابتهما بطريقة أكثر شمولاً، مع المزيد من التوضيحات ومن حيث عناصر السرد القصصي وتصميم المسرح. وهذه الحالة لا نراها في مجنون وليلي فحسب، بل أيضاً في شيرين وخسرو، هناك خاصية السرد القصصي، أي اللغة المختصرة. والفرق المهم بين هذين الشعارين في مجال كتابة الشعر هو أن نظامي ركز كثيراً على

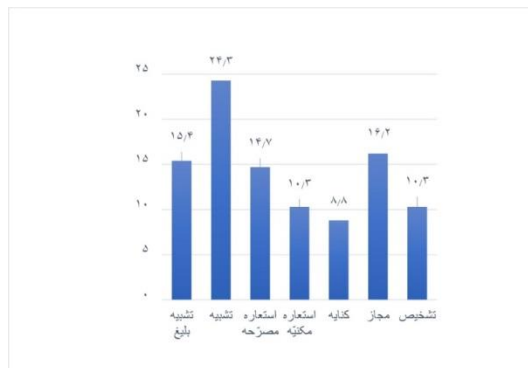
وصف التفاصيل والسرد القصصي، في حين أن جانب الهيمنة في السرد القصصي أقل ظهوراً في هذين الشعرين لأمير خسرو دهلوي.

تقييم محتوى القصيدة

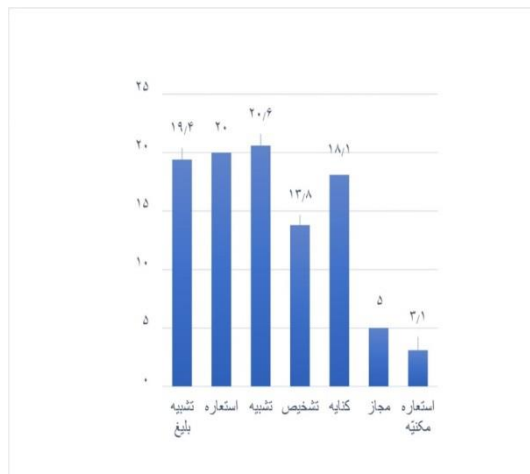
إن جمال الشعر هو نتاج البنية السطحية والعميقة. وتشمل البنية: أصوات الكلمات، وتراكيبها، وأشكالها النحوية، والموسيقى الخارجية والجانبية والداخلية، والصور الخيالية التي ذكرناها سابقاً. ويرتبط الجزء العميق من البنية بمحتوى القصيدة بما في ذلك والوحدات العاطفية والفكرية التي تشكل العاطفة، وكذلك موضوع أو رسالة ما ورد في الأدب الكلاسيكي تحت عنوان معنى القصيدة. الأدب هو فن تحويل الأشكال. الوجوه والأشكال التي تخلق الأعمال الفنية. للفن والأدب القدرة على أخذ اللغة إلى ما هو أبعد من حدود الاستخدام اليومية والتواصلية وإبرازها بتقنيات خاصة، والشاعر هو من يستخدم هذه القدرة للتعبير عن أفكاره ومشاعره. نحن نعرف نظامي باعتباره أستاذاً مسلماً في رواية القصص في مجال الأدب الفارسي. ومن خصائص شعره لينة الكلام وجمال الفكر في التعبير عن العواطف. ويتجلى نوع النظرة الكريمة والتدقيقية لنظامي بوضوح في معالجة أحاديث عناصر القصة. العنصر المسيطر في فضاء هذه القصائد هو انفعالات الناس ومشاعرهم الدقيقة تجاه بعضهم البعض، وأحياناً يكون الأمر الداخلي للناس هو الذي يتم إسقاطه، وأحياناً يكون سببه خصائص الفضا والعلاقات والأحوال الاجتماعية. وهذان الشاعران نظامي كنجوي وأمير خسرو دهلوي، بالإضافة إلى تغيير الشعر من خلال إضفاء الغرابة على الكلمات، وإزالة غبار العادة وإعطاء نظرة جديدة لرؤية الأشياء والمفاهيم وتجاوز أسلوب اللغة والكسر سباج الاتفاقيات وإعادته إلى إحياء الجسد الميت، ودرسوا الشعر الفارسي وحققوا لغة خاصة ومحددة. وبشكل عام لغة نظامي أكثر لينة وإمتاعاً، وطريقته في الكلام في الشعر أجمل. وهذا يعني أنه كان أكثر نجاحاً على مستوى اللغة. خصص جزء كبير من قصائد أمير خسرو دهلوي، التي تقع في مجال المقاربة الجمالية، لاستخدام التشبيه والاستعارة والمجاز والكناية والانسنة. في الواقع، كان أمير خسرو دهلوي أكثر نجاحاً على المستوى الجمالي والموسيقى منه على المستوى اللغوي.



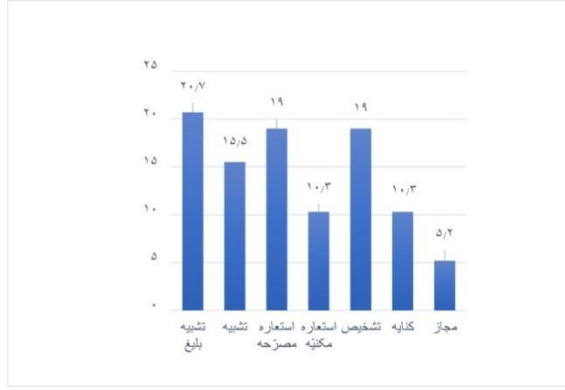
مخطط الانزیاح الدلالي «لیلی والمجنون» لنظامی الکنجوي



مخطط الانزیاح الدلالي «مجنون و لیلی» لامیرخسرو دهلوی



مخطط الانزیاح الدلالي «خسرو و شیرین» لنظامی الکنجوي



مخطط الانزياح الدلالي «شيرين و خسرو» لامير خسرو دهلوي

كما نرى في الرسوم البيانية، استخدم نظامي الكنجوي الكناية في كتاب ليلي ومجنون بنسبة ٢٢/١ أكثر من المحسنات الأخرى. ثم استخدم بعد ذلك الاستعارة الصريحة بـ ١٧/٢، والتشبيه البليغ ١٤/١، والتشبيه ١٢/٣، والتشخيص ١٢/٣، والمجاز ٠/١١، والاستعارة المكنية ٠/١١، وأقلها المستعملة في مجال المجاز والاستعارة ٠/١١ بالمئة.

والآن ندرس الانزياح الدلالي في مجنون وليلي لأمير خسرو دهلوي: قد استخدم التشبيه بـ ٢٤/٣ هو الأكثر تكراراً والكناية بـ ٠/٨/٨ هي الأقل تكراراً، ثم المجاز بـ ١٦/٢، التشبيه البليغ ١٥/٤، الاستعارة الصريحة بـ ١٤/٧، الاستعارة المكنية بـ ٣/١٠. وفي قصيدة نظامي لخسرو شيرين، التشبيه له أعلى تكرار وهو ٢٠/٦ والاستعارة مكنية لها أقل تكرار وهو ٣/١. وبعد ذلك خصص لها استعارة ٠/٢٠، والتشبيه البليغ ١٩/٤، والكناية ١٨/١، والأنسنة ١٣/٨، والمجاز ٠/٥. وفي الوقت نفسه، في «شيرين وخسرو» لأمير خسرو دهلوي:

والتشبيه البليغ ٢٠/٧ له أعلى تكرار والأنسنة ٠/١٩، والاستعارة المصرحة ٠/١٩، والاستعارة المكنية ١٠/٣، والمجاز أقل تكراراً ٠/٥/٢.

ويستخدم تشبيه أمير خسرو التشبيه البليغ والاستعارة المصرحة والأنسنة في شيرين وخسرو أكثر من شيرين خسرو. وبشكل عام، تظهر الرسوم البيانية أن مقدار الانزياح الدلالي في خسرو وشيرين أعلى منه في ليلي ومجنون.

واستخدام أمير خسرو دهلوي للانزياح الدلالي في شيرين وخسرو أكثر من مجنون وليلي، وهذا يدل على أن أمير خسرو اتبع نظامي تمامًا من حيث مقدار الانزياح الدلالي في شيرين وخسرو.

النتيجة

تظهر دراسة مقارنة للانزياح الدلالي في اشعاره الرومانسية لأمير خسرو دهلوي ونظامي كنجوي أنه باستخدام هذه التقنية، تمكن كلا الشاعرين من زيادة الجماليات الدلالي وعمقها لقصائدهما بطريقة مختلفة ولكنها فعالة. لقد خلق أمير خسرو مساحة جديدة ومختلفة بتركيبات جديدة وتلاعب بمعاني الكلمات، بينما استطاع نظامي أن يدخل القارئ إلى عالمه المليء بالعواطف والأحاسيس من خلال التعمق في المعاني والأحاسيس. ويبين هذا البحث أن الانزياح الدلالي يلعب دورا هاما جدا في الثراء الدلالي وجاذبية قصائد الحب لهذين الشاعرين البارزين.

ومن الناحية الجمالية، وهي استعمال كل أنواع الانزياحات الدلالية، كالاستعارة والتشبيه والأنسنة والكناية والمجاز، فقد خضعت تماما لنظامي الكنجوي، حتى في كثير من الأبيات في مجال البلاغة. التشبيهات والاستعارات المصرحة، يبدو أنها متقدمة على نظامي وكما يتبين من مخططات الفصل الرابع، ومن خلال الاهتمام بالترددات، نلاحظ أن أمير خسرو لم يكن سوى مقلداً لنظامي. لقد اتبع نظامي أكثر من أي أسلوب آخر في مجال استخدام الاستعارات الصريحة والتشبيهات البليغة. وكذلك في مجال الكناية، ثم في مجال المجاز، وأخيراً في حالة الاستخدام المسموح به، فقد اتبعت نظامي تماماً، وربما اتبعت أيضاً نظامي في مفهوم الاستعارات والتشبيهات وموضوعاتها.

من الناحية اللغوية والنحوية والمعجمية، تعد لغة نظامي أكثر لينة وإمتاعاً، ولغة أمير خسرو دهلوي أقل السلاسة في هذا الأسلوب بسبب وجود تقدم في استخدام الفاعل والأفعال وتأخرها والسماة الأسلوبية كما أن وجود الكلمات العامية، وهي من سماته الأسلوبية، يجعل كلماته أقل حلاوة، وأحيانا مغلقة ومعقدة. هذا على الرغم من لينة الكلمات وثبات الألفاظ والمعنى في أشعار نظامي.

المصادر و المراجع

الكتب

- اشرفي، اميراحمد، (١٣٦٢)، **خمسة امير خسرو دهلوي**، تهران: نشر شقايق.
- ثروتیان، بهروز، (١٣٦٩)، **بيان در شعر فارسي**، تهران: برگ.
- دهلوي، اميرخسرو، (١٣٩٢)، **ديوان**، تهران: نشر قطره.
- راستگو، محمد، (١٣٨٢)، **هنر سخن آرايي**، تهران: انتشارات سمت.
- سلدن، امان، (١٣٧٢)، **راهنمای نظریه ادبی معاصر**، ترجمه عباس مخبر، تهران: نشر طرح نو.
- شفيعی کدکنی، محمدرضا، (١٣٦٦)، **صور خیال در شعر فارسي**، تهران: انتشارات آگاه.
- صفا، ذبيح الله، (١٣٦٢)، **تاريخ ادبيات ايران**، تهران: رامین.
- صفوی، کورش، (١٣٨٠)، **از زبان شناسی به ادبيات**، جلد اول، تهران: حوزه هنری.

محبتي، مهدي، (۱۳۸۰)، **بديع نو**، تهران: انتشارات سخن.
نظامي گنجوي، الياس بن يوسف، (۱۳۸۹)، **ليلي و مجنون**، تهران: نشر قطره.
_____، (۱۳۹۵)، **خسرو و شيرين**، تهران: نشر قطره.

المقالات

صهبا، فروغ، (۱۳۸۴)، «مباني زيبايي شناسي شعر»، نشرية علوم اجتماعي و انساني دانشگاه شيراز، شماره ۲۲، صص ۱۰۹-۹۰.
نوروزي، خورشيد، (۱۳۸۶)، «نقد و تحليل شرح هاي ليلي و مجنون نظامي گنجهاي»، نشرية زبان و ادبيات فارسي، سال ۳، شماره ۷.

COPYRIGHTS

© 2024 by the authors. Licensee Islamic Azad University Jiroft Branch. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

ارجاع: خضرايي عليزاده ناهيد، مشيدي جليل، فرقي زهرا، دراسة مقارنة للانزياح الدلالي في اشعاره الرومانسية لأمير خسرو دهلوي ونظامي الكنجوي، دراسات الأدب المعاصر، السنة ۱۶، العدد ۶۲، الصيف ۱۴۴۵، الصفحات ۱۱۰-۹۶.