

structural equations Modeling of parental perfectionism on academic performance mediated by identity styles in students

شهربانو دهرویه¹، نجمه توکلی^{2*}، نغمه توکلی³

چکیده

هدف از پژوهش حاضر، مدل ساختاری کمال‌گرایی والدین و فشار روانی ادراک شده با عملکرد تحصیلی با نقش میانجی‌گری سبک‌های هویت در دانش‌آموزان بود. روش پژوهش همبستگی از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش حاضر را تمامی دانش‌آموز پسر پایه نهم شهرستان قائم‌شهر در نیمسال دوم تحصیلی 1397-1398 بودند. تعداد 330 نفر به عنوان حجم نمونه به روش در دسترس انتخاب شدند. جهت جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه عملکرد تحصیلی فام و تیلور (EPT)، پرسشنامه کمال‌گرایی چند بعدی تهران (TMPS)، مقیاس سبک هویت برزونسکی (ISI-6G) استفاده شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از معادلات ساختاری با نرم افزار SPSS18 و AMOS23 استفاده شد. نتایج نشان داد که متغیرهای کمال‌گرایی والدین، الگوهای ارتباطی خانواده، فشار روانی ادراک شده، تاب‌آوری، تعلل ورزی و سبک هویت بر عملکرد تحصیلی اثر مستقیم و معنی‌داری دارا هستند و همچنین اثر غیر مستقیم کمال‌گرایی والدین، الگوهای ارتباطی خانواده، فشار روانی ادراک شده، تاب‌آوری و تعلل ورزی با میانجی‌گری سبک هویت بر عملکرد تحصیلی مورد تایید واقع گردید. پژوهش حاضر نشانگر اهمیت عوامل شناختی مانند فشار روانی ادراک شده، سبک هویت، تاب‌آوری، کمال‌گرایی والدین و تعلل ورزی و عوامل اجتماعی مانند الگوهای ارتباطی خانواده در تبیین عملکرد تحصیلی است.

واژه‌های کلیدی: کمال‌گرایی والدین، فشار روانی ادراک شده، عملکرد تحصیلی، سبک‌های هویت، دانش‌آموزان.

Abstract

The aim of this study was structural model of parental perfectionism and perceived psychological pressure with academic performance with the mediating role of identity styles in students. Correlation research method was structural equation modeling. The statistical population of this study was all male students of ninth grade in Ghaemshahr city in the second semester of 2018-2019. A total of 330 people were selected as the sample size by available method. To collect data, Fam and Taylor's academic performance questionnaire (EPT), Tehran Multidimensional Perfectionism Inventory (TMPS), Berzonsky Identity Style Scale (ISI-6G) were used. Structural equations with SPSS18 and AMOS23 software were used to analyze the data. The results showed that parental perfectionism, family communication patterns, perceived psychological pressure, resilience, procrastination and identity style had a direct and significant effect on academic performance and also indirect effect of parental perfectionism, family communication patterns, perceived psychological pressure, resilience and procrastination mediated by identity style on academic performance were confirmed. The present study indicates the importance of cognitive factors such as perceived psychological pressure, identity style, resilience, parental perfectionism and procrastination and social factors such as family communication patterns in explaining academic performance.

Keywords: Parental perfectionism, Perceived psychological pressure, Academic performance, Identity styles, Students.

1. دکتری تخصصی روانشناسی تربیتی، گروه آموزش عالی ادیب، مازندران، ایران.

2. نویسنده مسئول: استادیار، موسسه آموزش عالی صنعتی مازندران، بابل، ایران. najmeh.tavakoly@gmail.com

3. دکترای روانشناسی تربیتی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران

دانش آموزان به‌عنوان رکن اساسی نظام آموزشی، در دستیابی به اهداف نظام آموزشی نقش ویژه‌ای دارند و توجه به آنان از لحاظ آموزشی و تربیتی، باروری و شکوفایی هر چه بیشتر نظام آموزشی و تربیتی را موجب می‌شود (ماکان و همکاران، 2020). عملکرد تحصیلی به‌عنوان یکی از شاخص‌های ارزیابی یادگیری دانش آموزان و کیفیت آموزش طی سال‌های متمادی به‌طور گسترده مورد توجه قرار گرفته است، زیرا عملکرد تحصیلی افراد، نشان‌دهنده موفقیت و شکست و جهت‌دهی آن‌ها به فعالیت‌های آینده‌شان است (گئوگیس، 2020). عملکرد تحصیلی بیانگر این مطلب است که دانش‌آموز، معلم، استاد و نهادهای آموزشی تا چه حد به اهداف خود دست‌یافته‌اند (کاپور، 2018)؛ به عبارتی عملکرد تحصیلی به معنای توانایی اثبات موفقیت تحصیلی در اکتساب پیامدی است که برای آن برنامه‌ریزی و طرح‌ریزی شده است؛ بنابراین ارتقاء عملکرد تحصیلی به معنای موفقیت تحصیلی یعنی اینکه فراگیران تا چه حد در رسیدن به اهداف دوره آموزشی موفق بوده‌اند (ایکسیو و همکاران، 2019).

کمال‌گرایی والدین، با تلاش‌های کمال‌گرایانه مانند داشتن معیارهای شخصی بالا برای پیشرفت فرزند، وضع معیارهای دقیق برای عملکرد و تلاش برای عالی بودن فرزند در تحصیل در ارتباط است (جعفریان، مرتضوی باباحیدری، احمدی بنی و سمیعی، 1397). کمال‌گرایی ناسازگارانه با نگرانی درباره بروز اشتباه، تردید در مورد اعمال، ترس از قضاوت‌های دیگران درباره تحصیلات فرزند، ترس از عدم تأیید دیگران و ناهماهنگی بین انتظارات و نتایج مرتبط است (امانی و کیانی، 1396). این بعد، با شاخص‌های ناسازگاری، مانند عاطفه منفی همبستگی مثبت دارد (صیف و رحمان دوست، 1397). مطالعات یانگ و همکاران^۱ (2016) و رایس، ری، دیویس و دبلایره^۲ (2015) نشان دادند بین کمال‌گرایی والدین با اضطراب، فشار روانی فرزندان و کاهش تعاملات ارتباطی در خانواده، رابطه وجود دارد.

از طرفی انسان همواره و در هر لحظه در حال انتخاب و گزینش رفتارها می‌باشد، رفتارهای که می‌تواند در جهت حل مسائل، چالش‌ها و هر عامل دیگری اتفاق افتند بر اساس مبانی اساسی روانشناسی این تصمیمات و راهبردهای انتخابی رفتاری سبب‌ساز این می‌گردد که فرد سبکی از زندگی، نگرش و حتی هویت را برای خود برگزیند (موناسیس، دپالو، گریفیتز و سیناترا^۳، 2017). هویت جنبه‌ای اساسی و درونی است که به کمک آن یک فرد با گذشته‌اش مرتبط می‌شود و احساس تداوم و یکپارچگی می‌کند (مک میلان^۴، 2015). شکل‌گیری هویت شامل ترکیب مهارت‌ها، جهان‌بینی و همانندسازی‌های دوران متفاوت سنی است که

¹. Yang

². Rice, Ray, Davis, DeBlaere, & Ashby

³. Monacis, de Palo, Griffiths, & Sinatra

⁴. McMillan

به صورت کل یکپارچه و منحصر به فرد درمی آید (ساوسی و آيسان¹، 2016). برزونسکی (2012) هويت را همانند یک چارچوب شخصی می داند که به عنوان منبعی برای تفسیر تجارب مورد استفاده قرار می گیرد. سبک ها اشاره به راهبردهای ترجیحی شناختی- اجتماعی دارد که افراد هنگام درگیر شدن در تحصیل و یا اجتناب از تکالیفی که به ساخت و یا حفظ احساس هويت مربوط می شود، از آن ها بهره می برند (سلیمی و شایسی زاد، 1394).

به خاطر این مشکلات و افزایش افت تحصیلی در بین دانش آموزان، لازم است که بیشتر در زمینه های مربوط به آموزش، ایجاد و حفظ استقلال و کارآمدی اجتماعی، تحقیق و بررسی صورت گیرد. آنچه ضرورت انجام این پژوهش را الزامی می کند، خلاء توجه به تعاملات بین عوامل شناختی- پردازشی و الگوهای ارتباطی آموزشی محیطی بین والدین و دانش آموزان در زمینه ی مباحث شناختی مانند هويت است. از آنجایی که دانش آموزان به طور کلی سرمایه های انسانی و توان بالقوه جامعه هستند هر نظام آموزشی برای ترسیم دورنمای روشنی از حیات اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی خود و جامعه اش باید بر این نیروی انسانی تمرکز کرده و شرایط لازم برای رشد و بالندگی همه جانبه آن ها را فراهم نماید تا در آینده شاهد بهره وری بهینه از این سرمایه گذاری ها باشد؛ بنابراین برای رسیدن به چشم انداز و اهداف آموزش و پرورش که فعلیت بخشیدن به امکانات بالقوه و ذاتی افراد، انتقال اندوخته تجارب گذشتگان، ارائه ارزش های مطلوب، ایجاد مهارت های لازم در افراد برای زندگی و بالاخره تسهیل سیر حرکت وجودی آدمی به سوی کمال است، باید تدابیری اتخاذ شود تا در این راستا بتوان شرایطی ایجاد کرد این اهداف تحقق یابد و از آنجاکه روابط این متغیرها برای محققان و برنامه ریزان آموزش و پرورش یک نوع خلأ اطلاعاتی محسوب می شود، چراکه با سبب شناسی عوامل دخیل در مشکلات آموزشی دانش آموزان و عوامل مؤثر بر آن، با توجه به جدید بودن عنوان پژوهش، امکان توجه برنامه ریزان آموزشی، مؤلفان و... را به حل مسائل خاص این گروه افزایش می دهد به گونه ای که امکان برخورداری این افراد از فرصت های آموزشی بهتر را فراهم می سازد.

روش

این پژوهش از نوع همبستگی مبتنی بر روش مدل یابی معادلات ساختاری (SEM) به طور خاص معادلات رگرسیون بود. جامعه آماری پژوهش حاضر را تمامی دانش آموز پسر پایه نهم شهرستان قائم شهر تشکیل دادند که در کلاس های زبان انگلیسی سطح پیشرفته همزمان در مدرسه در نیمسال دوم تحصیلی 1398-1397 مشغول به تحصیلی بودند. در این پژوهش برای تعیین حجم نمونه با توجه به تعداد متغیرهای مشاهده شده و تخصیص ضریب 15 برای هر متغیر مشاهده شده (22 متغیر مشاهده شده در مدل) و با

¹. Savcı, & Aysan

احتساب احتمال وجود پرسشنامه‌های ناقص 330 نفر به‌عنوان حجم نمونه به روش در دسترس (با توجه به آن که تمامی دانش آموزان در کلاس‌های پیشرفته‌ی زبان انگلیسی شرکت دارا باشند) انتخاب شدند.

پرسشنامه عملکرد تحصیلی فام و تیلور^۱ (EPT): این مقیاس توسط فام و تیلور (1999) طراحی شد. این پرسشنامه دارای ۴۸ سؤال بوده و هدف آن ارزیابی عملکرد تحصیلی از حوزه‌های مختلف (خودکارآمدی ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، تأثیرات هیجانی ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، برنامه‌ریزی ۱، ۲، ۳، ۴، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۴۰، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۸، فقدان کنترل پیامد ۵، ۶، ۳۷، ۳۸، انگیزش ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۳۹، ۴۱، ۴۲، ۴۷) می‌باشد. نمره‌گذاری پرسشنامه به‌صورت طیف لیکرت ۵ نقطه‌ای می‌باشد از 5 خیلی زیاد تا هیچ 1 است و البته این شیوه نمره‌گذاری در مورد سؤالات شماره ۸، ۲۳، ۲۶ و ۳۳ معکوس شده. برای به دست آوردن امتیاز مربوط به هر بعد، مجموع امتیازات مربوط به تک تک سؤالات آن بعد را باهم محاسبه نمایید. ضمناً سؤال شماره ۷ نمره نمی‌گیرد. به هر یک از این عامل‌ها نمره‌ای اختصاص یافته است که به ترتیب ۵ و ۴ و ۳ و ۲ و ۱ می‌باشد و بر این اساس نمره کمتر از ۵۳ نشان‌دهنده خودکارآمدی ضعیف و نمره بالاتر از ۸۵ نشان‌دهنده خودکارآمدی قوی می‌باشد. نمره کمتر از ۲۸ بیانگر تأثیرات هیجانی ضعیف و نمره ۵۳ به بالا بیانگر تأثیرات هیجانی قوی می‌باشد. نمره کمتر از ۱۱ بیانگر برنامه‌ریزی ضعیف و نمره بالاتر از ۲۳ بیانگر برنامه‌ریزی قوی می‌باشد. نمره کمتر از ۶ بیانگر کنترل پیامد ضعیف و نمره بالاتر از ۱۳ بیانگر فقدان کنترل پیامد قوی می‌باشد. نمره کمتر از ۱۴ بیانگر انگیزش ضعیف و نمره بالاتر از ۲۴ بیانگر انگیزش قوی می‌باشد. نمره کمتر از ۱۲۰ بیانگر عملکرد تحصیلی ضعیف و نمره بالاتر از ۱۷۵ بیانگر عملکرد تحصیلی قوی و نمره بین ۱۷۴-۱۲۱ بیانگر عملکرد تحصیلی متوسط می‌باشد. روایی سازه و همگرا توسط سازندگان مورد تایید واقع گردیده شد پایایی پرسشنامه هم توسط روش آلفای کرونباخ مورد ارزیابی قرار گرفت که به ترتیب در خصوص خودکارآمدی 0/94، تأثیرات هیجانی 0/86، برنامه‌ریزی 0/95، فقدان کنترل پیامد 0/77 و انگیزش 0/82 و کل آن 0/81 محاسبه گردیده است و در ایران در پژوهش درتاج (۱۳۸۳) روایی محتوای و روایی سازه این مقیاس توسط روش تحلیل عاملی مورد تایید قرار گرفت. پایایی پرسشنامه هم توسط روش آلفای کرونباخ مورد ارزیابی قرار گرفت که به ترتیب در خصوص خودکارآمدی 0/92، تأثیرات هیجانی 0/73، برنامه‌ریزی 0/93، فقدان کنترل پیامد 0/64 و انگیزش 0/73 و کل آن 0/74 محاسبه گردیده است.

مقیاس سبک هویت برزونسکی^۲ (ISI-6G): این پرسش‌نامه در سال 1992 توسط برزونسکی طراحی گردیده است که دارای 40 سؤال و 4 مقیاس (اطلاعاتی، هنجاری، سردرگم-اجتنابی و تعهد) است که 11 سؤال آن مربوط به مقیاس اطلاعاتی (سؤال‌های شماره 2-5-6-16-18-20-26-30-33-35-37)، 9

1. Educational Performance Test

2. Brzozinski Identity style inventory

سؤال آن مربوط به مقیاس هنجاری (سؤال‌های شماره 4-10-19-21-23-28-32-34-40) و 10 سؤال آن مربوط به مقیاس سردرگم - اجتنابی (سؤال‌های شماره 3-8-13-17-24-27-29-31-36-38) و 10 سؤال دیگر آن مربوط به مقیاس تعهد (سؤال‌های شماره 1-7-9-11-12-14-15-20-22-39) است که برای تحلیل ثانویه استفاده می‌شود و یک سبک هویتی محسوب نمی‌شود. در این پژوهش از 30 سؤال استفاده شد و از 10 سؤال مربوط به تعهد استفاده نشد. نمره‌گذاری این پرسش‌نامه بر اساس یک مقیاس 5 درجه‌ای انجام می‌گیرد؛ که امتیاز هر یک به این ترتیب است: کاملاً مخالفم: 1، مخالفم: 2، نظری ندارم: 3، موافقم: 4، کاملاً موافقم: 5، همچنین نمره‌گذاری سؤالات 9-11-14-20 به صورت معکوس می‌باشد؛ بنابراین بیشترین امتیاز این پرسش‌نامه 200 و کمترین امتیاز آن 40 می‌باشد. روایی سازه و همگرا پرسش‌نامه سبک هویت توسط سازندگان آن مورد تأیید قرار گرفت. برزونسکی (1992) پایایی به روش آلفای کرونباخ را در خصوص سبک هویت اطلاعاتی 0/62، سبک هویت هنجاری 0/66 سبک هویت اجتنابی - سردرگم 0/73 و کل 0/79 به دست آورده است. در ایران توسط غضنفری هنجاریایی شد و روایی سازه و همگرا تأیید گردید و پایایی به روش آلفای کرونباخ برابر با سبک هویت اطلاعاتی 0/67، سبک هویت هنجاری 0/52، سبک هویت اجتنابی - سردرگم 0/62 و کل 0/76 به دست آمده است.

پرسشنامه کمال‌گرایی چندبعدی تهران¹ (TMPS): مقیاس کمال‌گرایی² چندبعدی تهران (بشارت، ۱۳۸۶) یک آزمون ۳۰ سؤالی است که سه بعد کمال‌گرایی خودمدار، کمال‌گرایی دیگر مدار و کمال‌گرایی جامعه مدار والدین را در مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت (از نمره ۱ تا ۵) می‌سنجد. حداقل و حداکثر نمره آزمودنی در زیر مقیاس‌های سه‌گانه آزمون به ترتیب ۱۰ و ۵۰ خواهد بود. از مجموعه ۶۷ سؤال اولیه که برای سنجش ابعاد کمال‌گرایی مناسب تشخیص داده شدند، ابتدا یک مجموعه ۴۵ سؤالی برحسب ضرایب توافق بیشتر بین نظر سه متخصص در این زمینه، تهیه و برای اجرای مقدماتی آماده شد. سپس مطابق نتایج ضرایب توافق کندال که بر اساس نظر ده متخصص روانشناس محاسبه شد و نیز نتایج مقدماتی تحلیل عوامل، ۳۰ سؤال که ارزش ویژه آن‌ها بیشتر از ۱ بود، برای سه عامل کمال‌گرایی خودمدار ۱-۳-۵-۷-۹-۱۱-۱۳-۱۴-۱۵-۲۱-۲۳-۲۵-۲۶-۲۸-۳۰، کمال‌گرایی دیگر مدار ۴-۸-۱۰-۱۲-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۷-۲۹ و کمال‌گرایی جامعه مدار ۲-۶-۲۲-۲۴ انتخاب شدند و روی نمونه پژوهش اجرا شدند. این پرسشنامه در مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت (از نمره ۱ تا ۵) می‌باشد. همچنین حداکثر نمره ممکن در این مقیاس ۱۵۰ و حداقل نمره ۳۰ می‌باشد. بشارت (۱۳۸۶) اعتبار محتوایی مقیاس کمال‌گرایی چندبعدی تهران را با استفاده از ضرایب توافق کندال برای ابعاد کمال‌گرایی خودمدار (۰/۸۰)، کمال‌گرایی دیگر مدار (۰/۷۲) و کمال‌گرایی جامعه مدار (۰/۶۹) محاسبه و ضریب باز آزمایشی همبستگی بین نمره‌های ۷۸ نفر از آزمودنی‌ها در دو نوبت

1. Tehran Multidimensional Perfectionism Scale

2. perfectionism

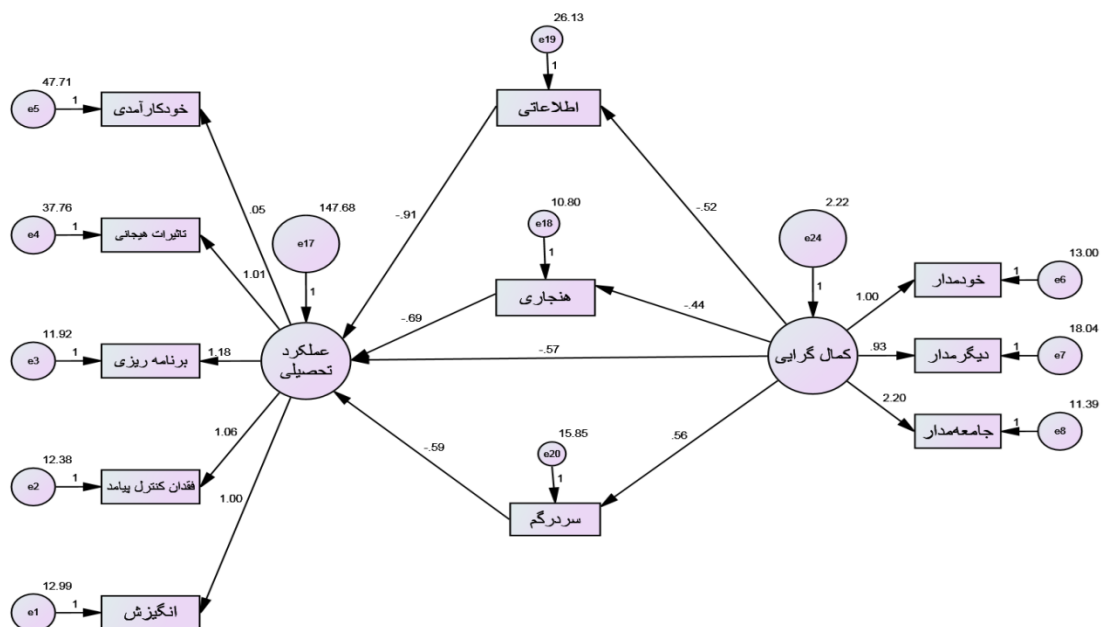
بافاصله دو تا چهار هفته را برای مؤلفه کمال‌گرایی خودمدار $r=0/85$ ، برای کمال‌گرایی دیگر مدار $r=0/79$ و برای کمال‌گرایی جامعه مدار $r=0/84$ ، به دست آورده. همچنین همسانی درونی مقیاس کمال‌گرایی تهران را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای کل آزمودنی‌ها ($n=500$) برای مؤلفه‌های کمال‌گرایی خودمدار $0/90$ ، کمال‌گرایی دیگر مدار $0/91$ و کمال‌گرایی جامعه مدار $0/81$ محاسبه شد که نشانه همسانی درونی رضایت بخشی است.

یافته‌ها

با توجه به جدول 1، همان‌گونه که مشاهده می‌گردد، مسیرهای غیرمستقیم در نظر گرفته‌شده با توجه به مقادیر استاندارد شده (β)، به‌دست‌آمده، مسیر غیرمستقیم، کمال‌گرایی والدین بر عملکرد تحصیلی با میانجی‌گری سبک‌های هویت با توجه به روش برآورد بوت استرپ¹ مورد تأیید واقع گردید.

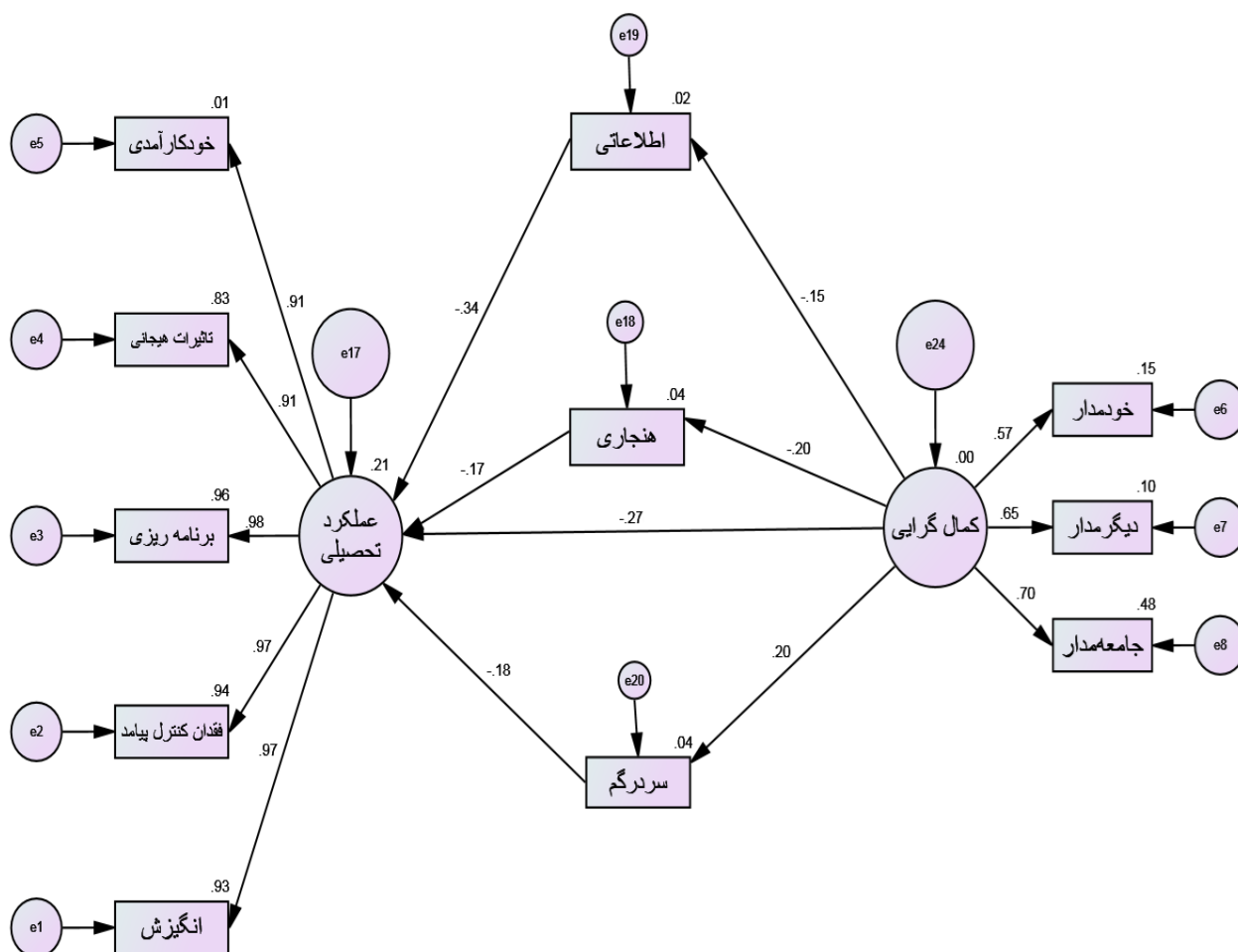
جدول 1- برآورد غیرمستقیم مدل با استفاده از روش بوت استرپ

متغیر	B	حد پایین	حد بالا	معنی‌داری
کمال‌گرایی والدین بر عملکرد تحصیلی با میانجی‌گری سبک اطلاعاتی	0/153	0/091	0/267	0/001
کمال‌گرایی والدین بر عملکرد تحصیلی با میانجی‌گری سبک هنجاری	0/113	0/042	0/186	0/009
کمال‌گرایی والدین بر عملکرد تحصیلی با میانجی‌گری سبک سردرگم	-0/126	-0/087	-0/237	0/002



¹ bootstrap

مدل 1- مدل نهایی مسیرهای استاندارد نشده در پیش‌بینی عملکرد تحصیلی در مسیر غیرمستقیم توسط متغیرهای کمال‌گرایی والدین و سبک‌های هویت



مدل 2- مدل نهایی مسیرهای آزمون شده به همراه آماره‌های پیش‌بینی استاندارد شده عملکرد تحصیلی در مسیر غیرمستقیم توسط متغیرهای کمال‌گرایی والدین و فشار روانی ادراک شده

بحث

با توجه به نتایج تحلیل انجام شده فرضیه هفتم پژوهش کمال‌گرایی والدین بر عملکرد تحصیلی با میانجی‌گری سبک‌های هویت در دانش‌آموزان اثر غیرمستقیم دارد، تأیید گردیده شد و این نتایج در جهت روابط این متغیرها با یکدیگر همسو با یافته یانگ و همکاران (2016)، رایس، ری، دیویس و دبلایره (2015) می‌باشد.

معمولاً والدین کمال‌گرا بیش‌ازاندازه انتقاد می‌کنند، سختگیر هستند و کمتر از فرزندانشان حمایت می‌کنند. آنان عملکرد فرزندانشان را بیش‌ازاندازه ارزیابی می‌کنند و این به بهای از دست دادن رابطه نزدیک بین آنان

و فرزندانشان می‌شود. این دسته از والدین نه تنها به تحقیر و کوچک شمردن موفقیت‌های خود می‌پردازند، بلکه پذیرفتن و پاداش دادن به تلاش‌های فرزندانشان نیز برای آنان مشکل است. این والدین به جای تأیید رفتار فرزندانشان، پیوسته آنان را به انجام کارهای بهتری وامی‌دارند و به آنان هشدار می‌دهند (صیف و رحمان دوست، ۱۳۹۷)، آنان باید همواره بی‌نقص بوده و به تلاش خود ادامه دهند تا جایی که تأیید پدر و مادر را به دست آورند. چنین فرزندى دست به نوآوری و کارهای تازه نمی‌زند، همیشه مضطرب و پریشان است که بر اساس نظریات هویتی مارسیا و اریکسون این فرد به دلیل عدم دارا بودن استقلال حل بحران‌های هویتی‌اش امکان‌پذیر نخواهد بود و همواره احتمال آن که هویت اطلاعاتی و حتی هنجاری مناسبی دارا باشد اند می‌باشد (کم لنتیر، ورسلی، کورکوران، هریسون وود و بنتال، 2018) و به توانایی‌های خود اعتمادی ندارد... از سوی دیگر تأثیر تفکر کمال‌گرایی بر فشار روانی ادراک‌شده نیز مورد ارزیابی‌های دیگران از خود که از مؤلفه‌های بنیادین کمال‌گرایی منفی است بارشد و حالات فشار روانی ادراک‌شده در ارتباط است، والدین کمال‌گرا تمام لحظات زندگی فرزندانشان را با درس، برنامه‌ها و فعالیت‌های فوق‌برنامه پر می‌کنند، از فرزندانشان توقع دارند نمرات بسیار عالی داشته باشند و دائم فرزندان خود را تحت فشار قرار می‌دهند تا فعالیت‌ها و برنامه‌هایی که مطابق میل آنان است را انتخاب کنند و انجام دهند، نه آن چیزی که خود فرزندان به آن تمایل دارند.

به عقیده برونز منشأ کمال‌گرایی، تعامل با والدین و کمال‌گرا است زیرا در چارچوب چنین ارتباطی است که کودک به‌طور مثبت برای عملکردی عالی تقویت می‌شود (مال ویرانی، 1396) با وجود این وقتی کودک در کوشش با شکست مواجهه می‌شود والدین وی شکست را به‌عنوان یک بازتاب عقب‌ماندگی مهارت خود می‌دانند. این قبیل والدین به‌جای اطمینان بخشی و آرامش دادن به فرزندان خود با ناامیدی و فشار روانی ادراک‌شده و آشفتگی با آن‌ها برخورد می‌کنند (ژی و همکاران، 2018). طبق نظریهٔ برزونسکی افراد دارای سبک هویت اطلاعاتی، اطلاعات مربوط به خود را قبل از رفع تعارضات هویت و شکل‌گیری تعهدات با تفکر و تأمل جستجو، پردازش و ارزیابی می‌کنند و آنان درون‌نگر، نسبت به دیدگاه‌های خود شکاک، برخوردار از تفکر باز، علاقه‌مند به یادگیری چیزهای جدید در رابطه با خود و مایل به ارزیابی و اصلاح هویت خود با توجه به بازخورد ناهماهنگ هستند (برزونسکی و همکاران، 2011). همچنین طبق نظر اریکسون و همکاران (2011) مهم‌ترین تکلیف در دوران نوجوانی حل‌وفصل بحران هویت در برابر گمگشتگی هویت است که هدف از آن تبدیل شدن به فرد بزرگسالی است که از یک خودپنداره منسجم و نقشی ارزشمند در اجتماع برخوردار می‌باشد و اگر فرد والدینی با ویژگی کمال‌گرایی داشته باشد احتمال کسب هویت بهنجار و

اطلاعاتی وی کمتر خواهد بود و به سمت هویت سردرگم کشیده خواهد شد (کایر و هوگلی، 2018)، این بحران به ندرت در دوران نوجوانی به طور کامل حل و فصل می شود و مسائل هویتی در دوران بزرگسالی بارها و بارها بروز می کند.

منابع

سلیمی، لایلا؛ شایسی زاد، سعید (1394). رابطه بین هوش هیجانی و سبک های هویت با عملکرد تحصیلی دانش آموزان، اولین کنگره علمی پژوهشی سراسری توسعه و ترویج علوم تربیتی و روانشناسی، جامعه شناسی و علوم فرهنگی اجتماعی ایران، تهران، انجمن علمی توسعه و ترویج علوم و فنون بنیادین.

جعفریان، صادق؛ مرتضوی باباحیدری، سیدمریم؛ احمدی بنی، فاطمه؛ سمیعی، مریم (1397). رابطه کمال گرایی والدین با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان، دومین کنفرانس بین المللی نوآوری و تحقیق در علوم تربیتی، مدیریت و روانشناسی، تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات اسلامی سروش حکمت مرتضوی.

امانی، ملاحظ؛ کیانی، عارفه (1396). بررسی رابطه کمال گرایی و عملکرد تحصیلی: نقش میانجی خودنظم بخشی و خودکارآمدی تحصیلی، پژوهش های کاربردی روانشناختی، 8، 2، 51-68.

صیف، محمد حسن؛ رحمان دوست، مصطفی (1397). بررسی رابطه کمال گرایی والدین با پیشرفت تحصیلی فرزندان پسر با ناکارآمدی اجتماعی، کنفرانس ملی دستاوردهای نوین جهان در تعلیم و تربیت، روانشناسی، حقوق و مطالعات فرهنگی - اجتماعی، خوی، دانشگاه آزاد اسلامی زرقان - آموزش عالی علامه خویی وابسته به وزارت علوم تحقیقات و فناوری. در تاج، فریبرز. (1383). بررسی تأثیر شبیه سازی ذهنی فرآیندی و فرآوردهای بر بهبود عملکرد تحصیلی دانشجویان، ساخت و هنجاریابی عملکرد تحصیلی. رساله دکتری، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه علامه طباطبایی.

بشارت، محمدعلی (1386). ساخت و اعتباریابی مقیاس کمال گرایی چند بعدی تهران. پژوهش های روانشناختی. 10 (1) - 2: 49-67.

غضنفری، احمد (1383). اعتباریابی و هنجاریابی پرسشنامه سبک هویت (ISI-6G). مطالعات تربیتی و روانشناسی. 5 (1): 81-94.

مال ویرانی مهدی. رابطه سبک های هویت و عزت نفس با عملکرد تحصیلی دانش آموزان پیش دانشگاهی شهرستان ایذه. پیشرفت های نوین در علوم رفتاری. ۲ (۹): ۲۸-۳۶.

MacCann, C., Jiang, Y., Brown, L. E., Double, K. S., Bucich, M., & Minbashian, A. (2020). Emotional intelligence predicts academic performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 146(2), 150.

Gougis, R. A. (2020). The effects of prejudice and stress on the academic performance of Black-Americans. In *The school achievement of minority children* (pp. 145-158). Routledge.

Kapur, R. (2018). Factors influencing the students academic performance in secondary schools in India. *University Of Delhi*.

Xu, X., Wang, J., Peng, H., & Wu, R. (2019). Prediction of academic performance associated with internet usage behaviors using machine learning algorithms. *Computers in Human Behavior*, 98, 166-173.

Moate, R. M., Gnilka, P. B., West, E. M., & Rice, K. G. (2019). Doctoral student perfectionism and emotional well-being. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 52(3), 145-155.

Berzinski, C. (2012). Recovery Mentorship Programs and Recovery from Addiction.

McMillan, W. (2015). Identity and attribution as lenses to understand the relationship between transition to university and initial academic performance. *African Journal of Health Professions Education*, 7(1), 32-38.

Monacis, L., De Palo, V., Griffiths, M. D., & Sinatra, M. (2017). Social networking addiction, attachment style, and validation of the Italian version of the Bergen Social Media Addiction Scale. *Journal of behavioral addictions*, 6(2), 178-186.

Rice, K. G., Ray, M. E., Davis, D. E., DeBlaere, C., & Ashby, J. S. (2015). Perfectionism and longitudinal patterns of stress for STEM majors: Implications for academic performance. *Journal of Counseling Psychology*, 62(4), 718.

Savcı, M., & Aysan, F. (2016). *The Role of Attachment Styles, Peer Relations, and Affections in Predicting Internet Addiction*.

Kyere, E., & Huguley, J. P. (2018). Exploring the process by which positive racial identity develops and influences academic performance in Black youth: Implications for social work. *Journal of Ethnic & Cultural Diversity in Social Work*, 4, 6 1-19.

Xie, X., Wang, X., Wang, P., Wang, Y., Lei, L., Guo, J., ... & Bi, C. (2018). Academic Adaptation and Pursuit of the Symbolic Function of Mobile Phones among Adolescents: Moderating Role of Self-Identity and Mediating Role of Academic Performance. *Child Indicators Research*, 9, 14, 1-12.

Berzonsky, M. D., Ciecuch, J., Duriez, B., & Soenens, B. (2011). The how and what of identity formation: Associations between identity styles and value orientations. *Personality and Individual Differences*, 50(2), 295-299.

McIntyre, J. C., Worsley, J., Corcoran, R., Harrison Woods, P., & Bentall, R. P. (2018). Academic and non-academic predictors of student psychological distress: The role of social identity and loneliness. *Journal of Mental Health*, 27(3), 230-239.

Yang, H., Guo, W., Yu, S., Chen, L., Zhang, H., Pan, L., ... & Chang, E. C. (2016). Personal and Family Perfectionism in Chinese School Students: Relationships with Learning Stress,

Learning Satisfaction and Self-Reported Academic Performance Level. *Journal of Child and Family Studies*, 25(12), 3675-3683.

Pham, L. B., & Taylor, S. E. (1999). From thought to action: Effects of process-versus outcome-based mental simulations on performance. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 25(2), 250-260.

Berzonsky, M. D. (1992). Identity style and coping strategies. *Journal of personality*, 60(4), 771-788.