

تأثیر مهارت‌های مدیریت کوانتومی بر چابکی سازمانی در سازمان جهاد کشاورزی شهرستان همدان

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر مهارت‌های مدیریت کوانتومی بر چابکی سازمان جهاد کشاورزی شهرستان همدان انجام شد. هدف از مدیریت کوانتومی افزایش اثربخشی سازمان است. پیام مدیریت کوانتومی این است که کل اجزای سازمان به صورت هوشمندانه با هم ارتباط دارند. چابکی سازمان نیز یک توانمندی کلیدی است که سازمان‌ها را قادر می‌سازد تا آمده‌پذیرش تعییرات محیطی و پاسخ‌دهی مناسب و اثر بخش به آن باشد. این تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر روش گردآوری داده‌ها از شیوه پیمایشی استفاده شده است. جامعه آماری پژوهش شامل ۱۴۰ نفر از کارشناسان جهاد کشاورزی شهرستان همدان بودند که از طریق روش نمونه‌گیری طبقه‌ای و با استفاده از فرمول کوکران ۱۰۰ نفر از آن‌ها به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری تحقیق پر س‌شناخته استاندارد می‌باشد. تحلیل داده‌های پژوهش با استفاده از نرم‌افزار SPSS و Smart PLS انجام شد. نتایج تحلیل نشان داد مدیرانی که راهبرد مدیریتی خود را مدیریت کوانتومی قرار می‌دهد بر چابکی سازمان نیز تأثیر خواهند داشت.

کلید واژه: مدیریت کوانتومی، چابکی سازمانی، مهارت‌های کوانتومی، سازمان جهاد کشاورزی

The Effect of Quantum Management Skills on Organizational Agility in the Agricultural Jihad Organization of Hamadan county

abstacrt

The present study aimed to investigate the effect of quantum management skills on agility of agricultural Jihad organization of Hamedan city. The goal of quantum management is to increase the effectiveness of the organization. The message of quantum management is that all parts of the organization are intelligently connected. Organization agility is also a key capability that enables organizations to be ready to accept environmental changes and respond appropriately and effectively. This research has been used in terms of practical purpose and in terms of data collection method. The statistical population of the research consisted of 140 experts of agricultural jihad in Hamedan city, who were selected as samples through a class sampling method using the Cochran formula of 100 of them. The tools for collecting research are standard questionnaires. The analysis of the research data was carried out using SPSS and Smart PLS software. The results of the analysis showed that managers who put their management strategy in quantum management will also have an impact on the agility of the organization.

Keyword: Quantum Management, Organizational Agility, Quantum Skills, Agricultural Jihad Organization

مقدمه

توانایی تعییر، یکی از حیاتی‌ترین توانایی‌های یک سازمان است و بقاء و پیشرفت سازمان به آن وابسته است (واعظ، عدنان‌راد و شاه محمدی، ۱۳۹۵). از این رو مدیران به دنبال پیاده‌سازی روش‌های نوین مدیریتی و ایجاد یک سازمان یادگیرنده که توانایی هماهنگی با جهان امروزه را دارد، می‌باشند. از این رو مدل‌های توسعه سازمان‌های سنتی جای خود را به مدل و

روش‌های مداخله‌گر جدید در عصر عدم اطمینان، پیچیدگی، جهانی شدن و تغییر سریع داده‌اند (سای و همکاران،^{۲۰۱۹}; سلیمی،^{۲۰۱۹}). مدیریت کوانتومی با علم پیچیدگی ارتباط دارد که هدف آن مطالعه تمام توانایی‌های بالقوه است، به طوری که با عدم قطعیت می‌تواند پتانسیل‌های خلاق را ایجاد کند و همچنین می‌تواند تعارض را به نفع سازمان و بهبود کیفیت مدیریت کند (نانگتیز و موندیری،^{۲۰۱۹}).

رشد و نفوذ علمی تئوری کوانتوم چنان است که اصول و مفاهیم آن به صورت پارادایمی علاوه بر فیزیک در سایر رشته‌های علمی از جمله مدیریت مورد استفاده قرار گرفته است (محمد هادی،^{۱۳۹۰}). پیام کوانتوم این است که کل اجزای جهان از جمله انسان، آگاه و مرتبط با هم هستند. کوانتوم به معنی ذره در حال حرکت و با گرایش‌های احتمالی است و اینکه نظام از بی نظمی حاصل می‌شود، و رابطه‌های ساده یک علتی جای خود را به روابط چند علتی، پیچیده و در هم تنیده می‌دهد. ادراک‌های انسان به شدت ذهنی است و تفکر خلاق نیازمند استفاده از توانمندی‌های الهامی است و گفتمان درونی انسان‌ها احساسات آن‌ها را شکل می‌دهد. پیاده‌سازی راهبردهای مدیریت کوانتومی می‌تواند سازمان را از تقلیل‌گرایی، عمودی بودن، سلسه‌مراتبی بودن، جزئی نگری و به طور کلی سنتی بودن به سمت سازمانی چندوجهی، متقطع، افقی، ترکیبی و رابطه‌ای تغییر دهد (مالوج و پورتر گردی،^{۲۰۰۹}). مدیریت کوانتومی رویکردی در جهت ارتقاء قابلیت‌ها، توانمندی‌ها و اثر بخشی مدیران و به ویژه کارکنان است. از این رو هدف از مدیریت کوانتومی افزایش اثربخشی و توان مدیران و کارکنان یک سازمان که موجب پیشگیری از اشتباهات هزینه‌زا برای سازمان می‌شود، همچنین افزایش میزان یادگیری در سازمان و تبدیل سازمان به یک سازمان یادگیرنده است. در مدیریت کوانتومی و در چارچوب مهارت‌های هفت‌گانه آن، مدیران به پدیده‌های داخل و خارج سازمان از پایین به بالا، و از درون به بیرون می‌نگرند و این فرایند با مجهر شدن به مهارت‌های کوانتومی ممکن است که عبارت است از: نگاه کوانتومی^۱، تفکر کوانتومی^۲، احساس کوانتومی^۳، شناخت کوانتومی^۴، عمل کوانتومی^۵، اعتماد کوانتومی^۶ و وجود کوانتومی (شیلتون،^{۲۰۰۱}).

نگاه کوانتومی: توانایی دیدن هدفمند و باور به اینکه جهان ما تابعی از باورها و پیش‌داشته‌های درونی خودمان است. اگر مدیران مقصودها و منظورهای خود را تغییر دهند با دنیای دیگری سروکار خواهند داشت؛ در نتیجه می‌توانند به شیوه دیگری عمل کنند.

تفکر کوانتومی: توانایی تفر به شیوه‌ای متناقض، حرکت جهان و اشیاء به شیوه‌ای متناقض و متعارض و با جهش‌های ناگهانی و کاملاً پیش‌بینی ناپذیر همراه است. به طوری که امور واقع در سطح کلان غیر منطقی و نامحتمل به نظر می‌رسد. احساس کوانتومی: توانایی احساس زنده و توان بخش، انرژی انسان و جهان هر دو از یک جنس است و قلب انسان کانون این انرژی است که قدرت می‌آفریند. این مهارت مدیران را قادر می‌سازد از درون احساس خوب داشته باشند علی‌رغم آنکه در بیرون چه بگذرد. به آن‌ها امکان می‌دهد در ضعف‌ها قوت ببینند و در تهدیدها فرصت.

شناخت کوانتومی: جهان میدان انرژی است و بستر تمام اشیاء این بستر همه جا حاضر و بی‌پایان است.

عمل کوانتومی: توانایی عمل پاسخگویانه، که بر اصل جدانپذیری استوار است که مطابق آن تغییر در هر جزء سریع به تغییر در اجزای دیگر منجر می‌شود.

^۱Cai & et al

^۲Ningtias & Mundiri

^۳Malloch & Porter Grady

^۴Quantum vision

^۵Quantum thinking

^۶Feel quantum

^۷Knowledge of quantum

^۸Follow quantum

^۹Quantum trust

^{۱۰}There quantum

اعتماد کوانتومی: توانایی اعتماد به جریان زندگی که این مهارت ریشه در بی‌نظمی دارد و اینکه عدم تعادل لازمه تکامل سیستم است.

وجود کوانتومی: توانایی زندگی کردن در روابط، اجزا در روابط زندگی می‌کنند و احتمال ذرات احتمال روابط آن هاست. ذره‌ها با هم ادغام می‌شوند و مرز و هویت مشترک می‌گیرند و به این ترتیب یک نظام کوانتومی پدید می‌آورند، نظامی که بیش از جمع آن دو است.

جدول ۱. مهارت‌های هفت گانه مدیریت کوانتومی

توانایی دیدن هدفمند	نگاه کوانتومی
توانایی تفکر به شیوه متناقض	تفکر کوانتومی
توانایی احساس زنده و توان بخش	احساس کوانتومی
توانایی شناخت شهود	شناخت کوانتومی
توانایی عمل پاسخگویانه	عمل کوانتومی
توانایی اعتماد به جریان زندگی	اعتماد کوانتومی
توانایی زندگی کردن در روابط	وجود کوانتومی

از سویی دیگر چابکی سازمانی صلاحیتی است که به سازمان‌ها امکان می‌دهد با برنامه‌های اضطراری ناشی از محیط سازگار شوند، (راویچندران، ۲۰۱۸) و همچنین به عنوان یک توانمندی کلیدی شناخته می‌شود که سازمان‌ها را قادر می‌سازد تا آمده پذیرش تغییرات محیطی و پاسخ‌دهی مناسب و اثر بخش به آن باشد تضمیم‌گیری صحیح و صریح ضرورتی است که در سایه چابکی سازمانی اتفاق می‌افتد (شن و همکاران، ۲۰۱۷). چابکی سازمانی در واقع توسط برخی پژوهشگران به عنوان یک پارادایم جدید سازمانی با توجه به سازگاری نه به عنوان یک اقدام یکباره بلکه به عنوان یک فرآیند مداوم معرفی می‌شود (هارسج و فستینگ، ۲۰۲۰) در نتیجه مدیران را قادر می‌سازد تا محیط خود را بررسی کنند، تغییرات مهم را پیش‌بینی کنند، تضمیم‌گیرند که چه ابتکار عمل‌هایی باید داشته باشند، دامنه این ابتکارات را در نظر بگیرند و نتایج مورد نظر را تعیین کنند. چابکی مدیران را قادر می‌سازد تا ریسک‌های محیطی، فرصت‌های موجود و نیازهای مشتریان را به خوبی پیش‌بینی کنند، تضمیم‌گیری را به سرعت انجام دهنده، توانمندسازی و مشارکت کارکنان را مورد توجه قرار دهند تا از این طریق انعطاف‌پذیری، کارایی و اثر بخشی در کارکنان را به بالاترین سطح ارتقاء دهند (جوینر، ۲۰۱۹).

چابکی سازمانی به عنوان توانایی سازمان در احساس تغییرات محیطی تعریف شده است (راویچندران، ۲۰۱۸). چابکی سازمانی عامل مهمی است که مدیر را قادر می‌سازد برخورد صحیح، موثر و سریع تری با تغییرات داشته باشد، از فرصت‌های بالقوه پدید آمده بر اثر تغییر، به بهترین نحو استفاده نماید، در جهت بهبود و پیشرفت سازمان و تامین اهداف و نیازهای آینده آن حرکت کند (نیک‌پور و سلاجمقه، ۱۳۹۲). سازمان چابک یک کسب و کار با سرعت، سازگار و آگاهانه است که قابلیت سازگاری سریع در واکنش به تحولات و وقایع غیرمنتظره پیش‌بینی نشده، فرصت‌های بازار و نیازمندی‌های مشتری را دارد. در چنین کسب و کاری فرایندها و ساختارهایی یافت می‌شود که سرعت، انطباق و استحکام را تسهیل کرده، دارای سازمان هماهنگ و منظمی است که توانایی نیل به عملکرد رقابتی در محیط تجاری کاملاً پویا و غیرقابل پیش‌بینی را دارد و البته این محیط با کارکردهای کنونی سازمان بی‌تناسب نیست (زین، ایکسی و دانگ، ۲۰۲۱).

^۱Ravichandran

^۲Shen et al

^۳Harsch & Festing

^۴Joiner

^۵Zhen, Xie & Dong

جدول ۲. برخی دیگر از تعاریف مطرح شده در زمینه چابکی سازمانی

نویسنده	تعاریف
اسکاک و همکاران ^(۲۰۲۳)	چابکی نوعی توانایی رونق و شکوفایی در محیط دارای تغییر و غیر قابل پیش‌بینی است و دستیابی به چابکی نیازمند مسئولیت در راهبردها، فناوری‌ها، کارکنان و مراحل است.
پوریوت و هوونسوبون ^(۲۰۲۱)	چابکی مفهومی پیچیده و چند بعدی است توانایی احساس تغییرات محیطی و پاسخگویی سریع به تغییرات غیرقابل پیش‌بینی است.
آلبرت و همکاران ^(۲۰۱۸)	چابکی عبارتند از استفاده از دانش بازار برای بهره‌برداری از فرصت‌های سودآور در محیط بازار متغیر
پوتدر و همکاران ^(۲۰۱۷)	چابکی همسویی نزدیک سازمان با نیازهای متغیر کاری، در جهت کسب مزیت رقابتی است. در چنین سازمانی اهداف کارکنان با اهداف سازمان در یک راستا قرار دارد که توأم با یکدیگر تلاش می‌کنند تا به نیازهای متغیر مخاطبان پاسخ مناسب دهند.

پژوهش‌های متعددی در زمینه موضوع تحقیق صورت گرفته است؛ یافته‌های نتایج پژوهش فرجی (۱۴۰۱) نشان داد همبستگی مثبت و معناداری بین مولفه‌های مدیریت کوانتموی با حکمرانی هوشمند وجود دارد. جامه‌بزرگی و همکاران (۱۴۰۱) در پژوهش خود دریافتند که بین مهارت‌های کوانتموی مدیران با عملکرد سازمانی رابطه معنادار وجود دارد و این امر مدیران را قادر می‌سازد تا آگاهانه مقاصد و نیات خود را انتخاب کنند همچنین مدیریت کوانتموی باعث افزایش ارتباط پویا و یادگیری گشته و از ارتباطات عمودی کاسته و به ارتباطات افزوده می‌شود. زیننده و پذیرش (۱۳۹۹) در پژوهش خود دریافتند که بین مهارت‌های کوانتموی با چابکی سازمانی ارتباط معنادار وجود دارد همچنین بالاترین همبستگی بین نگاه کوانتموی و چابکی سازمانی وجود دارد. نوروززاده و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهش خود دریافتند که مدیران با استفاده از مهارت‌های کوانتموی و مدیریت دانش می‌توانند موجب دید وسیع تر و درک بهتر آن‌ها از سازمان و درنتیجه افزایش عملکرد و بهره‌وری بیشتر سازمان شود نظرپوری و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهش خود دریافتند که رهبران و مدیران در سازمان برای ایجاد سبک رهبری کوانتموی باید با بهره‌گیری از نگاه کوانتموی و توانایی دیدن هدفمند، سبک و شیوه تفکر و نگرش خود را مقارن با تفکر کوانتموی و توانایی تفکر به شیوه‌ای متناقض قرار دهند تا زمینه‌ساز شناخت کوانتموی و شناخت شهودی مسائل در سازمان شوند. ایزدی و سیادت (۱۳۹۵) در بررسی رابطه مدیریت کوانتموی با اشتیاق و سازگاری شغلی به این نتیجه رسیدند که همبستگی مثبت و معناداری بین مدیریت کوانتموی با اشتیاق و سازگاری شغلی وجود دارد.

لازلو^(۲۰۲۰) در پژوهش خود دریافت مدیرانی که به سبک مدیریت کوانتموی فعالیت دارند، عملکرد بهتری در سازمان دارند درواقع شیوه‌های شهودی مستقیم مدیران کوانتموی، آگاهی آن‌ها را از تاثیر اعمالشان بر دیگران افزایش می‌دهد. لونینک و جابک^(۲۰۱۸) یک رویکرد جدید برای ارزیابی آمادگی سازمانی در مورد اصول کلیدی و ویژگی‌های اصلی مدیریت کوانتموی پیشنهاد کردند که نتایج بررسی آن‌ها نشان داد که این رویکرد می‌تواند شکاف‌های بالقوه خاصی را در شیوه‌های مدیریت سازمان نشان دهد. لینرس و فرناندز^(۲۰۲۰) در تحقیقی دریافتند که رهبری کوانتموی در شرایط پیچیده و چندوجهی که بر

¹Schock & et al et al

²Puriwat & Hoonsopon

³Albert et al

⁴Potdar et al

⁵Laszlo

⁶Levovnik & Gerbec

⁷Linares & Fernandez

اساس معقول ترین و به صرفه ترین تصمیم، پایه گذاری شده، مستلزم هفت مهارت کوانتومی بوده که رهبران و مدیران سازمان‌ها را قادر به تفکر پویا و خلاق می‌کند.

اهداف تحقیق

پژوهش حاضر اهداف ذیل را دنبال می‌کند:

- بررسی وضعیت مدیریت کوانتومی در سازمان جهاد کشاورزی استان همدان از نظر کارشناسان
- بررسی وضعیت چابکی سازمان در سازمان جهاد کشاورزی استان همدان از نظر کارشناسان
- بررسی تاثیر مدیریت کوانتومی بر چابکی سازمان سازمان جهاد کشاورزی استان همدان
- بررسی تاثیر مولفه‌های مختلف مدیریت کوانتومی بر چابکی سازمان سازمان جهاد کشاورزی استان همدان

روش پژوهش

تحقیق حاضر از نوع کاربردی است که با استفاده از شیوه پیمایشی انجام شده است. نمونه‌های تحقیق شامل ۱۰۰ نفر از بین کارشناسان سازمان جهاد کشاورزی شهرستان همدان با استفاده از فرمول کوکران انتخاب شدند ($N=140$). روش نمونه‌گیری به صورت تصادفی طبقه‌ای انجام گرفت. ابزار تحقیق پرسشنامه استاندارد بود که شامل سوالات مدیریت کوانتوم با ۲۲ سوال (صفری و همکاران، ۱۳۹۹) و سوالات چابکی سازمانی با ۲۷ گویه (زانگ، ۲۰۱۲) است که بر اساس طیف پنج گرینه‌ای لیکرت سنجیده شد. تحلیل آماری با استفاده از نرم‌افزار Smart PLS و SPSS انجام شد. متغیرهای اصلی این تحقیق شامل مدیریت کوانتوم، چابکی سازمانی و متغیرهای فردی بودند. همچنین برای تعیین سهم هر یک از متغیرهای مستقل (متغیرهای پیش‌بین) در تبیین واریانس متغیر مدیریت کوانتوم به عنوان متغیر ملاک از مدل‌یابی معادلات ساختاری به کمک نرم‌افزار PLS استفاده شد. روش آماری حداقل مربعات جزئی (PLS) در دو مرحله انجام می‌شود. در اولین مرحله باید مدل اندازه‌گیری از طریق تحلیل روایی و پایابی و تحلیل عاملی تأییدی بررسی شود. در دومین مرحله نیز مدل ساختاری به وسیله برآورد مسیر بین متغیرها و تعیین شاخص‌های برازش مدل بررسی می‌شود. در تحلیل مدل اندازه‌گیری مشخص می‌شود که آیا مفاهیم نظری به درستی توسط متغیرهای مشاهده شده اندازه‌گیری شده‌اند یا خیر. بدین منظور پایابی هر یک از شاخص‌های متغیر پنهان (مکنون)، سازگاری درونی (پایابی سازه)، روایی همگرا و روایی افتراقی تجزیه و تحلیل شدند (هاير و همکاران، ۲۰۱۱). پایابی هر یک از شاخص‌های متغیر پنهان در مدل توسط میزان بارهای عاملی هر شاخص تعیین می‌شود. ارزش هریک از بارهای عاملی شاخص‌های متغیر پنهان مربوطه باید بزرگتر یا مساوی ۵٪ باشد. دومین ملاک بررسی پایابی سازه‌ها، پایابی ترکیبی (سازگاری درونی) سازه‌ها است که مقدار آن باید بزرگتر یا مساوی ۷٪ باشد (عطائی و همکاران، ۱۴۰۰). سومین ملاک بررسی ثبات درونی سازه‌ها، روایی همگراست که توسط معیار میانگین واریانس استخراج شده (AVE) مورد تحلیل قرار می‌گیرد. این شاخص نشان دهنده میزان واریانسی است که یک سازه (متغیر مکنون) از شاخص‌هاییش بدست می‌آورد. برای معیار فارنل و لاکر^۳ (۱۹۸۱) مقدار بیشتر از ۵٪ را پیشنهاد کرده‌اند.

یافته‌ها

بر اساس یافته‌های پژوهش ۲۳ درصد از پاسخ‌گویان زن و ۷۷ درصد از پاسخ‌گویان مرد بودند. بر اساس وضعیت تأهل از کل پاسخ‌گویان ۱۲ درصد مجرد و ۸۵ درصد متاهل و وضعیت سایر را داشتند. بر اساس میزان تحصیلات ۱۰ درصد از کل

¹Zhang

²Hair & et al

³Farnell & Laker

پاسخ‌گویان لیسانس، ۷۶ درصد فوق لیسانس و ۱۴ درصد دارای تحصیلات دکتری بودند. از نظر پست سازمانی ۷۸ درصد از پاسخ‌گویان کارشناس، ۱۶ درصد معاون و ۶ درصد مدیران را تشکیل می‌دادند. بر اساس سابقه کار بیشترین ساقه کار ۳۰ سال بود که مربوط به ۴ درصد از پاسخ‌گویان و کمترین میزان سابقه کار ۴ سال بود که ۳ درصد از پاسخ‌گویان را شامل می‌شد. از نظر سن بیشترین فراوانی مربوط به ۴۵ سال بود که ۱۰ درصد از پاسخ‌گویان را شامل می‌شد.

توصیف مولفه‌های چابکی در سازمان مورد بررسی

چابکی سازمان ترکیبی است از هفت مولفه، همانگونه که جدول (۳) نشان می‌دهد، از دیدگاه کارکنان سرعت عمل در اجرای فعالیت‌های سازمان (با میانگین رتبه ای ۳/۴۵۳۳ و انحراف معیار ۰/۲۹۴۰۵) بالاترین مولفه و پاسخگویی به اریاب رجوع (با میانگین رتبه ای ۰/۵۹۶۷ و انحراف معیار ۰/۳۳۹۳۲) کمترین مولفه می‌باشد. در مجموع کارکنا اعتقاد دارند چابکی سازمان‌ها و ادارت کشاورزی در استان همدان در حد متوسطی است.

جدول (۳)، وضعیت مولفه‌های چابکی سازمان در سازمان جهاد کشاورزی استان همدان

مولفه‌های چابکی	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار	تعداد پاسخگو
سرعت	۲۵۷	۴۰۰	۳.۴۵۳۳	.۲۹۴۰۵	۱۰۰
تغییر در فناوری	۲۴۰	۴۰۰	۳.۴۰۶۰	.۳۵۰۹۹	۱۰۰
انعطاف پذیری	۲۶۷	۴۰۰	۳.۳۴۳۳	.۲۹۵۷۰	۱۰۰
توسعه مهارت کارکنان	۲۰۰	۴۰۲۵	۳.۲۱۷۵	.۴۵۰۳۹	۱۰۰
فناوری اطلاعات	۲۰۰	۴۰۰	۲.۹۸۵۰	.۴۴۶۳۹	۱۰۰
مجازی سازی	۱۷۵	۴۰۰	۲.۹۲۵۰	.۴۷۸۷۱	۱۰۰
پاسخگویی	۲۰۰	۳.۳۳	۲.۵۹۶۷	.۳۳۹۳۲	۱۰۰

خیلی زیاد = ۵ زیاد = ۴ تا حدی = ۳ کم = ۲ خیلی کم = ۱

توصیف مولفه‌های مدیریت کوانتموم

مدیریت کوانتموم در سازمان با هفت مولفه سنجیده می‌شود. جدول (۴) فهرستی از مولفه‌های مختلف را از دیدگاه کارشناسان سازمان نشان می‌دهد. همانگونه که ملاحظه می‌شود تفاوت چندانی بین مولفه‌های مختلف وجود ندارد و به نظر می‌رسد سازمان تا حد متوسط به بالایی واجد این مولفه‌هاست. با این حال، وجود نگرش کل نگری در بهترین وضعیت و در مقابل استفاده از فرصت‌ها در بدترین حالت قرار دارد.

جدول (۴)، وضعیت مولفه های مدیریت کوانتم در سازمان جهاد کشاورزی استان همدان

تعداد پاسخگو	انحراف معیار	میانگین	حداکثر	حداقل	
۱۰۰	.۳۸۷۲۷	۳.۵۹۵۰	۵.۰۰	۲.۵۰	کل نگری
۱۰۰	.۳۳۷۵۷	۳.۵۷۲۰	۴.۲۰	۲.۶۰	نگاه چند بعدی
۱۰۰	.۳۷۷۷۶	۳.۴۶۵۰	۴.۵۰	۲.۵۰	موقعیت گرایی
۱۰۰	.۴۷۷۹۸	۳.۰۲۶۷	۴.۰۰	۲.۳۳	جستجو گری
۱۰۰	.۳۱۳۷۵	۳.۰۸۸۰	۳.۸۰	۲.۴۰	انعطاف پذیری
۱۰۰	.۴۴۲۲۲	۳.۰۰۸۰۰	۴.۰۰	۲.۰۰	تفکر اقتصایی
۱۰۰	.۴۳۵۹۲	۳.۰۰۴۳۳	۴.۰۰	۲.۳۳	فرصت طلبی

$$\text{خیلی زیاد} = ۵ \quad \text{خیلی کم} = ۱$$

بررسی همبستگی بین مولفه های مدیریت کوانتم و چابکی سازمان

همانگونه که جدول (۴) نشان می دهد، اولاً بین دو متغیر چابکی سازمان و مدیریت کوانتم ارتباط قوی وجود دارد. این بدان معنی است که هرچه یک سازمان به مولفه های مدیریت کوانتم توجه کند، به همان میزان سازمان چابک تر می شود. دوماً از مجموع مولفه های مدیریت کوانتم، بجز سه مولفه فرصت طلبی، جستجو گری و انعطاف پذیری، بین سایر مولفه ها و چابکی سازمان ارتباط معنی داری وجود دارد. به عبارتی هرچه سازمان انعطاف پذیرتر باشد، در خصوص مسائل و پدیده های جدید روحیه جستجو گری داشته باشد، مسائل را از دیدگاه های مختلف و چند بعدی بررسی کند و نهایتاً واجد تفکر اقتصایی باشد به همان میزان در اجرای فعالیت ها چابک تر است.

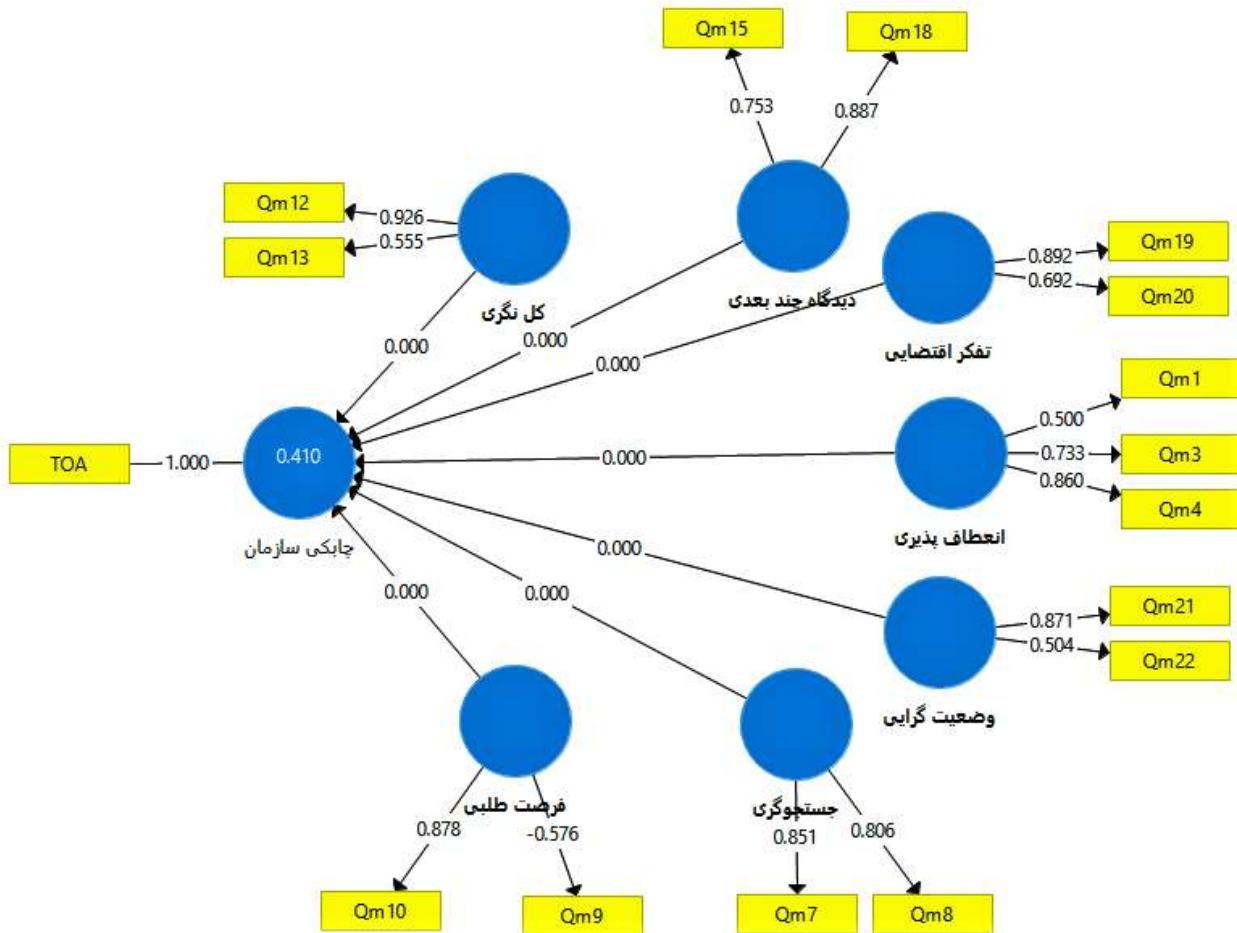
جدول (۵)، تحلیل همبستگی مولفه های مدیریت کوانتم با چابکی سازمان

	انعطاف پذیری	انعطاف پذیری	جستجو گری	فرصت طلبی	جستجو گری	کل نگری	نگاه چند بعدی	تفکر اقتصایی	موقعیت گرایی	چابکی سازمان	مدیریت کوانتم
انعطاف پذیری	۱										
جستجو گری	.۳۲۲**	۱									
فرصت طلبی	.۰۰۸۳	.۰۰۵	۱								
کل نگری	.۰۶۸	.۱۵۷	-.۰۱۵	۱							
نگاه چند بعدی	.۳۷۴**	.۱۹۵	-.۰۲۸	.۴۳۰**	۱						
تفکر اقتصایی	.۲۳۳*	.۲۴۸*	-.۰۳۶	.۳۷۴**	.۴۰۱**	۱					
موقعیت گرایی	.۴۴۰**	.۰۸۷	-.۱۸۵	.۰۹۲	.۴۲۸**	.۳۷۴**	۱				
چابکی سازمان	.۵۶۳**	.۳۸۵**	.۰۰۱	.۱۳۴	.۳۳۰**	.۴۴۳**	.۳۵۹**	۱			
مدیریت کوانتم	.۰۴۲	.۰۲۳۷	.۰۲۲۱	.۰۶۲۳*	.۰۷۲۱**	.۰۵۱۳**	.۰۷۱۴**	.۰۵۸۶**	۱		

* معنی دار در سطح ۵ درصد
** معنی دار در سطح یک درصد

اعتبار سنجی و تنظیم معادلات ساختاری

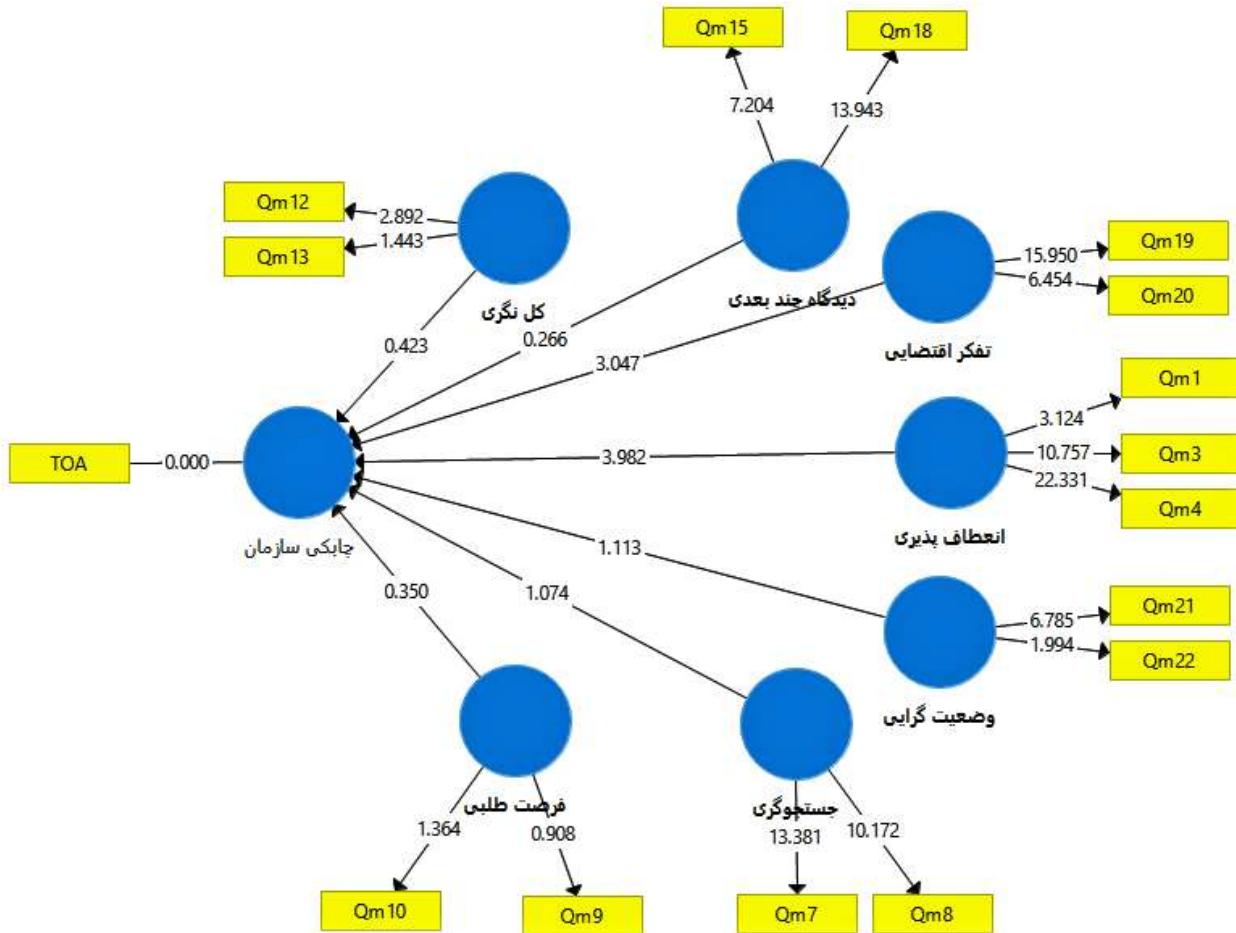
در پژوهش حاضر چابکی سازمان با ۲۸ متغیر (۲۸ متغیر آشکار و هفت متغیر پنهان) و مدیریت کوانتوم با هفت مولفه به عنوان متغیر پنهان مرکب از ۲۲ گویه یا متغیر آشکار سنجیده شده است. به منظور سنجش توانایی متغیرهای آشکار در تحلیل متغیرهای پنهان از نرم افزار Smart PLs استفاده شده است. البته برای تحلیل بهتر مدل متغیرهای آشکار و مولفه های متغیر وابسته یا چابکی سازمان بعد از محاسبه حذف شده است. در ارزیابی اولیه تعداد ۲۲ متغیر آشکار مربوط به مدیریت کوانتوم وارد معادله گردید. اما بررسی ضریب تحلیل عاملی تائیدی متغیرهای آشکار نشان دارد برخی از متغیرهای توانایی ورود به مدل را نداشته و میزان آن ها کمتر از ۰/۶ است و لذا در مرتبه دوم حذف شدند. مدل (۱) متغیرهای موثر در سنجش مدیریت کوانتوم را نشان می دهد. بر اساس این مدل ۱۵ متغیر آشکار وارد مدل شده و با این ها متغیر پنهان مدیریت کوانتوم سنجیده شده است.



مدل ۱. مدل اندازه‌گیری تحقیق همراه با بار عامل

نتایج مدل ساختاری یا بررسی معنی داری روابط

در مدل ۲ مدل ساختاری تحقیق همراه با ضرایب مسیر به نمایش درآمده است. ضرایب در صورتی مورد تأیید قرار می‌گیرد که مقدار P-value آن کمتر از ۰/۰۵ باشد که در این تحقیق نتایج نشان داد دو مؤلفه انعطاف پذیری و تفکر اقتصادی از مدیریت کوانتوم تاثیر معنی دار بر چابکی سازمان دارد.



شکل ۲: مدل مفهومی تحقیق با ضریب مسیر و ضریب تعیین

جدول ۶ اطلاعات مدل ۲ را در قالب جدول نشان می‌دهد. در واقع ضرایب مسیر همان فرضیات تحقیق هستند که در اینجا آزمون شده است. روابطی معنی در هستند که ضریب T-Value آن‌ها بیش از رقم ۱/۹۶ باشد و یا به عبارتی سطح معنی داری آن کمتر از ۵ درصد باشد.

جدول ۶، آزمون فرضیات با استفاده از مدل ساختاری

نتیجه	P-Vlue	T-Vlue			
تایید	۰.۰۰۰	۳.۸۹۸			چابکی انعطاف پذیری سازمان
تایید	۰.۰۰۴	۲.۸۶۱			چابکی تفکر اقتصادی سازمان
رد	۰.۰۵۱	۱.۱۵۰			چابکی سازمان جستجوگری
رد	۰.۰۹۸	۰.۲۴۱			چابکی دیدگاه چند بعدی سازمان
رد	۰.۰۸۹	۰.۳۲۷			چابکی سازمان فرصت طلبی
رد	۰.۰۹۹	۱.۱۰۹			چابکی سازمان وضعیت گلبلی
رد	۰.۹۸	۰.۴۱۹			چابکی سازمان کل نگه
تایید	۰.۰۰۰	۴.۰۱۶			چابکی مدیریت کوانتومی سازمان

در مدل سازی معادلات ساختاری از شاخص های متفاوتی برای اطمینان از نیکویی برازش مدل یا مناسب بودن مدل استفاده می شود که در جدول ۸ مهم ترین این شاخص ها مطرح شده است. در بررسی شاخص های برازش مشخص شد که تمامی شاخص ها مقدار برازش قابل قبولی را نشان می دهند و این مقادیر نشان می دهند که مدل پژوهش از برازش مناسبی برخوردار است.

جدول ۸. شاخص های برازش مدل مدیریت کوانتومی

نتیجه	مقدار محاسبه شده	مقدار قابل قبول	شاخص
تایید	۰/۷۸	<۰/۱	RMSEA ریشه میانگین مربعات خطای برآورد
تایید	۰/۰۴	<۰/۰۵	p-value مقدار معنی داری
تایید	۲/۶۵	۱-۳	Chi-square/DF نسبت کای اسکویر به درجه آزادی
تایید	۲/۴۵	<۵	VIF میانگین عامل تورم به درجه آزادی
تایید	۱/۰۹	>۰/۹	GoF شاخص کلی برازش

بحث و نتیجه گیری

سازمانهای امروزی باید بتوانند بدون این که سرعت حرکت و چشم‌انداز خود را از دست بدهند، به تغییرات محیطی داخلی و بیرونی سازمان به سرعت واکنش نشان دهند. در واقع سازمان باید بتواند قدرت تطابق، انعطاف‌پذیری و تعادل خود را در بلند مدت حفظ کند. معمولاً نوآوری یکی از کلیدهای داشتن چابکی سازمانی است. سازمان‌هایی که نوآوری ندارند و به روش‌های قدیمی و تکراری در انجام کارها اتنکا می‌کنند، معمولاً در بلند مدت نمی‌توانند پاسخ مخاطبان خود را بدهند. از منظر منابع انسانی، چابکی یعنی اطمینان از این که سرمایه انسانی در سازمان از مهارت‌ها و توانایی‌های لازم برای پاسخگویی سریع به تحولات جدید برخوردار بوده و زیرساخت‌ها و فرایندها می‌توانند این نیروی انسانی را تا حد ممکن به صورت کارآمد وارد عمل کنند. سازمان‌های کشاورزی از جمله سازمان‌هایی هستند که دائماً با نیازهای جدید از طرف مخاطبان خود روبرو هستند و باید بتوانند به آن‌ها پاسخ دهند. چنانچه سازمان چابک نباشد، احتمالاً درگیر بروکراسی است و برای تصمیم‌گیری باید مدت زیادی وقت صرف کند.

داشتن تفکر کوانتومی در مدیریت یکی از ضرورت‌های چابکی در سازمان است. علوم جدید مبتنی بر فیزیک کوانتوم و نظریه آشوب، پایه‌ای مفهومی برای مجموعه مهارت‌های مدیریتی جدید-مجموعه مهارت‌هایی که مدیران را قادر می‌سازد که نه تنها تعارض را از دیدگاه جدید بنگرنند، بلکه به شیوه‌ای جدید به تعارض پاسخ دهند-فراهرم آورده است. این مهارت‌ها، مهارت‌های کوانتومی نامیده شده‌اند. نه فقط به این دلیل که منتج از اصول اصلی علوم جدید هستند، بلکه مهم‌تر به این دلیل که نیازمند یک حلقه کوانتومی در پارادایم مدیریت جدید هستند. آنها قصد جایگزینی مهارت‌های مدیریت سنتی را ندارند، بلکه آنها را کامل می‌کنند. آنها مدیران را با دیدگاهی کاملاً متفکر و عقلی برای اداره افراد و تعارض روبرو می‌کنند. مطالعه حاضر نشان داد بین مدیریت کوانتومی در سازمان و چابک شدن سازمان ارتباط قوی وجود دارد. البته در بین مولفه‌های مدیریت کوانتومی بخصوص چهار مولفه موقعیت گرایی، تفگر اقتضایی، کل نگری و نگاه چند بعدی به مسائل اهمیت دارد. مدیران در صورت توجه به این مقولات در سازمان‌های کشاورزی می‌توانند انتظار داشته باشد که امور با سرعت بیشتر به جریان افتد.

پیش‌نهادها

لذا با تأکید بر تاثیراتی که این دو متغیر بر یکدیگر دارند به مدیران، برنامه‌ریزان و مسئلان سازمان جهاد کشاورزی شهرستان همدان پیشنهاد می‌شود که شرایط و زمینه‌های مدیریت کوانتوم را در بین کارکنان خود فراهم کنند و با تقویت

مهارت‌های کوانتومی خود به چابکی سازمانی و تطبیق دادن با موقع خود به تعییرات و پیش‌رفت‌های محیطی کمک کنند. از جمله پیشنهاداتی که در این جهت می‌توان مورد توجه قرار داد:

۱- با توجه به این که تجارب سازمان‌های اداری ایران در خصوص دو مقوله چابکی سازمان و مدیریت کوانتومی اندک است، برگزاری دوره‌های اموزشی مستمر در این خصوص برای مدیریان و کارکنان کشاورزی در سطوح مختلف پیشنهاد می‌شود.

۲- چهار مولفه موقعیت گرایی، تغیر اقتضایی، کل نگری و نگاه چند بعدی از مدیریت کوانتومی بر چابکی سازمان تاثیر ویژه دارند، شاید است ابعاد مختلف این مولفه‌ها مورد بررسی و به مدیریان اموزش داده شود.

۳- کارکنان سازمان‌ها در ایران نگاه مشتبی به پذیرش روش‌ها و ایده‌های نو ندارد، لازم است به این نکته تاکید شود که مولفه‌های مدیریت کوانتوم، رفتارهای مدیریت کلاسیک و نئو کلاسیک را رد نمی‌کند بلکه ان‌ها را تقویت می‌کند.

۴- پیشنهاد می‌شود در مطالعات بعدی اولاً سازمان‌های دیگر بخش کشاورزی مورد مطالعه قرار گیرند دوماً هر یک از مولفه‌های مدیریت کوانتوم و چابکی سازمان جداگانه بررسی و تحلیل شوند.

منابع و مأخذ

- ایزدی، خلیل و سیادت، علی. (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین مدیریت کوانتومی با اشتیاق شغلی و سازگاری شغلی کارکنان دانشگاه اصفهان. *فصلنامه نوآوری‌های آموزشی*. ۱۱(۳).
- جامه‌بزرگی، طبیه؛ سلیمانی، مجید و شعبانی‌بهار، غلامرضا. (۱۴۰۱). اثر مهارت‌های مدیریت کوانتومی مدیران در عملکرد سازمانی با نقش میانجی دانش سازمانی در وزارت ورزش و جوانان. *نشریه علمی پژوهشی مطالعات مدیریت رفتار سازمانی در ورزش*. ۳۶(۳۶).
- زینده، عنایت و پذیرش، جواه. (۱۳۹۹). مطالعه نقش مهارت‌های مدیریت کوانتومی بر عملکرد و چابکی سازمانی در تربیت بدنی ارتش جمهوری اسلامی ایران. *مجله علمی حرکتی و رفتاری*.
- محمدزادی، فریبرز. (۱۳۹۰). پارادایم کوانتومی در علم مدیریت. *مدیریت فرهنگ سازمانی*. ۹(۲۳).
- میرکمالی، محمد و حاج خزیمه، مجتبی. (۱۳۹۸). بررسی رابطه مهارت‌های مدیریت کوانتومی مدیران و آمادگی کارکنان برای تعییر سازمانی. *فصلنامه علمی آموزشی علوم دریایی*. شماره ۱۹.
- نظرپوری، امیرهoshنگ؛ عارف‌نژاد، محسن و شریعت‌نژاد، علی. (۱۳۹۶). طراحی مدل رهبری کوانتومی در سازمان‌های دولتی با استفاده از رویکرد مدل‌سازی ساختاری - تفسیری، نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی. ۸(۲۹).
- نیکپور، امین و سلاجه‌س. (۱۳۹۱). بررسی وضعیت چابکی سازمانی در سازمان‌های دولتی شهر کرمان. *مجله فراسوی علم*. ۲۳(۲۳).
- نوروززاده، احمد. ایران‌زاده، سلیمان و فقهی فرهمند، ناصر. (۱۳۹۸). تحلیل اثر ابعاد رهبری کوانتومی بر تعالی سازمانی شرکت مگاموتور با نقش میانجی مدیریت دانش و مهارت‌های کوانتومی. (۱۳۹۸). *دوفصلنامه آینده پژوهی ایران*. ۴(۲).
- A. Albert, J. Heimicke, S. Trost, M. Spadinger. (2020). Alignment of the change to agile through method-supported evaluation of agile principles in physical product development, in: Procedia 30th CIRP Design Conference, volume 91, pp. 600–614. <https://doi.org/10.1016/j.cirpd.2020.02.218>.
- Joiner , B. (2019). Leadership Agility for Organizational Agility. journals.sagepub.com/home/jcv.
- Cai, W. Vossough, M. Reinders, B. Toshin, D. S. & Ebadi, A. G. (2019). Application of quantum artificial bee colony for energy management by considering the heat and cooling storages. *Applied Thermal Engineering*, 157, 1137-1342.
- Hair JF, Ringle CM, Sarstedt M. (2011). PLS-SEM: Indeed, a silver bullet. *Journal of Marketing theory and Practice*; 19(2):139-52.

Harsch, K; Festing, M. (2020). Dynamic talent management capabilities and organizational agility—A qualitative exploration. *Journal of Human Resource Management*. 10.1002/jhr.21972.

Laszlo, C. (2020). Quantum management: the practices and science of flourishing enterprise. *Journal of Management, Spirituality & Religion*. 2020;17(4):301-15.

Levovnik,D, Gerbec,M. (2018). Operational readiness for the integrated management of changes in the industrial organizations – Assessment approach and results. *Safety Science* 107 (2018) 119–129.

Linares, R. H., & Fernandez, M. C. L. (2020). Entrepreneurial orientation, learning orientation, market orientation, and organizational performance: Family firms versus non-family firms. *European Journal of Family Business*, 10(1), 6-19.

Malloch, K.; Porter-O'Grady, T. (2007), "The Quantum Leader: Applications for the new world", 2nd Ed., Jones and Bartlett, Boston, MA. *management Journal*, v.27, Iss.2, p.129.

Ningtias, R. W. Mundiri, A, (2019), Quantum Leadership of Teachers in Improving the Quality of Education Based on Pesantren, Edukasi: *Journal Pendidikan Islam*, 7(1), 01-33.

Potdar, P.K., Routroy, S., Behera, A. (2017). Analyzing the agile manufacturing barriers using fuzzy DEMATEL. *Benchmark Int. J.* 24, 1912–1936. <https://doi.org/10.1108/BM-02-2016-0024>

Ravichandran T. Exploring the relationships between IT competence, innovation capacity and organizational agility. *J. Strategy Inform. Syst.* 2018; 27 (1): 22–49.

Schock, M; Batora,M; Muller, J; Bursac, N &Albers, A. (2023). Influence of Agility on the Innovation Capability of Organizations – A Systematic Review of Influencing Factors. Available online at www.sciencedirect.com.

Shelton, C. K. & Darling, J. R. (2001). The quantum skills model in management: A new paradigm to enhance effective leadership. *Leadership & Organization Development Journal*, 22(6), 264-273.

Shen CC, Chang RE, Hsu J, Chang IC. How business intelligence maturity enabling hospital agility. *Telematics and Informatics*. 2017; 34(1): 450-456.

Puriwat W., D. Hoonsopon, Cultivating product innovation performance through creativity: the impact of organizational agility and flexibility under technological turbulence. *Journal of Manufacturing Technology Management* 33 (2021) 741–762.

Zhen, J., Xie, Z., & Dong, K. (2021). Impact of IT governance mechanisms on organizational agility and the role of top management support and IT ambidexterity. *International Journal of Accounting Information Systems*, 40, 100501. <https://doi.org/10.1016/j.accinf.2021.100501>.