

ارزیابی تاثیر شدت و مدت درجه حرارت های مختلف بر رشد گیاهچه ای

پنج رقم برنج

الهیار فلاخ^{*}، عضو هیات علمی موسسه تحقیقات برنج کشور (آمل)

محمد عبدی نژاد کشتلی، کارشناس ارشد زراعت دانشگاه آزاد واحد قائم شهر

حسین الیاسی، کارشناس ارشد زراعت موسسه تحقیقات برنج کشور (آمل)

چکیده

برای بررسی اثر سرما بر رشد گیاهچه ارقام برنج آزمایش گلخانه ای در معاونت موسسه تحقیقات برنج کشور در مازندران (آمل) انجام شد. آزمایش بصورت اسپلیت پلات فاکتوریل با طرح پایه کاملاً تصادفی در ۳ تکرار، جهت بررسی تاثیر شدت دماهای مختلف (۱۰، ۱۳، ۱۶، ۳۲ درجه سانتی گراد) و مدت آن (۱، ۲، ۳، ۴، ۵ شبانه روز) روی پنج رقم برنج (دیلم، لاین ۸۴۳، طارم محلی، فجر، شیروودی) انجام شد. ارقام در پلات های اصلی و شدت و مدت دما به صورت فاکتوریل در پلات فرعی طراحی شدند. گیاهچه ها تا مرحله ۲-۳ برگی (۸-۱۲ روز) در شرایط معمول رشد قرار داده شده و سپس به اتفاق رشد انتقال داده و در تیمار دمای ۱۰، ۱۳، ۱۶ درجه سانتی گراد به مدت ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ شبانه روز نگهداری شدند. پس از پایان دوره سرمادهی از هر تکرار ۴ گیاهچه انتخاب و صفت های رشدی نظیر ارتفاع، وزن خشک کل گیاهچه (وزن خشک اندام هوایی + ریشه)، سطح برگ، شاخص حساسیت و رنگ برگ اندازه گیری گردید. نتایج نشان داد که بین ارقام، شدت تنش، مدت تنش و اثرب مقابل شان برای کلیه صفات مورد بررسی در مرحله گیاهچه ای اختلاف معنی داری در سطح احتمال ۱٪ وجود دارد که نشان دهنده تاثیر شدت و مدت تنش سرما روی ارقام مورد بررسی می باشد. درجه حرارت پایین، رشد نشاها را به میزان ۱۰ تا ۵۰٪ در مقایسه با تیمار شاهد از نظر صفت های مختلف اندازه گیری شده کاهش داده است. درجه حرارت پایین (ده درجه سانتی گراد) تولید ریشه جدید و وزن خشک گیاهچه را کاهش داد که میزان کاهش ۶۰٪ در مقایسه با تیمار ۳۲ درجه سانتی گراد شده است. کاهش درجه حرارت باعث تغییر رنگ پهنه ک برگ شد و با بررسی رنگ برگ گیاهچه برنج بعد از قرار گرفتن در شرایط تنش سرما می توان نتیجه گرفت، گیاهچه هر رقمی که دارای رنگ برگ سبزتری باشد میزان خسارت آن کمتر و نسبت به سرما تحمل بیشتری دارد. ارقام شیروودی و طارم محلی در مقایسه با سایر ارقام نسبت به تنش سرما متتحمل تر بوده ولی رقم فجر حساستر بود.

واژه های کلیدی: سرما، گیاهچه برنج، رنگ برگ و شاخص حساسیت

* نویسنده مسئول: E-mail :afallah1@yahoo.com

مقدمه

درجه حرارت یکی از مهمترین عامل محیطی هست که روی رشد و نمو گیاهچه برنج موثر است (۲۵). دو عامل هوای سرد و آبیاری با آب سرد باعث ایجاد خسارت در برنج می‌شود (۱۰ و ۲). برنج یکی از گیاهان حساس به سرما است چون منشاء آن مناطق گرمسیری و نیمه گرمسیری می‌باشد (۱۰ و ۵). دمای پایین یکی از جدی‌ترین تنش‌هایی است که موجب کاهش رشد، پیچیدگی و پژمردگی برگ‌های گیاهچه برنج می‌شود (۸). در برنج تحمل سرما در مرحله رشد گیاهچه‌ای معمولاً به وسیله توانایی زندگانی ماندن گیاه در دوره‌ای از درجه حرارت پایین مشخص می‌شود و بیشترین علایمی که توسط گیاه برنج در این مرحله نشان داده شده شامل: کوتاه شدن گیاه، تغییررنگ پهنه‌ک برگ، کاهش سطح برگ و کاهش رشد گیاه است (۱۰ و ۲۸). کاباکی و همکاران (۱۹۸۲) گزارش داده‌اند که تنش دمایی در محدوده ۱۲–۱۸ درجه سانتی‌گراد در مرحله رشد گیاهچه‌ای بطور جدی بازدارنده رشد و متابولیسم خواهد شد. نایدو و همکاران (۲۰۰۵) مراحل جوانه‌زنی و رشد گیاهچه‌ای را مراحل بسیار حساس به تنش سرما در مورد گیاه برنج دانسته‌اند و گزارش کردند که دمای آب در طول استقرار گیاهچه در حدود ۱۰ درجه سانتی‌گراد، بطور معنی‌داری رشد و استقرار گیاهچه را کاهش داده است. گزارش شده که در مناطق سرد، اثر آبیاری با آب سرد در مزارع برنج علاوه بر ایجاد اختلال در جذب مواد غذایی گیاهچه‌ها، با سرد نمودن میکروکلیمای رشد گیاه، باعث طولانی تر شدن مراحل نموی گیاه می‌شود (۲۸). رادرف با بررسی در مرحله جوانه‌زنی و گیاهچه‌ای بیست رقم بومی نشان داد در مرحله جوانه‌زنی یکسری از ارقام نظری کوهرنگ، سازندگی و زاینده رود همانند رقم اوندا تحمل بالایی را به تنش سرما نشان دادند. تحمل نسبی گیاه برنج در مرحله رشد گیاهچه‌ای در مقابل سرما یک صفت مفید برای تولید پایدار محصول در این گیاه است. لی (۲۰۰۱) گزارش کرد که بررسی های ۳۰ ساله در کشور کره جنوبی نشان داده است دمای بحرانی ارقام متداول برنج در کشور کره (تیپ ژاپونیکا) در ۱۰ درجه، گیاهچه‌ای ۱۳ سانتی‌گراد می‌باشد. هدف از انجام تحقیق بررسی تأثیر شدت و مدت تنش سرما بر رشد گیاهچه‌ای ارقام مختلف برنج، مقایسه ارقام در شرایط تنش سرما با شرایط معمول و تعیین رقم متتحمل و حساس به سرما می‌باشد.

مواد و روش‌ها

این تحقیق در گلخانه معاونت موسسه تحقیقات برنج کشور و در قالب آزمایشی بصورت اسپلیت پلات فاکتوریل با طرح پایه کاملاً تصادفی در ۳ تکرار، جهت بررسی تأثیر شدت دماهای مختلف (۱۰، ۱۳، ۱۶، ۲۲ درجه سانتی‌گراد) و مدت آن (۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ شبانه روز) روی ۵ رقم برنج (دیلم، لاین ۸۴۳، طارم محلی، فجر و شیروودی) در مرحله رشد گیاهچه‌ای انجام شد. در این آزمایش ارقام در

پلات های اصلی و شدت و مدت دما بصورت فاکتوریل در پلات فرعی طراحی شدند. ابتدا بذور با محلول هیپوکلریدسدیم ۱۰٪ به مدت ۱۰ دقیقه ضد عفونی و پس از جوانه دارشدن در دمای ۳۲ درجه سانتیگراد به اتفاق رشد متقل شدند. تعداد ۳۰ عدد بذر در طول سینی های نشا برای هر رقم در ۳ تکرار کاشته شده بود. خاک جعبه های نشا از مزرعه تهیه و غربال شد. کود بر اساس روش استاندارد به میزان ۰/۵ - ۰/۵ - ۱ گرم در کیلوگرم خاک (به ترتیب k_2O , P_2O_5 , N) به خاک اضافه شد (۹ و ۱۰). پس از این مرحله سینی های نشا را آبیاری کرده، بطوریکه جعبه های نشا بر روی گونی های کنفرمی قرار داده شده و گونی ها مرتبأ خیس بودند. در این صورت سینی ها با استفاده از خاصیت مویینگی خاک، از زیر آبیاری شدند. پس از این مرحله گیاهچه ها تا مرحله ۲-۳ برگی (۸-۱۲ روز) در شرایط معمول رشد قرار داده شده و سپس به اتفاق رشد انتقال داده و در تیمار دمای ۱۰، ۱۳، ۱۶ درجه سانتی گراد به مدت ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ شبانه روز نگهداری شدند. پس از پایان دوره سرمادهی از هر تکرار ۴ گیاهچه انتخاب و صفت های رشدی نظیر ارتفاع، وزن خشک کل گیاهچه (وزن خشک اندام هوایی + ریشه) و سطح برگ اندازه گیری گردید. جهت انجام مقایسه، یک سینی نشا در دمای ۳۲ درجه سانتی گراد (شاهد) نگهداری شد. شاخص حساسیت بر اساس فرمول فیشر محاسبه شد (۲۷).

$$SSI^{(1)} = \frac{1 - (YS / \bar{YP})}{1 - (\bar{YS} / \bar{YP})}$$

SSI =شاخص حساسیت، YS =عملکرد ژنوتیپ در شرایط تنفس، SP =عملکرد ژنوتیپ در شرایط معمول، \bar{YS} =میانگین عملکرد کلیه ژنوتیپ ها در شرایط تنفس، \bar{YP} =میانگین عملکرد کلیه ژنوتیپ ها در شرایط معمول. ارقام بر اساس شاخص حساسیت به سرما بر اساس رابطه فیشر به خیلی مقاوم (۰-۰/۵)، مقاوم (۰/۵-۰/۰)، نیمه مقاوم (۰/۷۵-۱)، نیمه حساس (۱-۱/۲۵)، حساس (۱/۵-۱/۲۵) و بسیار حساس (بیشتر از ۱/۵) تقسیم بندی می شود. داده های حاصل با استفاده از نرم افزار SAS تجزیه شدند و مقایسات میانگین و اثرات متقابل تیمارها با برنامه MSTAT-C و با آزمون چند دامنه دانکن و درسطح احتمال ۵٪ صورت گرفت.

نتایج و بحث

در جدول (۱) تجزیه واریانس صفت های مورد بررسی ارقام مختلف برنج در آزمایش گیاهچه ای نشان داده شده است.

جدول ۱: تجزیه واریانس صفت های مورد بررسی ارقام مختلف برنج در آزمایش گیاهچه ای

| کل گیاهچه | میانگین مریعات | | | | ارتفاع | آزادی | درجه | منابع تغییر |
|-----------|----------------|---------------|---------------|----------|--------|-------|------|------------------|
| | وزن خشک ریشه | وزن خشک اندام | وزن خشک هواپی | سطح برگ | | | | |
| ۲۶۲/۵ ** | ۵۲/۲ ** | ۹۸/۷ ** | ۰/۲ ** | ۳۵/۸ ** | ۴ | | | رقم |
| ۰/۲ | ۰/۰۰۸ | ۰/۲ | ۰/۰۰۲ | ۰/۲ | ۸ | | | a خطای |
| ۳۹۸۸/۵ ** | ۴۰۴/۳ ** | ۱۸۹۱/۸ ** | ۸/۹ ** | ۹۵۸/۹ ** | ۳ | | | شدت دما |
| ۴۶۲/۲ ** | ۴۳/۱ ** | ۲۲۵/۷ ** | ۰/۹ ** | ۸۲/۶ ** | ۴ | | | مدت دما |
| ۱۰۷/۵ ** | ۱۲/۸ ** | ۵۵/۱ ** | ۰/۵ ** | ۲۷/۶ ** | ۱۲ | | | شدت × مدت |
| ۵۳/۶ ** | ۴/۷ ** | ۳۷/۹ ** | ۰/۲ ** | ۴۱/۱ ** | ۱۲ | | | رقم × شدت |
| ۸ ** | ۳/۴ ** | ۳/۶ ** | ۰/۰۲ ** | ۵/۷ ** | ۱۶ | | | رقم × مدت |
| ۹ ** | ۳/۲ ** | ۴ ** | ۰/۰۱ ** | ۳/۷ ** | ۴۸ | | | رقم × شدت × مدت |
| ۰/۴ | ۰/۰۰۴ | ۰/۴ | ۰/۰۰۳ | ۰/۴ | ۱۹۰ | | | b خطای |
| ۳/۳ | ۲/۷ | ۴/۱ | ۴/۱ | ۳/۱ | | | | ضریب تغییرات (%) |

**، * و ns: به ترتیب اختلاف معنی دار در سطح احتمال ۱٪، ۵٪ و غیر معنی دار

همان طور که نتایج حاصل از تجزیه واریانس نشان می دهد اثر رقم، شدت دما، مدت دما و اثرات متقابل در مورد صفت های مورد بررسی (ارتفاع گیاهچه، سطح برگ، وزن خشک اندام هواپی و ریشه و وزن خشک کل گیاهچه) در آزمایش گیاهچه ای اختلاف معنی داری در سطح احتمال ۱٪ وجود دارد. این بدان معنی است که ارقام مختلف در سطوح مختلف شدت های (۱۰، ۱۳، ۱۶، ۳۲، ۳۲ درجه سانتی گراد) دمایی و مدت های (۱، ۲، ۳، ۴، ۵ شبانه روز) دمایی، از نظر صفت های مورد بررسی تفاوت قابل ملاحظه ای دارند. نتایج بدست آمده با نتایج تحقیق بری در سال ۲۰۰۰ اعلام کرد که تیمار دمای پایین روی گیاهچه های برنج، ارتفاع گیاهچه، وزن خشک اندام هواپی و ریشه را کاهش می دهد، مطابقت دارد.

در جدول ۲ مقایسه میانگین تیمارهای آزمایشی روی صفت های مورد بررسی در آزمایش گیاهچه ای نشان داده شده است. نتایج حاصل از مقایسه میانگین تیمار رسمی روی صفت های مختلف رشدی مرحله گیاهچه ای برنج در سطوح مختلف شدت ها و مدت های دمایی نشان داد که بین ارقام در مورد تمام صفت های مورد بررسی اختلاف معنی دار وجود داشت که این فرق به دلیل تفاوت ژنتیکی و نیاز حرارتی متفاوت ارقام با یکدیگر می باشد (۱۴). در مجموع ارقام طارم محلی و شیروودی با کمترین اختلاف نسبت به شاهد، میزان تحمل خوبی در شرایط تنفس سرما نشان دادند.

جدول ۲: مقایسه میانگین تیمارهای آزمایشی روی صفت‌های مورد بررسی در آزمایش گیاهچه‌ای

| تیمار آزمایشی | ارتفاع (cm) | سطح برگ (cm ²) | وزن خشک ریشه (mg) | وزن خشک اندام هوایی (mg) | وزن خشک کل گیاهچه (mg) |
|--------------------------|-------------|----------------------------|-------------------|--------------------------|------------------------|
| رقم | | | | | |
| دبلم | ۲۰/۹c | ۱/۴ a | ۱۵/۵ b | ۱۳/۲ e | ۶/۲ a |
| لاین | ۱۹/۹ d | ۱/۳b | ۱۳/۲ e | ۴/۹ c | ۱۸/۱ d |
| طارم محلی | ۲۱/۱ c | ۱/۲ c | ۱۳/۹ c | ۳/۹ d | ۱۷/۸ d |
| فجر | ۲۱/۴ b | ۱/۴ a | ۱۳/۶ d | ۴/۹ c | ۱۸/۵ c |
| شیرودی | ۲۲/۱ a | ۱/۳ b | ۱۷/۱ a | ۵/۹ b | ۲۲ a |
| شدت دما(درجه سانتی گراد) | | | | | |
| ۱۰ | ۱۷/۲d | ۱d | ۸/۵ d | ۲/۹ d | ۱۱/۴ d |
| ۱۲ | ۲۰/۴ c | ۱/۲ c | ۱۴/۱ c | ۴/۲ c | ۱۸/۳ c |
| ۱۶ | ۲۱ b | ۱/۳b | ۱۴/۵b | ۵/۲b | ۱۹/۷ b |
| ۳۲ | ۲۵/۹ a | ۱/۸ a | ۲۰/۸ a | ۸/۴ a | ۲۹/۲ a |
| مدت دما (شبانه روز) | | | | | |
| ۱ | ۱۹/۶d | ۱/۱e | ۱۲/۳e | ۴/۲e | ۱۶/۵e |
| ۲ | ۲۰/۶c | ۱/۲d | ۱۳/۳d | ۴/۷d | ۱۸d |
| ۳ | ۲۰/۸c | ۱/۳c | ۱۳/۹c | ۴/۸c | ۱۸/۷c |
| ۴ | ۲۲b | ۱/۴b | ۱۵/۵b | ۵/۸b | ۲۱/۳b |
| ۵ | ۲۲/۵a | ۱/۵a | ۱۷/۲a | ۷/۲a | ۳۲/۴a |

اعداد در هر ستون که حداقل دارای یک حرف مشترک باشند فاقد اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ می‌باشد.

نتایج حاصل از مقایسه میانگین تیمار شدت دما روی صفت‌های مختلف رشدی مرحله گیاهچه‌ای برنج در سطوح مختلف ارقام و مدت‌های دمایی نشان داد که کاهش درجه حرارت موجب کاهش معنی‌دار کلیه صفت‌های مورد بررسی شد. بطوریکه بر اساس جدول (۲) ارتفاع گیاهچه در دمای ۱۰، ۱۳ و ۱۶ درجه سانتی گراد بترتیب ۲۱، ۳۴ و ۱۹٪ نسبت به شاهد (۳۲ درجه سانتی گراد) کاهش، سطح برگ در دمای سانتی گراد به ترتیب ۱۰، ۱۳ و ۱۶ درجه سانتی گراد به ترتیب ۴۴، ۳۳ و ۲۸٪ نسبت به شاهد کاهش، وزن خشک اندام هوایی در دمای ۱۰، ۱۳ و ۱۶ درجه سانتی گراد به ترتیب ۵۹، ۳۲ و ۳۰٪ نسبت به شاهد کاهش، وزن خشک ریشه در دمای ۱۰، ۱۳، ۱۶ درجه سانتی گراد به ترتیب ۶۵، ۵۰ و ۳۸٪ نسبت به شاهد، وزن خشک کل گیاهچه در دمای ۱۰، ۱۳ و ۱۶ درجه سانتی گراد به ترتیب ۶۱، ۳۷ و ۳۳٪ نسبت به شاهد کاهش یافت.

نتایج حاصل از مقایسه میانگین تیمار مدت دما روی صفت‌های مختلف رشدی مرحله گیاهچه‌ای برنج در سطوح مختلف ارقام و شدت‌های دمایی نشان داد که افزایش مدت زمان (شبانه روز) موجب افزایش کلیه

صفت های مورد بررسی شد. به طوری که بر اساس جدول (۲) ارتفاع گیاهچه از روز ۲ تا ۵ به ترتیب ۶، ۷ و ۱۳٪ نسبت به روز اول افزایش، شاخص سطح برگ از روز ۲ تا ۵ به ترتیب ۸، ۱۵، ۲۱ و ۲۷٪ نسبت به روز اول افزایش، وزن خشک اندام هوایی از روز ۲ تا ۵ به ترتیب ۸، ۱۲، ۲۱ و ۲۸٪ نسبت به روز اول افزایش، وزن خشک ریشه از روز ۲ تا ۵ به ترتیب ۱۱، ۱۲، ۲۸ و ۳۲٪ نسبت به روز اول افزایش، وزن خشک کل گیاهچه از روز ۲ تا ۵ به ترتیب ۸، ۱۲، ۲۳ و ۲۹٪ نسبت به روز اول افزایش داشت. در جدول (۳) اثر متقابل شدت و مدت دما روی صفت های مختلف رشدی ارقام مختلف برنج نشان داده شده است.

جدول ۳: اثر متقابل شدت و مدت دما روی صفت های مختلف رشدی ارقام مختلف برنج در آزمایش گیاهچه ای

| ترکیب تیماری شدت مدت (درجه سانتی گراد) (شباهه روز) | وزن خشک کل گیاهچه | | | | | |
|---|----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------|----|
| | وزن خشک ریشه (mg) | وزن خشک اندام (mg) | وزن خشک هوایی (mg) | سطح برگ (cm ²) | ارتفاع (cm) | |
| ۱۰ p | ۲/۵ k | ۷/۵ n | ۱ j | ۱۶/۹ m | ۱ | ۱۰ |
| ۱۱ o | ۲/۵ k | ۸ m | ۱ j | ۱۷/۱ m | ۲ | ۱۰ |
| ۱۱/۵ n | ۳ j | ۸/۵ l | ۱ j | ۱۷/۱ m | ۳ | ۱۰ |
| ۱۲/۱ m | ۳ j | ۸/۷ l | ۱ j | ۱۷/۲ m | ۴ | ۱۰ |
| ۱۲/۳ m | ۳/۶ i | ۹/۶ k | ۱/۱ i | ۱۷/۷ l | ۵ | ۱۰ |
| ۱۴/۷ l | ۳/۶ i | ۱۱/۱ j | ۱/۱ i | ۱۷/۷ l | ۱ | ۱۳ |
| ۱۶/۱ k | ۳/۷ i | ۱۲/۴ i | ۱/۲ h | ۲۰/۳ j | ۲ | ۱۳ |
| ۱۸/۱ i | ۳/۹ h | ۱۴/۲ g | ۱/۳ g | ۲۰/۶ ij | ۳ | ۱۳ |
| ۲۰/۹ g | ۴/۸ g | ۱۶/۱ e | ۱/۳ g | ۲۱ hi | ۴ | ۱۳ |
| ۲۱/۴ f | ۴/۹ fg | ۱۶/۵ e | ۱/۳ g | ۲۲/۵ e | ۵ | ۱۳ |
| ۱۷/۵ j | ۴/۸ g | ۱۲/۷ hi | ۱/۲ h | ۱۹/۶ k | ۱ | ۱۶ |
| ۱۷/۹ ij | ۴/۹ fg | ۱۳ h | ۱/۲ h | ۲۰/۴ j | ۲ | ۱۶ |
| ۱۹/۶ h | ۵ f | ۱۴/۶ fg | ۱/۳ g | ۲۱/۳ gh | ۳ | ۱۶ |
| ۲۰/۵g | ۵/۵ e | ۱۵ f | ۱/۳ g | ۲۱/۷ fg | ۴ | ۱۶ |
| ۲۳ e | ۵/۶ e | ۱۷/۴ d | ۱/۴ f | ۲۲/۱ ef | ۵ | ۱۶ |
| ۲۳/۷d | ۶d | ۱۷/۷d | ۱/۵ e | ۲۲/۸d | ۱ | ۳۲ |
| ۲۵/۶c | ۷/۳c | ۱۸/۳c | ۱/۶ d | ۲۴/۱d | ۲ | ۳۲ |
| ۲۵/۹c | ۷/۴c | ۱۸/۵c | ۱/۷ c | ۲۴/۸c | ۳ | ۳۲ |
| ۲۱/۳b | ۹/۴b | ۲۱/۹b | ۲ b | ۲۷/۶b | ۴ | ۳۲ |
| ۳۹a | ۱۱/۶a | ۲۷/۴a | ۲/۴ a | ۳۰a | ۵ | ۳۲ |

اعداد در هر ستون که حداقل دارای یک حرف مشترک باشند فاقد اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ می باشند

نتایج اثر متقابل شدت و مدت تیمار دما روی صفت‌های مختلف رشدی ارقام مختلف برنج حاکی از آن است که روند افزایشی در کلیه صفت‌های مورد بررسی با افزایش مدت زمان (شبانه‌روز) در کلیه درجه حرارت‌ها دیده می‌شود. با کاهش درجه حرارت این روند افزایشی، اختلاف کمتری پیدا کرد که نشان داد دمای پایین تر رشد گیاهچه‌ها را به مقدار بیشتری کاهش داد که در تطابق با یافته شیمونو که در سال ۲۰۰۷ اعلام کرد که درجه حرارت پایین می‌تواند استقرار و رشد نشاها را به میزان زیادی به تأخیر بیندازد قرار دارد. بطوری که بر اساس جدول (۳) کمترین برهم‌کنش بین تیمارها مربوط به درجه حرارت ۱۰ درجه سانتیگراد و مدت زمان ۱۱ شبانه‌روز در کلیه صفت‌های مورد بررسی است. در جدول ۴ اثر متقابل رقم و شدت دما روی صفت‌های مختلف رشدی ارقام مختلف برنج نشان داده شده است.

جدول ۴: اثر متقابل رقم و شدت دما روی صفت‌های مختلف رشدی ارقام مختلف برنج درآزمایش گیاهچه‌ای

| ترکیب تیماری | شدت (درجه سانتیگراد) | رقم | وزن خشک اندام هوایی (mg) | سطح برگ (cm ²) | ارتفاع (cm) | وزن خشک اندام هوایی (mg) | وزن خشک ریشه (mg) | وزن خشک کل گیاهچه (mg) |
|--------------|-------------------------|-----------|--------------------------------|-------------------------------|----------------|--------------------------------|----------------------|------------------------------|
| | | | ترکیب تیماری | شدت (درجه سانتیگراد) | رقم | | | |
| دیلم | ۱۰ | دیلم | ۱۱/۷ n | ۲/۵k | ۸/۲ n | ۱ i | ۱۵/۳ l | ۲۰/۳ i |
| دیلم | ۱۳ | دیلم | ۲۰/۳ i | ۵ h | ۱۵/۳g | ۱/۴ e | ۲۰/۲g | ۲۰/۳ i |
| دیلم | ۱۶ | دیلم | ۲۲/۲ g | ۷/۵ e | ۱۵/۷g | ۱/۴e | ۲۱/۳ ef | ۲۲/۲ g |
| دیلم | ۳۲ | دیلم | ۳۲/۸ a | ۱۰ a | ۲۲/۸a | ۱/۹ b | ۲۷/۱ b | ۳۲/۸ a |
| لاین | ۱۰ | لاین | ۱۰/۶ o | ۲/۵ m | ۸/۱n | ۱ i | ۱۶ k | ۱۰/۶ o |
| لاین | ۱۳ | لاین | ۱۵/۶ l | ۳/۵ k | ۱۲/jk | ۱/۲ g | ۱۹/۱ i | ۱۵/۶ l |
| لاین | ۱۶ | لاین | ۱۷/۷ j | ۴/۹ h | ۱۲/hi | ۱/۲ g | ۲۰/۳ g | ۱۷/۷ j |
| لاین | ۳۲ | لاین | ۲۸/۲ d | ۸/۶ c | ۱۹/d | ۱/۹ b | ۲۴/۵ c | ۲۸/۲ d |
| طارم محلی | ۱۰ | طارم محلی | ۱۱/۵ n | ۲/۶ m | ۸/۹m | ۱ i | ۱۹/vh | ۱۱/۵ n |
| طارم محلی | ۱۳ | طارم محلی | ۱۶/۳ k | ۳/۲ l | ۱۳/۱h | ۱/۲ g | ۲۰/۹ f | ۱۶/۳ k |
| طارم محلی | ۱۶ | طارم محلی | ۲۰ l | ۳/۸j | ۱۶/۲f | ۱/۳ f | ۲۱/۵ e | ۲۰ l |
| طارم محلی | ۳۲ | طارم محلی | ۲۳/۴e | ۵/۹ f | ۱۷/۵e | ۱/۶ d | ۲۲/۵ d | ۲۳/۴e |
| فجر | ۱۰ | فجر | ۱۰/۱ p | ۲/۵m | ۷/۶o | ۱ i | ۱۷/۵ j | ۱۰/۱ p |
| فجر | ۱۳ | فجر | ۱۶/۲ k | ۴/۲ l | ۱۲k | ۱/۲ g | ۱۹/۷ h | ۱۶/۲ k |
| فجر | ۱۶ | فجر | ۱۷/۳j | ۴/۸h | ۱۲/5ij | ۱/۳f | ۲۰/۲g | ۱۷/۳j |
| فجر | ۳۲ | فجر | ۲۰/۳c | ۸d | ۲۲/۳b | ۲/۱a | ۲۸/۲a | ۲۰/۳c |
| شیروودی | ۱۰ | شیروودی | ۱۳/۱m | ۳/۵k | ۹/۶ l | ۱/۱h | ۱۷/۵j | ۱۳/۱m |
| شیروودی | ۱۳ | شیروودی | ۲۱/۴h | ۵/۲g | ۱۶/۲f | ۱/۱h | ۲۱f | ۲۱/۴h |
| شیروودی | ۱۶ | شیروودی | ۲۲/۹f | ۵/۸f | ۱۷/۱e | ۱/۳f | ۲۲/۹d | ۲۲/۹f |
| شیروودی | ۳۲ | شیروودی | ۳۰/۹b | ۹/۳b | ۲۱/۶c | ۱/۸c | ۲۷/۱b | ۳۰/۹b |

اعداد در هر ستون که حداقل دارای یک حرف مشترک باشند فاقد اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ می‌باشند

جدول ۵: اثر متقابل رقم و شدت دما روی صفت‌های مختلف رشدی ارقام مختلف برنج در آزمایش گیاهچه‌ای

| وزن خشک کل گیاهچه (mg) | وزن خشک ریشه (mg) | وزن خشک اندام هوایی (mg) | سطح برگ (cm ²) | ارتفاع (cm) | ترکیب تیماری | |
|------------------------------|----------------------|--------------------------------|-------------------------------|----------------|--------------------------|-----------|
| | | | | | شدت (درجه سانتی گراد) | رقم |
| ۱۸/۵ i | ۴/۷ ۱ | ۱۳/۸ h | ۱/۳ d | ۲۰/۲ ij | ۱ | دیلم |
| ۲۰ g | ۵/۶ f | ۱۴/۴ fg | ۱/۳ d | ۲۰/۷ ghi | ۲ | دیلم |
| ۲۰/۹ f | ۶/۱ d | ۱۴/۸ ef | ۱/۴ c | ۲۱ fgh | ۳ | دیلم |
| ۲۲/۷ d | ۷c | ۱۶/۷ c | ۱/۴ c | ۲۱/۱ efg | ۴ | دیلم |
| ۲۵/۲ b | ۷/۴ b | ۱۷/۸ b | ۱/۵ b | ۲۲ bcd | ۵ | دیلم |
| ۱۴/۶ p | ۳/۶ ۱ | ۱۱ m | ۱/۱ f | ۱۸/۴ ۱ | ۱ | لاین ۸۴۳ |
| ۱۶/۵ m | ۴/۴ j | ۱۲/۱ kl | ۱/۳ d | ۱۸/۸ kkl | ۲ | لاین ۸۴۳ |
| ۱۶/۹ lm | ۴/۷ i | ۱۲/۲ kl | ۱/۳ d | ۱۹/۳ k | ۳ | لاین ۸۴۳ |
| ۱۹/۷ gh | ۵/۸ e | ۱۳/۹ gh | ۱/۴ c | ۲۱/۶ de | ۴ | لاین ۸۴۳ |
| ۲۲/۵ e | ۵/۹ e | ۱۶/۶ c | ۱/۶ a | ۲۱/۹ bcd | ۵ | لاین ۸۴۳ |
| ۱۵/۲۰ | ۳/۳ m | ۱۱/۹ ۱ | ۱/۱ f | ۱۹k | ۱ | طارم محلی |
| ۱۵/۷no | ۳/۵ ۱ | ۱۲/۲ kl | ۱/۲ e | ۲۰/۵ hij | ۲ | طارم محلی |
| ۱۷/۶ jk | ۳/۶ ۱ | ۱۴ gh | ۱/۲ e | ۲۰/۵ hij | ۳ | طارم محلی |
| ۱۹/۲ h | ۴ k | ۱۵/۲ e | ۱/۳ d | ۲۲/۳ bc | ۴ | طارم محلی |
| ۲۱/۳ f | ۵ h | ۱۶/۳ c | ۱/۴ c | ۲۳/۴ a | ۵ | طارم محلی |
| ۱۵/۹n | ۴ k | ۱۱/۹ ۱ | ۱/۳ d | ۲۰/۱ ij | ۱ | فجر |
| ۱۷/۱ kl | ۴/۵ j | ۱۲/۷ jk | ۱/۳ d | ۲۱/۰ def | ۲ | فجر |
| ۱۸ij | ۴/۷ i | ۱۳/۳ i | ۱/۴ c | ۲۱/۷d | ۳ | فجر |
| ۱۹/۷gh | ۵/۳g | ۱۴/۴fg | ۱/۵ b | ۲۱/۸cd | ۴ | فجر |
| ۲۱/۴ f | ۵/۶ f | ۱۵/۸ d | ۱/۶ a | ۲۲bcd | ۵ | فجر |
| ۱۷/۸ j | ۴/۸ i | ۱۳ ij | ۱/۲e | ۲۰j | ۱ | شیروودی |
| ۱۹/۸ g | ۵h | ۱۴/۸ ef | ۱/۷e | ۲۱/۴def | ۲ | شیروودی |
| ۲۱/۲f | ۵/۴g | ۱۵/۸ d | ۱/۳d | ۲۲/۴ b | ۳ | شیروودی |
| ۲۴/۴c | ۶/۹c | ۱۷/۵ b | ۱/۴c | ۲۳/۳ a | ۴ | شیروودی |
| ۲۷/۳ a | ۷/۸ a | ۱۹/۵ a | ۱/۵ b | ۲۳/۶ a | ۵ | شیروودی |

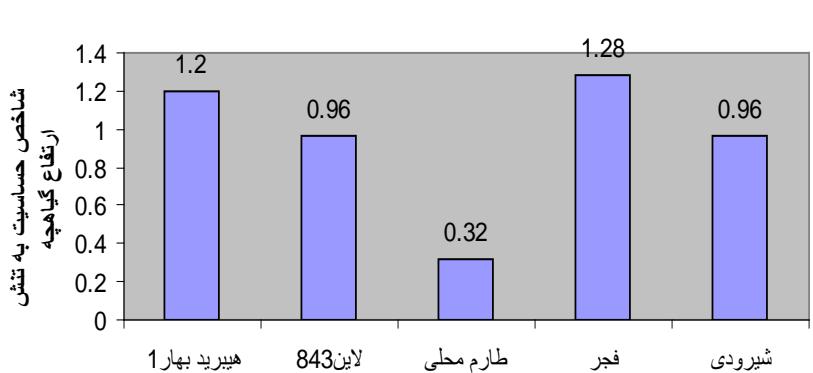
اعداد در هر ستون که حداقل دارای یک حرف مشترک باشند فاقد اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ می‌باشند

نتایج اثر متقابل رقم و شدت دما روی صفت‌های مختلف رشدی ارقام مختلف برنج حاکی از آن است که با کاهش دما، صفت‌های مورد بررسی در کلیه ارقام در آزمایش گیاهچه‌ای کاهش معنی داری پیدا کردند و اختلاف معنی داری بین ارقام وجود داشت که در تطابق با یافته های بری (۲۰۰۰) که اعلام کردند تیمار درجه حرارت پایین روی گیاهچه‌های برنج ارتفاع گیاهچه، وزن خشک اندام هوایی و ریشه را کاهش می‌دهد قرار دارد. بر اساس جدول (۴) کمترین برهم‌کنش بین تیمارها مربوط به رقم طارم محلی و درجه حرارت ۱۰ درجه سانتی‌گراد در کلیه صفت‌های مورد بررسی است.

در جدول ۵ اثر متقابل رقم و مدت دما روی صفت های مختلف رشدی ارقام مختلف برنج نشان داده شده است. تایج اثر متقابل رقم و مدت دما روی صفت های مختلف رشدی ارقام مختلف برنج در آزمایش گیاهچه ای حاکی از آن است که افزایش مدت زمان (شبانه روز) تنفس موجب افزایش جزئی (نسبت به شاهد) اما معنی دار صفت های مورد بررسی در کلیه ارقام شد و اختلاف معنی داری بین ارقام وجود داشت. در واقع کاهش رشد گیاهچه ها در شرایط تنفس سرما نسبت به شاهد اتفاق افتاد بطوری که بر اساس جدول (۵) کمترین برهمنش بین تیمارها مربوط به رقم هیبرید بهار ۱ و مدت زمان ۱ تا ۵ شبانه روز در کلیه صفت های مورد بررسی است.

شاخص حساسیت

نتایج حاصل از تعیین شاخص حساسیت به تنفس سرما برای ارتفاع گیاهچه در پنج رقم مورد بررسی نشان داد که ارقام از نظر حساسیت به تنفس سرما بر اساس نمودار (۱) در ۴ گروه خیلی مقاوم، نیمه مقاوم (۲ رقم)، نیمه حساس و حساس قرار گرفتند. رقم طارم محلی با شاخص حساسیت (۰/۳۲) در گروه خیلی مقاوم، رقم دیلم با شاخص حساسیت (۱/۲) در گروه نیمه حساس و رقم فجر با شاخص حساسیت (۱/۲۸) در گروه حساس قرار گرفتند. در گروه نیمه مقاوم لاین ۸۴۳ و رقم شیروودی هر دو با شاخص حساسیت (۰/۹۶) قرار داشتند.



نمودار ۱- شاخص حساسیت به تنفس برای ارتفاع گیاهچه

رنگ برگ

رنگ برگ تنها صفتی بود که در این تحقیق از طریق آزمون مشاهده ای مورد بررسی قرار گرفت و در سطوح مختلف ارقام، شدت ها و مدت های دمایی تغییرات قابل ملاحظه ای داشته است.

در دمای ۳۲ درجه سانتی گراد (شاهد) کلیه ارقام دارای رنگ سبز تیره بودند. با کاهش دما از ۳۲ به ۱۶ درجه سانتی گراد، رنگ برگ کلیه ارقام بجز شیروودی و طارم محلی، به سبز روشن تبدیل شد. در دمای ۱۶ درجه سانتی گراد اختلافی با دمای ۱۶ درجه سانتی گراد بجز سوختگی جزئی نوک برگ های لاین ۸۴۳ و ارقام دیلم و فجر، دیده نشد. اما در دمای ۱۰ درجه سانتی گراد تنفس سرما موثرتر بود و باعث تغییر رنگ برگ ارقام شیروودی و طارم محلی به سبز روشن و ایجاد حالت زردی و کلروز خفیف در لاین

۸۴۳ و ارقام دیلم و فجر شد. همچنین در ارقام حساس برگ پایینی و نزدیک سطح زمین از بین رفت و در نوک برگ های بالایی پیشرفت سوختگی دیده شد. در ارقام طارم محلی و شیروودی هم در نوک برگ سوختگی جزئی دیده شد. قابل ذکر است که طول مدت زمان تنش بسیار موثر بوده، بطوري که در روزهای ابتدایی خسارت کمتر از روز ۴ و ۵ بود. بهطور کلی برای صفت رنگ برگ گیاهچه می‌توان نتیجه گرفت که مقاومت ارقام شیروودی و طارم محلی برای صفت رنگ برگ بیشتر از کلیه ارقام بوده است.

با توجه به نتایج حاصل از جداول (تجزیه واریانس، مقایسات میانگین، اثرات متقابل برای کلیه صفات های مورد بررسی)، نمودار شاخص حساسیت به تنش (ارتفاع) و آزمون مشاهده ای رنگ برگ درآزمایش گیاهچه‌ای می‌توان نتیجه گرفت که بین ارقام، شدت تنش، مدت تنش و اثر متقابل شان برای کلیه صفات مورد بررسی در مرحله گیاهچه ای اختلاف معنی داری درسطح احتمال ۱٪ وجود دارد که نشان دهنده تأثیر شدت و مدت تنش سرما بر روی ارقام مورد بررسی می‌باشد. درجه حرارت پایین، رشد نشاها را به میزان ۱۰ تا ۵۰٪ در مقایسه با تیمار شاهد از نظر صفت های مختلف اندازه گیری شده کاهش داده است که این یافته با نتایج شیمونو (۲۰۰۷)، نایدو و همکاران (۲۰۰۵)، زیا (۲۰۰۴)، گایوکسی یونگ (۱۹۹۸)، کاباکی و همکاران (۱۹۸۲)، چونگ (۱۹۷۹)، همدانی (۱۹۷۹) مطابقت دارد. تنش سرما باعث کاهش ارتفاع به میزان ۳۳٪ و وزن خشک اندام هوایی گیاهچه به میزان ۶۰٪ در مقایسه با تیمار ۳۲ درجه سانتی-گراد شده است که این یافته با نتایج بری (۲۰۰۰)، گایوکسی یونگ (۱۹۹۸)، همدانی (۱۹۷۹)، صلاح الدین و ورگارا (۱۹۷۴)، ایشیزوکا (۱۹۷۳) اشراقی (۱۹۸۷) مطابقت دارد.

درجه حرارت پایین (ده درجه سانتی گراد) تولید ریشه جدید و وزن خشک آنرا کاهش داد که میزان کاهش ۶۰٪ در مقایسه با تیمار ۳۲ درجه سانتی گراد شده است این یافته با نتایج همدانی (۱۹۷۹)، ناگایی (۱۹۶۳) مطابقت دارد. دمای پایین باعث کاهش سطح برگ شد که این یافته با نتایج کوبی (۲۰۰۵) و ایشیزوکا و همکاران (۱۹۷۳) مطابقت دارد. کاهش درجه حرارت باعث تغییر رنگ پهنه کبرگ شد و با بررسی رنگ برگ گیاهچه برنج بعد از قرار گرفتن در شرایط تنش سرما می‌توان نتیجه گرفت، گیاهچه هر رقمی که دارای رنگ برگ سبزتری باشد میزان خسارت آن کمتر و نسبت به سرما تحمل بیشتری دارد که این یافته مطابق با نتایج تحقیق لی (۲۰۰۱)، چونگ (۱۹۸۶)، کانداو بیچل (۱۹۷۹)، همدانی (۱۹۷۹) و اشراقی (۱۹۸۷) است. از صفت های ارتفاع، وزن خشک اندام هوایی و ریشه در گیاه برنج می‌توان به عنوان شاخص در تعیین ارقام متتحمل به سرما در مرحله گیاهچه‌ای استفاده نمود که این یافته با نتایج یانی وزونگتون (۱۹۸۸)، صلاح الدین و ورگارا (۱۹۷۴) مطابقت دارد. در بین پنج رقم مورد بررسی، ارقام طارم محلی و شیروودی در مرحله گیاهچه‌ای نسبت به سرما دارای تحمل بیشتری بودند. چون این دو رقم در مجموع دارای تغییر رنگ برگ کمتر و تولید ماده خشک بیشتری در مقایسه با سایر

ارقام بودند. ازنظر ارتفاع، رقم فجر با بیشترین شاخص حساسیت در برابر تنفس سرما در آزمایش گیاهچه‌ای به عنوان رقم حساس، تعیین شد.

منابع

- 1. Adair, C. R. 1988.** Testing rice seedling for cold water tolerance. *Crop Sci.* 8: 264-265.
- 2. Ashraghi, A. 1987.** Effect of cold stress on growth and development of rice plant. Publication number 16 of Comprehensive plan for agricultural development, coastal zone of Caspian Sea. Publication of Mazandaran Rice Research Institute.22p
- 3. Babayain Jalodar, N. Nematzadeh, GH. , Karbalai, M.T. and Taeb, M. 1999.** Evaluation of agronomic traits in Mazandaran native rice. *Journal of Daneshvar. Agronomy Science.* Vol. 26: 15-26
- 4. Bray, E.A., Bailey J. 2000.** Responses to a biotic stress. In *Biochemistry & Molecular biology of plant.* (Buchanan society of plant physiology).
- 5. Chung, G.C.1979.** The rice cold tolerance program in Korea. Pages 7-20 in rice cold tolerance workshop. Int. Rice res. Int. Manila. Philippines.
- 6. Fernandez, G.G.J.1992.** Effective selection criteria for Assessing plant stress tolerance. Symp. Asian vegetable Res and develop. Ctr., Shanhua, Taiwan. P: 257-270.
- 7. Guoxing, M., and Caiping, W. 1998.** Cold resistance of early rice seedling and the effect on cold resistance of different seed soaking treatments. *Zhe Jiang Nongreke No.1*, 5-7(ch).
- 8. Hamedany, A. R. 1979.** Low temperature problems cold tolerance research activites for rice Inica. P: 39-48.In report of rice cold tolerance workshop. Los Banos, Philippines.
- 9. IRRI.1996.** Standard Evaluation System for Rice. Manila, Philippines. 52. P.P.
- 10. IRRI. 1983.** Rice test programs. Cold tolerance rice improvement in India. Napal, Korea and Philippinse. Los Banos, Philippinese. 16. P. P.
- 11. Ishizuka, Y., Shimazaki, Y., Satake, T. and Nakayama, T. 1973.** Rice growing in a cool environment. Food and Fert. Tech. Center., ASPAC, Taiwan. 98. P.P.
- 12. Kabaki, N., and Yoneyama, T.1982.** Physiological mechanism of growth retardation in rice seedlings as affected by low temperature. *Jpn. J. Crop Sci.* 51:82-88.
- 13. Kaneda, C. and Beacheal, H. M. 1989.** Resistance of Japonica Rice hybrids to low temperature. P: 541-545. In rice Breeding. IRRI Los Banos Philippines.
- 14. Kazemiatabar, K. 2000.** Genetics of resistance and adaptation to cold stress in rice. 6th Iranian crop Scienec Congress. Mazandaran Uni. P 257
- 15. Lee, M.H. (2001)** Low Temperature tolerance in Rice: The Korean Experience. IRRI, PBGB.
- 16. Lee, T. M., Lur, H.S. and Chu, C.1996.**Physiological and biochemical changes related to methyl jasmonate-induced chilling tolerance of rice seedlings. *Plant cell Environ.* 19:65-74.
- 17. Nanda, J.S and Seshu, D.V.1979.** Breeding strategy for cold tolerant rices. Report of rice cold tolerance workshop. P. 91-92. In IRIR. Los Banos. Pilippines.
- 18. Naidu,B., Thashida, G. and Shu, F. 2005.** Increasing cold tolerance in rice by selection for high polyamine and gibberellic acid content. A report of the rural industries research and development corporation.21.p.
- 19. Nandi, S, Ganguli, S. and Sen-mandi, S. 1995.** Seed technology for cold tolerance in rice. *Int. Rice Res. Notes.* 20(1):20-21.
- 20. Radfar, H. 1994.** Evaluation of cold stress on germination and seedling stages of rice in Mazandaran area under control status. M. Sc. Thesis. Azad Uni. Varamin Unit
- 21. Rutger, J.N., and Peterson, M.L. 1979.** Cold tolerance of rice in California. Report of RCTW. P: 101-107.
- 22. Salahudin, A.B.M., and Vergara, B.S.1974.** Criteria for screening rice cultivars resistant to low water temperature at seedling stage. *Sabyao. J.* 6: 151-156.
- 23. Shimono, H., Okada, H., Kanda,E. and Arakawa, I. 2007.** Low temperature and induced sterility in rice: evidence for the effect of temperature before panicle initiation. *Field Crop Res.* 101:221-231.
- 24. Shinozaki, K., and Seki, M.. 2003.** Regulatory network of gene expression in the drought and cold stress response. *Curr. Opin. Plant Biology.* 6: 410-417.
- 25. Vergara, B.S and Visperas, R. M. 1971.** Effect of temperature on the physiology and morphology of the rice plant. IRRI, Los Ban. pp: 66.
- 26. Yunbi, X and Zongton, S.. 1988.** Screening criterion for cold tolerance at the seedling stage. IRRN. 13(4):13-14.

- 27. Yoshida, S., Cock, J. H. and Gomez, K. A. 1976.** Laboratory manual for physiological studies of rice .3d ed. International Research Institute, Los Banos, Philippines
- 28. Zia, A. M., Salim, M. and Aslam, M. 2004.** Effect of low temperature of irrigation water on rice growth and nutrient uptake. *Crop Sci.* 173: 22-31.
Banus, Philippines. P: 83.