



روش‌های تعیین مدول مکانیکی خط، به منظور طراحی بهینه خطوط ریلی و نقش آن، بر کمینه سازی شاخص هزینه و اولویت بندی طرحهای توسعه راه آهن

مرتضی نوروزی^۱، علی نادران^{۲*}، جبارعلی ذاکری^۳، کامران رحیم اف^۴

۱- دانشجوی دکتری عمران گروه مهندسی عمران، دانشکده عمران، معماری و هنر، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

morteza.noruzi@srbiau.ac.ir

۲- استادیار گروه مهندسی عمران، دانشکده عمران، معماری و هنر، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

naderan@srbiau.ac.ir

۳- استاد دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران *zakeri@iust.ac.ir*

۴- استادیار دانشگاه پیام نور، تهران، ایران *k_rahimov@yahoo.com*

*نویسنده مسئول

چکیده

تحلیل خطوط ریلی همواره با عدم قطعیت‌های بسیاری روبرو می‌باشد. با توجه به اجرای طرحهای مختلف ریلی در کشورمان و با عنایت به محدودیت اعتبارات و هزینه بر بودن اجرای پروژه‌های ریلی، اولویت بندی بین پروژه‌ها از منظر هزینه و ابعاد فنی و مهندسی باید صورت بپذیرد تا بین طرحها، آن طرح که موثرتر است زودتر به اجرا رود. یکی از پارامترهای مهم در طراحی و اجرای طرحهای حمل و نقل ریلی، بحث مدول خط یا اصطلاحاً مدول الاستیسیته می‌باشد. علاوه بر تاثیر تعیین کننده در طراحی اجزا و سازه خط، مدول خط در تخمین خاصیت جذب ارتعاش سازه خط، الگوی زوال خط، و به ویژه هزینه های اجرا و تعمیر و نگهداری خط و ناوگان مسافری و تاثیرگذار می‌باشد. در این مقاله پس از ذکر کلیاتی در خصوص مفهوم مدول خط و موارد استفاده از آن، به معرفی روش‌های متداول در برآورد و محاسبه مدول خط در سازه‌های بالاستی و بدون بالاست پرداخته می‌شود. در خلال مقاله نیز با ذکر مثال‌هایی، به خواننده دیدی در خصوص بزرگی کمیت تعریف شده داده می‌شود. با توجه اثرگذاری بالای خط در هزینه‌ها و به تبع آن اثرگذاری بر اولویت اجرای طرحها، در انتها نیز با ذکر کاربرد نرم‌افزارهای رایج تحلیل سازه در تخمین مدول سازه خط در سیستم‌های حمل و نقل ریلی، پس از ذکر نتیجه‌گیری، پیشنهادهایی در خصوص نحوه تعیین این مدول در سیستم‌های رایج خط در ایران به منظور کمینه‌کردن هزینه‌های ساخت و بهینه‌سازی شبکه ریلی ارائه خواهد گردید.

کلید واژه‌ها: مدول خط- هزینه اجرا - شاخص هزینه - اولویت بندی - بهینه‌سازی شبکه ریلی

۱- مقدمه

یکی از پارامترهای تعیین کننده در هزینه های اجرای طرحهای ریلی و با هدف کمینه کردن آن، طراحی تمامی سیستمهای روسازی میزان و بزرگی مدول خط می باشد. لذا در این خصوص روشهای برآورد و مقدار انتخابی مدول خط، توضیح مختصری ارائه می گردد.

در هنگام عبور وسیله نقلیه از سازه خط، تمامی اعضای تحت بار دچار تغییر مکان و تغییر شکل می شوند. مدل تحلیلی خط ریلی برای اولین بار توسط *AREMA* (پروفسور تالبوت) در سال ۱۹۱۸ ارائه گردید و سپس در سال ۱۹۲۰ توسط دکتر *Hay* مورد بررسی قرار گرفت و تا امروز محققین بسیاری درگیر بحث تحلیلی خط بوده اند. مدول خط یکی از پارامترهای مهم تحلیلی محسوب می شود و با مشخص بودن مقدار آن امکان تعیین پارامترهای مهندسی خط از جمله وزن ریل (وزن واحد طول ریل)، ابعاد و فاصله تراورسها، عمق بالاست و تشخیص نیاز به استفاده از لایه زیربلاست (در صورت استفاده از خطوط بالاستی)، میزان سختی و آرماتور تقویتی در سازه های بدون بالاست، و نیاز به تقویت بستر فراهم می گردد. این پارامتر علاوه بر کاربرد فراوان در طراحی سازه های بالاستی و بدون بالاست موارد استفاده فراوانی در مباحث صدا و ارتعاش خط دارد.

۲- مدول خط

بسیاری از سازه خط در سیستمهای حمل و نقل ریلی (بالاست و بدون بالاست)، قابل مدلسازی بصورت تیر بر بستر ارتجاعی هستند. مدول خط در این سازه ها به سادگی توسط میزان تغییر مکان هر فنر (در مدل) به ازای بار مشخص چرخ قابل برآورد می باشد. هرچه تغییر مکان بزرگتر باشد، مدول الاستیسیته بزرگتری حاصل شده و متناظرا خط با تغییر مکان محدودتر دارای مدول الاستیسیته کوچکتری می باشد که در مباحثی مانند کیفیت سیر و قابلیت سرویس دهی خط از اهمیت زیادی برخوردار می باشد. در خطوط ریلی معمولا تغییر مکان خط تحت بار به میزان ۵ تا ۷ میلیمتر (در بار محوری تا ۱۵ تن) محدود می شود. تغییر مکان خط در خطوط بالاستی به علت وجود لایه دانه های بالاست در اکثر موارد بزرگتر می باشد که مطابق پیشنهاد *AREMA* باید در محدوده مجاز حفظ گردد. در بسیاری از آیین نامه های و پیشنهاد های طراحی سازه خط ریلی، تغییر مکان قائم به عنوان معیار مناسبی جهت قضاوت در خصوص کیفیت خط مطرح نمی گردد و به جای آن از انواع ثابت های مربوط با الاستیسیته خط استفاده می گردد. نمونه ای از ثوابت مذکور در جدول زیر گنجانده شده اند.

کیفیت تکیه گاه خط	واحد	ضعیف	خوب
مدول بستر C	$[N/mm^3]$	0.02	0.20
ثابت فنر k_d	$[N/mm]$	5.5	55
ثابت بستر k	$[N/mm^2]$	9	90
طول مؤثر L	$[m]$	1.30	0.70

تمامی پارامترهای بالا در متون تخصصی دارای تعریف مشخص و روابط ریاضی بوده و تمامی ثوابت فوق‌الذکر نیز با یکدیگر رابطه دارند.

در خطوط با دال بتنی به علت سختی بزرگ بستر بتنی، معمولاً مدول خط بسیار بزرگ حادث می‌گردد. دلیل اصلی این امر عدم تغییر مکان دال صلب بتنی تحت بارگذاری می‌باشد. به همین دلیل در توجیه استفاده از خطوط با دال بتنی اغلب استفاده از پروفیل‌های ریل سبک‌تر نیز مطرح می‌گردد (به علت سختی بالای بستر و تغییر مکان محدود تحت بارگذاری ثابت، تنش ریل کاهش می‌یابد). در سیستم‌های جرم و فنر به علت استفاده از لایه ارتجاعی در زیر دال صلب بتنی، تغییر مکان اندکی در سازه خط حادث می‌گردد که باید در محاسبات منظور گردد. بطور کلی در سیستم‌های ساده (سیستم‌هایی که قابل مدلسازی با تیر بر بستر ارتجاعی وینکلر باشند)، مدول مکانیکی خط توسط رابطه زیر بیان می‌گردد:

$$\rho = -uy \quad (1)$$

که در رابطه فوق:

ρ : فشار (تنش) در واحد طول بر روی بستر (بالاست یا قسمت زیرین دال)،
 u : فاکتور مربوط به سختی خط یا اصطلاحاً "مدول خط"،
 y : تغییر مکان قائم سازه روسازی (خط).

مدول خط معمولاً بصورت بار معادل مورد نیاز در واحد طول ریل جهت تغییر مکان ریل به میزان یک واحد تعریف می‌شود. به مثال زیر توجه نمایید.

نیروی محاسبه شده جهت تغییر مکان ریل به میزان ۱ میلیمتر معمولاً به نام مدول خط شناخته می‌شود. همانطور که مشخص است جهت برآورد و تعیین مدول خط باید میزان تغییر مکان ریل تحت بار وجود دارد. در برخی موارد نیز می‌توان از معیار مقدار بیشینه تغییر مکان برای ریل نیز استفاده نمود. طراحی خط با مدول الاستیسیته بالا بدون افزایش وزن ریل به میزان قابل ملاحظه‌ای ممان خمشی در زیر را کاهش می‌دهد.

۳- مدول الاستیسیته در انواع مختلف خط

سختی ریل، پابند، و سازه تکیه‌گاهی سختی خط را تعیین می‌نماید. انواع خطوط مورد استفاده در سیستم راه‌آهن شهری (بالاستی، بدون بالاست اتصال مستقیم، و خط مدفون) دارای محدوده سختی گسترده‌ای هستند. در این بین خطوط بالاستی دارای کمترین مقدار مدول تکیه‌گاهی و خط مدفون دارای بزرگترین مقدار مدول تکیه‌گاهی می‌باشد. دلیل این امر نیز وجود لایه دانه‌ای بالاست با رفتار الاستیک-پلاستیک در سازه‌های خط متداول بالاستی می‌باشد و این در حالیست که در خطوط مدفون، ریل مستقیماً بر روی بستر بتنی (معمولاً مسلح) قرار داده شده و سختی قائم آن بسیار بزرگ‌تر از خطوط بالاستی متناظر با آن می‌باشد.

۳-۱- خط بالاستی

برآورد مدول خط در خطوط بالاستی از فرمول تالبوت امکان پذیر می باشد. در برخی موارد حداکثر تغییر مکان خط ناشناخته بوده یا مقدار بیشینه تغییر مکان ریل باید در یک سازه خط طراحی شده محاسبه گردد. در این موارد با در نظرگیری ابعاد تراورس بتنی، نوع سنگ بالاست، و فاصله بین تراورس ها مدول خط بطور تقریبی قابل تخمین می باشد. در جدول (۱) زیر مقدار تقریبی مدول خط در ریل های *UIC54* و *S49* گنجانده شده است.

جدول ۱: مدول خط در خطوط ریلی با شرایط مختلف	
مدول خط	شرایط خط
۸-۱۷ نیوتن بر میلیمتر مربع	عمق بالاست و زیر بالاست ۴۵۰ میلیمتر، تراوسهای چوبی در فواصل ۵۵۰ میلیمتر
۱۷-۲۴ نیوتن بر میلیمتر مربع	عمق بالاست و زیر بالاست متراکم ۵۵۰ میلیمتر، تراوسهای چوبی در فواصل ۵۵۰ میلیمتر
۲۴-۳۴ نیوتن بر میلیمتر مربع	عمق بالاست و زیر بالاست متراکم ۶۰۰ میلیمتر، تراوسهای چوبی در فواصل ۵۲۰ میلیمتر
۳۴/۶ تا ۵۵/۳ نیوتن بر میلیمتر مربع	عمق بالاست و زیر بالاست ۴۰۰ میلیمتر، تراوسهای بتنی در فواصل ۶۱۰ میلیمتر

۳-۲- خطوط بدون بالاست اتصال مستقیم

سیستم روسازی خطوط سبک شهری به دو قسمت قابل تقسیم می باشد. یکی سیستم دال و تراورس که در بخش های قبلی نیز مورد بررسی قرار گرفت و دیگری ریل های قاشقی مدفون در بتن که در برخی تقاطعات و محوطه دپو مورد استفاده قرار می گیرد. بدین منظور مدول خط نیز به دو بخش خطوط با اتصال مستقیم (سیستم دال و تراورس متداول در در تونل های عمیق و تونل های کند و پوشش) و دیگری خط مدفون جهت ریل های قاشقی تقسیم شده است.

همانطور که بیان گردید، سختی خط یا میزان تغییر مکان قائم خط تحت بار مشخص وسیله نقلیه معمولاً اساس تعیین مدول خط را تشکیل می دهد. بر خلاف خطوط بالاستی، میزان تغییر شکل و خصوصیات الاستیک قطعات تشکیل دهنده خطوط با دال بتنی معمولاً شناخته شده و معلوم می باشد. در خطوط با اتصال مستقیم، تغییر مکان قائم ناشی از تغییر مکان المان های زیر می باشد:

خمش ریل،

رفتار الاستیک پابندهای خط،

لایه الاستیک میانی بین سیستم پابند و دال بتنی،

در خطوط همسطح، معمولاً خمش دال بتنی (با در نظرگیری بستر خط به عنوان تکیه گاه) موجب تغییر مکان

جزیی می شود.

مدول خط در سازه‌های خط اتصال مستقیم معمولاً با در نظرگیری سختی فنر معادل با کل سیستم (از آنجا که در خطوط با دال بتنی تنها المان دارای سختی قائم کم، در سیستم پابند تعبیه می‌گردد، در نظرگیری سختی قائم پابندها بصورت مجرد نیز تقریبی مناسب از خاصیت ارتجاعی کل سازه خط می‌باشد) محاسبه می‌شود. سختی فنر معادل خط دارای محدوده تغییر بسیار گسترده می‌باشد. دو محدوده زیر در بیشتر خطوط با دال بتنی قبل استفاده می‌باشد:

۱۵۷۸۰ تا ۲۴۵۴۰ نیوتن بر میلی‌متر

۴۲۰۶۰ تا ۵۶۰۸۰ نیوتن بر میلی‌متر

فاصله بین پابندها نیز مانند فاصله بین تراورس‌ها در خطوط بالاستی تاثیر بسزایی بر سختی فنر مورد نظر دارد. در سیستم خط سبک معمولاً فاصله پابندها برابر ۷۰ سانتیمتر در نظر گرفته می‌شود. سختی فنر در سیستم‌های بدون بالاست معمولاً با عنایت به ضوابط کاهش ارتعاش خط معرفی می‌گردد. به تبع آن سختی معرفی شده در این قسمت بر مدول خط تاثیر گذار می‌باشد. در این حالت فرمول تالبوت به شکل زیر قابل استفاده می‌باشد:

$$\frac{P}{s} = \mu$$

که در آن P مقدار تعریف شده برای فنریت معادل سیستم پابند و s برابر با فاصله بین پابندها در پروفیل طولی خط می‌باشد.

نیرو (در واقع تنش) محاسبه شده در بالا در واقع، تنش مورد نیاز جهت ایجاد تغییر مکان برابر ۱ میلی‌متر روی یک ریل در یک پابند به فاصله ۷۰۰ میلی‌متر از پابند بعدی می‌باشد که به نام مدول خط شناخته می‌شود. یک مطالعه موردی در انتهای این مقاله جهت برآورد مدول خط در یک سازه ریلی سبک با استفاده از یک نرم‌افزار اجزای محدود در انتهای این مقاله ارائه گشته است.

مدول خط استاتیک معمولاً کوچکتر از مدول خط است که در عمل (بهره‌برداری از خط) بدست می‌آید. دلیل این امر نیز بارگذاری‌های متعدد و دارای همپوشانی ریل توسط قطار عبوری و خاصیت تقویت دینامیکی سرعت قطار می‌باشد. بدین معنی که قبل از برگشت کامل سیستم پابند (یا بطور کلی سیستم روسازی) مجدداً توسط چرخ بعدی بارگذاری گشته و از طرفی فرکانس بارگذاری نیز در این بین منجر به تقویت دینامیکی می‌گردد. بنابراین معمولاً عدد استاتیک بدست آمده در ضریب افزایش دینامیکی ۱/۲۵ تا ۱/۳۰ ضرب می‌گردد. بنابراین مدول خط به شرح زیر محاسبه می‌شود:

$$25.7 * 1.25 = 32.12 N / mm / mm$$

۳-۲-۱- خط مدفون^۱

در این قسمت توضیح مختصری در خصوص ریل‌های مدفون ارائه می‌گردد. این سیستم در خطوط ریلی در تقاطعات همسطح و درون محدوده سرویس و دیوهای تعمیراتی آلات ناقله دارای کاربرد می‌باشد. مدول خط در خطوط مدفون از نحوه طراحی نشیمنگاه ریل و دال زیرین تاثیر بسیار می‌پذیرد.

در بسیاری از خطوط مدفون، سیستم دال و تراورس یا سیستم بلوک‌های با اتصال مستقیم در بتن مدفون می‌شوند (تا تراز قارچ ریل با بتن پر شود) و بدین ترتیب سازه خط مدفون، شکل می‌گیرد. مطابق استاندارد ارائه شده توسط *TCRP* در مواردیکه بتن پرکننده، مقاومت سازه‌ای قابل ملاحظه‌ای را باعث نمی‌شود یا در مواردیکه از صفحات یا قطعات الاستیک استفاده می‌شود، مدول خط مشابه سیستم‌های ارائه شده در بخش قبل (خط با اتصال مستقیم) قابل محاسبه می‌باشد.

معمولا تعیین دقیق مدول خط در سیستم‌های خط مدفون با صعوبت همراه می‌باشد. از جمله دلایل صعوبت تعیین و برآورد مدول خط در این نوع سیستم‌های ریلی، موارد زیر قابل بیان می‌باشند:

ریل دارای تکیه‌گاه پیوسته می‌باشد. در این حالت، فرض اولیه تالبوت در خصوص خط با تکیه‌گاه مجزا دیگر صحیح نمی‌باشد.

تغییر مکان ریل بسیار کوچک و اندک می‌باشد.

ثابت فنریت معادل در مصالح تکیه‌گاهی ریل مشخص نبوده یا به آسانی قابل محاسبه نمی‌باشد.

مدول خط در خطوط کاملا مدفون در بتن سازه‌ای مصداق ندارد. در این موارد تغییر مکان ریل در حدود ۰/۰۲۵ میلی‌متر می‌باشد. مدول خط متناظر با تغییر مکان کوچکتر از میلی‌متر نیز بسیار بزرگ می‌باشد که در برخی موارد تابعی از تغییر مکان دال تکیه‌گاهی زیرین خط (که آن مقداری بسیار کوچک و قابل اغماض است) می‌شود.

معمولا مدول خط در سیستم‌های مدفون از اندازه‌گیری میدانی بدست می‌آید. برای مثال در خطی مدفون با لایه ۲/۳ میلی‌متر پلاستیکی (جهت حفاظت در برابر جریان‌های الکتریکی سرگردان ناشی از نیروی کشش برقی قطار و دارای خاصیت ارتجاعی پایین) تحت بار ۵۳۳۷۵ نیوتنی تغییر مکانی برابر ۰/۰۵۰ تا ۰/۲۵ میلی‌متر حادث گردید. در این حالت ثابت فنر معادل سیستم برابر ۳۵۶۰۰۰ نیوتن بر میلی‌متر می‌گردد و بنابراین با عنایت به تکیه‌گاه پیوسته ریل نیز نیروی مورد نیاز جهت ایجاد تغییر مکان واحد در خط برابر ۳۵۶۰۰۰ نیوتن بر میلی‌متر مربع می‌گردد. در خطوط تمام مقطع پلی‌اورتنی نیز مدول خطی در محدوده نام‌برده برآورد می‌گردد.

در برخی از خطوط مدفون جهت کاهش ارتعاش یا کاهش سختی سازه خط از پروفیل‌های ارتجاعی در زیر ریل، زیر زینچه یا در زیر خط استفاده می‌شود. در این موارد سازه خط تحت بارگذاری دچار تغییر مکان اندک شده و مدول الاستیسیته برای آن متصور می‌گردد. برای مثال در صورت استفاده از ریل پد به ضخامت ۸ میلی‌متر در زیر

^۱ - Embedded Track

ریل (از جنس الاستومر *50 Durometer*) مدول خط تقریباً برابر با ۱۰۳۷ نیوتن بر میلیمتر مربع (اندازه‌گیری شده تجربی) برای سازه خط بدست می‌آید. در طراحی خط نام برده در صورت افزایش ضخامت خط به ۱۹ میلیمتر مدول الاستیسیته خط به ۲۰۷ نیوتن بر میلیمتر مربع کاهش می‌یابد. در اینجا متذکر می‌شود که مدول خط با الگوی خطی با افزایش ضخامت پد زیر ریل کاهش نمی‌یابد. میزان کاهش بستگی به جنس لایه ارتجاعی مورد استفاده و شکل پد الاستیک مورد استفاده دارد.

به عنوان یک روشی تجربی و در مواردیکه فرض تغییر مکان الاستیک خطی برای پد ارتجاعی قابل قبول باشد، میزان تقریبی مدول خط با فرض تغییر مکان ریل برابر با ۱۵٪ ضخامت پد تخمین زده می‌شود. استفاده از این روش جهت مقاصد طراحی و بدون انجام آزمایشات تجربی پیشنهاد نمی‌شود.

۴-ارائه یک روش تئوری و یک روش تجربی جهت برآورد بهینه مدول خط

در این قسمت از مقاله روشی جهت تعیین مدول خط برای مقاصد طراحی خط ارائه می‌گردد. روش تجربی مورد نظر به نام روش *Kerr* معروف می‌باشد که با استفاده از یک لکومتیو یا واگن با آرایش چرخ و محور دلخواه مدول خط را ارزیابی می‌نماید و روش دیگر مدلسازی عددی خط می‌باشد که در ادامه گزارش ارائه خواهد شد. در انتهای این مقاله نیز نحوه محاسبه مدول خط جهت طراحی سیستم روسازی ارائه می‌گردد.

در سیستم‌های جرم و فنر (از جمله برخی از سیستم‌های روسازی سبک شهری) با فرض الاستیسیته کافی برای لایه ارتجاعی زیر دال خط همانند سیستم بالاستی، می‌توان رفتار خط را توسط رابطه زیر (تیر بر بستر ارتجاعی وینکلر) بیان نمود:

$$EI \frac{d^4 w}{dx^4} + kw(x) = q(x) \quad (2)$$

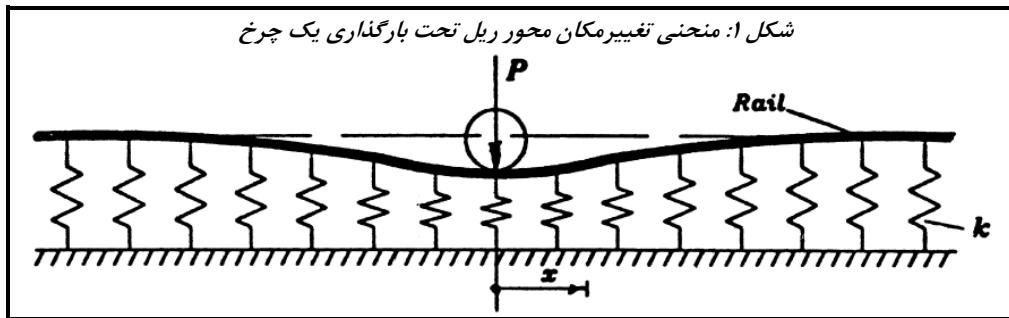
که در آن $w(x)$ تغییر مکان قائم محور ریل و EI سختی خمشی قائم ریل و $q(x)$ بارگذاری قائم روی خط می‌باشد. در رابطه فوق $kw(x) = p(x)$ به عنوان فشار تماسی در سطح مشترک ریل و نشیمنگاه آن قابل تعریف می‌باشد و پارامتر k (μ در روابط فوق) به عنوان مدول تکیه‌گاهی خط یا بطور ساده‌تر مدول خط شناسایی می‌گردد. رابطه بالا در آیین‌نامه *AREA [4]* برای تمامی خطوط قابل مدلسازی توسط تیر بر بستر ارتجاعی پیشنهاد شده‌است.

برای یک چرخ، معادله دیفرانسیل فوق‌الذکر (شکل زیر منحنی تغییر مکان ریل را نمایش می‌دهد) دارای جواب عمومی به شرح زیر می‌باشد:

$$w(x) = \frac{P\beta}{2k} e^{-\beta x} (\cos \beta x + \sin \beta x) \quad (3)$$

که در آن:

$$\beta = \sqrt[4]{\frac{k}{4EI}} \quad (۴)$$



در حالت بیش از یک بار، بارگذاری (به تبع آن منحنی تغییر مکان) از برهم نهی چندین بارگذاری بدست می‌آید. در رابطه فوق E و I به ترتیب مدول الاستیسیته و ممان اینرسی ریل هستند. تنها پارامتر مجهول k می‌باشد که با معلوم بودن تغییر مکان یک نقطه (x) مشخص در طول خط قابل برآورد است.

۴-۱- روش $Kerr$ جهت تعیین k

رابطه تحلیلی تغییر مکان ریل زیر بوژی، با برهم نهی رابطه ریاضی مربوط به بارگذاری قابل محاسبه می‌باشد. در حالت عمومی بار محوری دو بوژی برابر و بار دو بوژی مجاور متفاوت فرض می‌شود.

$$P_1 = P_2 = P, P_3 = P_4 = nP \quad (۵)$$

در رابطه بالا n مقیاس وزن نامیده می‌شوند. پس از برهم نهی تمامی تغییر مکان‌های ناشی از بارگذاری مکانیکی چهار چرخ بوژی واگن، رابطه تحلیلی منحنی تغییر مکان از رابطه زیر بدست می‌آید:

$$w(0) = \frac{P\beta}{2k} + \frac{P\beta}{2k} e^{-\beta l_2} (\cos \beta l_2 + \sin \beta l_2) + \frac{nP\beta}{2k} e^{-\beta l_3} (\cos \beta l_3 + \sin \beta l_3) + \frac{nP\beta}{2k} e^{-\beta l_4} (\cos \beta l_4 + \sin \beta l_4) \quad (۶)$$

که در آن:

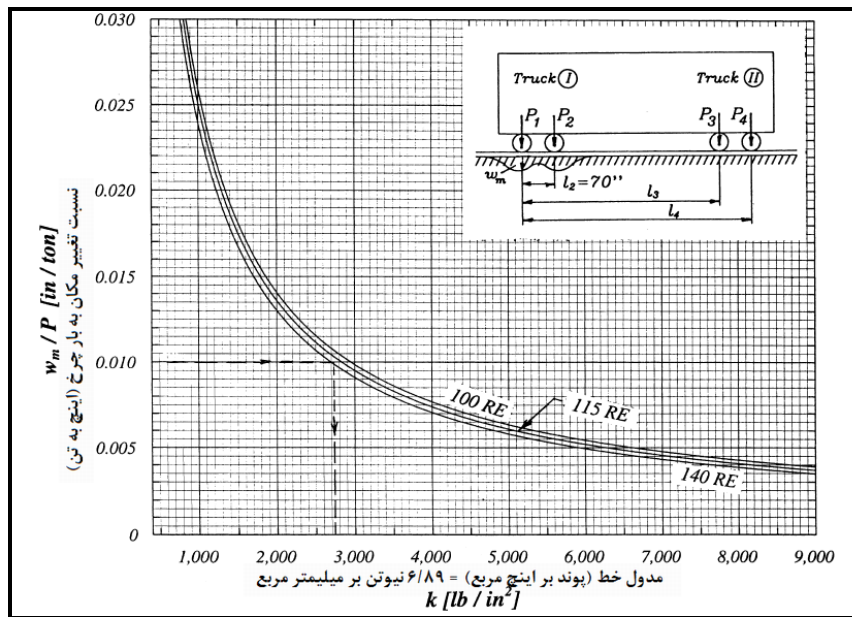
$$\beta = \sqrt[4]{\frac{k}{4EI}}$$

با استفاده از رابطه فوق مدول خط k قابل محاسبه می‌باشد. بدین منظور تغییر مکان ریل در زیر آخرین چرخ بوژی اندازه‌گیری شده و با نام $w(0) = w_m$ در رابطه قرار داده می‌شود. بدین وسیله خواهیم داشت:

$$\frac{w_m}{P} = \frac{\beta}{2k} [1 + e^{-\beta l_2} (\cos \beta l_2 + \sin \beta l_2) + n e^{-\beta l_3} (\cos \beta l_3 + \sin \beta l_3) + e^{-\beta l_4} (\cos \beta l_4 + \sin \beta l_4)]$$

در رابطه فوق تمامی پارامترها به غیر از مدول خط (k) از اندازه‌گیری میدانی بدست می‌آیند. شکل زیر منحنی تغییرات مدول خط را نمایش می‌دهد.

شکل ۲: گراف تعیین مدول خط به روش $kerr$



۲-۴- تیر بر بستر ارتجاعی

در این مدل یک تیر به طول بینهایت با سختی خمشی EI بر روی یک بستر ارتجاعی با مدول بستر k فرض می‌گردد. این روش به عنوان روش استاندارد در دستورالعمل طراحی خطوط بدون بالاست با اتصال مستقیم مطرح گردیده است. معادله دیفرانسیل این روش به شرح زیر می‌باشد:

$$EI \frac{d^4 w}{dx^4} + kw = q(x) \quad (7)$$

حل تحلیلی رابطه دیفرانسیل (۱) به آسانی قابل محاسبه می‌باشد. توابع نیرو، تغییر مکان و لنگر خمشی (جواب عمومی رابطه (۱)) به شرح زیر می‌باشد:

$$p(x) = \frac{Q}{2L} \eta(x), \quad M(x) = \frac{QL}{4} \mu(x), \quad w(x) = \frac{Q}{2kL} \eta(x) \quad (8)$$

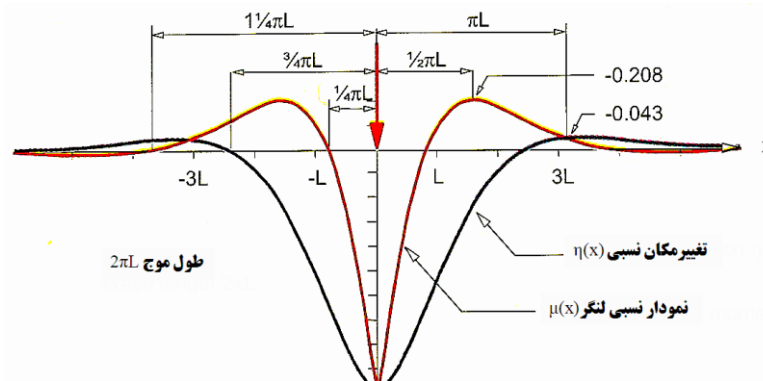
که در آن:

$$\mu(x) = e^{-x/L} \left[\cos \frac{x}{L} - \sin \frac{x}{L} \right], \quad \eta(x) = e^{-x/L} \left[\cos \frac{x}{L} + \sin \frac{x}{L} \right] \quad (9)$$

$$L = \sqrt[4]{\frac{4EI}{k}} = \sqrt[4]{\frac{4EIa}{CA}}$$

$w(x)$ تغییر مکان ریل به میلیمتر و L طول مشخصه ریل به میلیمتر می‌باشد که از رابطه ۹ حاصل می‌گردد. سایر پارامترهای مورد استفاده عبارتند از a : فاصله بین تراورس‌ها، C : مدول بستر (N/mm^3)، k : مدول خط ($N/mm/mm$)، سطح تماسی معادل خط با دال بتنی برابر نصف عرض خط (میلیمتر مربع)، EI سختی خمشی ریل

و دال بتنی ($N.mm^2$)، و Q بار یک چرخ به نیوتن می‌باشد. مقادیر کلیدی نمودار لنگر و تغییر مکان تحت بار منفرد را نمایش می‌دهد. همانطور که مشاهده می‌گردد، مقادیر بیشینه لنگر و تغییر مکان دقیقا در زیر بار متمرکز بوجود می‌آیند. اثر سایر بارها بصورت منفی با مقادیر بدست آمده جمع جبری می‌شوند و معمولا اثر کاهنده دارند



شکل ۳: تغییر مکان نسبی و لنگرهای خمشی در مدل تیر بر بستر ارتجاعی ساده

روابط اشاره شده فوق مربوط به یک بار منفرد می‌باشد. تخمین بزرگی لنگر و تغییر مکان بر اساس اصل برهم‌نهی حاصل می‌گردد. در این صورت مقادیر تغییر مکان و لنگر خمشی در فاصله li از مبدا مختصات (که معمولا در زیر یک چرخ یا در فاصله وسط دو چرخ انتخاب می‌گردد)، از روابط زیر حاصل می‌گردند.

$$M_0 = \frac{L}{4} \sum_i Q_i \mu(l_i) \quad w_0 = \frac{1}{2kL} \sum_i Q_i \eta(l_i) \quad (10)$$

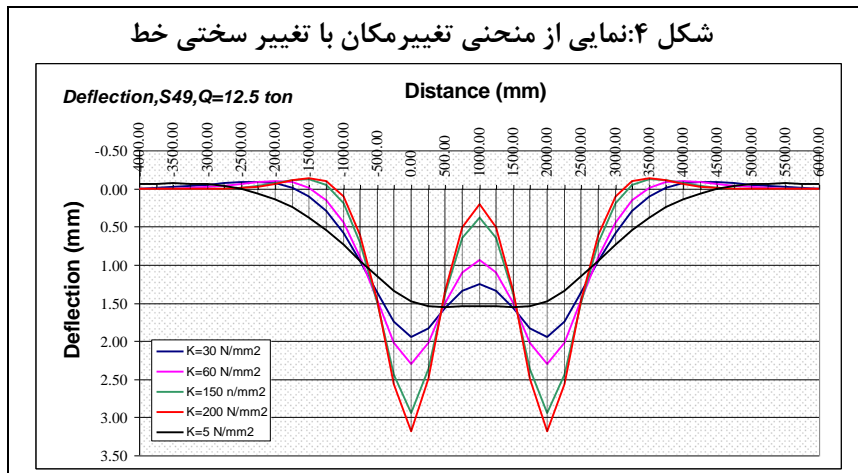
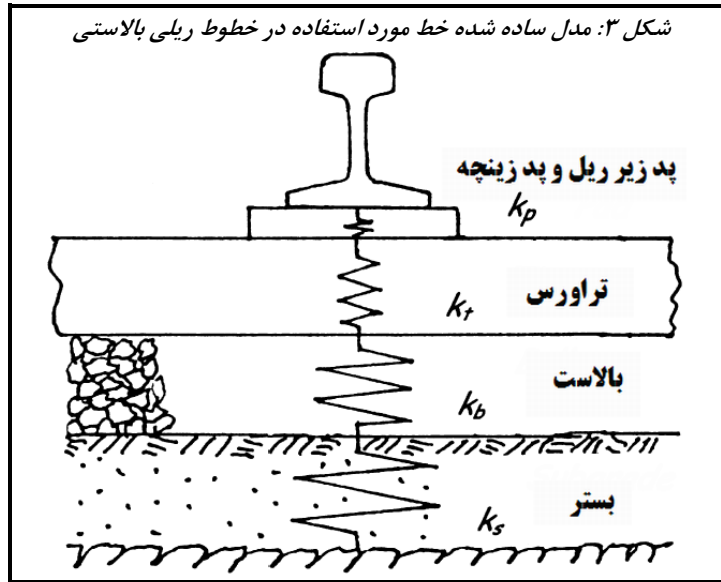
۴-۳- روش عددی

مدول تکیه‌گاهی ریل (شامل پد، تراورس، بالاست یا دال بتنی، و بستر) توسط چند لایه فنر هر کدام با سختی مشخص و متصل شده بصورت سری (شکل ۳ را مشاهده نمایید) قابل بیان می‌باشد. مدول تکیه‌گاهی ریل (مدول خط) از رابطه زیر بدست می‌آید:

$$k = \frac{1}{\frac{1}{k_p} + \frac{1}{k_t} + \frac{1}{k_b} + \frac{1}{k_s}}$$

در رابطه فوق k_p مدول پد زیر ریل، kt مدول تراورس (در تراورسهای بتنی مدول تراورس به قدری بزرگ می‌باشد که جمله متناظر با آن قابل اغماض می‌گردد)، kb مدول الاستیسیته متناظر بالاست (یا دال بتنی جایگزین

لایه بالاست)، و k_s مدول بستر خط می‌باشد. این روش معمولاً در مدل‌های عددی و کامپیوتری دارای کاربرد فراوان می‌باشد.



خواص میرایی ارتعاش سازه در خط نمونه (قطار شهری شیراز)

Axle load=10 tons					
System natural Frequency		Frequency	K(dB)	IL(%)	
Track only	Train with trains	12.5	6.1	-101	
		16	12.0	-299	
20.4	17.2	20	7.5	-137	
		25	-0.9	9	
		31.5	-7.0	55	
		40	-12.2	75	
		50	-16.5	85	

		63	-20.6	91	
		80	-24.5	94	
		100	-28.0	96	
		125	-31.3	97	
		250	-40.8	99	
<i>Axle load=12.5 tons</i>					
System natural Frequency		Frequency	K(dB)	IL(%)	
Track only	Train with trains	12.5	6.1	-101	
20.3	17.2	16	12.0	-299	
		20	7.5	-137	
		25	-0.9	9	
		31.5	-7.0	55	
		40	-12.2	75	
		50	-16.5	85	
		63	-20.6	91	
		80	-24.5	94	
		100	-28.0	96	
		125	-31.3	97	
250	-40.8	99			
<i>Axle load=14 tons</i> <small>Please refer to footnote 5</small>					
System natural Frequency		Frequency	K(dB)	IL(%)	
Track only	Train with trains	12.5	6.2	-103	
20.3	17.1	16	12.2	-306	
		20	7.2	-130	
		25	-1.0	11	
		31.5	-7.1	56	
		40	-12.3	76	
		50	-16.6	85	
		63	-20.7	91	
		80	-20.6	94	
		100	-28.1	96	
		125	-31.4	97	
250	-40.8	99			

۵- برآورد بهینه مدول خط در سیستم روسازی

نتایج حاصل از تحلیل یک خط سبک در جدول زیر ارائه گردیده است. تحلیل این سیستم روسازی با استفاده از نرم افزار *Sap2000* انجام گرفته است. همانطور که از جدول زیر (شماره ۲) نیز مشخص می‌باشد، با افزایش مدول خط (پارامتر k) میزان لنگر و تغییر مکان زیر نیز کاهش یافته است. متناظر با داشتن بزرگی نیروی عمودی وارده (بار

محوری در این مورد خاص برابر ۱۲/۵ تن بدون ضریب ضربه می‌باشد) و تغییر مکان قائم ریل، قادر به تعیین مدول بهینه خط خواهیم بود.

جدول ۲: نتایج تحلیل سازه خط در یک خط سبک شهری

تغییر مکان ریل (mm)	لنگر خمشی در جهت $(t.m)X$		K	
	Min	Max		
۱/۸۹	-۱/۹۲	۲/۸۸	۱/۵	خط مستقیم
۱/۶۵	-۱/۸۱	۲/۲۱	۲/۵	
۱/۱۳	-۱/۵۱	۲/۰۶	۳/۵	
۱/۹۸	-۱/۹۲	۲/۸۸	۱/۵	قوس
۱/۵۷	-۱/۸۱	۲/۲۱	۲/۵	
۱/۰۵	-۱/۵۱	۲/۰۶	۳/۵	

۶- نتیجه‌گیری و پیشنهاد

در این مقاله انواع روش‌های متداول در برآورد سختی قائم خط و ثابت مدول خط مورد بررسی قرار گرفت. همانطور که مشاهده گردید، مدول خط به عنوان یکی از اصلی‌ترین ورودی‌های طراحی سازه خطوط ریلی محسوب گشته و در محاسبه و انتخاب آن دقت فراوانی مورد نیاز می‌باشد. معمولاً با زیاد شدن مدول خط، تنش در اعضای سازه‌ای خط افزایش یافته و به تبع آن اثرات خستگی جدی‌تری مطرح می‌شوند. با این حال افزایش این کمیت بر خاصیت جذب ارتعاش خط و راحتی سیر مسافر تاثیر مثبتی ایفا می‌نماید. پارامتر هزینه یکی از شاخصهای تاثیرگذار اصلی، در تعیین اولویت اجرای خطوط می‌باشد. انتخاب بهینه و طراحی مناسب راه آهن در طرحهای توسعه شبکه ریلی، سبب مدیریت و کمینه شدن هزینه‌های ساخت و به خصوص نگهداری خواهد شد.

در تحقیق گسترده‌تر، می‌توان تاثیر و میزان نقش طراحی خط در هزینه‌های شبکه اعم از دوره ساخت و یا بهره‌برداری را تحلیل نموده و تحلیل حساسیت بهینه‌سازی طراحی بر هزینه و اولویت بندی چند طرح پایلوت را بررسی نماید.

منابع و مراجع

۱. چوکان، فرزاد. (۱۳۹۷). انتخاب بهینه سبد پروژه‌های ساخت با توجه به منابع محدود برنامه ریزی پویا. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته مهندسی عمران، گرایش مدیریت ساخت. دانشگاه تهران.
۲. شاوردی، مرضیه. (۱۳۹۹). ارائه مدل بهینه‌سازی سبد طرح‌های صندوق‌های توسعه فناوری (مورد مطالعه: صندوق نوآوری و شکوفایی). رساله دکتری، رشته مدیریت، سیاست‌گذاری علم و فناوری. دانشگاه علم و صنعت.

۳. گلستانه، رامین. (۱۳۹۷). عنوان: ارائه مدل چند هدفه ریاضی به منظور تشکیل پورتفوی سرمایه‌گذاری بانک‌ها با رویکرد شاخص‌های اقتصاد مقاومتی. رساله دکتری، رشته مهندسی صنایع، مرکز تحصیلات تکمیلی.
۴. محمودی، رضا. (۱۳۹۸). طراحی شبکه حمل و نقل شهری پایدار با استفاده از تحلیل پوششی داده‌ها و نظریه بازی‌ها. رساله دکتری، رشته مهندسی صنایع، دانشگاه صنعتی اصفهان.
5. 4-AREA: American Railway Engineering Association- Track
 6. García-Archilla, B.; Lozano, A.J.; Mesa, J.A.; Perea, F. GRASP algorithms for the robust railway network design problem. *J. Heuristics* **2013**, *19*, 399–422.
 7. Canca, D.; De-Los-Santos, A.; Laporte, G.; Mesa, J.A. An adaptive neighborhood search metaheuristic for the integrated railway rapid transit network design and line planning problem. *Comput. Oper. Res.* **2017**, *78*, 1–14.
 8. M.Noruzi, A.Naderan, JA.Zakeri, K.Rahiov Sustainability **2023**, *15*(6), 5022; <https://doi.org/10.3390/su15065022>
 9. Wang, B.; Huang, J.; Xu, J. Capacity optimization and allocation of an urban rail transit network based on multi-source data. *J. Ambient Intell. Humaniz. Comput.* **2019**, *10*, 373–383.
 10. Alireza Seyedvakili, S.; Zakeri, J.-A.; Nasr Azadani, S.M.; Shafahi, Y. Long-term railway network planning using a multiperiod network design model. *J. Transp. Eng. Part A Syst.* **2020**, *146*, 04019054.
 11. Lin, B.; Liu, C.; Wang, H.; Lin, R. Modeling the railway network design problem: A novel approach to considering carbon emissions reduction. *Transp. Res. Part D Transp. Environ.* **2017**, *56*, 95–109.
 12. Tirkolaee, E.B.; Goli, A.; Weber, G.-W.; Szwedzka, K. A novel formulation for the sustainable periodic waste collection arc-routing problem: A hybrid multi-objective optimization algorithm. In *Logistics Operations and Management for Recycling and Reuse*; Springer: Berlin/Heidelberg, Germany, 2020; pp. 77–98.
 13. Babaeinesami, A.; Tohidi, H.; Ghasemi, P.; Goodarzian, F.; Tirkolaee, E.B. A closed-loop supply chain configuration considering environmental impacts: A self-adaptive NSGA-II algorithm. *Appl. Intell.* **2022**, *52*, 13478–13496.
 14. Ghasemi, P.; Goodarzian, F.; Abraham, A. A new humanitarian relief logistic network for multi-objective optimization under stochastic programming. *Appl. Intell.* **2022**, *52*, 13729–13762.
 15. Tirkolaee, E.B.; Goli, A.; Weber, G.-W. A robust two-echelon periodic multi-commodity RFID-Based location routing problem to design petroleum logistics networks: A case study. In *Logistics and Supply Chain Management: 7th International Conference, LSCM 2020, Tehran, Iran, 23–24 December 2020; Revised Selected Papers 7*; Springer: Cham, Switzerland, 2021; pp. 3–23.
 16. Modern Railway Track-Second Edition- Dr. C.Esveld- Chapter 5-p-75
 17. Modern Railway Track-Second Edition- Dr. C.Esveld- Chapter 5,6,7
 18. TCRP report 57- Track design handbook for light rail transit-National Academy press-2000
 19. Kalantari, H.; Badiiee, A.; Dezhboro, A.; Mohammadi, H.; Tirkolaee, E.B. A fuzzy profit maximization model using communities viable leaders for information diffusion in dynamic drivers collaboration networks. *IEEE Trans. Fuzzy Syst.* **2022**, *31*, 370–379.
 20. Nguyen, H.; Kieu, L.M.; Wen, T.; Cai, C. Deep learning methods in transportation domain: A review. *IET Intell. Transp. Syst.* **2018**, *12*, 998–1004.