



اعتبار سنجی نتایج آزمایش نفوذ استاندارد در تعیین شاخص‌های طراحی (مطالعه مودی، مجتمع پزشکی-تجاری استقلال کرمان)

علی ارمیه‌ای^{۱*}، شکیبا مریفی^۲

۱- گروه زمین‌شناسی مهندسی، دانشگاه تربیت مدرس

۲- بخش زمین‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شمال

(*) عهده دار مکاتبات

دریافت: ۹۴/۳/۱۰؛ دریافت اصلاح شده: ۹۴/۶/۲۹؛ پذیرش: ۹۴/۶/۲۹؛ قابل دسترس در تارنما: ۹۴/۹/۱۵

چکیده

آزمایش نفوذ استاندارد (SPT) از جمله آزمایش‌های متداول و ساده در اندازه‌گیری خصوصیات ژئوتکنیکی خاک به شمار می‌آید و کاربرد گسترده در فعالیت‌های عمرانی دارد. از نتایج این آزمایش می‌توان خصوصیات مهندسی خاک و شاخص‌های طراحی را برای یک سازه تعیین کرد. با توجه به اهمیت تفسیر داده‌های این آزمایش و اعتبار سنجی نتایج آن لازم است دیگر آزمایش‌های متداول مکانیک خاک صورت گرفته و نتایج نسبت به یکدیگر مقایسه و مورد ارزیابی قرار گیرند. در این مقاله نتایج آزمایش نفوذ استاندارد و دیگر آزمایش‌های انجام شده بر روی نمونه خاک‌ها در ساختگاه مجتمع پزشکی-تجاری استقلال کرمان مورد بررسی و مطالعه قرار گرفته‌اند. بررسی‌ها نشان می‌دهند با توجه به تأثیر عوامل مختلف در محاسبه عدد نفوذ استاندارد (N)، نتایج آزمایش SPT به تنهایی مشخص کنندۀ خصوصیات مهندسی خاک نمی‌باشد و استفاده از روابط تجربی نمی‌تواند شاخص‌های مورد نیاز برای طراحی را تعیین کند. سرعت موج اندازه‌گیری شده در مطالعات لرزه نگاری که در شرایط طبیعی زمین انجام پذیرفته نتایج دقیق‌تری را با تغییرات عمق نسبت به سرعن موج محاسبه شده از عدد نفوذ استاندارد نشان می‌دهند. همچنین نتایج آزمایش بررسی مستقیم شاخص‌های مقاومت برشی خاک (φc) و واقعی تر نسبت به آنجه که از روابط محاسبه شده را منعکس می‌کنند.

واژه‌های کلیدی: عدد نفوذ استاندارد، آزمایش نفوذ استاندارد، مجتمع استقلال کرمان، زمین‌شناسی مهندسی کرمان

۱- مقدمه

انجام مطالعات زمین‌شناسی مهندسی و اجرای فعالیت‌های شناسایی ساختگاه مجتمع پزشکی-تجاری استقلال شهر کرمان به هدف اعتبار سنجی نتایج آزمایش نفوذ استاندارد مورد بررسی قرار گرفته است. این مجتمع در زمینی به مساحت ۱۳۸۹ متر مربع در ۱۲ طبقه با زیربنای کل ۱۱۸۰۱ متر مربع در خیابان استقلال تقاطع پروین انتظامی غربی به شمار می‌آید. از جمله ابزارهای شناسایی، حفر گمانه‌های اکتشافی، نمونه‌برداری و انجام آزمایش‌های صحرایی در عمق‌های مختلف

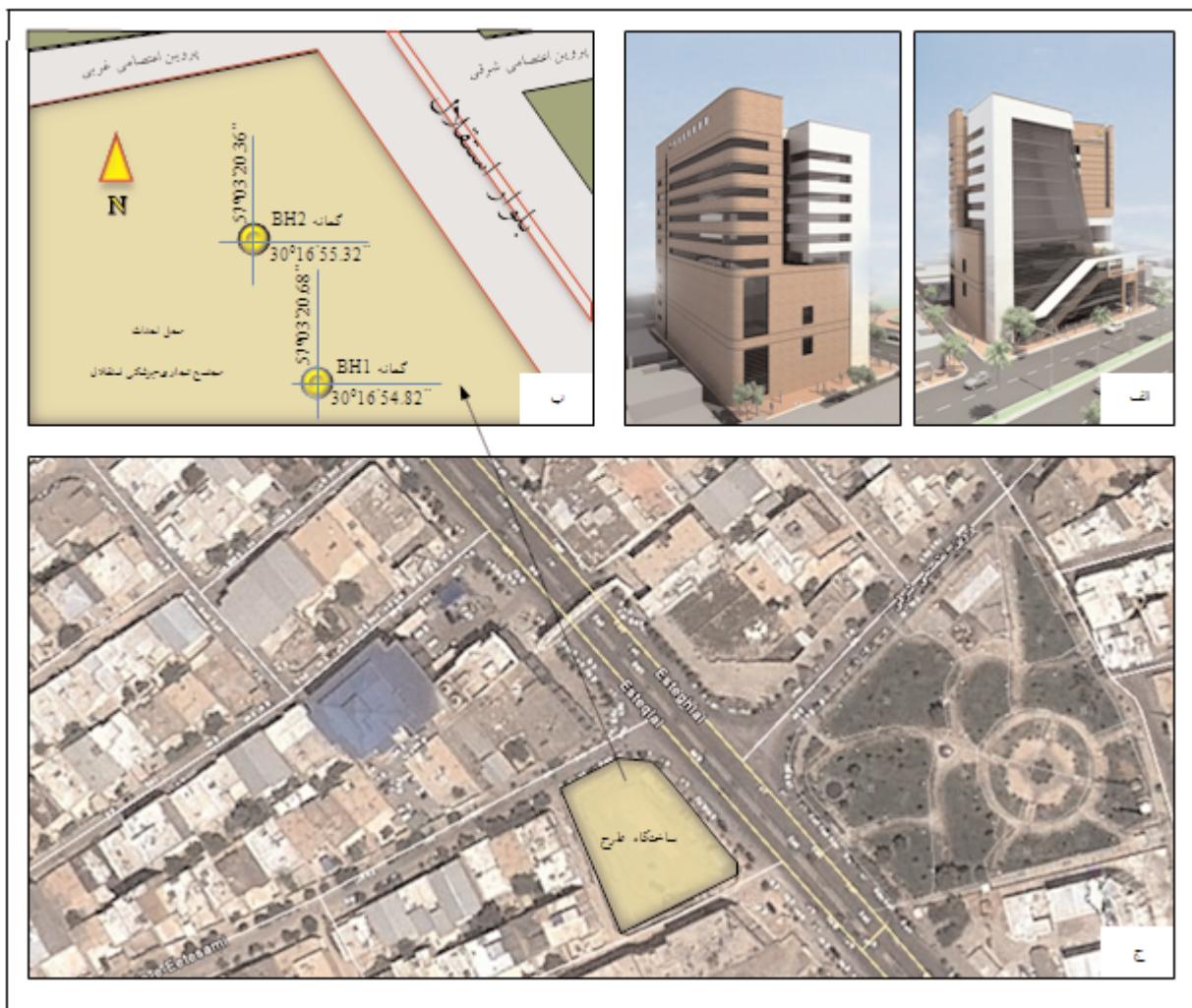
گیر منتقل شده و سبب نفوذ آن در خاک می‌شود. تعداد ضربه‌های شمارش شده برای نفوذ نمونه گیر به اندازه ۱۵ سانتیمتر در خاک در سه مرحله ثبت می‌گردد. مجموع شمارش تعداد ضربه‌ها در دو

مرحله آخر (۳۰ سانتیمتر نفوذ) به عنوان عدد نفوذ استاندارد (N) شناخته می‌شود. این عدد معرف میزان استقامت زمین در محل حفاری است. بدین ترتیب هرچه عدد N ثبت شده بیشتر ثبت شود نشانه بالا بودن استقامت زمین می‌باشد در مقابل خاک‌های سست عدد کوچکتری را به ثبت می‌رسانند.

با در نظر گرفتن عدد نفوذ استاندارد می‌توان خصوصیات مهندسی خاک از جمله نیروی چسبندگی، زاویه اصطکاک داخلی، چگالی، نشست پذیری، ظرفیت باربری و همچنین کیفیت خاک را معرفی کرد. نمونه‌ای از این نوع کاربری در جدول ۱ آرائه شده است.

شهر کرمان قرار دارد. موقعیت جغرافیایی و راه‌های دسترسی به ساختگاه طرح و همچنین تصاویری از طرح مجتمع در شکل ۱ نشان داده شده است.

روش‌های متعددی برای ارزیابی خصوصیات مهندسی خاک و تعیین شاخص‌های طراحی در محل اجرای یک طرح عمرانی وجود دارند که شامل انجام آزمایش‌های بر جا، نمونه برداری و انجام آزمایش‌های تکمیلی در آزمایشگاه می‌باشد. یکی از آزمایش‌های بر جا که کاربرد گسترده‌ای در مطالعات شناسایی دارد آزمایش نفوذ استاندارد (SPT) می‌باشد. این آزمایش در بیشتر استانداردهای جهانی از جمله ASTM D1586 و ۳ BS 22476-3 تعریف شده است. در این آزمایش وزنه‌ای به جرم ۶۳/۵ کیلوگرم از ارتفاع ۷۶ سانتیمتر رها می‌گردد و در اثر برخورد به میله حفاری، انرژی ضربه به انتهای نمونه



تصویر ۱- محل احداث مجتمع پژوهشی تجاری استقلال کرمان

الف. نمای عمومی طرح موردن اجرا (پایگاه اطلاع رسانی Iranatlaskish)، ب. محل حفر گمانه‌های اکتشافی، ج. موقعیت جغرافیایی و جانمای طرح (Google Earth)

در صورتیکه اندازه گیری عدد نفوذ استاندارد زیر سطح ایستابی و در شرایط حضور آب انجام شود لازم است این عدد مطابق رابطه ۲ که توسط Craig 1984 پیشنهاد شده اصلاح گردد.

$$N'_7 = 15 + \frac{1}{2}(N - 15)$$

کلیه اعداد نفوذ استاندارد اندازه گیری شده در مسیر گمانه های BH1 و BH2 مطابق پیشنهادهای ارائه تصحیح و مورد استفاده قرار گرفتند.

جدول ۱- استفاده از عدد نفوذ استاندارد N در تعیین خصوصیات مهندسی خاک ها (به نقل از Bowles 1988)

خاک های دانه ای (شن، ماسه)					
نام خاک	گروه خاک	مقدار نفوذ	استاندارد	اصلاح شده	
بیش از ۵۰	۳۰-۵۰	۱۰-۳۰	۴-۱۰	۰-۴	عدد نفوذ استاندارد اصلاح شده
بیش از ۴۱	۳۶-۴۱	۳۰-۳۶	۲۸-۳۰	۲۸	زاویه اصطکاک داخلی (°) درجه
۸۵-۱۰۰	۶۵-۸۵	۳۵-۶۵	۱۵-۳۵	۰-۱۵	چگالی نسبی %
خیلی متراکم	متراکم	نیمه متراکم	سست	خیلی سست	کیفیت خاک (از نظر چگالی)
خاک های ریزدانه (رس و سیلت)					
بیش از ۱۶	۱۶-۳۲	۸-۱۶	۴-۸	۰-۴	عدد نفوذ استاندارد اصلاح شده
بیش از ۱۰	۸-۱۰	۶-۸	۴-۶	۴	نیروی چسبندگی (kPa)
بیش از ۴۰۰	۱۵۰-۴۰۰	۷۵-۱۵۰	۲۵-۷۵	۲۵	ظرفیت باربری kPa(q_{ll}) نهایی
کاملاً سفت	soft	کمی سفت	نرم	کاملاً نرم	کیفیت خاک (از نظر چگالی)

جدول ۲- استفاده از عدد نفوذ استاندارد N در تعیین مقاومت پرسی خاک ها

شرایط خاک	منابع مورد استفاده	مقاومت برشی زهکشی نشده (kPa)
خاک دانه ای	Terzaghi & Peck 1967	$\tau_u=6.25N$
	Sanglerat 1972	$\tau_u=6.25N$
	Sivrikaya & Togol 2002	$\tau_u=6.25N$
	Hettiarachchi & Brown 2009	$\tau_u=6.25N$
ریز دانه (سیلت)	Sowers 1979	$\tau_u=6.25N$
خاک ریزدانه	Nixon 1982	$\tau_u=6.25N$
	Sowers 1979	$\tau_u=6.25N$
رسی	Decourt 1990	$\tau_u=6.25N$
	Sivrikaya & Togol 2002	$\tau_u=6.25N$

محققین مختلف روابط تجربی گوناگونی را پیشنهاد داده اند که بر اساس آن ها می توان با در دست داشتن عدد نفوذ استاندارد قابلیت روانگرایی، استقامت زمین، مقاومت برشی وغیره را پیش بینی کرد. به عنوان مثال (Muge et al. 2003) با استفاده از عدد N و محاسبه سرعت موج برشی، توان لرزه خیری منطقه اربعاء در ترکیه را مورد ارزیابی قرار داد. رابطه عدد N با مقاومت برشی خاک ها توسط (Sivrikaya & Togrol 2006) مورد بررسی قرار گرفت. نتایج آزمایش SPT و آزمایش CPT برای ماسه های کشور امارات به وسیله (Nassaji & Kalantary 2011) Acka 2003 بررسی شد. نهایتاً مقاومت برشی نهشته های ریزدانه تهران را با توجه به نتایج آزمایش نفوذ استاندارد مورد ارزیابی قرار دادند. جدول ۲ نیز نمونه ای از کار محققین در پیش بینی مقاومت برشی زهکشی نشده خاک های ریز دانه را نشان می دهد.

ضرایب مورد استفاده در روابط تجربی پیشنهادی برای پیش بینی مقاومت برشی خاک (ارائه شده در جدول ۲) تفاوت زیادی را نسبت به همدیگر نشان می دهند. این امر نشان می دهد که هر کدام از آن ها برای شرایط زمین شناسی و محیطی خاصی ارائه شده و نمی توان از آن ها به عنوان یک الگو برای مناطق دیگر استفاده کرد. در صورت استفاده ممکن است نتایج گمراه کننده ای را به همراه داشته باشد. بنابراین جهت تعیین شاخص های طراحی برای یک پروژه خاص، انجام آزمایش های تکمیلی و انحصاری بر روی نمونه های محلی انجام طرح ضرایب است.

جهت بهره‌گیری از این روابط لازم است عدد نفوذ استاندارد اندازه گیری شده با دقیق تریکه می‌باشد. عوامل متعددی در ثبت عدد نفوذ استاندارد تأثیر می‌گذارند که ضرورت تصحیح عدد به دست آمده را ایجاب می‌کند. جهت تصحیح عدد نفوذ استاندارد می‌توان از رابطه ۱ پیشنهاد شده توسط Bowels (1988) به شرح زیر استفاده کرد.

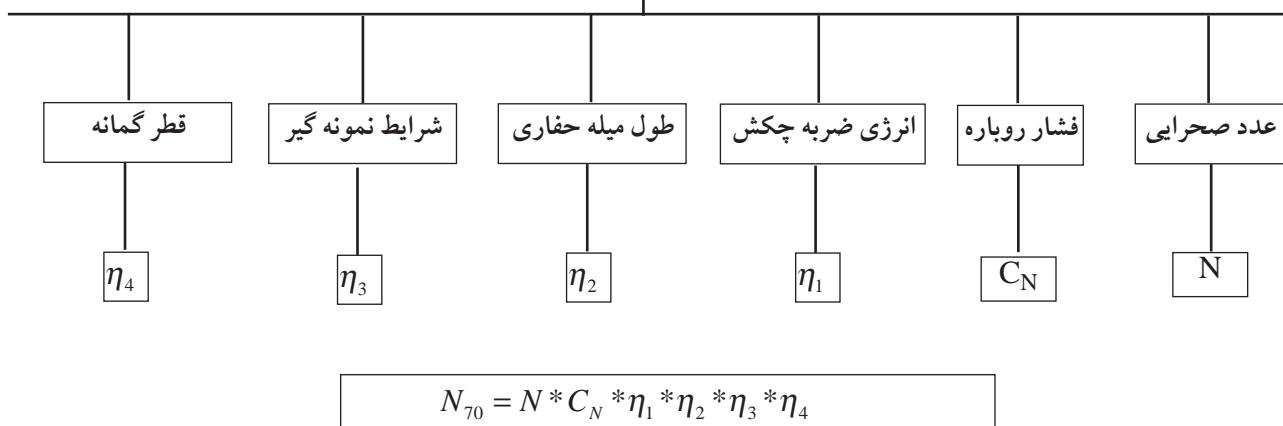
که N^70 عدد نفوذ استاندارد صحیح شده بر مبنای 70% انرژی ضربه چکش، N عدد نفوذ استاندارد اندازه گیری شده، C_N نسبت فشار سربار، η_1 ضربیب میانگین انرژی ضربه، η_2 ضربیب طول میله حفاری، η_3 ضربیب شرایط نمونه گیر و η_4 ضربیب قطر گمانه می باشند. تصویر ۲ نمایش ترسیمی نحوه تصحیح عدد نفوذ استاندارد را نشان می دهد.

پیرامون را نشان می‌دهد.

۲- زمین‌شناسی

خصوصیات زمین‌شناسی مهندسی از طریق حفر دو گمانه مورد بررسی قرار گرفت. گمانه‌ها به روش حفاری دورانی تا عمق ۳۰ متر برای گمانه اول (BH1) و تا عمق ۴۰ متر برای گمانه دوم (BH2) کوهپایه‌ای ارتفاعات شرق و شمال شرق کرمان را تشکیل می‌دهد. دانه بندی خاک در این نهشته‌ها با فاصله گرفتن از جبهه کوهستان به تدریج ریزتر شده و در محل اجرای طرح عمدتاً شامل خاک‌های ریز برداشت نمونه‌های دست نخورده با استفاده از نمونه‌گیر شلی اقدام گردید. آزمایش‌های نفوذ استاندارد (SPT) در طول مسیر حفر رانیز در بر می‌گیرد. تصویر ۳ مورفولوژی دشت کرمان و ارتفاعات

اصلاح عدد N_{70} بر مبنای ۷۰٪ انرژی ضربه



تصویر ۲- عوامل تأثیرگذار در تصحیح عدد نفوذ استاندارد N (اقتباس از Bowles 1988)



تصویر ۳- عکس ماهواره‌ای شهر کرمان و موقعیت دشت آبرفتی نسبت به ارتفاعات (نقل از Google earth)

عمدها توالي خاک های سیلتی و رسیبا میان لایه های ماسه ای را منعکس می دهد ولی تغییرات عدد N در نمودارهای نوسانات زیادی را نشان می دهد. این تغییرات برای گمانه BH1 نسبت به گمانه BH2 بیشتر است. در طول گمانه BH1 حداقل و حداکثر عدد N به ترتیب در عمق های ۲۰ و ۲۵ متر (به ترتیب ۷ و ۲۱) اندازه گیری شده است.

در گمانه BH2 ناهنجاری های عدد N فقط در قسمت های سطحی و در عمق ۲۲ متر دیده می شود. بنابراین شرایط یکنواختی از نظر جنس خاک در مسیر حفر گمانه BH2 حاکم می باشد.

۴-بررسی نتایج آزمایش برش مستقیم

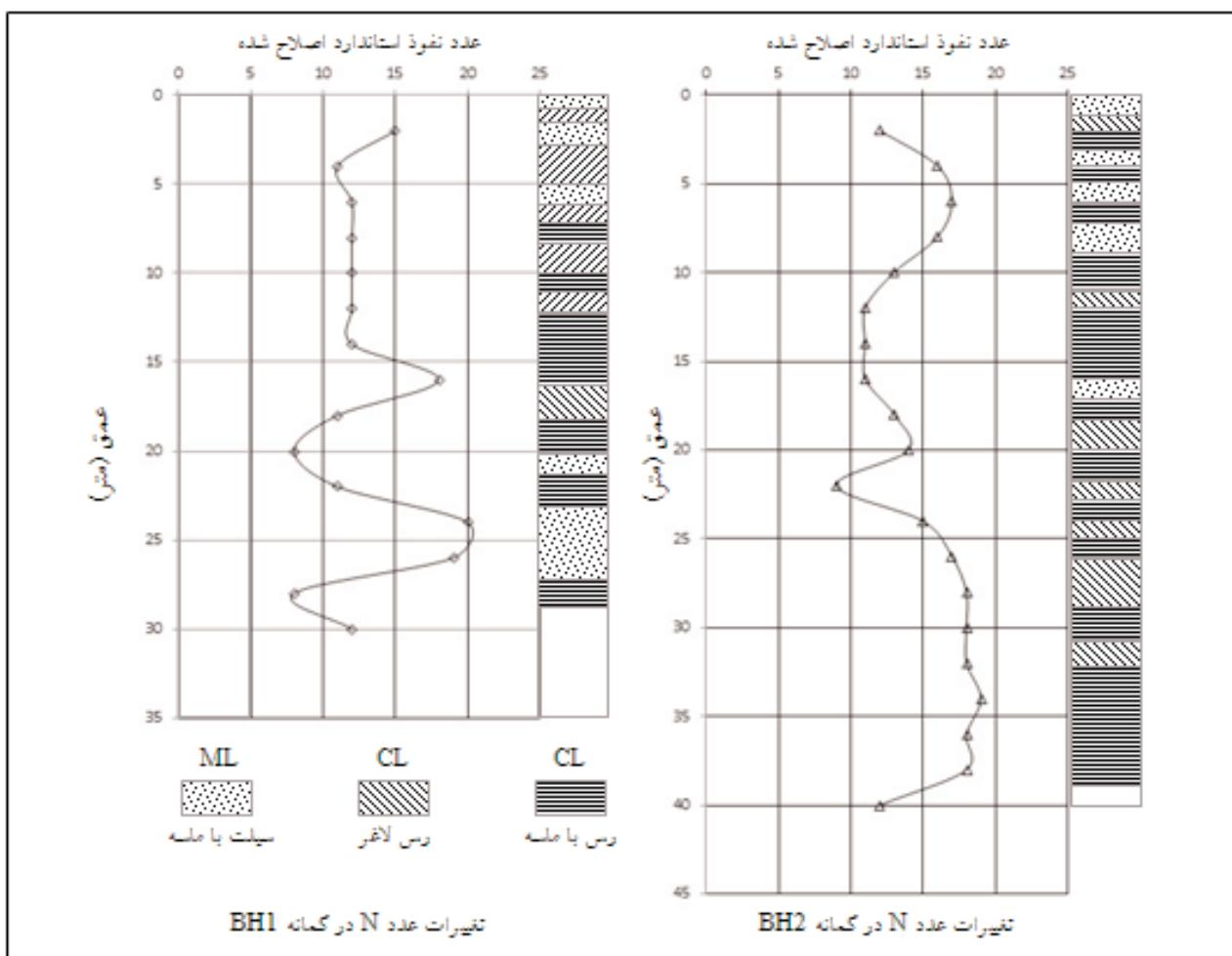
شاخص های مقاومت برشی خاک (c و φ) با انجام آزمایش برش مستقیم بر روی ۶ نمونه خاک از گمانه BH1 و ۷ نمونه خاک از گمانه BH2 مطابق استاندارد (ASTM D 303090) تعیین شدند. نمونه ها بازسازی شده، به ابعاد ۱۰ در ۱۰ سانتیمتر و در شرایط زهکشی نشده مورد آزمایش قرار گرفتند. نتایج آزمایش در نمودارهای

گمانه ها در فاصله ۲ متر انجام پذیرفت. آزمایش های تکمیلی نیز در محیط آزمایشگاه بر روی نمونه های دست نخورده شامل آزمایش های برش مستقیم، آزمایش های تراکم تک محوری و سه محوری و آزمایش تحکیم جهت تعیین خصوصیات مهندسی انجام شدند.

شهر کرمان در ناحیه فعال تکتونیکی قرار دارد و گسل های فعال مانند گسل کوه بنان، گسل گلیافت-سیرچ، گسل شهداد، گسل بم و گسل گوک از مهمترین آن ها به شمار می آیند. با توجه به حضور گسل ها و قرار گرفتن منطقه در زون با خطر نسبی لرزه خیزی بالا (آین نامه ۲۸۰۰، ۱۳۹۱)، شتاب لرزه ای مبنای طرح برابر با $0.35g$ در نظر گرفته شد.

۵-بررسی نتایج آزمایش SPT

نتایج آزمایش نفوذ استاندارد با ترسیم تغییرات عدد نفوذ استاندارد اصلاح شده در مقابل عمق برای دو گمانه به همراه اطلاعات مربوط به ستون خاک در تصویر ۴ نشان داده شده اند. هر چند ترکیب خاک



تصویر ۴-تغییرات عدد نفوذ استاندارد اصلاح شده با عمق

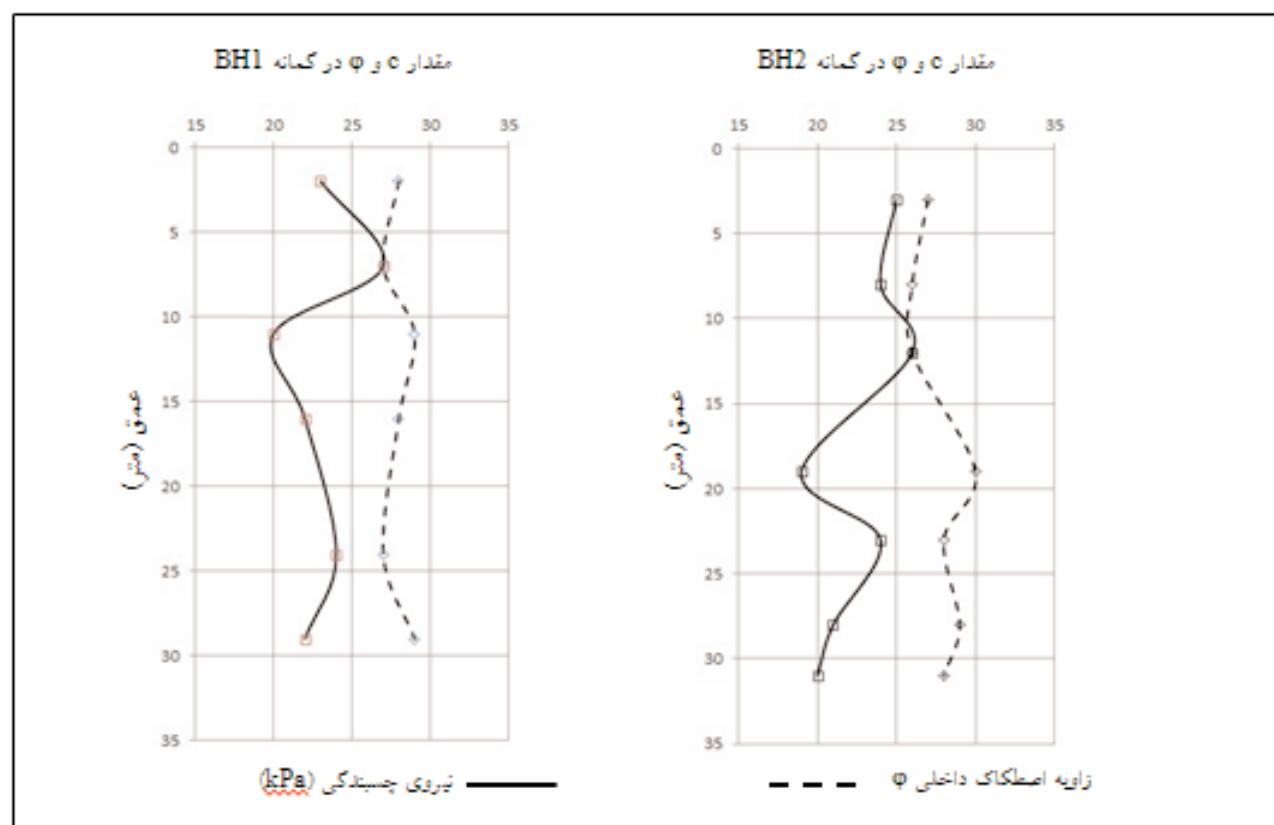
لرزه نگاری در طول گمانه BH1 در ایستگاه‌های مختلف و حداکثر تا عمق ۳۰ متر به ثبت رسیدند. تغییرات سرعت حرکت موج‌های P و S اندازه‌گیری شده در طول گمانه در نمودار تصویر ۶ ب ارائه شده است. سرعت حرکت موج P با نسبت تقریباً دو برابر سرعت حرکت موج S ثبت شده است و روند حرکت موج با افزایش عمق حالت فزاینده و یکنواخت دارد. بدین ترتیب ملاحظه می‌شود که ناهنجاری‌های ثبت شده از طریق انجام آزمایش SPT به ویژه برای گمانه-1 BH در مطالعات لرزه نگاری دیده نمی‌شود و این داده‌ها با نتایج آزمایش برushi مستقیم هماهنگی بیشتر دارد.

سرعت حرکت موج برushi با درنظر گرفتن عدد نفوذ استاندارد اندازه‌گیری شده و با استفاده از روابط تجربی نیز محاسبه شد. نمونه‌ای از این روابط در جدول ۳ ارائه شده است. میانگین محاسبات سرعت موج برushi در دو گمانه BH1 و BH2 در نمودارهای تصویر ۶ الف ارائه شده‌اند. از آنجا که ضریب ثابتی برای برای تبدیل عدد N به سرعت موج برushi VS استفاده شده است، روند تغییرات سرعت موج با عمق همانند روند تغییرات عدد N با عمق است. در صورتی که سرعت موج برushi اندازه‌گیری شده به طور مستقل (نمودار ب تصویر

تصویر ۵) ارائه شده‌اند، نتایج نشان می‌دهند هماهنگی مطلوبی بین شاخص‌های C و φ برقرار است. به عبارت دیگر جایی که زاویه اصطکاک داخلی بالا است نمونه چسبندگی پایینی دارد در مقابل، با افزایش میزان چسبندگی، زاویه اصطکاک داخلی کاهش می‌باید. به طور کلی نمونه‌های مورد آزمایش از مقدار زاویه φ بیشتری نسبت به C برخوردار می‌باشند. هر چند نتایج این آزمایش با اطلاعات آزمایش نفوذ استاندارد برای گمانه BH2 همخوانی مناسب دارد ولی با نتایج آزمایش نفوذ استاندارد گمانه BH1 به ویژه برای عمق‌های بیش از ۲۰ متر هماهنگی مناسب ندارند. از آنجا که نتایج آزمون‌های آزمایشگاهی از اعتبار بیشتری برخوردارند بنابراین نتایج آزمایش SPT برای گمانه BH1 می‌تواند با ابهاماتی همراه باشد.

۵-نتایجه مطالعات لرزه نگاری

جهت تکمیل مطالعات شناسایی، از روش لرزه نگاری درون چاهی جهت اندازه‌گیری سرعت موج استفاده شد. در این روش با به کارگیری لرزه سنج (ژئوفون) سه مؤلفه، سرعت حرکت موج‌های تراکمی (P) و (S) به طور همزمان اندازه‌گیری شدند. برداشت‌های



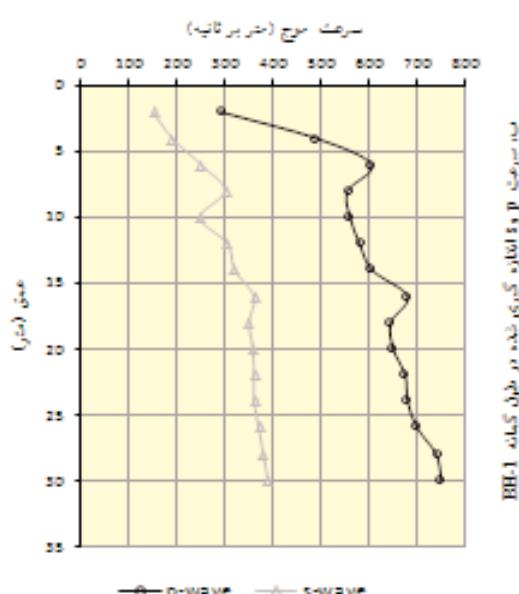
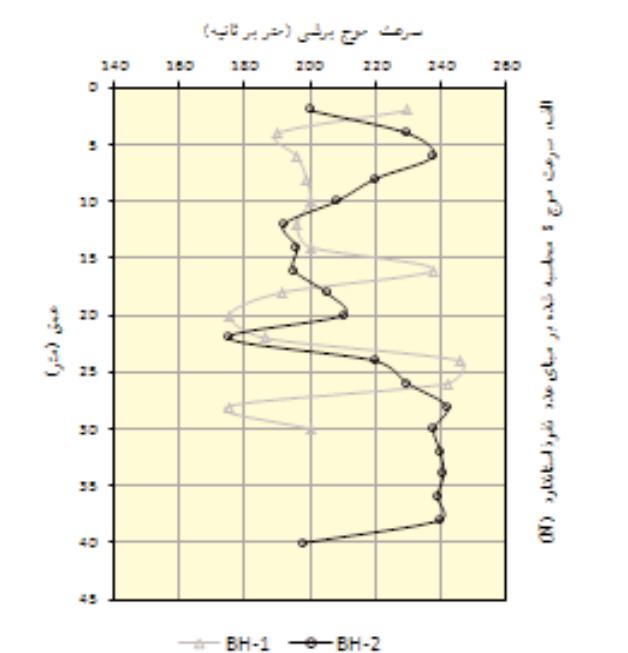
تصویر ۵- تغییرات زاویه و نیروی چسبندگی با عمق

جدول ۳- نمونه ای از روابط تجربی مورد استفاده در محاسبه سرعت موج پرسی

Sisman 1995	Kiku et al 2001	Jafari et al 1997	Dikmen 2009	Hasancebi and Ulusa 2006	Seed and Idriss 1981
$V_s = 32.8 N^{0.51}$	$V_s = 68.3 N^{0.292}$	$V_s = 22 N^{0.85}$	$V_s = 58 N^{0.39}$	$V_s = 104.79 N^{0.26}$	$V_s = 61.4 N^{0.5}$

جدول ۴- برخی خصوصیات مهندسی خاک های رسی منطقه مورد مطالعه

میانگین	میانگین	میانگین	زوایه اصطکاک داخلی	میزان چسبندگی (kPa)	وزن واحد حجم (gr/cm ³)	ضرایب الاستیستیته
۱۸	%۲۸	ناچیز	۲۷	۶۵	۲۵	۰/۸۱
۱۷۰	-۰/۳۵ ۰/۳۱	طبعی	خشک	زهکشی شده	زهکشی شده	نسبت پواسون مدول یانگ ²



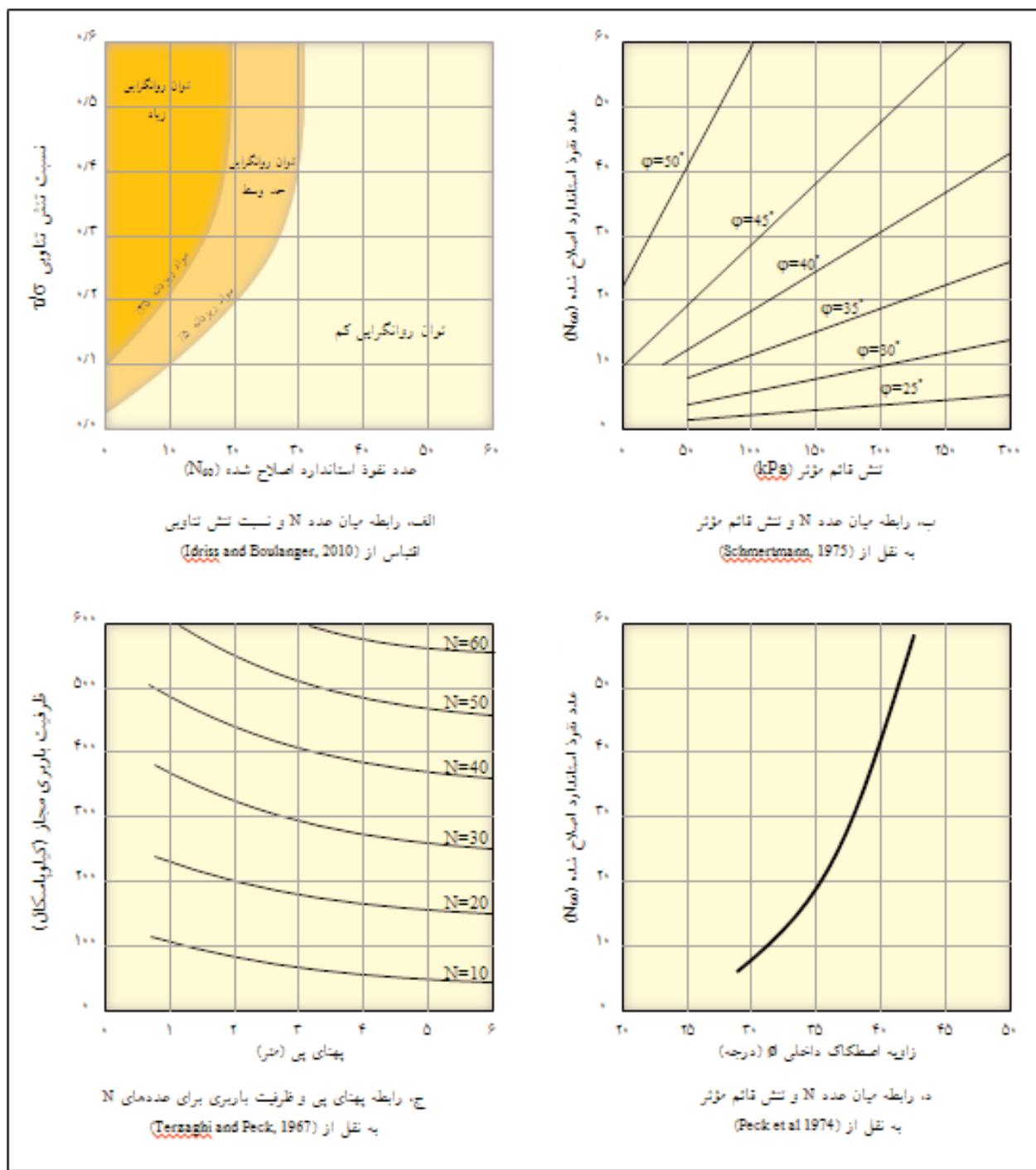
تصویر ۶-تغییرات سرعت موج اندازه‌گیری شده و محاسبه شده با عمق

(۶) شرایط متفاوتی را برای خاک در عمق تفسیر می کند. اینجا نیز اعتبار سنجی محاسبات سرعت موج برشی زیر سوال است و نمی تواند مبنای برای تعیین و محاسبه شاخص های طراحی به حساب می آید.

۴- محاسبه شاخص‌های طراحی

جهت تعیین خصوصیات مهندسی خاک های ریز دانه، مجموعه ای از آزمایش های استاندارد بر روی نمونه های خاک های رس CL منطقه انجام گرفت. نتایج به دست آمده در جدول ۴ خلاصه شده اند. با استفاده از نتایج آزمایش ها و تلفیق آن ها با عدد نفوذ استاندارد ثبت شده می توان شاخص های طراحی را تعیین کرد. در این خصوص روابط تجربی و نمودارهای متعددی پیشنهاد شده که نمونه ای از آن ها در تصویر ۷ نشان داده شده اند. به عنوان مثال با استناد به تصویر ۷الف توان روانگرایی منطقه مورد ارزیابی قرار گرفت و با توجه به پان بودن عدد N (کمتر از ۲۰) و ریز دانه بودن خاک، منطقه توان روانگرایی کم را نشان می دهد. مقدار زاویه θ خاک منطقه از نمودارهای تصویر ۷ب و تصویر ۷ دقابل پیش بینی است. همچنین در تصویر ۷ج تأثیر گذاری عدد نفوذ استاندارد در انتخاب ابعاد هندسی پی مورد توجه قرار گرفته است.

هر چند نمونه‌های متعددی از این نمودارها در منابع و کارهای تحقیقاتی پیشنهاد شده و توسط بسیاری از مشاوران مورد استفاده قرار می‌گیرند، ولی جهت ارزیابی خصوصیات زمین و تعیین شاخص‌های طراحی لازم است گمانه‌های اکتشافی بیشتر حفر و نمونه‌های بیشتری مورد آزمایش قرار گیرند. استفاده انحصاری از نتایج آزمایش نفوذ استاندارد در تعیین شاخص‌های طراحی همواره با ابعامات هم اه است.



تصویر ۷- موارد استفاده از عدد نفوذ استاندارد در ارزیابی خصوصیات مهندسی خاک ها

زمین شناسی، تأثیر عوامل شش گانه و تصحیح عدد N قبل از به کار گیری آن در تجزیه و تحلیل داده ها لازم است.

- انجام مطالعات ژئوفیزیکی در اندازه گیری سرعت حرکت موج می تواند در شناسایی خصوصیات زمین و اعتبار سنجی نتایج آزمایش SPT مفید باشد.

- جهت تعیین شاخصهای طراحی سازه، نمونه برداری دست نخورده و انجام آزمایش های تکمیلی در آزمایشگاه ضروری است.

نتایج به دست آمده از این تحقیق را می تون در موارد زیر خلاصه کرد - هر چند انجام آزمایش SPT به عنوان یک ابزار مناسب و ساده می تواند در ارزیابی خصوصیات ژئوتکنیکی و شناخت صحرایی خاک ها مؤثر باشد ولی جهت اعتبار سنجی نتایج آن ضرورت دارد از آزمایش های تکمیلی استفاده شود.

- در تفسیر تغییرات عدد N با عمق علاوه بر تأثیرگذاری تنوع شرایط

۷-نتیجه گیری

(EJGE), vol. 16, Bund N, pages: 1229-1238.

Nixon, I.K., 1982. Standard penetration test, state of art report, *Proceedings of the 2nd European Symposium on Penetration Testing*, Amsterdam.

Peck, RB., Hanson, WE., Thornburn, TH., 1974. Foundation engineering, John Wiley and Sons, New York.
Sanglerat, G., 1972. The penetration and soil exploration, interpretation of penetration diagrams, theory and practice, Elsevier, Amsterdam, 464 pages.

Schmertmann, JH., 1975. Measurement of in-situ shear strength, Proceedings of the conference on in-situ measurement of soil properties, Vol. 2, SCE, USA.

Seed, R.B., Idriss, I.M., 1981. Evaluation of liquefaction potential of sand deposits based on observations of performance in previous earthquakes, Proceedings, ASCE national fall convention, Session No.24, St Louis, MO.

Sivrikaya, O., Togrol, E., 2006. Determination of undrained strength of fine-grained soils by means of SPT and its application in Turkey. *Engineering Geology*, vol. 104, issues 1-2, pages 144-155.

Sowers, G.F., 1979. Introductory soil mechanics and foundations, 4th edition, MacMillan, New York, 621 pages.

Stroud, M.A., 1974. The standard penetration test in insensitive clays and soft rock, Proceeding of 1st European Symposium on Penetration Testing, Sweden, Stockholm, vol. 2(2), pages: 367-375.

Terzaghi, K., Peck, R.B., 1967. Soil mechanics in Engineering practice, John Wiley and Sons, New York, 729 pages.

تشکر و قدردانی

نگارندگان مقاله بر خود وظیفه می دانند از همکاری های صمیمانه مسئولین محترم شرکت مهندسین مشاور گرانطین به ویژه جناب آقای دکتر کلانتری بابت در اختیار قراردادن اطلاعات و گزارش های پژوهه مجتمع تجاری-پژوهشی استقلال کرمان بی نهایت تشکر و قدردانی می شود.

مراجع

آئین نامه، ۲۸۰۰، ویرایش چهارم، ۱۳۹۱. آئین نامه طرح ساختمان ها در برابر زلزله، مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران. شماره استاندارد ۲۸۰۰. ۷۷ صفحه.
مهندسین مشاور گرانطین، ۱۳۹۱. گزارش مطالعات ژئوتکنیک پژوهه تجاری پژوهشی استقلال کرمان، ۹۸، ۶۸ صفحه.

<http://www.iranolaskish.com> پایگاه اطلاع رسانی

Akca, N., 2003. Correlation of SPT-CPT data from the United Arab Emirates, *Engineering Geology*, Vol. 67, issues 3-4, pages 219-231.

Bowles, J.E., 1988. Foundation analysis and design. 4th edition. McGraw-Hill. New York. 1004 pages.

Decourt, L., 1990. The standard penetration test, state of the art, Norwegian Geotechnical Institute Publication, vol. 179, 1-12. Part II, Oslo Norway.

Dikmen, U., 2009. Statistical correlations of shear wave velocity and penetration resistance for soils, *Journal of geophysics and Engineering*, 6(1), 61-72.

Hasancebi, N., Ulusay, R., 2006. Evaluation of site amplification and site period using different methods for an earthquake-prone settlement in Western Turkey. *Engineering Geology*, Vol. 87, pages 85-104.

Hettiarachchi, H., Brown, T., 2009. Use of SPT blow counts to estimate shear strength properties of soils, energy balance approach, *Journal of Geotechnical and geoenvironmental Engineering*, Elsevier, vol. 135, issue 6. Pages 830-834.

Jafari, MK., Shafiee, A., Razmkhah, A., 2002. Dynamic properties of fine grained soils in South of Tehran, *Journal of Seismological Earthquake Engineering*, vol. 4, pages 25-35.

Kiku, H., Yoshida, S., Yasuda, T., Irisawa, H., Nakazawa, Y., Shimizu, A., Ansar, A., Erkan A., 2001. In-situ penetration tests and soil profiling in Adapazari, Turkey, Proceedings of the ICSMGE/TC4 satellite conference on lessons learned from recent strong earthquakes, 259-265.

Muge, K., Steven, L., Tamer, T., 2003. Empirical correlations of shear wave velocity (Vs) and penetration resistance (SPT-N) for different soils in an earthquake prone area (Erbaa-Turkey), *Engineering Geology*. Vol. 119, issues 1-2, pages 1-17.

Nassaji, F., Kalantari, B., 2011. SPT capacity to estimate undrained shear strength of fine grained soils of Tehran, Iran, *Electronic Journal of Geotechnical Engineering*