# مطالعه عددی عملکرد قاب بتن مسلح دارای ورق پرکننده فولادی شکلپذیر با نقطه تسلیم پایین

اماناله حسنزاده رحیمآبادی دانشجوی دکتری،گروه مهندسی عمران، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران گروه مهندسی عمران، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران علی قمری گروه مهندسی عمران، واحد دره شهر، دانشگاه آزاد اسلامی، درهشهر، ایران Y.nassira@aut.ac.ir تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۱۳ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۰/۱۲/۹

#### چکیدہ :

دیوارهای برشی فولادی در کاربردهای اولیه بیشتر بصورت تقویت شده بودند، اما امروزه برای پژوهشگران، عملکرد مناسب دیوارهای برشی فولادی بدون سخت کننده مشخص شده است. زمانی که ضخامت ورق فولادی و تنش تسلیم کم میباشد، ورق در بارهای بسیار کم کمانش نموده و مکانیزم تحمل بار از برش درون صفحه به میدان کشش قطری تبدیل می گردد. در این پژوهش عملکرد خمشی قاب بتن مسلح سه طبقه و یک دهانه که دارای ورق پرکننده فولادی شکل پذیر با نقطه تسلیم پایین میباشد، با استفاده از نرمافزار آباکوس مورد بررسی قرار گرفته است. تعداد نمونه های مورد بررسی در این پژوهش ۴۵ مدل در نظر گرفته شد. پارامترهای میباشد و مولفههای سختی اولیه، نیروی تسلیم، نیروی ماکزیمم، جابجایی تسلیم و از رژی، مبنای مقایسه نمونه های عددی قرار گرفته میباشد و مولفههای سختی اولیه، نیروی تسلیم، نیروی ماکزیمم، جابجایی تسلیم و انرژی، مبنای مقایسه نمونه های عددی قرار گرفته است. نتایج این مطالعه عددی نشان داد، با تغییر پارامتر نسبت دهانه به ارتفاع، ضخامت و یاز برشی و نسبت دهانه به ارتفاع پایین، بیشترین درصد افزایش مولفه سختی سکانتی ۴۹/۳۹ و ۲۵/۵۹ و ۲۹/۹۵ درصد، بیشترین درصد افزایش مولفه مقاومت نهایی مداره ۲۷/۶۴ و ۲۰/۸۲ و بیشترین افزایش مولفه انرژی استهلاکی به ترتیب ۲۳/۵۹ ۲۳/۵۹ و ۲۶/۵۵ مینی، مود معای عددی قرار گرفته مدلهای عددی قاب های بین مسلح دارای دیوار برشی فولادی از جنس ورق با نقطه تسلیم پایین، مود های عددی نشان موض مقاومت نهایی بیشترین تأثیر را بر مقدار تغزیش مولفه سختی سکانتی و انه ۲۵/۵۹ و ۲۹/۹۵ درصد، بیشترین درصد افزایش مولفه مقاومت نهایی مدلهای عددی قاب های بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی از جنس ورق با نقطه تسلیم پایین، مود شکست ناشی از کمانش موضعی و چروک شدگی ورق پرکننده فولادی قاب و ترکهای موضعی در محل اتصال تیر به ستون در قاب بتن مسلح است. پارامتری که فولادی با نقطه تسلیم پایین میباشد. همچنین در ستونها و تیرها، ترکهای بتنی طولی به دلیل نیروی لنگر منتقل شده در اثر میدان و فولادی با نقطه تسلیم پایین میباشد. همچنین در ستونها و تیرها، ترکهای بتنی طولی به دلیل نیروی لنگر منتقل شده در اثر میدان

كليد واژگان: قاب بتن مسلح، ورق فولادي با نقطه تسليم پايين، بارگذاري افزاينده جانبي، اجزاي محدود

#### ۱ – مقدمه

عملکرد مناسب لرزهای دیوار برشی فولادی سبب شده است تا استفاده از دیوار برشی فولادی در مقاوم سازی سازه های فولادی و بتن آرمه مورد توجه قرار گیرد. در مطالعه انجام شده در سال ۲۰۰۲ برای مقاوم سازی لرزهای قاب های فولادی انعطاف پذیر با استفاده از دیوار برشی فولادی با مقاومت تسلیم پایین، نتایج نشان داده است که استفاده از پانل فولادی با ضخامت کم باعث کاهش قابل توجه جابجایی نسبی طبقه ۲۰ بدون افزایش قابل توجه در شتاب طبقه می شود [۱]. در مطالعه عددی انجام شده در سال ۲۰۱۶، اثر پارامتر ارتفاع ساختمان بر سیستم سازهای دیوار برشی فولادی بر سیستم باربر جانبی دیوار برشی فولادی شاخص تاخیر برشی با افزایش تعداد طبقات افزایش می یابد. بدین معنا که نسبت نیروی محوری ستون های گوشه ای نسبت به ستون های میانی در سازه های باندتر بیشتر می شود [۲].

در سال ۲۰۰۸، مطالعه آزمایشگاهی در مقیاس کامل به منظور بهسازی لرزهای سازههای بتنآرمه موجود با استفاده از ورقهای فولادی نازک انجام شد. نتایج نشان داد که استفاده از ورق بهترتیب به میزان ۱۰ و ۲ برابر شده است [۳]. در مطالعه آزمایشگاهی انجامشده در سال ۲۰۱۰ که برای مقاومسازی سازه های بتنآرمه، از ورقهای فولادی و آلومینیومی استفادهشده است، نتایج نشان داده است که استفاده از هر دو نوع ورق باعث افزایش قابل ملاحظهای در ظرفیت اتلاف انرژی سیستم شده و بدین ترتیب افزودن ورقهای فولادی و آلومینیومی بهدلیل عملکرد مناسب، روشهای مناسبی برای مقاومسازی و افزایش سختی سازههای بتنآرمه موجود می باشند [۴].

# ۲-تاريخچه مطالعات

در مطالعه آزمایشگاهی که در سال ۲۰۱۱ به منظور بررسی عملکرد دیوار برشی فولادی در قاب بتنآرمه انجامشده ، سیستم های قاب بتنآرمه، دیوار برشی بتنآرمه، دیوار برشی فولادی متصل شده به قاب بتنآرمه با و بدون بازشو مورد آزمایش قرار گرفته و عملکرد آنها مقایسه شدهاند، نتایج نشاندهنده شکل پذیری بهتر سیستم قاب بتنآرمه با دیوار برشی فولادی در مقایسه با سیستم قاب بتنآرمه با دیوار برشی بنارمه بوده و افزودن دیوار برشی فولادی به قاب بتنآرمه باعث افزایش

چشمگیر ظرفیت، سختی و ظرفیت اتلاف انرژی سیستم شده است [۵]. در مطالعه آزمایشگاهی انجام شده در سال ۲۰۱۲، که برای بهبود عملکرد قاب بتنآرمه از دیوار برشی خارجی استفاده شده است، نتایج نشان دهنده عملکرد مطلوب دیوار برشی خارجی در افزایش ظرفیت سختی سیستم بوده است [۶]. در مطالعه آزمایشگاهی که در سال ۲۰۱۵ برای مقاومسازی قاب بتن آرمه با دیوار برشی فولادی انجام گرفت. در این مطالعه برای اتصال دیوار برشی فولادی به قاب بتنآرمه از بولت استفاده شده است، نتایج نشان داده است که مقاومسازی قاب بتن آرمه با دیوار برشی فولادي باعث افزايش ظرفيت باربري قاب بتن آرمه به ميزان ۴-۵ برابر شده و شکل پذیری نمونه را افزایش داده است [۷]. در سال ۲۰۱۵، "فورمیسانو" مطالعه تحلیلی برای پیشنهاد راهحل بهینه برای بهسازی لرزهای ساختمانهای بتنآرمه و بنایی موجود، انجام شد. مطالعه نخست مربوط به مقاوم سازی یک سازه بتنآرمه با ابعاد کامل با سیستمهای مختلف مقاوم در برابر زلزله، با مصالح فلزی است که عملکرد آن در تحقیقات قبلی به طور آزمایشگاهی مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج مطالعه، یک راه حل بهینه برای سیستم فولاد سرد نورد شده، برای سبکی، اقتصادی بودن و پایداری ارائه کرد [۸].

در مطالعه آزمایشگاهی انجام شده در سال ۲۰۱۷، که یک دیوار برشی فولادی با ستون مرکب با اتصال جزئی و تیر با مقطع کاهشیافته در مقیاس بزرگ در دانشگاه آلبرتا برای بررسی رفتار سیستم و ارزیابی پارامترهای مؤثر در رفتار لرزهای این سیستم مورد آزمایش قرار گرفته است. نتایج نشان داده است که تحت بار چرخهای شبه استاتیکی تا زمان مشاهده خرابی شدید، نمونه ها مشخصات مطلوبي مانند سختي الاستيک، شکل پذيري و ظرفیت اتلاف انرژی بالایی را نشان دادند [۹].در مطالعه عددی انجام شده در سال ۲۰۱۸ برای بهسازی قاب بتن آرمه با دیوار برشی فولادی، چهار روش اتصال پیشنهادی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که در هر نوع اتصال صلبیت اعضای مرزی نقش مهمی در استفاده بهینه از ظرفیت دیوار برشی فولادی داشته و استفاده از دیوار برشی فولادی باعث افزایش چشمگیر ظرفیت و سختی سیستم نسبت به قاب بتن آرمه اولیه شده و بدین ترتیب سیستم قاب بتن آرمه با دیوار برشی فولادی شکل پذیری و ضریب رفتار بهتری را نسبت به قاب بتن آرمه اولیه نشان داده است [۱۰]. در سازههایی که سیستم باربر جانبی آن ها دیوار برشی فولادی میباشد، نیروی میدان کششی ورق فولادی پرکننده باعث تشکیل ترکهای قائم در بتن می شود که باعث شکست ناگهانی ستون می شود. برای جلوگیری از هر

0

فصلنامه آنالیز سازه – زلزله دوره ۱۹، شماره ۱، بهار ۱۴۰۱

خرابی ناشی از ترک و نیروی اضافی ناشی از نیروی میدان کششی، میتوان از ورق فولادی پرکننده که به صورت جزئی به ستون متصل شده است، استفاده کرد. اتصال جزئی توسط چوی و پارک برای قاب خمشی فولادی دارای دیوار برشی فولادی مورد بررسی قرار گرفته است [۱۱]. در این پژوهش مطالعه ورق پرکننده فولادی شکلپذیر LYP توسط نرمافزار آباکوس مورد بررسی قرار گرفته است. پارامترهای مورد بررسی در این قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی، تنش تسلیم دیوار قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی، تنش تسلیم دیوار مولفههای سختی سکانتی، نیروی تسلیم، نیروی ماکزیمم، جابجایی تسلیم و انرژی مبنای مقایسه نمونه های عددی قرار گرفته است.

#### ۲-فرضیات پژوهش

روش تحقیق پژوهش جاری اجزاء محدود است که برای آنالیز مطالعه عددی عملکرد قاب بتن مسلح با ورق پرکننده فولادی شکل پذیر از نرم افزار آباکوس استفاده شده است [۱۲]. برای تایید درستی مدلسازی و نحوه خروجی گرفتن پاسخ ها از صحت سنجی نمونه آزمایشگاهی چوی و پارک [۵] استفاده شده است. فرضيات مدلسازي شامل رفتار خطي و غيرخطي براي مصالح، رفتار چندخطی برای فولاد، استفاده از روابط تنش-کرنش موجود در مقالات پیشین برای رفتار بتن در حالت محصور شده، ضریب اصطکاک ثابت برای اندر کنش بین فولاد و بتن اشاره کرد که در جداول ۱ و ۲ ارائه شده است.[۱۳]. در شکل (۱) نمودار تنش-کرنش ورق فولادی LYP و اعضای فولادی مشاهده می شود. در شکل (۲) نمای مشبندی قاب بتن مسلح با ورق پرکننده فولادی در نرم افزار و شرایط مرزی نمونه آزمایشگاهی نشان داده شده است. برای تعریف رفتار جوش در محل اتصال مرکب از قید تای استفاده شده است. برای تعریف بتن در مدل قاب بتن مسلح با ورق پركننده فولادى، نياز به تعريف بتن غيرخطى در نرم افزار آباکوس [١٣–١٢] می باشد. برای تعریف بتن محصور از تئوری رفتار مندر و همکاران استفاده گردید که در شکل (۳) ترسیم شده است[۱۴]. رفتار نمودار تنش-کرنش بتن محصور از صفر تا  $_{2}^{\prime}$   $0.3 \, {
m f}_{2}^{\prime}$  الاستیک فرض شدہ است که در آن f' مقاومت فشاری بتن میباشد. از مدل بتن آسیب دیده پلاستیک در محل هایی که بتن تحت بارگذاری های متنوع مانند بارگذاری رفت و برگشتی قرار دارد مورد استفاده قرار می گیرد. در مدل آسیب دیدگی پلاستیک، مهمترین مکانیزمهای

1

شکست بتن، ترک خوردگی کششی و خردشدگی فـشاریانـد. برای معرفی سطح تسلیم در نرم افزار آباکوس لازم است تا پارامترهای مربوط بـه آن در برنامه تعریف شوند. در این مدل اعضای بتنی از المان های هشت گره ای(C3D8R) و عضو تیوبی فولای و ورق بارگذاری از المان های چهار گره ای(S4R) از نوع Shell می باشند.

جدول ۱- پارامترهای خواص پلاستیسیته بتن در روش CDP

پارامتر	مقدار
Poison's Ratio	٠/٢
Dilation angle	٣٠
Eccentricity	•/1
$F_{bo}/f_{co}$	1/18
К	• <i>\%</i> Y
Viscosity Parameter	•/••• ١

جدول ۲- مشخصات مصالح فولادي

پارامتر	فولادى پرمقاومت	فولاد كم مقاومت	
مدول الاستيسيته (مگاپاسكال)	7	7	
تنش تسلیم (مگاپاسکال)	۳۴۵	1	
تنش نھایی (مگاپاسکال)	48.	۲۵۰	
كرنش نهايي	•/\X	٠/۴۵	



شکل ۱- نمودار تنش-کرنش ورق فولادی LYP و اعضای فولادی



شکل ۲- شرایط مرزی و مش در نمونه آزمایشگاهی و عددی



شکل ۳- نمودار تنش کرنش بتن، الف) رفتار فشاری، ب) رفتار کششی

#### ۳-صحت سنجی

برای کنترل و اطمینان از صحت نتایج، نمونه آزمایشگاهی چوی و پارک [۵]، در نرمافزار اجزامحدود آباکوس مدلسازی شد. این مقاله بر روی رفتار لرزه ای قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی متمرکز شده است. در شکل (۴) قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی SPIW1 نشان داده شده است که مورد صحت سنجی قرار گرفته است. مشخصات مصالح بتن و فولاد نمونه آزمایشگاهی در جدول۳ ارائه شده است. مدول الاستيسيته بتن و فولاد بهترتيب ۲۴۰۰۰ و ۲۰۶۰۰۰ مگاپاسكال و ضریب پواسون بهترتیب ۰/۱۵ و ۰/۳ و مقاومت فشاری بتن ۲۶/۴ مگاپاسکال میباشد. پس از مدلسازی هریک از اعضای قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی به بررسی نتایج بین نمودار نیرو-جابجایی آزمایشگاهی و شبیه سازی پرداخته شده است. در شکل (۵) نتایج توزیع کمانش موضعی دیوار برشی فولادی در مدل SPIW1 آورده شده است، در شکل (۵)–(الف) مود کمانش موضعی برای نمونه اجزای محدود و در شکل (۵)-(ب) مود کمانش موضعی برای نمونه آزمایشگاهی نشان داده شده است. پس از بررسی نتایج شبیه سازی، می توان ادعا نمود

## J. Analysis of Structure and Earthquake Volum 19, Issue 1, Spring 2022

که شبیه سازی مدل قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی در آباکوس قابل اطمینان است و از نتایج قابل قبولی برای مطالعات پارامتریک این پژوهش برخودار است. مقدار اختلاف شاخص سختی ( $\chi = P_y / \Delta_y$ ) و مقاومت و جذب انرژی (سطح زیر نمودار) نمونه آزمایشگاهی چوی و پارک نسبت به نمونه شبیه سازی عددی دارای اختلاف ۲/۵، ۴/۰۴ و ۱۰/۹۰ درصد می باشد و بنابراین نتایج حاصل از نرمافزار اجزامحدود ABAQUS با نتایج آزمایشگاهی چوی و پارک مطابقت خوبی دارد. دلیل اختلاف مقدار سختی و مقاومت و انرژی بین مدل آزمایشگاهی و مدلسازی رفتار نیرو–جابجایی در ناحیه پلاستیک است که به دلیل نحوه ساخت، رفتار واقعی و اسمی مصالح، می باشد . در ادامه در شکل (۶) مقایسه نمودار نیرو–جابجایی می باشد . در ادامه در شکل (۶) مقایسه نمودار نیرو–جابجایی مدل آزمایشگاهی و شبیه سازی آورده شده است.



شکل ۴ - جزییات ابعاد مقطع [۱۶]



شکل ۵- نتایج کمانش موضعی ورق فولادی، (الف) مدل اجزای محدود، (ب) مدل آزمایشگاهی



شکل ۶- مقایسه نمودار نیرو-جابجایی مدل آزمایشگاهی و شبیهسازی

#### ۴- مشخصات اتصالات مدلهای عددی در آباکوس

پس از انجام صحت سنجی و تایید شدن قابلیت نرم افزار در مدلسازی قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی در این قسمت به معرفی مدل های مورد بررسی در این پژوهش پرداخته می شود. در اتصال مورد بررسی در این پژوهش از ورق LYP در داخل قاب بتن مسلح به عنوان دیوار برشی استفاده شده است. بارگذاری وارد شده به مدل ها بصورت بار افزاینده جانبی که بصورت كنترل جابجایی است، به بالای ستون طبقه آخر اعمال شده است. در تمامی مدلهای قاب که نسبت ارتفاع به دهانه ۱ در نظر گرفته شده است، ارتفاع ستون ۱۲۰۰ میلیمتر و طول تیر ۱۲۰۰ میلیمتر است. تعداد میلگردها و طبقات در نظر گرفته شده در تمامی نمونه های عددی ثابت فرض گردید. خواص مقطع فولادی مطابق با مقاله صحت سنجی فرض گردید. پارامترهای متغير اين قاب بتن مسلح داراي ديوار برشي فولادي شامل تنش تسلیم دیوار برشی، ضخامت دیوار برشی و نسبت دهانه به ارتفاع می باشد. در جدول (۴) نحوه نام گذاری و در جدول (۵) حالات مختلف مدل های مورد مطالعه آورده شده است که با نام -RCF

SW نام گذاری شده است. در ادامه جزییات نامگذاری مدلها در جدول (۵) و در شکل (۲) جزئیات حالات مختلف مدلهای عددی در محیط نرمافزار آباکوس آورده شده است.





شکل ۷- جزییات حالات مختلف مدلهای عددی در محیط نرمافزار آباکوس

، مورد مطالعه	مدل های عددی	۴- نام گذاری ه	دول
---------------	--------------	----------------	-----

نام نمونه				
RCF-SW-1 -2-240				
RCF-SW	1	2 (mm)	240 (MPa)	
قاب بتن	نسبت دهانه به	ضخامت ديوار	تنش تسليم ديوار	
مسلح+ديواربرشي	ارتفاع	برشى	برشى	

### J. Analysis of Structure and Earthquake

Volum 19, Issue 1, Spring 2022



شکل ۸- نمودار معمول نیرو-جابجایی در حالت ایده آل سازی به روش



شکل ۹- نمودار نیرو-جابجایی واقعی و ایده آل شده برای چند مدل عددی

فصلنامه آنالیز سازه – زلزله دوره ۱۹، شماره ۱، بهار ۱۴۰۱

جدول ۵- مدل های عددی مورد مطالعه

تنش	د خانت دیا	نسبت دهانه		
تسليم	صحمت ديوار برشي	ما تفاع	نام نمونه با ديوار برشي	شماره
ديوار برشى	6 ).	به ارتشاع		
240	1	1	RCF-SW-1-1-240	1
240	1	1.25	RCF-SW-1.25-1-240	2
240	1	1.5	RCF-SW-1.5-1-240	3
240	1	1.75	RCF-SW-1.75-1-240	4
240	1	2	RCF-SW-2-1-240	5
240	1.5	1	RCF-SW-1-1.5-240	6
240	1.5	1.25	RCF-SW-1.25-1.5-240	7
240	1.5	1.5	RCF-SW-1.5-1.5- 240	8
240	1.5	1.75	RCF-SW-1.75-1.5-240	9
240	1.5	2	RCF-SW-2-1.5-240	10
240	2	1	RCF-SW-1-2-240	11
240	2	1.25	RCF-SW-1.25-2-240	12
240	2	1.5	RCF-SW-1.5-2-240	13
240	2	1.75	RCF-SW-1.75-2-240	14
240	2	2	RCF-SW-2-2-240	15
170	1	1	RCF-SW-1-1-170	16
170	1	1.25	RCF-SW-1.25-1-170	17
170	1	1.5	RCF-SW-1.5-1-170	18
170	1	1.75	RCF-SW-1.75-1-170	19
170	1	2	RCF-SW-2-1-170	20
170	1.5	1	RCF-SW-1-1.5-170	21
170	1.5	1.25	RCF-SW-1.25-1.5-170	22
170	1.5	1.5	RCF-SW-1.5-1.5- 170	23
170	1.5	1.75	RCF-SW-1.75-1.5-170	24
170	1.5	2	RCF-SW-2-1.5-170	25
170	2	1	RCF-SW-1-2-170	26
170	2	1.25	RCF-SW-1.25-2-170	27
170	2	1.5	RCF-SW-1.5-2-170	28
170	2	1.75	RCF-SW-1.75-2-170	29
170	2	2	RCF-SW-2-2-170	30
100	1	1	RCF-SW-1-1-100	31
100	1	1.25	RCF-SW-1.25-1-100	32
100	1	1.5	RCF-SW-1.5-1-100	33
100	1	1.75	RCF-SW-1.75-1-100	34
100	1	2	RCF-SW-2-1-100	35
100	1.5	1	RCF-SW-1-1.5-100	36
100	1.5	1.25	RCF-SW-1.25-1.5-100	37
100	1.5	1.5	RCF-SW-1.5-1.5- 100	38
100	1.5	1.75	RCF-SW-1.75-1.5-100	39
100	1.5	2	RCF-SW-2-1.5-100	40
100	2	1	RCF-SW-1-2-100	41
100	2	1.25	RCF-SW-1.25-2-100	42
100	2	1.5	RCF-SW-1.5-2-100	43
100	2	1.75	RCF-SW-1.75-2-100	44
100	2	2	RCF-SW-2-2-100	45

#### ۵- نتایج مطالعه پارامتریک

در این بخش به بررسی نتایج حاصل از شبیه سازی عددی رفتار قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی با ورق LYP پرداخته شده است. پارامترهای مورد بررسی در این قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی، تنش تسلیم دیوار برشی، ضخامت دیوار برشی و نسبت دهانه به ارتفاع میباشد و مولفههای سختی سکانتی (کیلونیوتن بر میلیمتر)، نیروی تسلیم (کیلونیوتن)، نیروی ماکزیمم (کیلونیوتن)، جابجایی تسلیم (میلیمتر) و انرژی (کیلونیوتن در میلیمتر) مبنای مقایسه نمونههای عددی قرار گرفت که در جدول (۶) گزارش شده و در این بخش به بررسی آنها پرداخته شده است. در این پژوهش برای عددی مورد مطالعه آورده شده که مقادیر محاسبه شده مولفهها دیوار برشی فولادی از جنس ورق LYP در هرگروه نشان داده افزایش مولفههای سختی، مقاومت و انرژی با افزایش پارامتر نسبت دهانه به ارتفاع همراه است. در ۱۵ مدل عددی که دارای تنش تسلیم ۱۰۰ مگاپاسکال و ضخامت ۱، ۱/۵ و ۲ میلیمتر است، مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۴۶/۴۰، ۱۰/۱۷ ۱۴/۱۱ درصد حاصل شده است که روند افزایش را نشان داده است. در ۱۹ مدل عددی که دارای تنش تسلیم ۱۰۰ مگاپاسکال و ضخامت ۱، ۱۸ و ۲ میلیمتر است، مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۴۵/۴۵، ۲۹/۴۷ و ۵/۷۲ درصد حاصل شده است که در این حالت نیز روند افزایشی را نشان داده است.

۱۵ مدل عددی که دارای تنش تسلیم ۲۴۰ مگاپاسکال و ضخامت ۱، ۱/۵ و ۲ میلیمتر است، مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۴۹/۳۹، ۲۷/۶۴ و ۳۲/۳۵ درصد حاصل شده است که در این حالت نیز روند افزایشی را نشان داده است.



	سختی سکانتی	نبروى تسليم	نيروي ماك يمم	جابجايى	انرژی
	(کیلونیوتن بر	(کیلونیوټن)	(کیلونیوټن)	تسليم	(کیلونیوتن در
نام نمونهها	میلیمتر) ۲۲			(ميليمتر)	متر)
5-1	K	Pv	<b>D</b> (1)D	δ	E(kN.
	(kN/m	(kN)	$P_{max}$ (kN)	(mm)	m)
	m)	504.55	500.02	10.10	,
RCF-SW-1-1-240	13.79	594.75	708.92	43.12	109.4
RCF-SW-1.25-1-240	15.23	623.94	732.48	40.98	114.2
RCF-SW-1.5-1-240	16.82	632.17	748.21	37.58	118.0
RCF-SW-1.75-1-240	18.86	657.72	774.49	34.88	123.5
RCF-SW-2-1-240	19.97	695.03	820.18	34.81	130.8
RCF-SW-1-1.5-240	16.61	654.56	775.67	39.41	121.3
RCF-SW-1.25-1.5-240	18.52	695.29	815.56	37.55	128.8
RCF-SW-1.5-1.5-240	20.27	726.01	851.90	35.81	136.3
RCF-SW-1.75-1.5-240	22.71	760.81	896.19	33.51	144.4
RCF-SW-2-1.5-240	24.79	796.30	935.53	32.12	152.1
RCF-SW-1-2-240	19.28	703.42	837.86	36.49	132.6
RCF-SW-1.25-2-240	21.46	768.09	903.45	35.79	144.0
RCF-SW-1.5-2-240	24.49	809.56	954.74	33.06	154.6
RCF-SW-1.75-2-240	26.38	862.49	1013.65	32.70	165.0
RCF-SW-2-2-240	28.80	908.37	1069.44	31.54	175.5
RCF-SW-1-1-170	12.33	552.53	649.45	44.83	102.2
RCF-SW-1.25-1-170	14.19	571.01	675.83	40.23	106.6
RCF-SW-1.5-1-170	15.28	594.24	703.32	38.89	111.0
RCF-SW-1.75-1-170	16.49	621.47	733.32	37.70	115.7
RCF-SW-2-1-170	17.67	649.74	766.74	36.78	122.3
RCF-SW-1-1.5-170	15.36	592.80	708.83	38.61	112.2
RCF-SW-1.25-1.5-170	17.09	610.21	733.78	35.70	116.2
RCF-SW-1.5-1.5-170	18.30	639.23	764.35	34.94	121.0
RCF-SW-1.75-1.5-170	19.27	662.24	791.87	34.36	125.4
RCF-SW-2-1.5-170	21.14	684.47	818.88	32.37	131.5
RCF-SW-1-2-170	17.30	632.76	741.77	36.58	117.6
RCF-SW-1.25-2-170	19.26	663.20	788.36	34.43	126.0
RCF-SW-1.5-2-170	20.98	704.94	837.97	33.61	133.9
RCF-SW-1.75-2-170	23.44	750.15	877.75	32.01	142.9
RCF-SW-2-2-170	25.15	789.06	923.27	31.38	150.3
RCF-SW-1-1-100	10.84	516.44	619.32	47.63	93.8
RCF-SW-1.25-1-100	12.02	532.85	629.35	44.33	96.8
RCF-SW-1.5-1-100	13.26	543.51	641.93	40.99	98.7
RCF-SW-1.75-1-100	14.57	557.09	657.98	38.24	101.2
RCF-SW-2-1-100	15.87	570.68	674.03	35.95	103.7
RCF-SW-1-1.5-100	12.12	553.09	660.48	45.65	100.9
RCF-SW-1 25-1 5-100	13.25	559.27	667.86	42.21	102.0
RCF-SW-1.5-1.5-100	14.92	584.92	675.27	39.21	105.2
RCF-SW-1.75-1.5-100	16.20	596.69	688.86	36.84	107.3
RCF-SW-2-1 5-100	16.86	610.24	702.45	36.18	110.7
RCF-SW-1-2-100	13.17	585.62	689 74	44 48	106.1
RCF-SW-1 25-2-100	14.40	596.16	702.15	41 39	108.0
RCF-SW-1 5-2-100	15 55	595.10	719.18	38.29	112.8
RCF-SW-1 75-2-100	17.80	605.11	737.11	33.99	117.4
RCF_SW_2_2_100	18.04	623.83	759.91	34 59	121.1
KC1-5 w-2-2-100	10.04	025.05	137.71	54.59	141.1

#### جدول ۶– مقادیر مولفههای مدلهای عددی مورد مطالعه

# ۱-۵-بررسی تاثیر پارامتر نسبت دهانه به ارتفاع

یکی از پارامترهای مهم در رفتار قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی از جنس ورق LYP پارامتر نسبت دهانه به ارتفاع است. در این قسمت به بررسی تاثیر پارامتر نسبت دهانه به ارتفاع با مقادیر۱، ۱/۲۵، ۱/۲۵ و ۲ بر روی رفتار خمشی قاب بتن مسلح سه طبقه و یک دهانه پرداخته شده است. در شکل (۱۰) نمودار نیرو-جابجایی مربوط به ۴۵ مدل عددی نشان داده شده است. در این شکل، ۹ گروه ۵ تایی از نمودار نیرو-جابجایی طوری ترسیم شده که در هر گروه پارامتر متغییر نسبت دهانه به ارتفاع و پارامترهای ضخامت و تنش تسلیم ورق فولادی LYP ثابت در نظر گرفته شده است. ارتفاع تمامی مدلهای مورد بررسی ثابت و دهانه آن با توجه به نسبتهای Volum 19, Issue 1, Spring 2022

### **-**۵-۲ بررسی تاثیر پارامتر ضخامت دیوار برشی

یکی از پارامترهای مهم در رفتار قاب بتن مسلح دارای دیوار برشى فولادى از جنس ورق LYP يارامتر ضخامت ديوار برشى است. در این قسمت به بررسی تاثیر پارامتر ضخامت دیوار برشی با مقادیر۱، ۱/۵ و ۲ میلیمتر بر روی رفتار خمشی قاب بتن مسلح سه طبقه و یک دهانه پرداخته شده است. در شکل (۱۱) مقایسه نمودار نيرو-جابجايي مدلهاي عددي براي ضخامت ورق فولادی LYP نشان داده شده است. در این شکل، ۱۵ گروه ۳ تایی از نمودارهای نیرو-جابجایی طوری ترسیم شده که در هر گروه پارامتر متغییر ضخامت ورق فولادی LYP و پارامترهای نسبت دهانه به ارتفاع و تنش تسليم ورق فولادی LYP ثابت در نظر گرفته شده است. در جدول (۵) مقادیر مولفههای مدل های عددی مورد مطالعه آورده شده که مقادیر محاسبه شده مولفهها دیوار برشی فولادی از جنس ورق LYP در هرگروه نشان داده افزایش مولفههای سختی، مقاومت و انرژی با افزایش یارامتر ضخامت ورق فولادی LYP همراه است. در ۱۵ مدل عددی که دارای تنش تسلیم ۱۰۰ مگایاسکال و ضخامت ۱، ۱/۵ و ۲ میلیمتر و دهانههای مختلف است، بیشترین افزایش مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۲۲/۲ ۱۲/۷۴ و ۱۶/۷۵ درصد حاصل شده است. در ۱۵ مدل عددی که دارای تنش تسلیم ۱۷۰ مگاپاسکال و ضخامت ۱، ۱/۵ و ۲ میلیمتر است، بیشترین افزایش مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۴۲/۳۳، ۲۰/۴۱ و ۲۲/۹۰ درصد حاصل شده است که در این حالت نیز روند افزایشی در بین نمونه ها مشاهده شده است. در ۱۵ مدل عددی که دارای تنش تسلیم ۲۴۰ مگاپاسکال و ضخامت ۱، ۱/۵ و ۲ میلیمتر است، بیشترین افزایش مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۴۵/۵۹، ۳۰/۸۸ و ۳۴/۱۹ درصد حاصل شده است که در این حالت نیز روند افزایشی حاصل شده است.









براي ضخامت ورق فولادي LYP



# J. Analysis of Structure and Earthquake

Volum 19, Issue 1, Spring 2022



۳–۵– بررسی تاثیر یارامتر تنش تسلیم دیوار برشی یکی از پارامترهای مهم در رفتار قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی از جنس ورق LYP پارامتر تنش تسلیم دیوار برشی است. در این قسمت به بررسی تاثیر پارامتر تنش تسلیم دیوار برشی با مقادیر ۱۰۰، ۱۷۰ و ۲۴۰ مگاپاسکال بر روی رفتار خمشی قاب بتن مسلح سه طبقه و یک دهانه پرداخته شده است. در شکل (۱۲) مقایسه نمودار نیرو-جابجایی مدلهای عددی برای تنش تسلیم ورق فولادی LYP نشان داده شده است. در این شکل، ۱۵ گروه ۳ تایی از نمودارهای نیرو-جابجایی طوری ترسیم شده که در هر گروه پارامتر متغییر تنش تسلیم ورق فولادی LYP و یارامترهای نسبت دهانه به ارتفاع و ضخامت ورق فولادی LYP ثابت در نظر گرفته شده است. در جدول (۶) مقادیر مولفههای مدلهای عددی مورد مطالعه آورده شده که مقادیر محاسبه شده مولفهها دیوار برشی فولادی از جنس ورق، LYP در هرگروه نشان داده افزایش مولفههای سختی، مقاومت و انرژی با افزایش پارامتر تنش تسلیم ورق فولادی LYP همراه است. در ۹ مدل عددی که دارای نسبت دهانه به ارتفاع ۱ و ضخامت ۱، ۱/۵ و ۲ میلیمتر است، بیشترین افزایش مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۲۵، ۲۱/۴۸ و ۴۶/۴۱ درصد حاصل شده است. در ۹ مدل عددی که دارای نسبت دهانه به ارتفاع ۱/۲۵ و ضخامت ۱، ۱/۵ و ۲ میلیمتر است، بیشترین افزایش مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۴۹، ۲۸/۶۷ و ۳۳/۳۷ درصد حاصل شده است. در ۹ مدل عددی که دارای نسبت دهانه به ارتفاع ۱/۵ و ضخامت ۱، ۱/۵ و ۲ میلیمتر است، بیشترین افزایش مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۵۷/۵۳، ۳۲/۷۵ و ۳۷/۰۸ درصد حاصل شده است. در ۹ مدل عددی که دارای نسبت دهانه به ارتفاع ۱/۷۵ و ضخامت ۱، ۱/۵ و ۲ میلیمتر است، بیشترین افزایش مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۴۸/۱۸، ۳۷/۵۲ و ۴۰/۵ درصد حاصل شده است. در ۹ مدل عددی که دارای نسبت دهانه به ارتفاع ۲و ضخامت ۱، ۱/۵ و ۲ ميليمتر است، بيشترين افزايش مولفه سختى سكانتى، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۵۹/۶۷، ۴۰/۷۳ و ۴۴/۹ درصد حاصل شده است.





شکل ۱۲- مقایسه نمودار نیرو-جابجایی مدلهای عددی برای تنش تسلیم ورق فولادی LYP

## ۴–۵– بررسی وضعیت تنش–کرنش بر اساس نتایج گرافیکی

با توجه حجم بالای نتایج گرافیکی در مدلهای مورد آنالیز اجزای محدود در این بخش نتایج گرافیکی مربوط به قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی از جنس ورق LYP با نسبت دهانه به ارتفاع ۲، ضخامت ورق ۲ میلیمتر و تنش تسلیم ۲۴۰ مگاپاسکال آورده شده است. در شکل (۱۳) کانتور توزیع مولفه تنش برای نسبت دهانه به ارتفاع ۲ (دیواربرشی ۲-۲-۲۴۰) نشان داده شده است. موقعیت نشان داده شده از وضعیت تنش در قاب بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی برای لحظه آخر بارگذاری است که اتصال به شکست رسیده است. تنش نهایی میلگرد فولادی در تیر و ستون ۴۸۶ مگاپاسکال، در ورق فولادی و برشگیرها ۲۴۰ مگاپاسکال و در ورق LYP مگاپاسکال حاصل شده است. مقادیر تنش تسلیم در این نمونه ۲۴۰ مگایاسکال است که در این حالت تنش ها به بالای ۲۷۶ مگاپاسکال رسیده و قسمت بالایی از دیوار تسلیم شده است. در شکل (۱۴) کانتور توزیع مولفه کرنش (PE) و آسیب کششی،<sup>۲۲</sup> و آسیب فشاری <sup>7</sup>در مقاطع بتنی برای نسبت دهانه به ارتفاع ۲ (دیواربرشی ۲–۲–۲۴۰) نشان داده شده است. کانتور توزیع كرنش پلاستيك، مقدار كرنش ٠/٠۶ را در قاب بتن مسلح نشان

<sup>2</sup> DamageC

2

داده است که تمرکز مفصل پلاستیک در اتصالات رخ داده است که بیانگر استفاده از حداکثر ظرفیت قاب بتن مسلح و ورق فولادی LYP است که در لحظه نهایی بارگذاری از ظرفیت نهایی هر دو عضو فولادی و بتنی استفاده شده است. در شکل (۱۵) کانتور توزیع کمانش موضعی (جابجایی عمود بر قاب) برای نسبت دهانه به ارتفاع ۲ (دیواربرشی ۲-۲-۲۰) نشان داده شده است. بیشترین میزان چروکیدگی و کمانش عمود بر صفحه در ورق های LYP، ۳۱ میلیمتر حاصل شده است.



شکل ۱۳– کانتور توزیع مولفه تنش برای نسبت دهانه به ارتفاع ۲ (دیواربرشی ۲–۲–۲۴۰)



شکل ۱۴ – کانتور توزیع مولفه کرنش و آسیب برای نسبت دهانه به ارتفاع ۲ (دیواربرشی ۲-۲--۲۴)



شکل ۱۵-کانتور توزیع تغییرمکان خارج از صفحه برای نسبت دهانه به ارتفاع ۲ (دیواربرشی ۲-۲-۲۴۰)

فصلنامه آنالیز سازه – زلزله دوره ۱۹، شماره ۱، بهار ۱۴۰۱

#### ۶- نتیجه گیری

با آنالیز نمودارهای نیرو-جابجایی برای هر یک از قابهای بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی از جنس ورق LYP با نسبت دهانه به ارتفاع ۱، ۱/۲۵، ۱/۲۵، ۱/۷۵ و ۲، ضخامت ورق ۱، ۱/۵ و ۲ میلیمتر و تنش تسلیم ۱۰۰، ۱۷۰ و ۲۴۰ مگاپاسکال و محاسبه نتایج عددی بر حسب مولفههای سازهای در این قسمت به ارزیابی نتایج حاصل از بارگذاری جانبی پرداخته شده است. نتایج اثرات پارامترهای ذکر شده بر روی مولفههای های سختی، مقاومت، انرژی نشان داد که:

۱- با تغییر پارامتر نسبت دهانه به ارتفاع از ۱ به ۱/۵ و از ۱ به ۲ بیشترین افزایش مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۴۹/۳۹، ۴۹/۶۴ و ۳۲/۳۵ درصد حاصل شده است که در این حالت روند افزایشی با افزایش نسبت دهانه به ارتفاع حاصل شده است.

۲- با تغییر پارامتر ضخامت ورق فولادی LYP از ۱ به ۱/۵ و از ۱ به ۲ میلیمتر بیشترین افزایش مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۴۵/۵۹، ۳۰/۸۸ و ۳۴/۱۹ درصد حاصل شده است که در این حالت روند افزایشی با افزایش ضخامت ورق فولادی LYP حاصل شده است.

۳- با تغییر پارامتر تنش تسلیم ورق فولادی LYP از ۱۰۰ به ۱۷۰ و از ۱۰۰ به ۲۴۰ مگاپاسکال بیشترین افزایش مولفه سختی سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۵۹/۶۷ سکانتی، مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی به ترتیب ۵۹/۶۷ استی مقاومت نهایی و انرژی استهلاکی است که در این حالت روند ۱۰ رایشی با افزایش تنش تسلیم ورق فولادی LYP حاصل شده است.

۳- در مدلهای عددی قابهای بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی از جنس ورق LYP مود شکست ناشی از کمانش موضعی و چروک شدگی ورق پرکننده فولادی قاب و ترکهای موضعی در محل اتصال تیر به ستون در قاب بتن مسلح است. ۴- پارامتری که بیشترین کنترل و تأثیر سختی، مقاومت خمشی و انرژی استهلاکی را در رفتار خمشی قابهای بتن مسلح دارای دیوار برشی فولادی دارد، پارامتر تنش تسلیم ورق فولادی LYP می،اشد.

۵- بر اساس نمودار نیرو-جابجایی و نحوه توزیع تنش و کرنش صفحات پر کننده فولادی در طول دیوار، می توان دیوارهای با ورق فولادی LYP را دارای مقاومت بالا در رفتار خمشی معرفی کرد.

 ۶- نتایج آسیب فشاری و کششی و کرنش پلاستیک در قاب بتن آرمه نشان داد که استفاده از ورقهای LYP سبب جلوگیری از ترک برشی در اتصالات تیر و ستون در قاب مرزی شده است.
 ۷- در ستونها و تیرها، ترکهای بتنی طولی به دلیل نیروی لنگر منتقل شده در اثر میدان کششی در صفحات پر کننده فولاد رخ داده است. بنابراین، در طراحی ستون ها، نیروهای لنگر باید با دقت در نظر گرفته شوند تا از خرابی زودرس ستون و اتصالات جلوگیری شود.

#### مراجع

[1] Bruneau M, Bhagwagar T. Seismic retroit of \_exible steel frames using thin inill panels. Engineering Structures.2002; 24(4): 443-453.

[2] Kioumarsi B, Gholhaki M, Kheyroddin A, Kioumarsi M. Analytical study of building height effects over Steel Plate Shear Wall Behavior. International Journal of Engineering and Technology Innovation. 2016; 6(4): 255-263.

[3] Formisano A, De Matteis M, Panico Mazzolani S. Seismic upgrading of existing RC buildings by slender steel shear panels, A full-scale experimental investigation. Advanced Steel Construction.2008; 4(1):25-45.

[4] Formisano A, De Matteis G, Mazzolani F. Numerical and experimental behavior of a full-scale RC structure upgraded with steel and aluminum shear panels. Computers & structures.2010;88(23-24): 1348-1360.

[5] Choi R-I, Park H-G. Cyclic loading test for reinforced concrete frame with thin steel infill plate. Journal of Structural Engineering. 2011; 137(6): 654-664.

[6] Görgülü T, Tama Y S, Yilmaz S, Kaplan H, Ay Z. Strengthening of reinforced concrete structures with external steel shear walls. Journal of Constructional Steel Research.2012; 70: 226-235.
[7] Li C-H, Wu A-C, Tsai K-C. Experimental Investigation on the Seismic Retrofit of Existing Reinforced Concrete Buildings Using Steel Plate Shear Walls. Improving the Seismic Performance of Existing Buildings and Other Structures 2015; 681-692.

[8] Formisano A, Mazzolani F M. On the selection by MCDM methods of the optimal system for seismic retrofitting and vertical addition of existing buildings Computers & Structures.2015;159(1):1-13.

[9] Dastfan M, Driver R. Test of a Steel Plate Shear Wall with Partially Encased Composite Columns and RBS Frame Connections. Journal of

#### J. Analysis of Structure and Earthquake

Volum 19, Issue 1, Spring 2022

فصلنامه آنالیز سازه – زلزله دوره ۱۹، شماره ۱، بهار ۱۴۰۱

Structural Engineering.2017;144(2) (February 2018)

[10] Bypour M, Gholhaki M, Kioumarsi M, Kioumarsi B. Nonlinear analysis to investigate effect of connection type on behavior of steel plate shear wall in RC frame. Engineering Structures.2019;179: 611-624.

[11] Choi, Park H. Steel Plate Shear Walls with Various Infill Plate Designs. Journal of Structural engineering. 2009; 135(7): 785-796.

[12] ABAQUS, Version 11/6. Dassualt Systemes Simulia Corp. Providence, RI, USA; 2011.

[13] Lee J, Fenves G L. "Plastic- Damage Model for Cyclic Loading of Concrete Structures". Journal of Engineering Mechanics. 1998; 124: 892-900.

[14] Mander J, Priestley B, Park R. Theoretical stress-strain model for confined concrete. Journal of structural engineering, 1988; 114(8): 1804-1826.

49

J. Analysis of Structure and Earthquake Volum 19, Issue 1, Spring 2022

# Numerical Study of a Reinforced Concrete Frame with Low Yield Point Infill Plates

Aman hassanzade rahimabadi

Ph.D. Candidate, Department of Civil Engineering, zanjan Branch, Islamic Azad University, zanjan, Iran

Yahya nasira\*

Department of Civil Engineering, zanjan Branch, Islamic Azad University, zanjan, Iran Ali ghamari

Department of Civil Engineering, darehshahr Branch, Islamic Azad University, darehshahr,

Iran

Y.nassira@aut.ac.ir

# Abstract

The first steel shear walls were mainly utilized in retrofitted form, but steel shear walls are now known to offer reliable performance without stiffeners. With low thickness and yield strength, the plate would buckle under small loads, transitioning from an in-plane shear mechanism to the diagonal tension field. Using ABAQUS, the present study takes a numerical approach and investigates a three-story, single span Reinforced Concrete Frame (RCF) with Low Yield Point (LYP) steel infill plates. A total of 45 models were studied. The yield stress of the shear wall, shear wall thickness, and the span-to-height ratio of the RCF were evaluated for the RCF, and the numerical models were compared in terms of secant stiffness, yield load, maximum load, yield displacement, and dissipated energy. Changing the span-to-height ratio and the thickness and yield strength of the LYP steel plate, increased the secant stiffness by, respectively, 49.39, 45.59, and 59.67%, the ultimate strength by 27.64, 30.88, and 40.73%, and energy dissipation by 32.35, 34.19, and 44.9%. The failure modes in the numerical models of RCFs with LYP steel plate shear walls resulted from local buckling and wrinkling of the steel infill plate. The yield strength of the LYP steel plate was found to control the stiffness, flexural strength, and energy dissipation in the RCF with a steel plate shear wall. Moreover, longitudinal cracks were created in the concrete in columns and beams due to the transfer of momentum by the tension field of the steel infill plates.

**Keywords:** Reinforced Concrete Frame, LYP Steel Plate, Incremental Lateral Loading, Finite Element

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license:

(http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)