

بررسی تراکم بتن با سقوط آزاد بر روی تاب فشاری بتن های سفت

شهرام شریفی

مریی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ماکو

sharifshahram@ymail.com

(تاریخ دریافت مقاله: تاریخ پذیرش مقاله)

چکیده:

در این مقاله به بررسی یک روش تجربی تراکم بتن و اندازه گیری مقاومت فشاری آن پرداخته شده است. سقوط آزاد برای تراکم بتن روشی است که تا بحال به آن پرداخته نشده و یا در صورت انجام، مطالب و نتایج آن خیلی کم ارائه شده است. در این مقاله به مقایسه مقاومت فشاری بتن متراکم شده با سقوط آزاد با بتن متراکم شده بوسیله میز لرزاننده پرداخته شده است که برای انجام کار در مجموع ۱۷۶ عدد آزمون استوانه ای به ابعاد $۱۵ * ۳۰$ سانتی متر ساخته شد. بتن ریزی در ۸۸ مرحله و در آزمایشگاه تکنولوژی بتن انجام گرفت ساخت آزمون ها بر اساس عوامل پیش بینی شده مؤثر بر نتایج آزمایشها که بترتیب عبارتند از مقدار انرژی تراکم، ارتفاع سقوط و دفعات سقوط در هر انرژی، نسبت آب به سیمان (W/C) و نسبت شن به ماسه (G/S) انجام گرفت. کلیه آزمون ها پس از باز کردن قالب، تا زمان آزمایش در درون آب قرار گرفته و در نهایت همه آزمون ها در سن ۲۸ روزه بطور همزمان زیر دستگاه پرس شکسته شده اند نتایج حاصل از شکست آزمون های سقوطی و آزمون های ویریه شده که بوسیله دستگاه پرس انجام شد بصورت کامل در جداول و نمودارهای مختلف ارائه شده است.

کلمات کلیدی: مقاومت فشاری، سقوط آزاد، نسبت آب به سیمان، نسبت شن به ماسه، انرژی تراکم

۱- مقدمه

به عنوان یکی از انواع مهم سازه ها از کاربرد وسیعی در جهان برخوردارند.

دو عاملی که موجب از دست رفتن خصوصیات بتن و پایین آمدن مشخصات مکانیکی آن می شود عبارتند از محاسبه نادرست ترکیبات بتن یا طرح اختلاط مصالح بتن و عدم اجرای صحیح اختلاط بتن محاسبه شده، که اگر یکی از موارد ذکر شده صحیح اجرا نگردد بتن خصوصیات و مشخصات مورد نیاز را نخواهد داشت.

امروزه همگام با تحولات و پیشرفتهای وسیعی که در علوم و صنایع صورت گرفته است تکنولوژی بتن دستخوش تغییرات و پیشرفتهای گسترده ای شده است. آسانی دسترسی به اجزاء تشکیل دهنده، شکل پذیری، پایایی بالای مصالح، امکان مطابقت و سازگار نمودن خواص مکانیکی و شیمیایی بتن با شرایط محیطی، مشخصات کار و در نهایت اقتصادی بودن آن باعث افزایش استفاده از این مصالح و جایگزینی آن با مصالح دیگر به طور روز افزون به آن جلب توجه شده است، به طوری که سازه های بتن آرمه،

سقوط، قالبها باید صلب و آب بندی شده باشد تا از تغییر شکل و نفوذ دوغاب سیمان به خارج جلوگیری شود. البته در صورت امکان باید ارتفاع سقوط را کمتر و دفعات سقوط را بیشتر کرد تا از آسیب دیدگی قالبها در اثر سقوط از ارتفاع زیاد جلوگیری به عمل آید.

در این آزمایش به بررسی روش فوق در مورد بتنهای با قالبهای استوانه ای پرداخته شده است.

۳- آزمایشهای تجربی

۳-۱- انتخاب مصالح سنگی

با توجه به اینکه حداقل $\frac{3}{4}$ حجم بتن را سنگدانه ها تشکیل می دهند کیفیت این مواد از اهمیت زیادی برخوردار است، چراکه نه تنها در مقاومت بتن تاثیر دارد، بلکه دوام و خصوصیات مکانیکی و پایداری بتن نیز تا حد زیادی تحت تاثیر این مواد قرار می گیرد. در حقیقت سنگدانه ها در داخل بتن خنثی نبوده و خواص فیزیکی و حرارتی و در بعضی مواقع خواص شیمیایی آنها هم بر عملکرد بتن تاثیر خواهد گذاشت. از نقطه نظر اقتصادی هم مصرف هر چه بیشتر سنگدانه ها در بتن مقرون به صرفه می باشد.

با عنایت به موارد بالا در این آزمایش برای ساخت نمونه های بتنی از مصالح سنگی شکسته استفاده شد تا کیفیت بتن ساخته شده خوب باشد. اندازه سنگدانه هایی که در بتن به کار می رود هر چقدر بزرگتر باشد از میزان آب لازم برای مرطوب کردن آن کم می شود و در نتیجه با یک نسبت آب به سیمان مناسب می توان کارایی و مقاومت بالا به بتن داد، از طرف دیگر حداکثر درشتی دانه ها به میزان مشخصی است زیرا اندازه های بیشتر از آن باعث کم شدن پیوستگی، چسبندگی و ایجاد گسستگی در بتن می شود. در این پژوهش بزرگترین دانه سنگی ۲۵ میلیمتر در نظر گرفته شد.

۳-۲- آزمایشهای مصالح

در این پروژه آزمایشهای زیر بر روی مصالح سنگی انجام گرفته است.

— آزمایش دانه بندی مصالح سنگی

— آزمایش تعیین مواد مضر در مصالح سنگی

— آزمایش تعیین وزن مخصوص ظاهری و مطلق مصالح سنگی

— آزمایش دانه بندی مصالح سنگی

در این آزمایش برای تعیین درجه بندی و توزیع وزنی ذرات به نسبت قطر آنها و تعیین منحنی دانه بندی مصالح در ابتدا شماره الکهای که در آیین نامه قید شده است بر روی هم سوار کرده و با

بتن باید مقاومت لازم را برای ایجاد استحکام در سازه در طول عمر مفید داشته باشد بنابراین مشخصات مکانیکی بتن در حین اجرا بعد از اجرا باید با دقت زیادی کنترل گردد. از طرف دیگر مشخصات فشاری از مهم ترین خصوصیات مکانیکی بتن می باشد که سایر مشخصات بتن متناسب با این ویژگی می باشد لذا برای بالا بردن کیفیت بتن اگر بتوانیم مقاومت فشاری بتن را بالا ببریم تا حدی توانسته ایم سایر مشخصات مکانیکی بتن را بالا برده و به نتیجه مطلوب دست یابیم.

تراکم بتن در بالا بردن مقاومت فشاری بتن نقش اساسی دارد یعنی هر چقدر تراکم بتن بهتر باشد مقاومت فشاری بتن بهتر خواهد شد و با پایین آمدن تراکم بتن مقاومت فشاری آن کمتر خواهد شد.

۲- هدف از این مقاله

هدف از ارائه این مقاله بررسی روشی برای تراکم بتن و بالا بردن مقاومت فشاری آن می باشد.

در بعضی از کارخانجات بتن پیش ساخته در انگلستان و به صورت متداولتر در هلند و دانمارک برای تراکم بتن از نوع لرزاننده میز ضربه (شووک) استفاده می کنند، اساس کار این نوع لرزاننده ها با روش لرزاندن در فرکانس زیاد متفاوت است. در میز ضربه آنها شوکهای عمودی با فرکانس کمتر در حدود یک تا سه عدد در ثانیه به بتن وارد می آیند ضربه ناشی از سقوط دائم بتن را که در لایه های کم عمق بدخل قالب می ریزند متراکم می کند. نتایج درخشانی از این طریق بدست آمده، اما این روش نسبتاً تخصصی بوده و با اینکه بیش از ۶۵ سال سابقه دارد اطلاعات زیادی از آن پخش نشده و به میزان وسیعی مورد استفاده قرار نگرفته است. [۱۲]

استفاده از سقوط آزاد برای تراکم بتن و بالا بردن مقاومت فشاری روشی است که در قالبهای پیش ساخته به جای وایبره زدن میتوان بکار برد. در سازه های بتنی برای عمل تراکم از دستگاه لرزاننده با ضربه های تخمماق ویا از سایر ابزار استفاده می کنند که در بتن هایی که در آزمایش اسلامپ دارای روانی صفر هستند ابزار ارتعاش دهنده فوق چندان مؤثر نمی باشد و یا در صورت مؤثر واقع نشدن به انرژی زیاد نیاز دارد. بر این اساس در این آزمایش قالب حاوی بتن به آرامی از ارتفاع مشخص یک یا چند بار بطور آزاد سقوط داده می شد تا عمل تراکم انجام گردد. نتیجه این آزمایش با تراکم بوسیله میز لرزان مقایسه شد تا درجه کارایی این روش بر ملا گردد.

در این آزمایش کار بر روی قالب وبتن انجام می شود پس انرژی زیاد جهت بالا بردن قالب صرف می شود. به خاطر ارتفاع

۲-۳-۳- آزمایش تعیین مواد مضر در مصالح

سنگی

در مورد مصالح به کار برده شده در این پژوهش پس از ۲۴ ساعت از آزمایش، رنگ محلول بی رنگ ماند که حاکی از سالم بودن مصالح می باشد.

۲-۳-۴- تعیین وزن مخصوص مطلق مصالح

سنگی

برای این منظور پس از پرکردن ظرف از مصالح سنگی و اندازه گیری وزن ظرف و مصالح وبعد از کسر نمودن وزن ظرف، وزن مصالح بدست آمد. سپس بوسیله یک ظرف دیگر فضای خالی بین دانه ها را با آب پر کرده سپس با کم کردن حجم آب ریخته شده به درون سنگدانه ها حجم واقعی مصالح سنگی بدست آمد. پس با داشتن وزن مصالح و حجم واقعی آنها وزن مخصوص مطلق نسبی مصالح بدست آمد.

در آزمایشاتی که در این پژوهش بر روی ماسه و شن انجام شد نتایج زیر بدست آمد.

$$\rho_G = 54/2 \text{ gr/cm}^3 \quad \text{وزن مخصوص مطلق شن}$$

$$\rho_s = 40/2 \text{ gr/cm}^3 \quad \text{وزن مخصوص مطلق ماسه}$$

۳-۳- تعیین عیار سیمان ونسبت آب به سیمان

در این پژوهش با توجه به اینکه برای تمام نمونه هایی که جهت سقوط دادن ساخته می شد نمونه هایی مشابه برای ویبره زدن ساخته می شد و فاکتورهای گوناگونی نداشت، لذا کلیه آزمون ها با عیار سیمان ثابت ۳۵۰ کیلوگرم در متر مکعب بتن و با چهار نسبت آب به سیمان (w/c) برابر ۰/۴۴، ۰/۴۷، ۰/۵ و ۰/۵۳ ساخته شده و مورد آزمایش قرار گرفته اند، که سه نسبت آب به سیمان ۰/۴۷ و ۰/۵ و ۰/۵۳ برای تمام نسبتهای شن به ماسه (G/S) ساخته شد ولی در حالت W/C = ۰/۴۴ فقط W/S = ۱/۷ مورد آزمایش قرار گرفت.

۳-۴- طرح اختلاط بتن

برای تعیین طرح اختلاط بتن در این پژوهش از آیین نامه روسیه استفاده شده است که معادله تشکیل دهنده بتن بصورت زیر می باشد:

$$(1-1)$$

$$\frac{C}{\rho_c} + \frac{S}{\rho_s} + \frac{W}{\rho_w} + \frac{G}{\rho_G} = 1000lit$$

گذراندن مصالح از روی این الکها مقدار وزن مانده روی هر الک بدست می آید. با توجه به وزن می توان منحنی دانه بندی مصالح به نسبت وزن مصالح عبور کرده از هر الک را رسم نموده سپس باید کنترل گردد که آیا منحنی دانه بندی مصالح در محدوده مجاز آیین نامه قرار می گیرد یا خیر، در غیر اینصورت باید دانه بندی مصالح اصلاح شود تا در محدوده مجاز قرار گیرد.

در این پژوهش برای منحنی دانه بندی از آیین نامه های ASTM, B.S استفاده شده است که معیار تقسیم درشت دانه وریزانه الک نمره ۴ می باشد. با استفاده از الکهای ASTM منحنی دانه بندی برای ماسه خشک به عمل آمد و مشاهده گردید که در محدوده مجاز استاندارد ASTM و B.S قرار می گیرد. ولی برای بدست آوردن دانه بندی مناسب برای شن، ابتدا مصالح سنگی به ترتیب اندازه الکها از هم جدا گردیده و سپس با توجه به جداول دانه بندی اصلاح شده (جدول ۱) به نسبت وزن از هر اندازه ای شن به مقدار لازم برداشت شد تا پس از اختلاط آنها مطابق دانه بندی اصلاح شده و استاندارد شن باشد.

جدول ۱- دانه بندی اصلاح شده برای شن

اندازه الک (اینچ)	درصد مانده روی الک	درصد رد شده از روی الک
۱	۰	۱۰۰
۴/۳	۱۰	۹۰
۲/۱	۴۸	۴۲
۸/۳	۲۲	۲۰
۱۶/۳	۲۰	۰

۲-۲-۱- آزمایش تعیین مقدار مواد خاکی

برای تعیین میزان مواد خاکی موجود در ماسه از آزمایش هم ارز ماسه استفاده شد که نسبت ارتفاع مواد خاکی به ارتفاع ماسه - بدست آمد که باتوجه به آیین نامه که حداکثر این نسبت به $\frac{1}{70}$ محدود شده است، جواب بدست آمده رضایتبخش بوده و نیازی به شستن نبود. در مورد شن با استفاده از روش رسوبگذاری میزان مواد خاکی موجود بدست آمده کمتر از یک در صد وزن شن که در آیین نامه ها برای محدوده میزان مواد خاکی در شن تعیین شده است بدست آمد.

۳-۲-۲- آزمایش تعیین مواد مضر در مصالح سنگی:

برای تعیین مواد زیان آور می توان با اضافه نمودن NaOH و آمیختن این محلول با ماسه و شن و ملاحظه رنگ محلول پس از ۲۴ ساعت بوجود این مصالح سنگی پی برد.

۳-۶- ابزار و وسایل لازم

برای متراکم نمودن بتن داخل نمونه باید قالب پر از بتن از ارتفاعات معین با تعداد دفعات سقوط مشخص رها می شد برای انجام این کار وسایل و ابزار زیر لازم بود:

- ۱- چهار پایه به ابعاد معین
- ۲- قرقره ثابت
- ۳- قلاب همراه با طناب
- ۴- صفحه زیر قالب

برای اینکه بتوانیم قالب پر از بتن را تا ارتفاع معین بلند کرد لازم بود که قالب را از نقاطی مهار نموده و بوسیله طناب به قرقره ارتباط داده شود از طرف دیگر برای اینکه قالب استوانه ای به ارتفاع ۲۰ سانتی متر در حین سقوط دادن نوسان نکند لازم بود که هم از بالا و هم از پایین قالب مهار شود. صفحه زیر قالب نه تنها خواسته های بالا را برآورد می کرد بلکه از نظر راحتی کار و سرعت بخشیدن به کار هم مؤثر واقع می شد. صفحه زیر قالب صفحه ای بود به ابعاد 28×28 سانتی متر به ضخامت ۶ میلیمتر که چهار حلقه در گوشه های صفحه برای قالب نمودن پیش بینی شده بود و برای اینکه بتوان قالب را به صفحه زیر قالب ارتباط داده و به آن ثابت کرد از دو شیار ۲۲ سانتیمتری که توسط تسمه Z شکل جوش داده و به صفحه زیر نصب شدند استفاده شد که فاصله این دو شیار از هم به اندازه بعد صفحه قالب به علاوه چهار میلیمتر خلاصی در نظر گرفته شد.

قلاپها بصورت کاملا قرینه در صفحه پیش بینی شدند تا مرکز ثقل صفحه زیر قالب تغییر ننماید برای آسان فرو رفتن صفحه قالب در شیار صفحه زیر قالب، هم شیار و هم قسمتهای فرو رونده صفحه قالب روغنکاری می شد.

۵- در پوش قالب: برای اینکه هنگام سقوط دادن آزمون ها در اثر برخورد قالب با سطح زمین بتن و آب از قالب بیرون نریزد از در پوش قالب استفاده شد.

۳-۷- چگونگی ساخت آزمون ها

۳-۷-۱- دانه بندی مصالح: برای دانه بندی بتن با استفاده از الک برقی آزمایشگاه، مصالح در چهار اندازه برحسب مانده بر روی الکهای $\frac{3}{8}$ ، $\frac{1}{2}$ ، $\frac{3}{4}$ و الک شماره 4 از هم جدا شده و در ظروف مشخص قرار گرفتند.

در مورد ماسه با توجه به منحنی دانه بندی بدست آمده که فقط بوسیله الک نمره ۴ الک شده ودانه های مانده روی الک ۴ جدا شده و ماسه اصلاح شده و در ظرف جداگانه ای انبار گردید.

که در رابطه بالا W, C, S, G به ترتیب وزن شن، ماسه، سیمان و آب است و $\rho_w, \rho_c, \rho_s, \rho_G$ به ترتیب وزن واحد حجم مطلق بر حسب kg/m^3 می باشد.

۳-۵- تعیین مقدار آزمون ها

مقدار آزمون ها براساس پنج پارامتر زیر تعیین گردیدند:

- ۱- نسبت آب به سیمان (W/C)
- ۲- نسبت شن به ماسه (G/S)
- ۳- ارتفاع سقوط (h) بر حسب cm و تعداد دفعات سقوط (n)
- ۴- انرژی تراکم J
- ۵- نوع آزمایش (آزمون های سقوطی و ویبره)
- ۶- ارتفاع و دفعات سقوط به شرح جدول (۲) انتخاب شدند.

جدول ۲- ارتفاع و دفعات سقوط

مقدار انرژی J=۴۲۰	مقدار انرژی J=۳۱۲	
ارتفاع تعداد $60 \times 7=420$	ارتفاع تعداد $52 \times 6=312$	حالت سقوط نوع اول
ارتفاع تعداد $30 \times 14=420$	ارتفاع تعداد $26 \times 12=312$	حالت سقوط نوع دوم
ارتفاع تعداد $15 \times 28=420$	ارتفاع تعداد $13 \times 24=312$	حالت سقوط نوع سوم

همچنین مقرر گردید که حالت شن و ماسه $G/S=1/7$ در انرژی سومی نیز برابر $J=544$ مورد آزمایش قرار گیرد تا با سه نوع انرژی تغییرات خطی یا غیر خطی بودن مقاومت در برابر انرژی مشخص گردد مطابق جدول زیر (۳).

جدول ۳- تغییرات خطی یا غیر خطی بودن مقاومت در برابر انرژی

مقدار انرژی J=۵۴۴		
ارتفاع تعداد $68 \times 8=544$		حالت سقوط نوع اول
ارتفاع تعداد $34 \times 16=544$		حالت سقوط نوع دوم
ارتفاع تعداد $17 \times 32=544$		حالت سقوط نوع سوم

با توجه به پارامتر های بالا مقدار آزمون ها ۱۷۶ عدد تعیین گردیدند و چون مرحله ساخت نمونه ها و سقوط دادن آنها از ارتفاعهای مشخص آنها به دفعات زیادتر زمان زیادتری را تلف می کرد جهت جلوگیری از شروع گیرش اولیه مجبور بودیم که در هر مرحله بتن ریزی، بتن دو نمونه استوانه ای را ساخته شده و مورد آزمایش سقوط یا ویبره قرار داده شد بنابراین عملیات بتن ریزی در ۸۸ مرحله که در هر مرحله دو نمونه استوانه ای ساخته می شد انجام گرفت.

بعد از آماده شدن بتن و ریختن آن در داخل قالب، به مدت لازم که تقریباً بستگی به نسبت آب به سیمان داشت بر روی میز لرزه تحت لرزش قرار می گرفت و بعد شماره آزمون بر روی آن نوشته شده و در محل تراز قرار می گرفت.

۳-۷-۵- باز کردن قالبها

بعد از ۲۴ ساعت، آزمون ها را به ترتیب از قالب خارج نموده و بعد از درج مشخصات بر روی آنها وزن شده و سپس تمام آزمون ها در داخل آب قرار می گرفت.

۳-۸- مدت عمل آوری آزمون ها

پس از آنکه آزمون ها از قالب بیرون آورده شدند در داخل آب قرار گرفتند تا عمل آوری شود مدت عمل آوری آزمون ها ۲۸ روز بود.

۳-۹- آزمایش نمونه ها

تمامی نمونه ها تحت آزمایش مقاومت فشاری قرار گرفتند. برای این منظور پس از در آوردن آزمون ها از آب بوسیله دستمال رطوبت سطح آنها خشک شده و در زیر دستگاه پرس قرار گرفتند و مورد آزمایش قرار گرفتند و نتایج نوشته شدند. آنچه که از شکل های گسیختگی نتیجه گرفته شد این بود که سطح اکثر آزمون ها بصورت ترک های طولی گسیخته می شدند و بعضی از آزمون ها هم بصورت شکافتن و برشی گسیخته می شدند.

۴- نمودارها

نتایج حاصل از توزین، مشخصات کلی، نوع طرح به هم آمیختن و نتایج مقاومت فشاری آزمون ها در جدولها نوشته شده و نمودارهای مربوط با توجه به نتایج آزمایشها ترسیم شد.

در شکل شماره (۱) دیده می شود که در هر سه حالت G/S برابر $1/1,70/50$ و $1/90$ ، با افزایش W/C مقاومت فشاری آزمون ها کمتر شده است که نتیجه ای مورد انتظار می باشد و همچنین دیده می شود که با افزایش G/S مقاومت فشاری، مقاومت فشاری آزمون ها افزایش می یابد در هر حال بیشترین مقاومت فشاری مربوط به کمترین W/C و بیشترین G/S ($G/S=1/90$ و $W/C=0/47$) می باشد.

۳-۷-۲- توزین مصالح براساس طرح به هم آمیزی

مقدار شن و ماسه با توجه به نسبت های مربوطه مورد نیاز برای دو آزمون برداشت می شد و در داخل سینی ریخته شده و در نهایت آب به آن اضافه شده و بتن ساخته می شد.

۳-۷-۳- بتن ریزی و متراکم نمودن آزمون ها با

سقوط آزاد

بتن لازم جهت آزمایش اسلامپ و ریختن داخل قالبها آماده میگردد و بعد از آزمایش اسلامپ بتن در سه لایه در داخل قالبها ریخته و هر لایه بوسیله میلگرد فولادی به تعداد ۲۵ ضربه کوبیده می شد.

بعد از پر شدن قالب در پوش را گذاشته و صفحه قالب را به شیار صفحه زیر قالب فرو برده و آزمون جهت انجام سقوط زیر چهار پایه قرار گرفت و بوسیله قلابها و طنابها به قرقره ثابت جهت بالا بردن متصل می شد. به تعداد دفعات معین و از ارتفاع معین آزمون ها سقوط داده می شد تا متراکم گردد. چون بعد از چند دفعه سقوط بتن در داخل قالب در اثر متراکم شدن نشست می کرد بنابراین بعد از اینکه آزمون ها به تعداد $\frac{3}{5}$ دفعات سقوط معین سقوط داده می شد، قالب باز شده و قسمت خالی با بتن پر می شد و بعد بقیه دفعات سقوط انجام می شد.

لازم به ذکر است در حین سقوط دادن نشست بتن در داخل قالب با کمتر شدن نسبت آب به سیمان بیشتر می شد به خصوص که در آزمون های با نسبت آب به سیمان $0/44$ نشست بتن بعضی مواقع حتی به $3/5$ سانتی متر می رسید.

بعد از آنکه سقوط دادن آزمون ها تمام می شد، قالب را باز نموده و از صفحه زیر قالب در آورده و بوسیله کمچه رویه بتن را صاف کرده و شماره آزمون ها را با ماژیک ضد آب بر روی آن نوشته و در محلی که از قبل به صورت تراز آماده شده بود قرار داده می شد.

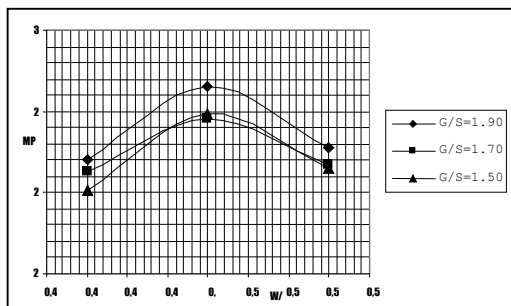
تمامی آزمون های مربوط به سقوط آزاد به روش بالا ساخته می شد، البته کارهای بالا برای هر نمونه، مخصوصاً نمونه اول باید در حداقل زمان (حداکثر در ۳ دقیقه) انجام داده می شد تا بتن باقیمانده روی سینی شروع به گیرش اولیه ننماید.

۳-۷-۴- ریختن بتن در قالبها و متراکم نمودن آنها

با لرزش

از هر هشت نمونه ای که در چهار مرحله ساخته می شد دو نمونه مربوط به آزمون های ویریه بودند.

همانطور که قبلاً هم اشاره شده آب زیادی از نمونه خارج می شد و سطح آزمون بصورت کاملاً آبی در می آمد.



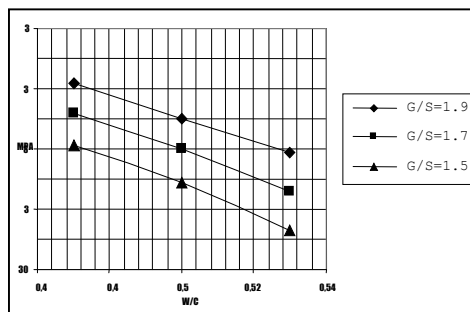
شکل ۲- تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی نوع اول

بنابر این هر W/C متفاوت و G/S متفاوت انرژی خاص خودش را جهت بدست آوردن ماکزیمم تراکم می طلبد که با آزمایش‌های متعددی آن انرژی را باید بدست آورد.

نکته مهم دیگر اینکه در حالیکه با افزایش W/C از ۰/۵۰ به ۰/۵۳ مقاومت فشاری کمتر شده است اما این مقاومت فشاری در شکل شماره (۲) باز هم از حالت W/C=۰/۴۷ بیشتر می باشد و این نشان دهنده آن است که در یک انرژی ثابت آزمون‌های با W/C=۰/۵۳ مقاومت بیشتری نسبت به آزمون‌های W/C=۰/۴۷ از خود نشان می دهند و این برای تمام حالات G/S صادق است.

شکل شماره (۳) تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی نوع اول (۳۱۲*۶=۵۲) را بر حسب W/C برای هر سه حالت G/S نشان می دهد. در این حالت نسبت به سه نمودار قبلی انرژی از ۴۲۰ به ۳۱۲ کاهش داده شده است نتایج مشابه و متفاوتی دیده می شود. مشابه از این جهت که در اینجا هم مثل قبل در حالت G/S=۱/۹۰ مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی در هر سه حالت W/C برابر ۰/۴۷، ۰/۵ و ۰/۵۳ از حالت‌های G/S برابر ۱/۵ و ۱/۷ بیشتر هستند. متفاوت از این جهت که در اینجا برخلاف آزمون‌های که با انرژی ۴۲۰ مترکام می شوند و با تغییرات W/C از ۰/۵ به ۰/۵۳ مقاومت فشاری کمتر می شود، در اینجا با افزایش W/C از ۰/۵ به ۰/۵۳ مقاومت فشاری افزایش یافته است. هر چند که از نظر اندازه، مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی با انرژی ۳۱۲ نسبت به آزمون‌های سقوطی با انرژی J=۴۲۰، کمتر یا مساوی هستند. در اینجا هم با افزایش W/C از ۰/۴۷ به ۰/۵ مقاومت فشاری آزمون‌ها افزایش یافته است.

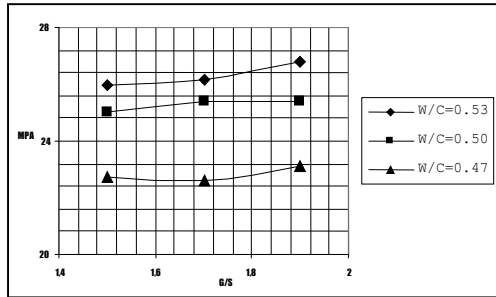
تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌ها با همان انرژی ۳۱۲ ولی با ارتفاع و تعداد متفاوت یعنی (۱۲*۲۶) و (۲۴*۱۳) نیز نتایج مشابه شکل شماره (۳) را نشان داده اند که با توجه به آنها و شکل شماره (۳) می توان به نتایج زیر رسید.



شکل ۱- تغییرات مقاومت فشاری برای G/S مختلف با افزایش W/C

شکل شماره (۲) تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی نوع اول (۴۲۰*۷=۶۰) را بر حسب W/C برای انواع G/S نشان می دهد همانطور که در نمودار مشاهده می شود در هر سه نوع G/S با افزایش W/C از ۰/۴۷ به ۰/۵۰ مقاومت فشاری افزایش یافته است اما با افزایش W/C از ۰/۵ به ۰/۵۳ مقاومت فشاری در هر سه نوع G/S کاهش یافته است.

تغییرات مقاومت فشاری در آزمون‌های سقوطی در انرژی برابر J=۴۲۰ ولی با ارتفاع و تعداد متفاوت یعنی (۲۸*۱۵) و (۱۴*۳۰) نیز نتایج مشابه با شکل شماره (۲) را نشان داده اند که با توجه به آنها و شکل شماره (۲) می توان این نتیجه را گرفت که همانطوریکه ویریه زدن بتن باید به اندازه معقول انجام پذیرد عمل ویریه زدن نباید کمتر یا بیشتر از حد لازم صورت گیرد چرا که با زیاد شدن مدت ویریه زدن ممکن است فضای خالی (حباب هوا) در داخل بتن ایجاد شده و مقاومت بتن را کاهش دهد و همچنین کم بودن مدت عمل ویریه زنی باعث می شود که بتن به تراکم نهایی نرسد و در نتیجه باز هم مقاومت فشاری آن کمتر می شود. از طرف دیگر می دانیم که بتن‌های روان به لرزش و ویریه نمودن کمتری جهت تراکم نهایی نیاز دارند در حالیکه بتن با W/C کم به انرژی زیادتری نیاز دارد. شکل شماره (۲) نشان می دهد که تمام موارد بالا برای آزمون‌های سقوطی هم صادق است چون دیده می شود که انرژی ثابت J=۴۲۰ برای نمونه‌های با W/C=۰/۴۷ کمتر می باشد چرا که مقاومت فشاری این نمونه‌ها کمتر است (این مورد از خود نمونه‌ها هم معلوم بود چرا که آزمون‌های با W/C=۰/۴۷ و انرژی J=۴۲۰ خیلی متخلخل و کرمو بودند)، برای نمونه‌های با W/C=۰/۵۰ یک انرژی ایده آل می باشد چرا که آزمون‌های ماکزیمم مقاومت فشاری را نشان داده است. از طرف دیگر همین انرژی برای W/C=۰/۵۳ بیشتر از حد معمول بوده که باعث از هم پاشیدن دانه بندی و کمتر شدن مقاومت فشاری گردیده است (البته این مورد هم در حین آزمایش مشاهده می گردید چون در حین آزمایش با W/C=۰/۵۳ و J=۰/۴۲،



شکل ۴- تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌ها با انرژی های مختلف

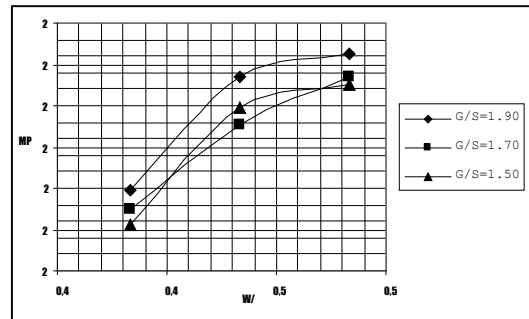
شکل شماره (۵) تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی را بر حسب ارتفاع و تعداد دفعات سقوط در $J=420$ و $W/C=0.47$ نشان می‌دهد. همانطور که مشاهده می‌شود وقتی که ارتفاع سقوط افزایش یافته و در مقابل تعداد دفعات سقوط کاهش می‌یابد مقاومت فشاری افزایش می‌یابد و این نشان دهنده این است که ارتفاع تاثیر زیادی بر روی مقاومت فشاری نسبت به دفعات سقوط دارد و با دو برابر شدن ارتفاع سقوط و نصف شدن تعداد دفعات سقوط، تاثیر انرژی $J=420$ بر روی آزمون‌ها بیشتر شده و مقاومت فشاری آزمون‌ها تا حد تقریباً $1/5$ مگا پاسکال در حالت ارتفاع سقوط 60 سانتی متر نسبت به ارتفاع سقوط 15 سانتی متر افزایش یافته است.

البته مطلب فوق برای تغییرات مقاومت فشاری برای $W/C=0.5$ و برای $W/C=0.53$ نیز صدق می‌کند فقط با این تفاوت که دو برابر شدن ارتفاع و نصف شدن دفعات سقوط بر روی آزمون‌های با W/C کمتر تاثیر زیادتری نسبت به آزمون‌های با نسبت آب به سیمان بیشتر می‌گذارد چرا که اختلاف در مقاومت فشاری مربوط به ارتفاع 60 و 15 سانتی متر برای آزمون‌های با $W/C=0.47$ برابر $1/65$ مگا پاسکال و برای آزمون‌های با $W/C=0.50$ برابر $1/60$ مگا پاسکال و برای آزمون‌های با $W/C=0.53$ برابر 0.93 مگا پاسکال می‌باشد.

همچنین نتایج مربوط به تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی بر حسب ارتفاع و تعداد سقوط در انرژی $J=312$ نیز با نتایج انرژی $J=420$ که در بالا ذکر شد مشابه می‌باشد با این تفاوت که در انرژی پایین ($J=312$) مقاومت فشاری که آزمون‌های با $W/C=0.47$ جذب کرده اند خیلی کمتر از آزمون‌های با W/C برابر 0.50 و 0.53 می‌باشد که این نشان دهنده این است که انرژیهای پایین اگر چه بر روی آزمون‌های با W/C بالا تاثیر زیادی دارند اما بر روی آزمون‌های با W/C پایین تاثیر چندانی نمی‌گذارند.

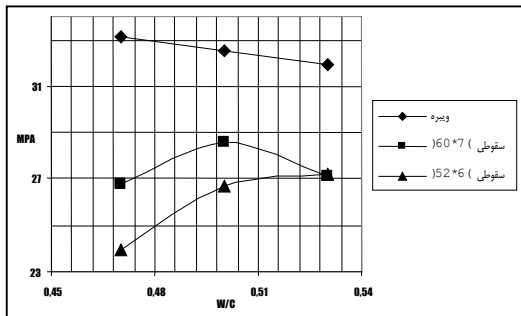
انرژی $J=420$ برای حالت $W/C=0.53$ زیادتر از انرژی لازم جهت متراکم نمودن آن بود لذا مقاومت فشاری آزمون‌ها را پایین آورد و برای حالت $W/C=0.47$ کمتر بود چرا که آزمون‌ها بطور کامل متراکم نشده و مقاومت فشاری کمتری را از خود نشان دادند (این مورد از مشاهده نمودن خود آزمون‌ها هم مشهود بود چون وقتی آزمون‌ها بعد از یک روز از قالب بیرون آورده می‌شدند فضاهای خالی بزرگ و کوچک و تخلخل زیادی در سطح نمونه‌ها دیده می‌شد که حاکی از کم بودن انرژی تراکم بود). و همین انرژی $J=420$ برای حالت $W/C=0.50$ یک انرژی تقریباً ایده آل بود. اما وقتی که مقدار انرژی از 420 به 312 تقلیل یافت مشاهده گردید که انرژی $J=312$ برای حالت $W/C=0.47$ کمتر بود - برای $W/C=0.53$ یک انرژی تقریباً ایده آل به نظر می‌رسد چرا که موجب افزایش مقاومت فشاری آزمون‌ها در حالت تغییر W/C از 0.50 به 0.53 گردیده است و همچنین به این نتیجه می‌رسیم که انرژی $J=312$ برای حالت $W/C=0.50$ کمتر از انرژی لازم برای تراکم نهایی آن می‌باشد.

همانطور که در ویریه کردن اگر W/C بیشتر باشد برای متراکم نمودن بتن انرژی کمتری نیاز است در حالت سقوط دادن هم در آزمون‌های با نسبت آب به سیمان بالا با انرژی کمتری به مقاومت فشاری بالاتری دست یافتیم.



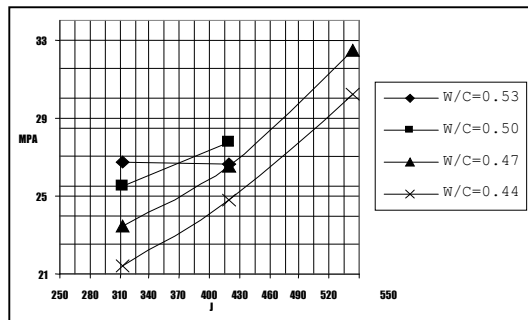
شکل ۳- تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌ها با ارتفاع متفاوت

تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی با انرژی های 420 و 312 با ارتفاع سقوط و دفعات سقوط متفاوت که یکی از آنها بعنوان نمونه در شکل شماره (۴) نشان داده شده است حاکی از آن است که در دو حالت انرژی ($J=312$ و $J=420$) با افزایش G/S از $1/5$ به $1/9$ مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی افزایش می‌یابد و این روند برای آزمون‌های با ارتفاع سقوط و دفعات سقوط متفاوت نیز تقریباً ثابت است.



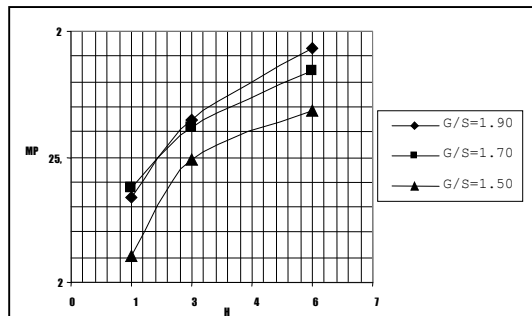
شکل ۶- مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی و ویبره برحسب W/C در $G/S=1/90$

شکل شماره (۷) تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی اول را برحسب انرژی (J) در $G/S=1/70$ نشان می‌دهد همانطوریکه قبلاً هم اشاره گردیده است آزمون‌های با W/C برابر $0/50$ و $0/53$ برای دو نوع انرژی $J=312$ و $J=420$ مورد آزمایش قرار گرفتند چون آزمون‌های با W/C بالا انرژی‌های بالا را جذب نمی‌کردند و روان بودن بتن باعث فنریت آن و پریدن بتن به طرف بالا می‌شد. اما آزمون‌های با W/C برابر $0/47$ و $0/44$ برای سه نوع $J=312$ ، $J=420$ و $J=544$ قرار گرفتند تا چگونگی تغییر منحنی مقاومت بر حسب J بصورتی بهتر بیان گردد.



شکل ۷- تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی برحسب انرژی (J) در $G/S=1/70$

همانطورکه مشاهده می‌گردد در آزمون‌های با $W/C=0/53$ در هر دو نوع انرژی، مقاومت فشاری تقریباً یکسانی را نشان داده‌اند اما آزمون‌های با $W/C=0/50$ با افزایش انرژی، مقاومت فشاری آن هم افزایش یافته است. از طرف دیگر مقاومت فشاری آزمون‌های با W/C برابر $0/47$ و $0/44$ هم با افزایش انرژی از 312 به 420 و از 420 به 544 افزایش یافته و حتی با افزایش انرژی شدت افزایش مقاومت فشاری بیشتر هم شده است. بطوریکه در انرژی $J=544$ مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی $W/C=0/47$ به مقدار $32/50$ مگاپاسکال که تقریباً مقاومت



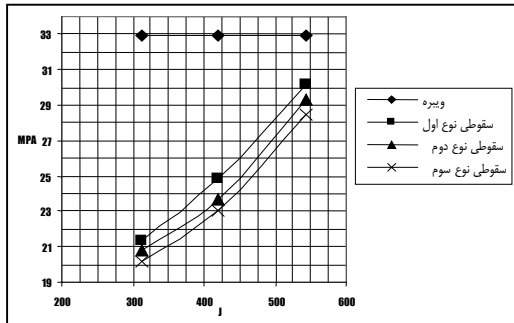
شکل ۸- تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی در $J=420$ و $W/C=0/47$

شکل شماره (۶) مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی و ویبره را برحسب W/C در $G/S=1/90$ مقایسه می‌کند که البته در G/S های دیگر نیز نتایج مشابه بدست آمده است.

مقاومت فشاری آزمون‌های ویبره با افزایش W/C به صورت تقریباً یکنواخت کاهش یافته است. در حالیکه مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی نوع اول ($420=7*60$) با افزایش W/C از $0/50$ به $0/47$ افزایش یافته و بعداً با افزایش آن از $0/50$ به $0/53$ دوباره کاهش یافته است و مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی نوع اول ($312=6*52$) با افزایش W/C از $0/47$ به $0/53$ افزایش یافته است منتها شدت افزایش مقاومت با بیشتر شدن W/C کاهش یافته است و این مورد برای هر سه مورد G/S صادق می‌باشد. نکته دوم اختلاف مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی و ویبره شده از هم می‌باشد بطوریکه از نمودارها دیده می‌شود در نزدیکترین بین مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی و ویبره شده حداقل ۴ الی ۵ مگاپاسکال اختلاف وجود دارد و این نشان دهنده نرسیدن آزمون‌ها به تراکم نهایی در حالت سقوطی در انرژی‌های مذکور می‌باشد.

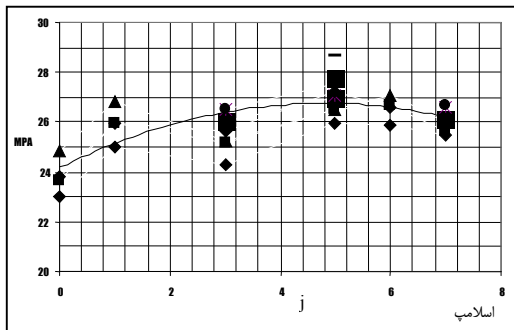
نکته سوم مقایسه آزمون‌های سقوطی در انرژی‌های $J=420$ و $J=312$ با همدیگر است همانطوریکه مشاهده می‌شود در $W/C=0/47$ مقاومت فشاری آزمون‌های با انرژی $J=420$ حداقل ۳ مگاپاسکال از مقاومت فشاری آزمون‌های با انرژی $J=312$ بیشتر می‌باشد که این اختلاف در $W/C=0/50$ به ۲ مگاپاسکال و در $W/C=0/53$ تقریباً به صفر رسیده است و این نشان دهنده این است که آزمون‌های با W/C کمتر انرژی وارده را بهتر جذب می‌کنند در حالیکه در آزمون‌های با W/C بیشتر، زیاد بودن انرژی وارده چندان تأثیر نمی‌کند چنانکه افزایش دادن انرژی از 312 به 420 در مقاومت فشاری آزمون‌های با $W/C=0/53$ تأثیر نمی‌کند و مقاومت فشاری هر دو تقریباً با هم برابر می‌شوند.

سیمان بتن کمتر باشد بتن بخاطر سفت بودن به انرژی زیادی نیاز دارد تا به حداکثر مقاومت فشاری خود برسد.



شکل ۹- تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی و ویبره شده

شکل شماره (۱۰) رابطه مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی با تراکم $J=420$ را بر حسب اسلامپ بتن از صفر تا پنج مقاومت دیده می‌شود که با افزایش اسلامپ بتن از صفر تا پنج مقاومت آزمون‌ها بیشتر شده و با افزایش اسلامپ از پنج تا هفت مقاومت آزمون‌ها بتدریج کمتر شده است و این نشان دهنده آن است که در آزمون‌های با روانی بیشتر از پنج سانتیمتر انرژی تراکم $J=420$ بیشتر بوده و موجب جدا شدگی دانه بندی گردیده است.

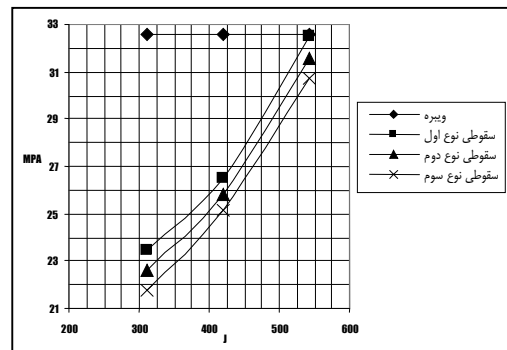


شکل ۱۰- رابطه مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی با تراکم $J=420$

شکل شماره (۱۱) رابطه مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی با تراکم $J=312$ را بر حسب اسلامپ نشان می‌دهد که با افزایش اسلامپ بتن از صفر تا هفت مقاومت فشاری آزمون‌ها افزایش یافته است و این نشان دهنده این است که اگر بخواهیم آزمون‌ها را با $J=312$ تراکم کنیم باید کارایی بتن بیشتر باشد تا به مقاومت فشاری بزرگتری دست یابیم.

فشاری آزمون‌ها ویبره شده می‌باشد هم رسیده است و این باز هم نشانگر این است که انرژی وارد شده به آزمون‌های با W/C کمتر بهتر جذب شده و آنها مقاومت فشاری زیادتری را حتی در آزمون‌های ویبره شده از خود نشان می‌دهند و می‌توان گفت که آزمون‌های با W/C کمتر روانی و فتریت ندارند لذا نمی‌توانند انرژی وارد را پس بدهند و ناچاراً انرژی باعث متراکم شدن بتن می‌گردد.

شکل شماره (۸) تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی و ویبره را در $W/C=0/47$ و $G/S=1/70$ با هم مقایسه می‌کند، قبلاً اشاره گردید در آزمون‌های با $W/C=0/53$ که افزایش انرژی تاثیر چندانی در مقاومت فشاری آنها نمی‌گذارد اما آزمون‌های با W/C کمتر از $0/50$ تحت تاثیر انرژی وارد قرار می‌گیرند و با کاهش انرژی، مقاومت آنها بشدت کاهش یافته و با افزایش انرژی مقاومت آنها افزایش می‌یابد همانطور که مشاهده می‌گردد با افزایش انرژی به 544 ، مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی نیز تقریباً به مقاومت فشاری آزمون‌های ویبره شده می‌رسد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که با افزایش انرژی در آزمون‌های سقوطی با W/C کمتر، می‌توان به تراکم نهایی (مقاومت فشاری آزمون‌های ویبره شده) هم رسید.



شکل ۸- تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی و ویبره در $W/C=0/47$ و $G/S=1/70$

شکل شماره (۹) هم مثل شکل شماره (۸) تغییرات مقاومت فشاری آزمون‌های سقوطی و متراکم شده با ویبره را بررسی می‌کند و چون در این حالت نسبت آب به سیمان خیلی کمتر می‌باشد بنابراین برای اینکه مقاومت فشاری آزمون‌ها به مقاومت فشاری آزمون‌های متراکم شده با ویبره برسد انرژی بیشتری (حتی بیشتر از 544) لازم است. بنابراین هر چقدر نسبت آب به

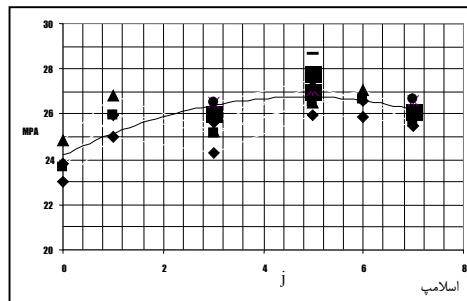
بتن انرژی خاص خودش را می‌طلبد تا به مقاومت نهایی برسد در حالت سقوط دادن هم برای هر مخلوط یک مقدار انرژی خاص لازم است تا به مقاومت نهایی برسد بطوریکه نمونه‌های با $W/C=0/47$ در انرژی تراکم $J=544$ تقریباً به تراکم نهایی رسیده‌اند.

۳- همانطور که از نمودارها پیداست در حالت سقوط آزاد از ارتفاع بیشتر و تعداد سقوط کم در یک انرژی ثابت به مقاومت فشاری بیشتری دست یافتیم این بیانگر این است که با زیاد نمودن ارتفاع تا یک حد معمول می‌توان مقاومت فشاری بالاتری دست یافت از طرف دیگر باید هزینه قالبها و حتی بالابردن به ارتفاع زیاد را باید در نظر گرفت چون در حین آزمایش، همانطوریکه قبلاً اشاره گردیده است دیده می‌شود که قالبهایی که از ارتفاع زیاد سقوط داده می‌شدند خسارت زیادی می‌دیدند در حالیکه قالبهایی که از ارتفاع کم سقوط داده می‌شدند اصلاً آسیبی بر آنها وارد نمی‌شد و از طرف دیگر انرژی زیادی لازم است تا قالب را به ارتفاع زیاد بالا برد در حالیکه در ارتفاع کم با انرژی خیلی کمتری می‌توان قالب را بالا برد و سقوط داد. با توجه به مراتب بالا و با عنایت به اینکه تفاوت مقاومت فشاری دو حالت سقوط دادن از ارتفاع زیاد و ارتفاع کم ۱ الی ۱/۵ مگا پاسگال می‌باشد که مقدار چندان قابل توجهی نیست نتیجه می‌شود که سقوط دادن از ارتفاع کم به دفعات بیشتر موثرتر و اقتصادی‌تر از حالت سقوط دادن از ارتفاع زیاد و دفعات کمتر می‌باشد لذا اگر روش سقوط آزاد بعنوان روشی برای تراکم بتن مورد استفاده قرارگیرد پیشنهاد می‌شود که دفعات سقوط زیادتر و از ارتفاع کمتر اختیار شود تا به قالبها و اعضا متشکله آسیبی نرسد و با یک یا دو بار اضافه سقوط دادن (با کمی انرژی بیشتر از مورد نظر) می‌توان به مقاومت فشاری آزمونه‌هایی که از ارتفاع زیاد و به دفعات کمتر سقوط داده می‌شود رسید.

از طرف دیگر سقوط دادن آزمونه‌ها از ارتفاع بیشتر برای بتن‌های بانسبت آب به سیمان بیشتر از ۰/۵ مقاومت فشاری کمتری را نتیجه می‌دهد چون در این حالت جدا شدگی دانه بندی بتن صورت می‌گیرد.

در بین تمام آزمونه‌های درست شده اعم از آزمونه‌های سقوطی و ویریه شده با هر نسبت آب به سیمان، آزمونه‌های با $G/S=1/90$ مقاومت فشاری بیشتری را از خود نشان داده‌اند که این نشان می‌دهد ترکیب شن و ماسه در حالت $G/S=1/90$ برای تمام حالات ترکیب ایده آلی می‌باشد.

اگر از نظر انتقال انرژی به بتن (وارد نمودن انرژی به بتن) محدودیت وجود داشته باشد و یا در صورت امکان نتوانیم انرژی لازم (انرژی زیادی) را به بتن وارد نماییم. و یا اینکه مقدار انرژی



شکل ۱۱- رابطه مقاومت فشاری آزمونه‌های سقوطی $J=312$ را بر حسب اسلامپ

۵- نتیجه گیری نهایی

با توجه به توضیحاتی که در قسمت قبل درباره نمودارها بیان شد و با استفاده از نتایج آزمایشها می‌توان در حالت کلی نتایج زیر را بدست آورد:

۱- آزمونه‌های با نسبت آب به سیمان کمتر از ۰/۵۰ با روش سقوط دادن خیلی بهتر متراکم می‌شوند و روش سقوط آزاد برای بتن‌های با W/C کمتر از ۰/۵۰ موثر واقع می‌شود و حتی در بعضی مواقع آزمونه‌های با W/C پایین، مقاومت فشاری بیشتری را نسبت به آزمونه‌های ویریه شده از خود نشان می‌دهند لذا بطور کلی سقوط دادن نمونه‌ها برای متراکم نمودن آنها نتیجه‌ای قابل قبول داشته و در صورت لزوم می‌توان با بکار بردن این روش بجای ویریه زدن بتن مورد نظر را متراکم نمود منتهی برای رسیدن به تراکم نهایی (کامل) انرژی زیادی نیاز می‌باشد. البته می‌توان با ساخت دستگاهی که بتواند بطور خودکار آزمونه‌ها را بالا برده و بصورت قائم سقوط دهد این مشکل را حل نمود. بخصوص در کارخانه‌هایی که قالبهای پیش ساخته درست می‌کنند با استفاده از دستگاهی برقی که بتواند عمل فوق را انجام دهد می‌توان به نحو موثری در متراکم نمودن بتن از این روش استفاده نمود اما در آزمونه‌های با W/C بالاتر از ۰/۵۰ با انرژی کمتری می‌توان بتن را متراکم نمود ولی هیچ وقت به تراکم نهایی (کامل) نزدیک نمی‌شود و مقاومت فشاری پایین تری را در حالت سقوط آزاد از خود نشان می‌دهد و این بدان معنی است که روش سقوط آزاد برای بتن با نسبت آب به سیمان بالاتر از ۰/۵۰ روش خوبی نبوده و مقاومت فشاری بتن با انرژی وارد بر آن تناسب نداشته بلکه در یک حد معمول باقی می‌ماند.

۲- همانطوریکه قبلاً اشاره گردید Brusin و Bresson به این نتیجه رسیده‌اند که برای هر مخلوط یک مقدار بهینه انرژی جهت تراکم وجود دارد [۱۳] نتیجه بالا نه تنها در حالت ویریه زدن، بلکه در حالت سقوط آزاد بتن‌های با نسبت آب به سیمان کمتر نیز صادق است. همانطور که در حالت ویریه زدن هر نوع

۱۴- قالیبافیان، مهدی و سلطانی عربشاهی، کامیار. ۱۳۷۱. اجرای ساختمانهای بتن آرمه. انتشارات دهخدا

ثابت باشد پیشنهاد می شود که بتن به نسبت آب به سیمان برابر ۰/۵ و یا کمی بیشتر از آن ساخته شود چرا که در حالت $W/C=0/5$ جذب انرژی وارده از طرف بتن خیلی خوب صورت گرفته و براحتی متراکم شده و مقاومت فشاری بیشتری را نشان می دهد.

اگر از نظر کارآرایی آزمونه های سقوطی را بررسی نمائیم نتیجه گرفته می شود که در حالتی که اسلامپ بتن برابر ۵ باشد مخلوط بتن در اثر سقوط دادن مقاومت فشاری بیشتری را از خود نشان می دهد.

۶- منابع:

1. "ACI Manual of Concrete Practice", Part I, (1998).
2. ASTM Standard on Concrete and Mineral Aggregates, Section 4, Construction, Vol. 04.02, American Society for Testing and Materials, Philadelphia, (1985).
3. American Concrete Institute, "Building Code Requirements for Structural Concrete" (ACI 318-05).
4. ASTM Standards on Cement, Gypsum, Section 4, Construction, Vol. 04.01.
5. British Standards Institution, BS.8110:, Structural Use of Concrete, (1985).
6. ACI Committee 318, "Building Code Requirement for Reinforced Concrete" (ACI 318-83), (1983).
7. Neville, A.M. "Properties of Concrete", 3rd. Ed. , Pitman, (1981).
8. Nilson, A.H. and Winter, G. "Design of Concrete structures" 10th. Ed. , McGraw-Hill, (1986).
9. Fintel, M. " Handbook of Concrete Engineering" 2nd. Ed. , Van Nostrand Reinhold, (1985).
10. Neville, G.B. "Notes on ACI 318-83", 4th. Ed., PCA, (1984).

۱۱- آزمایشهای بتن سفت شده. ۱۳۶۶. نشریه شماره ۷۲ مرکز تحقیقات ساختمان

۱۲- فامیلی، هرمز. ۱۳۶۹. بتن شناسی. انتشارات علم و

صنعت

۱۳- رمضانپور، علی اکبر و شاه نظری. ۱۳۶۹. تکنولوژی

بتن. انتشارات علم و صنعت

Studying Concrete Compression with Free Fall on the Pressed Swing of Tight Concrete

Sh. Sharifi

Department of Civil Engineering, Maku Branch, Islamic Azad university, Maku, Iran

Abstract

This article deals with a tentative method of concrete compression and the measurement of compressional resistance. The subject of free fall for concrete compression has not received adequate attention so far. In this research, the compressional resistance of compressed concrete with free fall is compared with the compressed concrete by trembling bed. To do so, 176 cylindrical testing case with dimensions of 30×15 cm were made. The concrete casting was accomplished in the laboratory of the technical college in 88 stages. Construction of the testing case was on the basis of suggested factors effective on the result of tests including the amount of compression energy, the height and time of fall in every energy, the ratio of water to cement (W/C) and gravel to sand (G/S). All of the testing cases (after testing) were broken under press machinery at the age of 28 days simultaneously. The result obtained from breaking of the free fall and vibrated testing case accomplished by press machinery have been represented in different tables and charts.

keywords :

compressional resistance, free fall, ratio of water to cement (W/C), ratio of gravel to sand (G/S), compression energy(J)