



Investigating the effect of boron levels on the quantitative and qualitative yield of medicinal-oil plant varieties of safflower (*Carthamus tinctorius* L.)

Mohammad Reza Zargaran Khouzani^{1*}, Mohammad Hossein Gharineh², Malihe Jahani^{3,4*}, Sedighe Jahani⁴

1. Ph.D. Student of Agrotechnology, Department of Plant Genetics and Production Engineering, Faculty of Agriculture, Khuzestan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Khuzestan, Iran
2. Associate Professor, Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Khuzestan Agricultural Sciences and Natural Resources University, Khuzestan, Iran
3. Department of Biology, Shandiz Institute of Higher Education, Mashhad, Iran
4. Ph.D. Graduated, Department of Biology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Place of research: Research Farm, Shahid Bahonar Agricultural School of Shoshtar, Khuzestan, Iran

Article Info

Abstract

Article History:

received 10.04.2023
revised 11.14.2023
accepted 12.18.2023
online 01.04.2024

KeyWords:

safflower (*Carthamus tinctorius*L.),
boron,
oil yield,
seed yield,

*Corresponding author:

E-mail address

mr.zargarankh@gmail.com
hossain_gharineh@yahoo.com
malihe.jahani2009@gmail.com
sedighe.jahani2010@gmail.com

Introduction: Safflower plant (*Carthamus tinctorius* L.) is a medicinal and industrial plant that has many uses in the field of medicinal uses, and its main use is for the oil seeds of plant.

Aim: With the aim of determining the effect of different levels of boron fertilizer on the yield and quality of safflower varieties, an experiment was conducted during the crop year 2017-2018 in a research farm in Shoushtar city.

Materials and methods: This research was carried out as factorial in the form of randomized complete block design with three replications. The first factor was the safflower variety in three levels (Isfahan, Goldasht, Sofeh) and the second factor was the boron fertilizer content in five levels (zero, two, four, six and eight kilograms per hectare).

Results: The results showed that the variety factor had a significant effect on the leaf area index, the number of pods per square meter, the number of seeds per pod, the weight of 1000 seeds, seed yield, harvest index, oil yield and boron concentration in the whole plant. The amounts of boron fertilizer also showed a significant effect on leaf area index, number of pods per square meter, weight of 1000 seeds, seed yield, harvest index, oil yield and boron concentration in the whole plant. Isfahan variety had the highest seed yield with an average of 1110.4 kg per hectare and the highest oil yield with an average of 267.59 kg per hectare. Also, among the levels of boron fertilizer, the level of four kilograms of boron per hectare had the highest seed yield and oil yield, respectively, with averages of 1148.67 and 280.73 kg per hectare. Grain yield increased with boron application, and levels of two, four and six kilograms did not have a significant difference with each other. But the higher consumption of this element up to the level of eight kilograms per hectare caused a decrease in grain yield.

Conclusion: The use of micronutrient element boron increased the yield of safflower seeds and oil by increasing the yield components, especially the number of seeds per square meter and thousand seed weight. The significant effect of application of boron element on the quantitative and qualitative characteristics of safflower shows that in order to reduce the environmental effects caused by excessive use of chemical fertilizers, the use of micronutrient elements as an efficient management solution in the production of crops is suitable.

Cite this article: Zargaran Khouzani MR*, Gharineh MH, Jahani M*, Jahani S. Investigating the effect of boron levels on the quantitative and qualitative yield of medicinal-oil plant varieties of safflower (*Carthamus tinctorius* L.) Iranian Journal of Biological Sciences. 2023; 18(3): 43-57

Publisher: Islamic Azad University of Varamin – Pishva branch

Print ISSN: 1735-4226

Online ISSN: 1727-459X

This is an open access article under the: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



بررسی تاثیر سطوح بور بر عملکرد کمی و کیفی وارپته های گیاه دارویی- روغنی گلرنگ (*Carthamus tinctorius* L.)

محمد رضا زرگران خوزانی^{۱*}، محمد حسین قرینه^۲، ملیحه جهانی^{۳*}، صدیقه جهانی^۴

۱. دانشجوی دکتری تخصصی، گروه مهندسی تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی استان خوزستان، ایران

۲. دانشیار، گروه زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان، ایران

۳. گروه زیست شناسی، موسسه آموزش عالی شانددیز، مشهد، ایران

۴. دانش آموخته دکتری تخصصی، گروه زیست شناسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

محل انجام تحقیق: مزرعه پژوهشی، هنرستان کشاورزی شهید باهنر شوشتر، خوزستان، ایران

اطلاعات مقاله

چکیده

تاریخچه مقاله

ارسال ۱۴۰۲/۰۷/۱۲

بازنگری ۱۴۰۲/۰۸/۲۳

پذیرش ۱۴۰۲/۰۹/۲۷

نمایه ۱۴۰۲/۱۰/۱۴

کلمات کلیدی

گلرنگ (*Carthamus tinctorius* L.)

بور

عملکرد روغن

عملکرد دانه

شاخص سطح برگ

* نویسنده مسؤل

mr.zargarankh@gmail.com

hossain_gharineh@yahoo.com

malihe.jahani2009@gmail.com

sedighe.jahani2010@gmail.com

مقدمه: گیاه گلرنگ (*Carthamus tinctorius* L) گیاهی دارویی و صنعتی می باشد که در زمینه مصارف دارویی کاربردهای زیادی دارد و عمده استفاده آن به جهت دانه های روغنی گیاه است.

هدف: با هدف تعیین اثر سطوح مختلف کود بور بر عملکرد و کیفیت وارپته های گلرنگ، آزمایشی طی سال زراعی ۹۸-۱۳۹۷ در مزرعه پژوهشی در شهر شوشتر انجام شد.

مواد و روش ها: این تحقیق بصورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار اجرا گردید. عامل اول وارپته گلرنگ در سه سطح (اصفهان، گلدشت و صفه) و عامل دوم مقادیر کود بور در پنج سطح (صفر، دو، چهار، شش و هشت کیلوگرم در هکتار) بود.

نتایج: عامل وارپته بر شاخص سطح برگ، تعداد طبق در متر مربع، تعداد دانه در طبق، وزن هزار دانه، عملکرد دانه، شاخص برداشت، عملکرد روغن و غلظت بور در کل بوته تاثیر معنی داری را نشان داد. مقادیر کود بور نیز تاثیر معنی داری را بر شاخص سطح برگ، تعداد طبق در متر مربع، وزن هزار دانه، عملکرد دانه، شاخص برداشت، عملکرد و غلظت بور در کل بوته نشان دادند. وارپته اصفهان با میانگین ۱۱۱۰/۴ کیلوگرم در هکتار بیشترین عملکرد دانه و میانگین ۲۶۷/۵۹ کیلوگرم در هکتار بیشترین عملکرد روغن را داشت. همچنین از بین سطوح کود بور، سطح چهار کیلوگرم بور در هکتار بیشترین عملکرد دانه روغن و عملکرد روغن را به ترتیب با میانگین های ۱۱۴۸/۶۷ و ۲۸۰/۷۳ کیلوگرم در هکتار به خود اختصاص داد. عملکرد دانه با مصرف بور افزایش یافت که سطوح دو، چهار و شش کیلوگرم اختلاف معنی داری از این نظر با همدیگر نداشتند. اما مصرف بیشتر این عنصر تا سطح هشت کیلوگرم در هکتار سبب کاهش عملکرد دانه گردید.

نتیجه گیری: کاربرد عنصر ریزمغذی بور از طریق افزایش اجزای عملکرد به ویژه تعداد طبق در مترمربع و وزن هزار دانه سبب افزایش عملکرد دانه و روغن گلرنگ گردید. تاثیر معنی دار کاربرد عنصر بور بر ویژگی های کمی و کیفی گلرنگ نشان می دهد به منظور کاهش اثرات زیست محیطی ناشی از مصرف بی رویه کودهای شیمیایی، کاربرد عناصر ریزمغذی بعنوان یک راهکار مدیریتی کارآمد در تولید محصولات زراعی مناسب باشد.

شبهه آدرس دهی این مقاله: زرگران خوزانی م.ر.، قرینه م.ح.، جهانی م.، جهانی ص. بررسی تاثیر سطوح بور بر عملکرد کمی و کیفی وارپته های گیاه دارویی- روغنی گلرنگ (*Carthamus tinctorius* L.) مجله دانش زیستی ایران. ۱۴۰۲؛ ۱۸(۳): ۴۳-۵۷

ناشر: دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین - پیشوا **شاپا چاپی:** ۱۷۳۵-۴۲۲۶ **شاپا الکترونیکی:** ۲۷۱۷-۴۵۹۸ **نویسندگان:** © حق مؤلف

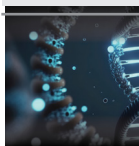
مقدمه:

افزایش ۳۶ تا ۴۳ درصد عملکرد نسبت به شاهد شد (۲۴). Moradi-Telavat و همکاران (۲۵) گزارش کردند که کاربرد ۱۰ کیلوگرم بور در هکتار، باعث افزایش عملکرد کلزا شد که بیشترین افزایش مربوط به افزایش تعداد دانه در خورجین بود. نتایج حاصل از تحقیقات Galavi و Kamaraki (۲۶) نشان داد که محلول پاشی بور باعث افزایش معنی دار عملکرد دانه، تعداد دانه در بوته و وزن هزار دانه گلرنگ نسبت به شاهد شده است. همچنین کاربرد عنصر بور عملکرد دانه آفتابگردان را به مقدار زیادی افزایش داد (۲۷). Castro و Brighenti (۲۸) در آزمایش خود نشان داد که مصرف بور موجب افزایش عملکرد دانه و درصد روغن شد. Safari و همکاران (۲۹) گزارش کردند که کاربرد بور در زراعت گلرنگ باعث افزایش معنی دار عملکرد دانه شده است.

نتایج تحقیقات نشان داده است که محلول پاشی بور در زمان رشد و نمو فعال گیاه در خاک هایی که کمبود این عنصر وجود داشت سبب افزایش عملکرد دانه گردید (۳۰). نتایج تحقیقی نشان داده که مصرف بور در آفتابگردان باعث افزایش معنی دار قطر طبق، تعداد دانه در طبق و همچنین وزن هزار دانه نسبت به شاهد گردیده است (۳۱). Pazoki و همکاران (۳۲) در مطالعات خود روی کلزا گزارش کردند که مصرف بور باعث افزایش تعداد خورجین در بوته، تعداد دانه در خورجین، وزن هزار دانه و عملکرد دانه شده است. نتایج تحقیقی نشان داده که مصرف بور قبل از گلدهی از طریق تاثیر مثبت بر تمامی اجزای عملکرد باعث افزایش عملکرد می گردد (۳۲-۳۳). Alihosinpour و همکاران (۳۳) در تحقیقات خود روی گیاه سویا گزارش کردند محلول پاشی عنصر بور باعث افزایش معنی دار عملکرد و اجزای عملکرد سویا شده است. نتایج تحقیقات نشان داده است که کاربرد بور در زراعت گلرنگ باعث افزایش معنی دار درصد روغن دانه نسبت به شاهد گردیده است (۲۶). Nasef و همکاران (۳۴) گزارش کردند که کاربرد بور باعث افزایش میزان روغن در بادام زمینی شده است. نتایج تحقیقات نشان داده که کاربرد بور در کلزا باعث افزایش معنی دار عملکرد روغن دانه نسبت به شاهد شده است همچنین محتوای بور در گیاه تحت تاثیر

گلرنگ زراعی (safflower) با نام علمی *Carthamus tinctorius* L یکی از گونه های خانواده *compositae* است (۱-۲). گلرنگ بعنوان یک گیاه دانه روغنی و به منظور استحصال روغن صنعتی، گیاهی و تولید مارگارین از قرن های پیش تاکنون در مناطق مختلف جهان کشت می گردد (۳-۴). دانه گلرنگ دارای ۲۵ تا ۴۵ درصد روغن، ۱۵ تا ۲۵ درصد پروتئین، ۳۶ تا ۶۰ درصد پوسته است (۵). گلرنگ بعلت دارا بودن اسید چرب غیر اشباع و ضروری لینولئیک (۷۸ درصد) و نیز کیفیت تغذیه ای بالا در برخی از اوریته ها، بعنوان یک گیاه دانه روغنی دارای اهمیت فراوان می باشد (۶-۹).

بور یکی از عناصر مهم کم مصرف است که وظایف زیادی را در گیاه به عهده دارد از جمله می توان به رویش دانه گرده، رشد لوله گرده، جلوگیری از تخریب بافت ها، متابولیسم اسیدهای نوکلئیک، انتقال قندها، تراوایی غشای سلولی و تنظیم هورمون های گیاهی اشاره کرد (۱۰-۱۲). بور یک شبه فلز است که وجود آن برای رشد و نمو همه گیاهان آوندی ضروری است (۱۳-۱۵). در گیاهان عالی بخش عمده بور به صورت کمپلکس استرهای سیس- بورات در دیواره سلولها وجود دارد (۱۶). بور نه تنها با اجزای دیواره سلول ترکیبات پیچیده محکمی تشکیل می دهد، بلکه همراه با کلسیم به عنوان سیمان بین سلولی عمل می کند (۱۰، ۱۴، ۱۶). بور در توسعه و تقسیم سلولی، متابولیسم نوکلئیک اسیدها، کربوهیدرات، چربی و پروتئین، نفوذپذیری غشای سلول، سازوکار هورمون اکسین و ترکیبات فنلی، انتقال مواد بین سلولها و ترمیم بافت های آوندی نقش مهمی بر عهده دارد (۱۰، ۱۴، ۱۷، ۱۹، ۱۸). بررسی ها نشان داده است که عنصر بور از طریق تاثیر بر مسیر، متابولیسم هورمون اکسین و انتقال قندها (۲۰)، در تنظیم رشد و نمو گیاهان نقش محوری دارد (۲۱). Bailey و Grant (۲۲) بیان نمودند بور یکی از عناصر کم مصرف ضروری برای گیاهان می باشد. همچنین Matthes و همکاران (۲۳) در گزارشی اعلام نمودند اثرات بور به رشد گیاه در مراحل پس از لقاح شامل تقویت جنین زایی، تشکیل بذور و میوه می باشد. در دانه های روغنی نظیر خردل، کاربرد بور سبب



عکس العمل به مصرف بور و بررسی اثر سطوح مختلف بور بر بعضی از ویژگی های کمی و کیفی واریته های مختلف گلرنگ در شوشتر انجام شد.

مصرف بور افزایش معنی داری داشته است (۳۵). Nuttall و همکاران (۳۶) نیز در مطالعات خود افزایش محتوای روغن دانه را با مصرف بور در زراعت کلزا گزارش کردند. این تحقیق با هدف تعیین بهترین واریته گلرنگ از نظر

مواد و روش ها

کولتیواتور دستی مخلوط گردید. کشت بذر بصورت خطی با دست و با تراکم ۳۳ بوته در مترمربع انجام گرفت. آبیاری اول بلافاصله بعد از کشت و عملیات تنک در مرحله چهار تا پنج برگی انجام شد.

برای مبارزه با علف های هرز نیز عملیات وجین دستی در طی کل دوره رویش صورت گرفت. برداشت مزرعه در اواسط خرداد ماه سال ۱۳۹۸ از سطح زمین بوسیله داس و با مساحت یک متر مربع از هر کرت آزمایشی صورت گرفت. برای اندازه گیری تعداد طبق در متر مربع و تعداد دانه در طبق، در مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی بطور تصادفی پنج بوته از خطوط عملکرد جدا و تعداد طبق در پنج بوته شمارش و تبدیل به تعداد طبق در متر مربع شد. همچنین بطور تصادفی تعداد ۱۵ طبق از پنج بوته جدا و تعداد دانه در طبق نیز شمارش شد. وزن هزار دانه نیز پس از بوجاری بذر با استفاده از دستگاه بذر شمار هزار دانه شمارش و وزن آن بدست آمد. برای اندازه گیری عملکرد دانه نیز از هر کرت آزمایشی یک متر مربع بوته ها کف بر شد و عملکرد دانه محاسبه گردید.

برای اندازه گیری روغن دانه از روش Porim (۱۹۹۵) استفاده شد. بذر آسیاب شده به مقدار ۱ گرم توزین، در کاغذ صافی پیچیده شدند و به فالكون های ۵۰ میلی لیتری منتقل، سپس ۶ میلی لیتر پترولیوم اتر به نمونه ها اضافه شد. فالكون ها ۲۴ ساعت بر روی شیکر ۱۰۰ دور بر دقیقه در دمای ۲۵ درجه سانتیگراد قرار گرفتند. بعد از ۲۴ ساعت، پترولیوم اتر درون فالكون تخلیه و مجدداً ۶ میلی لیتر به آن ها اضافه شد و دوباره به مدت ۲۴ ساعت بر روی شیکر قرار گرفتند. بعد از گذشت مدت ذکر شده، نمونه برای تبخیر پترولیوم اتر درون آن با دمای ۴۰ درجه

این پژوهش در سال زراعی ۹۸-۱۳۹۷ در مزرعه پژوهشی در شهر شوشتر به اجرا درآمد. از نظر شرایط اقلیمی شوشتر جزء مناطق خشک و نیمه خشک محسوب می شود. آزمایش بصورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک تصادفی با دو فاکتور و سه تکرار اجرا شد. عامل اول واریته های مختلف گلرنگ (شهرهای اصفهان، صفا، گلدشت) و عامل دوم سطوح مختلف بور (۰، ۲، ۴، ۶ و ۸ کیلوگرم در هکتار) بودند. ابعاد هر کرت ۳ × ۳ متر و فواصل بین کرت ها بوسیله مرز جدا شد.

آماده سازی زمین شامل شخم، دیسک و تسطیح در اواخر آذر ماه انجام و کاشت در تاریخ ۱۰ دی ماه ۱۳۹۷ انجام گرفت. قبل از انجام عملیات خاک ورزی، در زمین محل انجام آزمایش عملیات ماخار (آبیاری قبل از کشت) با هدف تحریک جوانه زنی علف های هرز مدفون شده در خاک و سبز شدن به منظور کنترل مطلوب تر آن ها و تامین رطوبت مناسب جهت انجام عملیات شخم صورت گرفت. بعد از آبیاری و رسیدن رطوبت به حد ظرفیت مزرعه (گاورو)، زمین توسط گاواهن برگردان دار شخم و بعد از زدن دو دیسک عمود برهم و خرد شدن کلوخه ها، آماده کرت بندی شد. سپس با استفاده از نهرکن کانال های انتقال آب احداث شد و در انتها کرت بندی زمین و تسطیح کرت ها به صورت دستی توسط بیل صورت پذیرفت. هر کرت آزمایشی دارای ۱۰ خط کشت با فواصل ۳۰ سانتی متر از یکدیگر بود. فاصله بین کرت ها نیم متر و فاصله بین تکرارها دو متر در نظر گرفته شد.

پس از پیاده کردن نقشه طرح، کود بور با منبع بوریک اسید با خلوص ۱۶ درصد بور قبل از کاشت با خاک هر کرت آزمایشی (بسته به تیمار مورد بررسی) توسط

لیتر محلول کورکامین اضافه شد. سپس نمونه ها را در حمام بن ماری با دمای ۹۰ درجه سانتی گراد قرار داد تا نمونه ها به طور کامل تبخیر شدند و بعد از خارج کردن نمونه ها از حمام بن ماری، به هر کدام از نمونه ها ۲۵ میلی لیتر الکل اتیلیک ۹۵ درصد اضافه و از کاغذ صافی رد شدند. در ادامه با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر در طول موج ۴۱۰ نانومتر عدد نشان داده شده ثبت گردید و با منحنی استاندارد مطابقت داده شد و غلظت بور در ماده خشک گیاه براساس میلی گرم بور در کیلوگرم ماده خشک محاسبه شد (۳۸).

محاسبات آماری با استفاده از نرم افزار SAS و مقایسه میانگین داده ها به روش LSD در سطح احتمال ۵ درصد صورت گرفت و برای رسم نمودارها از نرم افزار Excel استفاده شد.

سانتی گراد قرار گرفتند تا کاملاً عمل تبخیر کامل صورت پذیرد. در انتها نمونه ها وزن شدند و اختلاف وزن آن ها با نمونه مصرفی، درصد روغن را نشان داد. عملکرد روغن از رابطه درصد روغن ضربدر عملکرد دانه محاسبه شد (۳۷).

غلظت بور در کل بوته بر اساس روش آزمون تین انجام شد (۳۸). در اواخر مرحله رسیدگی، تعداد ۵ بوته انتخاب شد و پس از خشک شدن در آون به مدت ۴۸ ساعت و دمای ۷۵ درجه سانتی گراد، نمونه ها آسیاب شد. سپس از نمونه نیم گرم برداشته شد و در کوره به مدت ۲ ساعت در دمای ۱۵۰ درجه سانتی گراد خاکسترگیری به عمل آمد. به نمونه های خاکسترگیری شده، ۱۰ میلی لیتر اسید کلریدریک ۲ درصد نرمال اضافه شد. سپس محلول های بدست آمده از صافی گذرانده و با آب مقطر به حجم ۱۰۰ میلی لیتر رسانده شد. در این مرحله از هر کدام از محلول های نمونه، ۱ میلی لیتر برداشته و به آن ۴ میلی

نتایج

تیمارها بر تعداد طبق در متر مربع اختلاف معنی داری را نشان نداد. در بین واریته های مختلف گلرنگ بیشترین تعداد طبق در متر مربع مربوط به واریته اصفهان با میانگین ۱۷۶۶/۶ و کمترین تعداد طبق در متر مربع مربوط به واریته گلدشت با میانگین ۱۴۴۵/۴ بدست آمده است. همچنین بیشترین تعداد طبق در متر مربع مربوط به تیمار چهار کیلوگرم بور در هکتار با میانگین ۱۷۷۸/۳ و کمترین تعداد طبق در متر مربع مربوط به تیمار عدم کاربرد بور (شاهد) با میانگین ۱۳۴۲ طبق بدست آمد

تعداد دانه در طبق

نتایج تجزیه واریانس آزمایش نشان داد که تعداد دانه در طبق فقط تحت تاثیر عامل واریته در سطح احتمال خطای یک درصد معنی دار بود که در بین واریته های مختلف گلرنگ بیشترین تعداد دانه در طبق مربوط به واریته اصفهان با میانگین ۵۲/۸۸ دانه در طبق و کمترین تعداد دانه در طبق مربوط به واریته گلدشت با میانگین

شاخص سطح برگ در ۵۰ درصد گلدهی

نتایج تجزیه واریانس آزمایش نشان داد که شاخص سطح برگ تحت تاثیر عامل واریته و عامل کود بور در سطح احتمال خطای یک درصد معنی دار بود. ولی اثر متقابل واریته و کود بور بر شاخص سطح برگ معنی دار نبود. بیشترین شاخص سطح برگ در بین واریته های مختلف گلرنگ مربوط به واریته اصفهان با میانگین ۵/۲۸ و کمترین شاخص سطح برگ مربوط به واریته صفه با میانگین ۴/۱۷ بدست آمده است. همچنین بیشترین شاخص سطح برگ در تیمار شش کیلوگرم بور در هکتار با میانگین ۶/۰۴ و کمترین شاخص سطح برگ در تیمار عدم کاربرد بور (شاهد) با میانگین ۳/۵۱ بدست آمده است.

تعداد طبق در متر مربع

نتایج تجزیه واریانس آزمایش نشان داد که تعداد طبق در متر مربع تحت تاثیر عامل واریته و کود بور در سطح احتمال خطای پنج درصد معنی دار بود ولی اثر متقابل



بیولوژیکی تحت تاثیر کود بور در سطح احتمال خطای حدود شش درصد اختلاف معنی داری را نشان داد. بیشترین عملکرد بیولوژیکی در تیمار هشت کیلوگرم بور در هکتار با میانگین ۵۷۷۵/۶ کیلوگرم در هکتار و کمترین عملکرد بیولوژیکی در سطح عدم کاربرد بور (شاهد) با میانگین ۴۵۴۶/۷ کیلوگرم در هکتار بدست آمده است.

عملکرد بیولوژیکی

نتایج تجزیه واریانس آزمایش نشان داد که عملکرد بیولوژیکی تحت تاثیر واریته معنی دار نبود ولی عملکرد بیولوژیکی تحت تاثیر کود بور در سطح احتمال خطای حدود شش درصد اختلاف معنی داری را نشان داد. بیشترین عملکرد بیولوژیکی در تیمار هشت کیلوگرم بور در هکتار با میانگین ۵۷۷۵/۶ کیلوگرم در هکتار و کمترین عملکرد بیولوژیکی در سطح عدم کاربرد بور (شاهد) با میانگین ۴۵۴۶/۷ کیلوگرم در هکتار بدست آمده است.

عملکرد روغن

تولید روغن بستگی به درصد روغن و عملکرد دانه دارد. نتایج تجزیه واریانس آزمایش نشان داد که عملکرد روغن تحت تاثیر واریته‌های مختلف و سطوح مختلف کود بور در سطح احتمال خطای یک درصد معنی دار بود (جدول ۳). در بین واریته‌های مختلف بیشترین عملکرد روغن مربوط به واریته اصفهان با میانگین ۲۶۷/۵۹ کیلوگرم در هکتار و کمترین عملکرد روغن مربوط به واریته ۲۲۸/۸۷ کیلوگرم در هکتار در هکتار بدست آمده است (شکل ۳). همچنین بررسی واکنش عملکرد روغن نسبت به مصرف کود بور نشان داد که بیشترین عملکرد روغن در سطح چهار کیلوگرم بور در هکتار با میانگین ۲۸۰/۷۳ کیلوگرم در هکتار و کمترین عملکرد روغن در سطح عدم کاربرد بور (شاهد) با میانگین ۱۷۵/۳۵ کیلوگرم بدست آمده است (شکل ۴).

غلظت بور در کل بوته

نتایج تجزیه واریانس آزمایش نشان داد که غلظت بور در کل بوته تحت تاثیر عامل واریته در سطح احتمال خطای پنج درصد و تحت تاثیر عامل کود بور در سطح احتمال خطای یک درصد معنی دار شد ولی اثر متقابل تاثیر معنی داری روی غلظت بور در گیاه نداشت (جدول ۳). در بین واریته‌های مورد بررسی بیشترین غلظت بور در

۳۳/۸۸ دانه در طبق بدست آمد. همچنین واریته صفا با میانگین ۵۰/۰۸ دانه در طبق اختلاف معنی داری با واریته اصفهان نداشت و از نظر آماری با واریته اصفهان در یک گروه قرار گرفت.

وزن هزار دانه

نتایج تجزیه واریانس آزمایش نشان داد که وزن هزار دانه تحت تاثیر واریته در سطح احتمال خطای یک درصد و تحت تاثیر عامل کود بور در سطح احتمال خطای پنج درصد معنی دار بود ولی اثر متقابل اختلاف معنی داری را بر وزن هزار دانه نشان نداد. در بین واریته‌های مختلف، بیشترین وزن هزار دانه مربوط به واریته گلدشت با میانگین ۴۳/۳۱ گرم و کمترین وزن هزار دانه مربوط به واریته اصفهان با میانگین ۲۶/۲۳ گرم بدست آمده است. همچنین وزن هزار دانه واریته صفا ۲۶/۷۶ گرم بود که با واریته اصفهان از نظر آماری در یک گروه قرار گرفت. همچنین بیشترین وزن هزار دانه در سطح چهار کیلوگرم بور در هکتار با میانگین ۳۳/۳۶ گرم و کمترین وزن هزار دانه در سطح عدم کاربرد بور (شاهد) با میانگین ۳۰/۱ گرم بدست آمده است.

عملکرد دانه

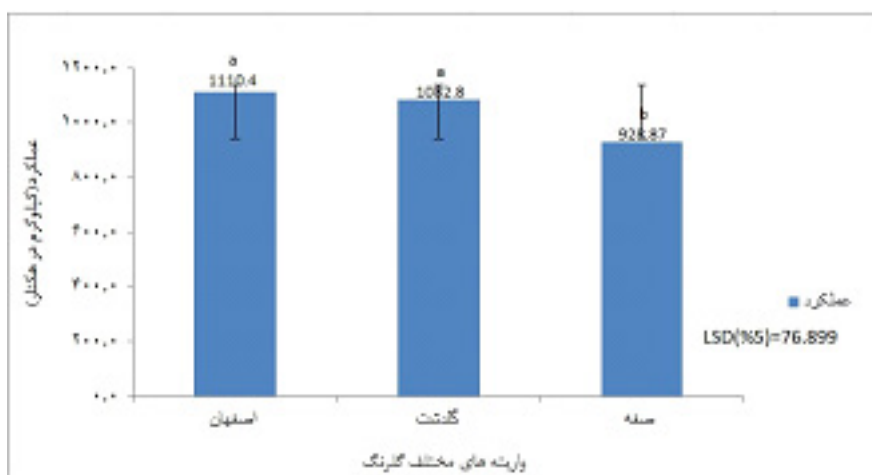
نتایج تجزیه واریانس آزمایش نشان داد که وزن هزار دانه تحت تاثیر واریته در سطح احتمال خطای یک درصد و تحت تاثیر عامل کود بور در سطح احتمال خطای پنج درصد معنی دار بود ولی اثر متقابل اختلاف معنی داری را بر وزن هزار دانه نشان نداد. در بین واریته‌های مختلف، بیشترین وزن هزار دانه مربوط به واریته گلدشت با میانگین ۴۳/۳۱ گرم و کمترین وزن هزار دانه مربوط به واریته اصفهان با میانگین ۲۶/۲۳ گرم بدست آمده است. همچنین وزن هزار دانه واریته صفا ۲۶/۷۶ گرم بود که با واریته اصفهان از نظر آماری در یک گروه قرار گرفت. همچنین بیشترین وزن هزار دانه در سطح چهار کیلوگرم بور در هکتار با میانگین ۳۳/۳۶ گرم و کمترین وزن هزار دانه در سطح عدم کاربرد بور (شاهد) با میانگین ۳۰/۱ گرم بدست آمده است.

عملکرد بیولوژیکی

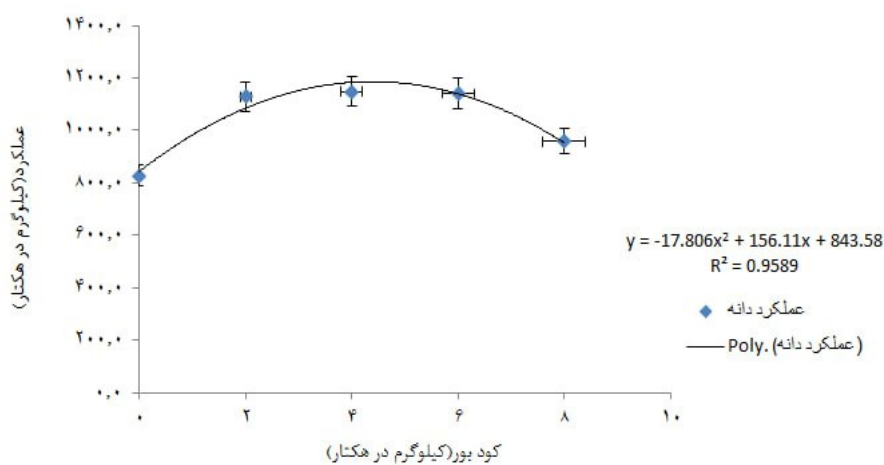
نتایج تجزیه واریانس آزمایش نشان داد که عملکرد بیولوژیکی تحت تاثیر واریته معنی دار نبود ولی عملکرد

ماده خشک و کمترین غلظت بور در تیمار عدم کاربرد بور (شاهد) با میانگین ۳/۲۱ میلی گرم در کیلوگرم ماده خشک بدست آمده است (جدول ۴).

گیاه مربوط به واریته اصفهان با میانگین ۵/۸۷ میلی-گرم در کیلوگرم ماده خشک و کمترین غلظت بور در گیاه مربوط به واریته گلدشت با میانگین ۵/۰۲ میلی گرم در کیلوگرم ماده خشک بدست آمده است. همچنین واکنش غلظت بور در گیاه نسبت به کاربرد کود بور نشان داد که بیشترین غلظت بور در گیاه در تیمار شش کیلوگرم بور در هکتار با میانگین ۷/۸۷ میلی گرم در کیلوگرم



شکل ۱- اثر واریته های مختلف بر عملکرد دانه گلرنگ



شکل ۲- اثر سطوح مختلف کود بور بر عملکرد دانه گلرنگ



جدول ۱- تجزیه واریانس (مجموع مربعات) عملکرد و اجزای عملکرد

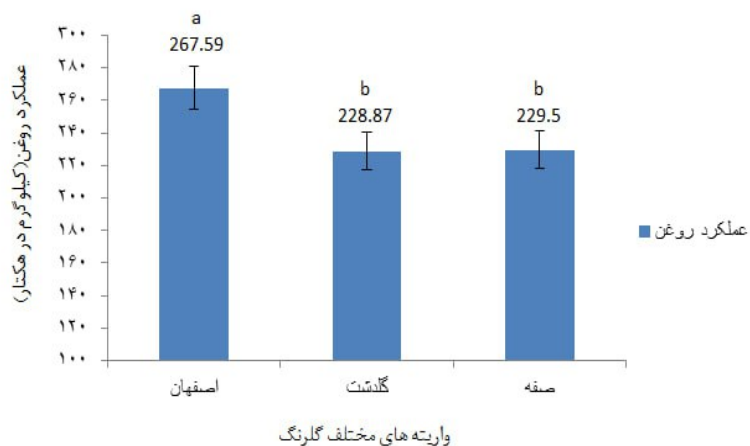
مجموع مربعات						درجه آزادی	منابع تغییر
عملکرد بیولوژیکی	شاخص برداشت	عملکرد دانه	وزن هزار دانه	تعداد دانه در طبق	تعداد طبق در متر مربع		
۷۹۴۳۶۹۳/۳۳ ^{۰۰۱۰۹}	۴۵/۹۷ ^{۰۱۵۶۵}	۵۳۷۱۳/۳۷ ^{۰۰۹۶۸}	۱/۸۶ ^{۰۱۷۸۴۰}	۱۰/۱ ^{۰۱۸۲۷۲}	۲۷۰۸۴۶/۴ ^{۰۱۹۲۸}	۲	تکرار
۸۲۲۷۶۰ ^{۰۱۵۸۱۶}	۸۳/۹۱ ^{۰۰۴۰۰}	۲۸۷۰۵۷/۹۱ ^{۰۰۰۰۱}	۲۸۳۱/۳۵ ^{۰۰۰۰۱}	۳۱۵۷/۸۵ ^{۰۰۰۰۱}	۸۲۳۳۳۲/۴ ^{۰۰۱۱۱}	۲	واریته
۷۶۰۵۳۷۷/۷۸ ^{۰۰۶۰۹}	۲۳۶/۷۳ ^{۰۰۰۳۲}	۷۳۶۶۸۴/۳۱ ^{۰۰۰۰۱}	۵۴/۲۳ ^{۰۰۱۷۹}	۱۶۵/۴۹ ^{۰۰۲۱۱۲}	۱۱۲۷۸۶۵/۲ ^{۰۰۱۶۵}	۴	کود بور
۱۱۰۶۹۲۶۲/۲۲ ^{۰۰۱۷۷}	۵۳/۲۲ ^{۰۰۷۹۰۲}	۱۵۷۰۶۰/۷۵ ^{۰۰۱۷۹}	۳۰/۹۶ ^{۰۰۴۴۴۸}	۹۸/۶۳ ^{۰۰۸۶۹۲}	۵۲۵۸۱۷/۶ ^{۰۰۵۶۹۹}	۸	واریته*کود بور
۲۰۸۴۶۹۰۶/۶۷	۳۲۴/۵۷	۳۹۵۹۵۹/۲۸	۱۰۶/۳۴	۷۴/۴۵	۲۱۷۰۶۹۱/۶	۲۸	خطای آزمایشی
۱۶/۵۶	۱۶/۷	۹/۸۷	۶۰۷	۱۱/۲۷	۱۷/۰۸		ضریب تغییرات (درصد)

توان در بالا و سمت راست نشان دهنده سطوح احتمال معنی داری است.

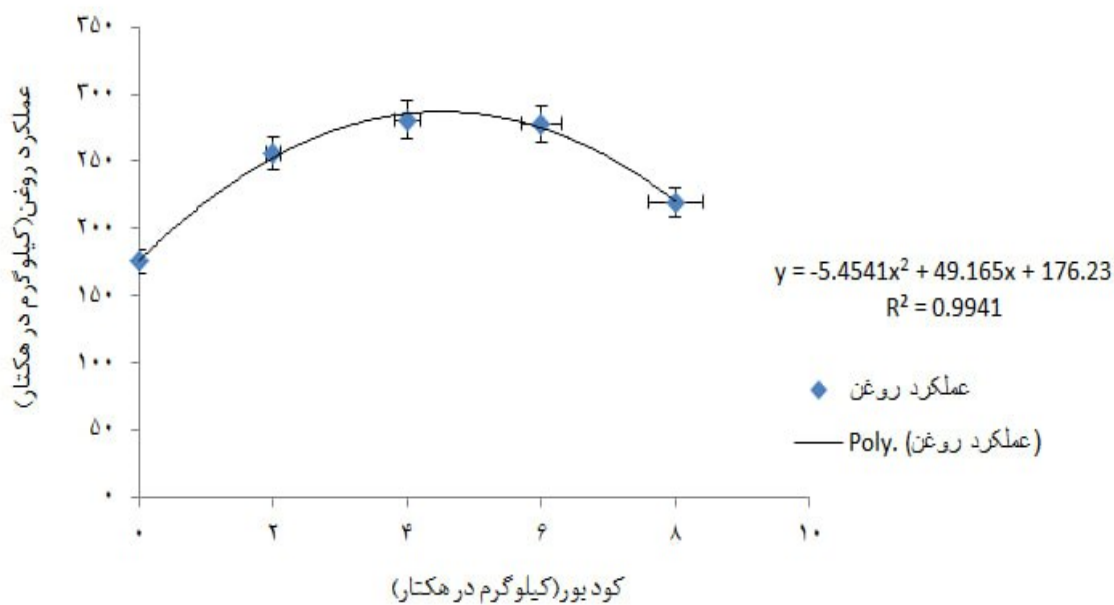
جدول ۲- مقایسه میانگین عملکرد و اجزای عملکرد تحت تاثیر واریته و تیمار کود بور

عملکرد بیولوژیکی (kg/h)	شاخص برداشت %	عملکرد دانه (kg/h)	وزن هزار دانه (gr)	تعداد دانه در طبق	تعداد طبق در متر مربع	تیمار	
۵۲۵۹/۳a	۲۱/۷۹۳a	۱۱۱۰/۴a	۲۶/۲۳b	۵۲/۸۹a	۱۷۶۶/۶a	اصفهان	واریته های مختلف گلرنگ
۵۳۴۵/۳a	۲۰/۸۱۷ab	۱۰۸۲/۸۰a	۴۳/۳۱a	۳۳/۸۸b	۱۴۴۵/۴b	گلدشت	
۵۰۲۵/۳a	۱۸/۵۳۴b	۹۲۸/۸۷b	۲۶/۷۶b	۵۰/۰۸a	۱۶۷۶/۴a	صفه	
۴۵۴۶/۷b	۱۸/۳۶۳bc	۸۲۷/۵۶c	۳۰/۱۰b	۴۲/۵۱b	۱۳۴۲b	۰ (شاهد)	
۵۳۰۷/۸ab	۲۱/۶۴۴ab	۱۱۲۸/۱۱a	۳۳/۵۰a	۴۵/۱۶ab	۱۶۵۷/۳a	۲	سطوح مختلف کود
۵۰۱۵/۶ab	۲۳/۱۳۳a	۱۱۴۸/۶۷a	۳۳/۳۶a	۴۵/۱۳ab	۱۷۷۸/۳a	۴	بور (کیلوگرم در هکتار)
۵۴۰۴/۴a	۲۱/۷۳۷a	۱۱۴۱/۶۷a	۳۲/۶۰a	۴۷/۷۸a	۱۷۶۷/۳a	۶	
۵۷۷۵/۶a	۱۷/۰۳۰c	۹۵۷/۴۴b	۳۱/۹۵ab	۴۷/۵۱a	۱۶۰۲/۳ab	۸	

در هر ستون میانگین های دارای حروف مشترک اختلاف معنی داری در سطح احتمال ۵ درصد، با هم ندارند.



شکل ۳- اثر واریته های مختلف بر عملکرد روغن گلرنگ



شکل ۴- اثر سطوح مختلف کود بذر بر عملکرد روغن گلرنگ



جدول ۳- تجزیه واریانس (مجموع مربعات) صفات کیفی

مجموع مربعات			درجه آزادی	منابع تغییر
درصد بور در کل بوته	عملکرد روغن	شاخص سطح برگ		
۸/۶۵ ^{۰/۰۱۱۱}	۵۶۱۳/۳۲ ^{۰/۰۲۰}	۰/۱۴ ^{۰/۸۹۲۷}	۲	تکرار
۵/۴۸ ^{۰/۰۴۹۰}	۱۴۷۵۵/۵۱ ^{۰/۰۰۴۸}	۹/۷۶ ^{۰/۰۰۲۶}	۲	رقم
۱۴۳/۳۳ ^{۰/۰۰۰۱}	۷۱۴۰۸/۲۶ ^{۰/۰۰۰۱}	۳۶/۶۴ ^{۰/۰۰۰۱}	۴	کود بور
۵/۲۲ ^{۰/۰۶۰۷۴}	۱۹۵۵۴/۹۸ ^{۰/۰۶۴۲}	۲/۹۹ ^{۰/۷۹۲۲}	۸	رقم*کود بور
۲۲/۸۳	۳۱۸۴۶/۵۸	۱۸/۴	۲۸	خطای آزمایشی
۱۶/۵۲	۱۳/۹۳	۱۶/۸۸		ضریب تغییرات (درصد)

توان در بالا و سمت راست نشان دهنده سطوح احتمال معنی داری است.

جدول ۴- مقایسه میانگین صفات کیفی تحت تاثیر رقم و تیمار کود بور

غلظت بور در کل بوته (میلی گرم در کیلوگرم ماده خشک)	عملکرد روغن (kg/h)	شاخص سطح برگ	تیمار	
۵/۸۷a	۲۶۷/۵۹a	۵/۲۸a	اصفهان	ارقام مختلف گلرنگ
۵/۰۲b	۲۲۸/۸۷b	۴/۹۴a	گلدشت	
۵/۵ab	۲۲۹/۵۰b	۴/۱۷b	صفه	
۳/۲۱c	۱۷۵/۳۵c	۳/۵۱c	۰ (شاهد)	سطوح مختلف کود بور (کیلوگرم در هکتار)
۴/۳۶b	۲۵۶/۱۲a	۴/۵۶b	۲	
۴/۶۳b	۲۸۰/۷۳a	۵/۵۶b	۴	
۷/۸۷a	۲۷۸/۰۱a	۶/۰۴a	۶	
۷/۲۳a	۲۱۹/۷۳b	۴/۳۲b	۸	

میانگین های دارای حروف مشترک اختلاف معنی داری در سطح احتمال ۵ درصد، با هم ندارند.

بحث

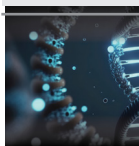
می کنند بیشتر بر تعداد دانه موثرند، در صورتی که اندازه دانه عمدتاً توسط عواملی که بعد از گرده افشانی عمل می کنند و مقدار مواد پرورده موجود که خود تحت تاثیر عناصر غذایی ماکرو و میکرو المنت قرار می گیرند، برای انتقال به مخزن در فاصله لقاح تا رسیدن تعیین می شود. افزایش وزن هزار دانه در تیمار چهار کیلوگرم بور در هکتار ممکن است ناشی از این امر باشد که در حین پر شدن دانه-ها، گیاه تحت اثر رقابت جهت دسترسی به منابع غذایی و کاهش آن قرار نگرفته است. بور از عناصر مهم تشکیل دانه و افزایش وزنی آن به دلیل تاثیر بر فرآیند های زایشی و ماده سازی می باشند (۴۳-۴۲). نتایج مشابهی در تحقیقات Öktem (۴۴)، Halim و همکاران (۴۵)، Safari و همکاران (۲۹) و Khuong و همکاران (۴۶) بدست آمده است.

نتایج نشان داد که عملکرد دانه تحت تاثیر عامل وارپته و کود بور معنی دار بود. ولی اثر متقابل تاثیر معنی داری را روی عملکرد دانه نشان نداد. از نتایج بدست آمده در آزمایش به نظر می رسد که حد مطلوب مصرف بور برای گلرنگ، چهار کیلوگرم در هکتار باشد و در مقادیر بیش از آن باعث کاهش عملکرد و احتمالاً برای گیاه ایجاد مسمومیت نموده است. کمبود بور موجب کاهش و یا توقف نمو، کاهش دانه های گرده و ایجاد خسارت های بافتی در سویا می شود، انتقال مواد قندی موثر در گلدهی نیز کاهش می یابد و همچنین بور با مشارکت در تقسیم سلولی بافت های مریستمی، شرکت در تولید مواد هیدروکربن دار و پروتئین و انتقال آن ها و با تاثیر بر فرآیند های زایشی، باعث افزایش تعداد، وزن دانه و در نهایت عملکرد می شود (۱۷، ۴۰). تاثیر مشابهی در تحقیقات Ahmad و همکاران (۴۷)، Bailey و Grant (۲۲) دیده می شود که نشان می دهد بور تا حد معینی کافی است و بیش از آن باعث مسمومیت گیاهان خواهد شد. میزان مناسب بور (چهار کیلوگرم در هکتار) با توجه به نقش مهم بور بر مراحل رشد زایشی از طریق تعداد گل ها، افزایش بقای گل ها، جوانه زنی و رشد دانه گرده، همچنین افزایش تعداد دانه های پر شده (۲۰) موجب افزایش عملکرد دانه در سطح ۴ کیلوگرم بور در هکتار شده است.

کاربرد بور بعنوان کود برای بهبود عملکرد در گیاهان مختلف گزارش شده است (۲۶، ۲۸، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۶). نتایج پژوهش حاضر نشان داد که شاخص سطح برگ تحت تاثیر عامل وارپته و عامل کود بور معنی دار بود. ولی اثر متقابل وارپته و کود بور بر شاخص سطح برگ معنی دار نبود. شاخص سطح برگ یک معیار تقریبی از مساحت سطح برگ ها در واحد سطح زمین است. می توان گفت که شاخص سطح برگ از پارامترهای مهم در ارزیابی رشد یک جامعه گیاهی است که اندازه و پویایی آن به عوامل متعدد بستگی دارد. کاربرد مقدار مناسب بور از طریق اثر بر رشد و توسعه سلول ها، تکامل و ترمیم آوند ها و بهبود سیستم انتقال مواد منجر به ایجاد سطح برگ بیشتر در کلزا شده است (۳۹). Day و Aasim (۴۰) در نتایج آزمایش های خود با کاربرد بور سطح برگ بیشتر گیاه در مراحل ابتدایی و انتهای گیاهچه را گزارش نمودند.

نتایج نشان داد که تعداد طبق در متر مربع تحت تاثیر عامل وارپته و کود بور معنی دار بود ولی اثر متقابل تیمارها بر تعداد طبق در متر مربع اختلاف معنی داری را نشان نداد. Galavi و Kamaraki (۲۶) افزایش تعداد طبق بارور را در اثر کاربرد بور در گلرنگ را گزارش کردند که با نتایج بدست آمده در این آزمایش مطابقت دارد. همچنین نتایج نشان داد که تعداد دانه در طبق فقط تحت تاثیر عامل وارپته معنی دار بود.

نتایج نشان داد که وزن هزار دانه تحت تاثیر عامل وارپته و کود بور معنی دار بود ولی اثر متقابل اختلاف معنی داری را بر وزن هزار دانه نشان نداد. عنصر بور ممکن است از طریق مکانیسم هایی به طور مستقیم یا غیرمستقیم روی باروری گل ها تاثیر داشته باشد. به طور کلی بور عنصری است که برای ساخت گلوتامین، نمو گره ها، رشد لوله گرده و بسیاری از فعالیت های حیاتی دیگر گیاه اهمیت دارد. به نظر می رسد با افزایش قدرت تامین مواد فتوسنتزی در طول دوره پرشدن دانه در یک وارپته، افزایش در وزن هزار دانه ایجاد می گردد که در این تحقیق نقش عنصر بور در افزایش وزن هزار دانه به خوبی مشاهده شد. Imam و Niknejad (۴۱) در این راستا اعلام نمودند عواملی که در اوایل فصل عمل



دلیل مسائل فیزیولوژیکی و صدمه به پروتوپلاسم بیان نمودند.

نتایج نشان داد که عملکرد روغن تحت تاثیر وارپته های مختلف و سطوح مختلف کود بور معنی دار بود. تولید روغن بستگی به درصد روغن و عملکرد دانه دارد. نتایج مشابهی در تحقیقات Safdar و همکاران (۴۸)، Dhaliwal و همکاران (۴۹)، Malakouti و Keshavarz (۲۴) و همچنین Movahhedi Dehnavi (۵۰) گزارش شده است. همچنین Nuttall و همکاران (۳۶) در آزمایشی مشابه روی کلزا، افزایش محتوی روغن دانه را با مصرف بور گزارش نمودند که با نتایج این آزمایش مطابقت دارد. علاوه بر این، در پژوهشی دیگر بر روی گیاه کنجد، افزایش میزان روغن دانه با افزایش غلظت تیمار بور گزارش شد (۴۶).

نتایج نشان داد که غلظت بور در کل بوته تحت تاثیر عامل وارپته و تحت تاثیر عامل کود بور معنی دار شد ولی اثر متقابل تاثیر معنی داری روی غلظت بور در گیاه نداشت. در پژوهشی بر روی گیاه کنجد، افزایش میزان بور همسو با افزایش غلظت تیمار بور (کاربرد بصورت اسپری برگ) گزارش شد (Dinh، ۴۶) و همکاران (۵۱) گزارش کردند افزایش مقدار مصرف بور، افزایش جذب بور توسط گیاه را به همراه داشته است. در مطالعه ای دیگر، افزایش محتوای بور در گیاه زیتون (۵۲) و کاهو (۵۳) تحت تیمار بور گزارش شد.

Brighenti و Castro (۲۸) در آزمایش خود نشان داد که مصرف بور موجب افزایش عملکرد دانه شد. ایشان اظهار داشتند که بور از طریق افزایش باروری دانه گرده و در نتیجه افزایش تعداد دانه های پر، موجب افزایش عملکرد دانه شده است.

نتایج نشان داد که عملکرد بیولوژیکی تحت تاثیر وارپته معنی دار نبود ولی عملکرد بیولوژیکی تحت تاثیر کود بور اختلاف معنی داری را نشان داد. Alihosinpour و همکاران (۳۳) گزارش کردند که عملکرد بیولوژیکی سویا در اثر کاربرد بور اختلاف معنی داری را نشان نداد، که با نتایج این آزمایش مطابقت دارد.

نتایج نشان داد که شاخص برداشت تحت تاثیر عامل وارپته و تحت تاثیر سطوح مختلف کود بور معنی دار بود. ولی اثر متقابل وارپته و کود بور تاثیر معنی داری روی شاخص برداشت نداشت. مصرف چهار کیلوگرم بور در هکتار از طریق افزایش کارایی انتقال مواد فتوسنتزی به اندام های زایشی، موجب افزایش عملکرد اقتصادی گیاه و در نهایت افزایش شاخص برداشت شده است. ولی چنانچه پیش تر نیز ذکر شد مقادیر بیش از آن (به ویژه در هشت کیلوگرم بور در هکتار) بر گیاه اثرات سوء داشته و عملکرد اقتصادی گیاه و نیز شاخص برداشت را کاهش داده است. Malakouti و Keshavarz (۲۴) اثرات مثبت بور را به دلیل افزایش فراهمی مواد حاصل از فتوسنتز و افزایش فعالیت آنزیمی و اثرات منفی آن را به

نتیجه گیری

ناشی از مصرف بی رویه کودهای شیمیایی، کاربرد عناصر ریزمغذی بعنوان یک راهکار مدیریتی کارآمد در تولید محصولات زراعی استفاده کرد.

کاربرد عنصر ریزمغذی بور، از طریق افزایش اجزای عملکرد به ویژه تعداد طبق در متر مربع و وزن هزار دانه سبب افزایش عملکرد دانه و روغن گلرنگ گردید. نتایج بدست آمده در این مطالعه نشان داد که عنصر بور بر ویژگی های کمی و کیفی گیاه گلرنگ اثر معنی داری دارد لذا می توان از آن در کاهش اثرات زیست محیطی

تشکر و قدردانی

از مدیریت هنرستان کشاورزی شهید باهنر شوشتر، جناب آقای مهندس علیرضا رجب زاده برای فراهم کردن شرایط این پژوهش کمال تشکر و قدردانی می‌گردد.

تعارض منافع

نویسندگان اعلام می‌کنند که تعارض در منافع وجود ندارد.

References

1. Delshad E, Yousefi M, Sasannezhad P, Rakhshandeh H, Ayati Z. Medical uses of *Carthamus tinctorius* L. (Safflower): A comprehensive review from traditional medicine to modern medicine. *Electronic Physician* 2018; 10(4): 6672-6681.
<https://doi.org/10.19082/6672>
2. Wu X, Cai X, Ai J, Zhang C, Liu N, Gao W. Extraction, structures, bioactivities and structure-function analysis of the polysaccharides From safflower (*Carthamus tinctorius* L.). *Frontiers in Pharmacology* 2021; 12: 767947.
<https://doi.org/10.3389/fphar.2021.767947>
3. Khalid N, Khan RS, Hussain MI, Farooq M, Ahmad A, Ahmed I. A comprehensive characterisation of safflower oil for its potential applications as a bioactive food ingredient - A review. *Trends in Food Science & Technology* 2017; 66: 176-186.
<https://doi.org/10.1016/j.tifs.2017.06.009>
4. Golkar P. Breeding improvements in safflower (*Carthamus tinctorius* L.): A review. *Australian Journal of Crop Science* 2014; 8(7): 1079-1085.
5. Hussain MI, Lyra DA, Farooq M, Nikoloudakis N, Khalid N. Salt and drought stresses in safflower: a review. *Agronomy for Sustainable Development* 2016; 36: 4.
<https://doi.org/10.1007/s13593-015-0344-8>
6. Matthaus B, Özcan MM, Al Juhaimi FY. Fatty acid composition and tocopherol profiles of safflower (*Carthamus tinctorius* L.) seed oils. *Natural Product Research* 2015; 29(2): 193-196.
DOI: 10.1080/14786419.2014.971316.
7. Liu L, Guan LL, Wu W, Wang L. A review of fatty acids and genetic characterization of safflower (*Carthamus tinctorius* L.) seed oil. *Organic Chemistry: Current Research* 2016; 5(1): 160.
DOI:10.4172/2161-0401.1000160
8. Tunçtürk M, Rezaee Danesh Y, Tunçtürk R, Oral E, Najafi S, Nohutçu L, Jalal A, Eduardo C, Filho MC. Safflower (*Carthamus tinctorius* L.) response to cadmium stress: morpho-physiological traits and mineral concentrations. *Life (Basel)* 2023; 13(1): 135.
<https://doi.org/10.3390/life13010135>
9. Chen Y, Li M, Wen J, Pan X, Deng Z, Chen J, Chen G, Yu L, Tang Y, Li G, Xie X, Peng C. Pharmacological activities of safflower yellow and its clinical applications. *Evidence-based Complementary and Alternative Medicine* 2022; 2022: 2108557.
DOI: 10.1155/2022/2108557
10. Long Y, Peng J. Interaction between boron and other elements in plants. *Genes* 2023; 14(1): 130.
<https://doi.org/10.3390/genes14010130>
11. Abou Seeda M, Hellal F, El Sayed S, Abou El-Nour E. Boron's importance in plant development and growth: A review. *Egyptian Journal of Agronomy* 2017; 39(2): 159-166.
DOI: 10.21608/agro.2017.499.105
12. Lewis DH. Boron: the essential element for vascular plants that never was. *New Phytologist* 2019; 221(4): 1685-1690.
<https://doi.org/10.1111/nph.15519>
13. Landi M, Degl Innocenti E, Pardossi A, Guidi L. Antioxidant and photosynthetic responses in plants under boron toxicity: a review. *American Journal of Agricultural and Biological Sciences* 2012; 7: 255-270.
14. Ganjeali A, Saffar Yazdi A, Chenyani M, Lahouti M, Rezaei Z. The effects of boron on improving aluminium tolerance in coriander (*Coriandrum sativum* L.). *Iranian*



Journal of Plant Biology 2015; 7(23): 63-74.

15. Pereira GL, Siqueira JA, Cardoso FB, Araújo WL. Boron: more than an essential element for land plants? *Frontiers in Plant Science* 2021; 11: 610307.

<https://doi.org/10.3389/fpls.2020.610307>

16. Ghaffari Nejad SA, Etesami H. The importance of boron in plant nutrition (Chapter 20). 2020; 433-449. In: *Metalloids in Plants: Advances and Future Prospects*.

<https://doi.org/10.1002/9781119487210.ch20>

17. Shireen F, Nawaz MA, Chen C, Zhang Q, Zheng Z, Sohail H, Sun J, Cao H, Huang Y, Bie Z. Boron: functions and approaches to enhance its availability in plants for sustainable agriculture. *International Journal of Molecular Sciences* 2018; 19(7).

<https://doi.org/10.3390/ijms19071856>

18. Brdar-Jokanović M. Boron toxicity and deficiency in agricultural plants. *International Journal of Molecular Sciences* 2020; 21(4).

<https://doi.org/10.3390/ijms21041424>

19. Rerkasem B, Jamjod S, Pusadee T. Productivity limiting impacts of boron deficiency, a review. *Plant Soil* 2020; 455: 23-40.

<https://doi.org/10.1007/s11104-020-04676-0>

20. Marschner H. Mineral nutrition of higher plants. 3rd Ed. Academic Press, London, 2011, pp: 135-178.

21. Zand B, Soroosh Zadeh A, Ghanati F, Moradi F. Effect of zinc and auxin foliar application on some anti-oxidant enzymes activity in corn leaf. *Iranian Journal of Plant Biology* 2010; 2(1): 35-48.

22. Grant CA, Bailey LD. Fertility management in canola production. *Canadian Journal of Plant Science* 2013; 73: 651-670.

23. Matthes MS, Robil JM, McSteen P. From element to development: The power of the essential micronutrient boron to shape morphological processes in plants. *Journal of Experimental Botany* 2020; 71(5): 1681-1693.

<https://doi.org/10.1093/jxb/eraa042>

24. Malakouti MJ, Keshavarz P. The role of boron in optimal plant nutrition (in persian). *Soil and Water Research Institute, Tehran, Iran*. 2012; 138.

25. Moradi-Telavat MR, Siadat SA, Nadian H, Fathi G. Response of rapeseed growth and yield to different levels of nitrogen and boron in Ahvaz region. *Proceedings of the 10th Soil Science Congress of Iran*. Karaj. 2007.

26. Kamaraki H, Galavi M. Evaluation of foliar Fe, Zn

and B micronutrients application on quantitative and qualitative traits of safflower (*Carthamus tinctorius* L.). *Journal of Agroecology* 2013; 4(3): 201-206.

DOI: 10.22067/jag.v4i3.15308.

27. Ateegue M, Malewar GU, More SD. Influence of phosphorus and boron on yield and chemical composition of sunflower. *Journal of the Indian Society of Soil Science* 1993; 41: 100-102.

28. Brighenti AM, Castro C. Boron foliar application on sunflower (*Helianthus annuus* L.). *HELIA* 2008; 31(48): 127-136.

DOI: 10.2298/HEL0848127B.

29. Safari M, Madadzade M, Shariatinia F. Investigation of nutritional effects of nitrogen, boron and sulfur on quantitative and qualitative characteristics of safflower grain (*Carthamus tinctorius* L.). *Iranian Journal of Field Crop Science* 2011; 42(1): 133-141.

30. Bowyzys T, Krauz A. Effect of boron fertilizers yield content and uptake of boron by spring oil seed rape variety star. *Rosliny Oleiste* 2000; 21: 813-817.

31. Barmaki Y, Jalili F, Eivazi AR, Rezaei A. Effect of foliar Application of zinc, iron and boron on yield and quality of two cultivars of sunflower oil. *Jouenal of Research in Crop Sciences* 2010; 2(6): 13-26.

<https://sid.ir/paper/168076/en>

32. Pazoki AR, Monem R, Madani H. Effect of boron foliar application levels on yield on yield yield and yield components of winter rapeseed cultivars in Shahr-e-rey region. *Journal of Crop Production Research (Environmental Stresses In Plant Sciences)* 2013; 4(4): 367-378.

33. Alihosinpour F, Rafiee M, Farnya A. Investigation the effect boron failiar application on quality and quantitative characteristics of soybean genotypes. *Crop Physiology Journal* 2011; 3(11): 33-46.

<http://cpj.ahvaz.iau.ir/article-1-104-en.html>

34. Nasef MA, Badran NM, Abd El-Hamide AF. Response of peanut to foliar spray with boron and/or rhizobium inoculation. *Journal of Applied Sciences Research* 2006; 2(12): 1330-1337.

35. Kazemi Z. The effect of late season heat stress caused by late planting dates and boron consumption on the yield and quality of canola. *Ramin University of Agriculture and Natural Resources. Faculty of Agriculture. Master's thesis [in persian]*. 2013.

36. Nuttall WF, Ukrainetz H, Stewart JWB, Spurr DT. The

effect of nitrogen sulphur and boron on yield and quality of rapeseed (*Brassica napus* L. and *B. campestris* L.). Canadian Journal of Soil Science 1987; 67: 545-559.

37. Siew WL, Tang TS, Tan YA. PORIM: Test Methods. Palm Oil Research Institute of Malaysia. Kuala Lumpur, 1997.

38. Harp DL. Modifications to the azomethine-H method for determining boron in water. Anal Chim Acta 1997; 346: 373-379.

39. Tariq M, Mott CJB. The significance of boron in plant nutrition and environment- A review. Journal of Agronomy 2007; 6: 1-10.

40. Day S, Aasim M. Role of boron in growth and development of plant; deficiency and toxicity perspective. In: Aftab T, Hakeem KR. (Eds.) Plant Micronutrients. Springer, Cham. 2020.

https://doi.org/10.1007/978-3-030-49856-6_19

41. Imam M, Niknejad M. An introduction to the physiology of crop plants. Translation. Shiraz University Publications [in persian]. Third edition. 2011; 594 pp.

42. Fathi Q. Growth and nutrition of agricultural plants (translation). Publications of University Jihad of Mashhad. 2008.

43. Bariya H, Bagtharia S, Patel A. Boron: a promising nutrient for increasing growth and yield of plants. In: Hawkesford M, Kopriva S, De Kok L. (Eds.) Nutrient Use Efficiency in Plants. Plant Ecophysiology, 2014; Vol 10, Springer, Cham.

https://doi.org/10.1007/978-3-319-10635-9_6

44. Öktem AG. Effects of different boron applications on seed yield and some agronomical characteristics of red lentil. Turkish Journal of Field Crops 2022; 27(1): 112-118. DOI: 10.17557/tjfc.1106779

45. Halim A, Paul SK, Sarkar MA, Rashid MH, Perveen S, Mia ML, Islam MS, Islam AK. Field assessment of two micronutrients (zinc and boron) on the seed yield and oil content of mustard. Seeds. 2023; 2(1): 127-137.

<https://doi.org/10.3390/seeds2010010>

46. Khuong NQ, Thuc LV, Tran NTB, Huu TN, Sakagami J-I. Foliar application of boron positively affects the growth, yield, and oil content of sesame (*Sesamum indicum* L.). Open Agriculture 2022; 7(1): 30-38.

<https://doi.org/10.1515/opag-2022-0067>

47. Ahmad A, Tahir M, Ullah E, Naeem M, Ayub M, Rehman HU. Effect of silicon and boron foliar application on yield and quality of rice. Pakistan Journal of Life and

-Social Science. 2012; 10(2): 161-165.

48. Safdar ME, Qamar R, Javed A, Nadeem MA, Javeed HM, Farooq S, Glowacka A, Michalek S, Alwahibi MS, Elishikh MS, Ahmed MA. Combined application of boron and zinc improves seed and oil yields and oil quality of oilseed rape (*Brassica napus* L.). Agronomy 2023; 13(8): 2020.

<https://doi.org/10.3390/agronomy13082020>

49. Dhaliwal SS, Sharma V, Shukla AK, Verma V, Behera SK, Sandhu PS, Kaur K, Gaber A, Althobaiti YS, Abdelhadi AA, Hossain A. Assessment of agro-economic indicators of *Sesamum indicum* L. as influenced by application of boron at different levels and plant growth stages. Molecules 2021; 26(21): 6699.

<https://doi.org/10.3390/molecules26216699>

50. Movahhedi Dehnavi M. Improvement of yield, oil and protein percentage of sesame (*Sesamum indicum* L.) under drought stress by foliar application of zinc and boron. Journal of Crop Production. 2016; 9(1): 163-180. DOI: 10.22069/ejcp.2016.2962

51. Dinh AQ, Naeem A, Mühlhling KH. Growth and distribution of boron in oilseed rape (*Brassica napus* L.) as affected by boron supply. Plants 2022; 11(20): 2746.

<https://doi.org/10.3390/plants11202746>

52. Rostami H, Tabatabaei SJ, Zare Nahandi F, Rahman Pour Azar M. Effects of different concentrations of boron on concentration and distribution of this element and some other nutrients in hydroponic condition in two olive cultivars. Iranian Journal of Horticultural Science 2014; 45(1): 93-101.

DOI: 10.22059/ijhs.2014.50945

53. Behtash F, Fakhr Ghazi H, Hasanbarani M. Interaction effects of different amounts of zinc (Zn) and boron (B) on growth and antioxidative enzymes activity in lettuce (*Lactuca sativa* L. cv. Paris Island) plant. Iranian Journal of Biological Sciences. 2022; 17(1): 31-47.

DOI: 10.30495/zisti.2022.1963256.1128