

مطالعه جامعه‌شناسی شهر رشت

سال دهم - شماره‌ی سی و ششم - پاپیز ۱۳۹۹
صفحه ۵۴-۲۹

اثربخشی انزوای اجتماعی، تنهایی و هویت دینی سالمندی بر از خود بیگانگی اجتماعی آنها (مورد مطالعه: آسایشگاه‌های سالمندی شهر رشت)

رحیم حجتی سینی^۱، شهلا کاظمی‌پور^۲، حمید پوریوسفی^۳، علی مرادی^۴

چکیده

این مطالعه با هدف بررسی مدل نظری رابطه تنهایی، هویت دینی و انزوای اجتماعی سالمندی بر ابعاد مفهومی از خود بیگانگی اجتماعی آنها در جامعه آماری مربوط به آسایشگاه‌های شهر رشت در سال ۱۳۹۸ انجام گرفته است. روش آماری بر مبنای مدل رگرسیون چندگانه و تحلیل مسیر است. جامعه آماری شامل شش آسایشگاه بود که عبارتند از: معلولین، کوثر، شالیزار، مریم، رنگین کمان زندگی و ماندگارکه بصورت شبانه روزی اداره می‌شد. بطور کلی تعداد ۶۰۳ سالمند در آن آسایشگاه‌ها ساکن بودند که بر اساس جدول نمونه گیری مورگان و کریسی تعداد ۲۳۵ انتخاب شدند. در نتیجه متغیر انزوای اجتماعی دارای بیشترین تأثیر در

۱- گروه جامعه‌شناسی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

rhojati94@yahoo.com

۲- دانشیار گروه جمعیت‌شناسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

skazemipour@gmail.com

۳- دانشیار گروه جامعه‌شناسی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

h_pouryousefi@iau-tnb.ac.ir

۴- دانشیار گروه جامعه‌شناسی، واحد اسلام آباد غرب، دانشگاه آزاد اسلامی، اسلام آباد غرب، ایران.

moradi.pop@gmail.com

گرایش سالمدان به طرف از خود بیگانگی اجتماعی بود و شاخص هویت دینی دارای کمترین تأثیر بود. درنتیجه سالمدان به دلیل تمایل اندک به دو شاخص تنهايی و انزواي اجتماعی بيشتر به طرف متغير تابع از خود بیگانگی اجتماعی ميل داشتند بر عكس تأثیر هویت دینی سالمدان که عميق و اساسی بود.

کلید واژه‌ها: تنهايی، هویت دینی، انزواي اجتماعی و از خود بیگانگی اجتماعی.

مقدمه

مسأله سالمندی در چند دهه اخیر نه تنها در کشور ما بلکه در جهان نیز مورد توجه قرار گرفته است، بطوری که سال ۱۹۹۹ به عنوان «سال جهانی سالمند» نام گرفت. علت های مختلفی در مورد سالمندی وجود دارد؛ از جمله در کشور ما با توجه به مسائل و مشکلات سالمندی در حوزه پزشکی که البته اقداماتی در حال انجام است اما رشد جمعیت سالمندی در دو دهه اخیر که به لحاظ جمعیت شناسی در حال تأمین نشدن «سطح جانشینی» و بسته شدن «پنجره جمعیتی» می باشد، تأثیر مهمی بر شرایط اقتصادی - اجتماعی جامعه خواهد گذاشت و زمینه را برای پرداختن به اثرات آن در ابعاد اجتماعی، فرهنگی و روان شناختی فراهم خواهد کرد(معتمدی، ۱۳۸۴: ۱۸۹). افزایش امید به زندگی انسانها و اضافه شدن جمعیت سالمدان یکی از دست آوردهای قرن جاری بوده و با توجه به سرشماری عمومی نفوس در سال ۹۵ جمعیت بالای ۶۵ سال کشور که جمعیت پیر اطلاق می شود به بیش از ۶ درصد رسیده و در افق سال ۹۸ به بالای ۱۰ درصد خواهد رسید(کاظمی پور، ۱۳۹۴: ۴۱). لذا کشور ما بر اساس استانداردهای جمعیتی دنیا در ترکیب کشورهای پیر قرار می گیرد و تا سال ۱۴۳۰ با توجه به افزایش امید به زندگی و کاهش نرخ باروری از هر چهار نفر در ایران یک نفر سالمند خواهد بود. بنابراین در شش سال آینده ده میليون سالمند خواهیم داشت. چنانچه از هم اکنون برای ورود به مراحل مختلف سالمندی برنامه ریزی مشخصه برای پاسخگویی به نیاز سالمدان برنامه ریزی نشود در آینده نه چندان دور با بحران سالمندی مواجه خواهیم بود (اسدی نوقابی، ۱۳۹۳: ۱).

این موضوع بویژه در استان گیلان که رتبه اول سالمندی را در کشور دارد از اهمیت

بالاتری قرار دارد؛ بطوری که برنامه ریزی و ساماندهی آنها در حوزه های بهداشتی و خدماتی، فرهنگی و اجتماعی از هم اکنون مورد نیاز است و چنانچه از هم اکنون برای ورود به مراحل مختلف سالمندی برنامه ریزی مشخصی برای پاسخگویی به نیاز سالمندان برنامه ریزی نشود در آینده نه چندان دور با بحران سالمندی مواجه خواهیم بود.

علل اسکان سالمدان در آسایشگاهها

دلایلی برای انزوای سالمدان وجود دارد که باعث می شود خود آنان تمایل به رفتن به آسایشگاه را داشته و یا توسط فرزندانشان به این مراکز فرستاده شوند. بیماری، میزان درآمد خانواده، حرفه ای که به آن مشغول هستند و همین طور تحصیلات شخص و خانواده ای او و همچنین فرهنگ خانواده و جامعه می توانند در این امر دخیل باشند. صنعتی شدن جوامع و فراموش کردن برخی سنت ها و فرهنگ ها و گرایش به جهانی شدن و پذیرش فرهنگ جهانی نیز می توانند دلیل افزایش روزافزون تعداد سالمدان در آسایشگاه باشند.

برخی دیگر از دانشمندان روان شناسی و جامعه شناسی مراحل سالمندی را با نگاه مثبت به انواع زیر تقسیم کرده اند:

۱. سالمندی خوب: به معنای مفید بودن برای دیگران است. ۲. سالمندی مثبت: شامل مفاهیمی همچون سلامت، امنیت مالی، استقلال، رضایت شخصی، نگرش های اجتماعی است. ۳. سالمندی مولد: انجام هر گونه فعالیت توسط سالمند است که منجر به تولید کالا یا خدمات می شود. ۴. سالمندی سالم: توانایی ادامه عملکرد ذهنی، فیزیکی، اجتماعی و اقتصادی است. ۵. سالمندی فعال: فرآیند بهینه سازی فرصت ها برای رفاه فیزیکی، اجتماعی و ذهنی در سراسر عمر به منظور افزایش امید به زندگی سالم و کیفیت زندگی در سالمندی است. ۶. سالمندی موفق: در میان همه اصطلاحات فوق، سالمندی موفق از همه بیشتر شناخته شده است (لوین، ۱۹۹۴: ۱۸۶).

برخی احساسات مشترک سالمدان عبارتند از: ۱. احساس غم و اندوه به خاطر عدم

توجه فرزندان و اطرافیان که عمری برای رفاه آنان تلاش کرده اند. ۲. احساس تنها یی به علت طرد شدن. ۳. احساس یأس و ناامیدی. ۴. احساس اضطراب و نگرانی. ۵. احساس بیهوده بودن. ۶. احساس سربار بود (جانسن و وُرن، ۲۰۱۳: ۲۱).

انزوای اجتماعی

انزوا و عزلت گزینی نه تنها برای سالمندانی که در نقاط مختلف یک شهر پراکنده اند، پدیدار می‌گردد، بلکه بسیاری که در مراکز نگهداری از سالمندان به سر می‌برند نیز به نحوی دچار انزوا و تنها یی می‌گردند. انزوای اجتماعی، فرصت‌های مناسب را برای با هم زندگی کردن، با هم کار کردن، با هم تجربه کردن و با هم بودن را سلب می‌کند و نهایتاً روابط طولانی، پایدار و عمیق را غیر ممکن می‌سازد (چلبي و امير کافي، ۱۳۸۳: ۳۴).¹ پیلانو و پرلمن² به این نتیجه رسیدند که انزوای اجتماعی به این دلیل اجتماعی است که: اولاً اثراتش به زندگی شخصی انسانها محدود نمی‌شود بلکه جامعه را به طور کلی متأثر می‌کند، ثانياً این که، انزوای اجتماعی، تنها بر عوامل شخصی بنا نشده است مثل شایستگی‌ها، ویژگی‌ها و شرایط بلکه علل فرا شخصی و فرآیندهای اجتماعی می‌تواند مورد اشاره قرار بگیرد (هورتلانوس و دیگران، ۱۳۹۴: ۵۷). سالمندی دوران گوشه‌گیری و انزوا نیست بلکه دوران شکوفایی، نتیجه گیری از عمر و فصل برداشت حاصل زندگی است. دانشمندان بزرگ اکثرا در کهن‌سالی، حاصل تجربیات زندگی خود را به عالم بشریت عرضه کرده اند؛ ویکتور هوگو اثر مشهور خود را در ۸۳ سالگی نوشت، ادیسون اثر بهره برداری از الکتریسته در موتورها را در ۷۰ سالگی کشف کرد. میکل آنژ در ۸۹ سالگی اثر مشهور خود یعنی ریم^۳ را عرضه کرد. دانشمندان هنوز بدرستی نمی‌دانند چه سنی سن پیری است. دو نفری که با هم متولد می‌شوند یکی در ۵۰ سالگی پیر می‌شود و ممکن است بمیرد در حالی دیگری ۵۰ سال دیگر عمر می‌کند (رویزن و استفنсон،

1. peplau and prelman.

2. Rime.

۱۰). تعریف دقیق انزوا چیست؟ انزوا، حالتی از احساس تنها بی است. در حقیقت انزوا به چندین طریق معنا شده است و دارای ویژگی های از جمله، دوری از روابط اجتماعی، اضطراب و نگرانی مداوم، اعتماد به نفس پایین، عدم بروز احساسات، ترس از تمسخر و نادیده گرفتن حقوق می باشد (مولینز و دیگران، ۱۹۹۹: ۳۹). در نظر رابرт مرتون انزواگرایی^۱ یعنی عدم پذیرش، مخالفت با اهداف فرهنگی و ابزار دست یابی به آن ها. انزواگرایان نه از راه های نامشروع، موفقیتی در جامعه کسب نکرده اند و به همین دلیل خود را از جامعه کنار می کشند. این افراد نسبت به ارزش ها و هنجارهای فرهنگی جامعه بیگانه شده و هیچ تلاشی نیز برای منطبق کردن خود با آن ها نمی کنند (عبدالانلو، ۱۳۸۴: ۷۱). دورکیم نیز معتقد است، مفهوم انزوای اجتماعی، مفهومی است که بیشتر اوقات خود را در تقابل با همبستگی اجتماعی و سرمایه ای اجتماعی و از سوی دیگر در نزدیکی با از خود بیگانگی و احساس تنها بی نشان می دهد. انزوای اجتماعی بیشتر از آن که مستقیماً مورد نظریه پردازی قرار گیرد، به عنوان نشانه و هشداری جدی در نظر گرفته شده است؛ نشانه ای که بیش از هر چیز به ما می گوید در بستر جامعه می موردنظر، مشکل یا انحرافی وجود دارد (دورکیم، ۱۳۸۵: ۱۹۲). گثورگ زیمل واقعیت جامعه را چون شبکه ای از نیروهای متعامل درنظر می گرفت. او معتقد بود کنش های زندگی روزمره نیز مجموعه ارتباطاتی هستند که به دیگران معطوف شده اند و انزوای فرد نیز پدیده ای کاملاً اجتماعی است، «انزوا خود رابطه ای اجتماعی» است. رابطه ای با مردم دیگر است. انزوا لزوماً مساله تنها بودن نیست، آدمی هیچ گاه منزوی تر از وقتی نیست که در انبوهی از افراد بیگانه حضور دارد (زیمل، ۱۳۹۷: ۴۶۹).

نقش انزوای اجتماعی در دوران سالمدان

افراد با رسیدن به دوران سالمندی نیازمند مراقبت های خاصی می شوند و همچنین در این دوران احساس انزوا، تنها بی، نامیدی، ناممنی، اضطراب، احساس سربار بودن در

1. Retreatism.

آنان شدت گرفته در نتیجه سالمدان ترجیح می‌دهند برای رهایی از این اثرات به استفاده از مسکن‌ها، آرامبخش‌ها و رفتن به خانه سالمدنی روی آورند. (نیک بخش و حافظی بیرگانی، ۱۳۹۰: ۳۰). یکی از مؤلفه‌های تأثیرگذار بر کیفیت زندگی سالمدان، احساس تنها‌یی است. از منظر دینی دوره سالمدنی یکی از دوره‌های مطرح زندگی است که رهنمودهای اخلاقی فراوانی در این دوره برای فرزندان سالمدان و افراد جامعه در جهت بهبود کیفیت زندگی ارائه نموده است. از جمله در قرآن کریم سوره اسراء می‌فرماید: «که جز خدا را پرستش نکنید و به پدر و مادر خود احسان کنید. اگر یکی از آن دو یا هر دو در کنار تو به سالخوردگی رسیدند، به آنها حتی اوپنگو و به آنان پرخاش نکن و با آنها سخنی شایسته بگوی» (قرآن کریم/سوره اسراء/آیه ۲۳).

انواع احساس تنها‌یی

نوربرت الیاس (۱۹۹۴) انواع تنها‌یی را در سه مورد توضیح می‌دهد: الف) ممکن است موضوع تنها‌یی درباره انسان‌هایی باشد که عشق آنها نسبت به دیگران آسیب دیده باشد و این تا حدی باشد که دیگر نتوانند آن را به سوی شخص دیگری معطوف کنند. آنها ناخواسته احساسات خود را از هر نوع موجود انسانی منحرف می‌کنند. ب) وجهه دیگری از تنها‌یی جنبه‌ای اجتماعی دارد و آن وقتی است که انسان‌ها را در محیطی محدود نگهدارند و نگذارند با انسان‌هایی که به آنها احساس نیاز می‌کنند رابطه یا ملاقاتی داشته باشند. در اینجا فرد احساس می‌کند که به حال خود رها شده است. او در میان دیگران زندگی می‌کند در حالی که برای او معنایی عاطفی در بر ندارند. ج) شکل دیگر تنها‌یی در صورتی رخ می‌دهد که افرادی با وجود زیستن در میان دیگران احساس تنها‌یی می‌کنند، زیرا فرد فکر می‌کند بود و نبود او برای جمیعی که در میان آنها زندگی می‌کند اهمیتی ندارد. در این حالت تمامی پیوندهای او با دیگران گسترش می‌شود و معنای عاطفی هر نوع رابطه‌ای برای او از بین می‌رود. بی‌خانمان‌ها، طرد شده‌های اجتماعی نمونه‌هایی از این نوع تنها‌یی‌اند (هینیش، ۱۳۸۹: ۳۹).

اروین تاویس (۲۰۰۲) بر اساس ماهیت کمبود مناسبات اجتماعی انواع احساسات

تنها بی را مطرح می نماید: الف- تنها بی عاطفی: احساس تنها بی ناشی از انزوای عاطفی در اثر فقدان دلستگی نزدیک یا یک رابطه صمیمی (معمولًا با همسر، والده، دوست یا کودک) ظاهر می شود. ب- تنها بی اجتماعی: احساس تنها بی ناشی از انزوای اجتماعی در اثر فقدان یک شبکه ای اجتماعی جالب و جذاب ظاهر می شود. این فقدان را فقط با دسترسی به چنین شبکه ای و حمایت اجتماعی می توان جبران کرد. ج- تنها بی منش شناختی^۱: تنها بی منش شناختی، یک الگوی ثابت احساس تنها بودن است که غالباً کمتر با موقعیت تغییر می کند. بطور کلی افرادی که عزت نفس پایینی دارند، به احتمال بیشتری این خصیصه را نشان می دهند. این نوع احساس تنها بی در بین افراد برون گرا کمتر یافت می شود. د- تنها بی موقعیتی^۲: این نوع تنها بی یک تجربه موقتی است و غالباً معلول برخی تغییرات در زندگی، مثل اختلال در روابط اجتماعی به واسطه یک رویداد خاص نظیر داغدیدگی، نقل مکان ورود به دانشگاه و زندگی در مکان های دور افتاده است. این شکل تنها بی با ایجاد شبکه های اجتماعی جدید از بین می رود. ه- تنها بی گذرا^۳: این دیدگاه به احساسات کوتاه مدت تنها بی با خلق تنها و دلتگ که به نظر می رسد اکثر مردم گاه گاهی تجربه می کنند (حاجتی، ۱۳۸۶: ۲۵).

تنها بی در جوامع جدید

ایجاد انواع شبکه های ارتباطی، منجر به شکل های مختلفی از فردگرایی برای رسیدن به مدل های جمعی منطقی تر می شود. فضاهایی که امکان تنها ماندن و در عین حال در جمع بودن را تضمین می کنند. بر خلاف گذشته در دنیای جدید، آدم ها به اجراء منزولی می شوند و باید تنها بی را تحمل کنند. پژوهشی در شهر شیراز نیز به بررسی کیفیت زندگی سالماندان پرداخته است. طبق یافته های این پژوهش، روابط خانوادگی یکی از مهمترین عوامل تأثیرگذار بر حوزه های مختلف کیفیت زندگی است. همچنین با بررسی

-
1. Characterological Loneliness.
 2. Situational Loneliness.
 3. Transient Loneliness.

رابطه بین عوامل اجتماعی و جمعیتی و میزان شیوع تنها‌یی در بین سالماندان شیراز، به وجود رابطه معنی دار میان وضعیت تأهل، سن، وضعیت فعالیت، درآمد با متغیر وابسته تنها‌یی دست یافت (کاشفی، خانی و فرهادی، ۲۰۰۹ : ۳۲۵).

پاتریک روتالسو (۲۰۰۶) معتقد است که احساس تنها‌یی حالتی است ناراحت کننده است و زمانی به وجود می‌آید که بین روابط بین فردی که فرد تمایل دارد آن را داشته باشد و روابطی که وی در حال حاضر دارد فاصله وجود داشته باشد. در مجموع، سالماندان به عنوان قشری آسیب‌پذیر و رو به افزایش، نیازمند توجه ویژه می‌باشند و بررسی متغیرهای روانشناسخی از این حیث حائز اهمیت است که می‌تواند منجر به راهکارهایی برای بهزیستی بیشتر آنان گردد (روتالسو، ۲۰۰۶ : ۳). از نظر یورگن هابرماس (۱۹۸۶) رسانه‌ها تجلی حوزه عمومی هستند و با از بین بردن استعدادهای سیاسی انسان‌ها، از طریق منزوی کردن آنها به این پدیده تجسم بیرونی می‌بخشند. همچون مجموعه‌ای خاموش از انسان‌هایی که از یکدیگر جدا نگه داشته می‌شوند. به این ترتیب تنها‌یی، نوعی بی‌ریشه شدن و زائد بودن به معنای از دستدادن هرگونه جایی در جهان است، هر جایی که از سوی دیگران به رسمیت شناخته شود یا تضمین شده باشد (محمدی مجل، ۱۳۸۷ : ۹۱).

هویت دینی

واژه‌ی هویت به معنای چه کسی بودن و حس شناساندن خود است که یک سلسله عناصر فرهنگی و تاریخی را در فرد یا گروه انسانی تحریک می‌کند و مجموعه خصوصیات فردی و اجتماعی مربوطه که فرد آن‌ها را از طریق توانایی کنش متقابل و یافتن تصوراتی از خود با ارائه «من کیستم» بدست می‌آورد، هویت اطلاق می‌شود. امیل دورکیم (۱۹۰۴) در مورد نقش تأثیر دین در جامعه بیان کرده است: نظریه اصلی من این است که در ورای همه اصول اعتقادی و همه شعائر سرچشمه‌ای برای حیات مذهبی هست، سرچشمه‌ای به قدمت بشریت، که هیچ گاه خشک نخواهد شد. بنابراین، اگر

امروز زندگی مذهبی ما بی فروغ است به این دلیل است که جوامع ما در حال گذار از یک دوره تزلزل عمیق است (دورکیم، ۱۳۸۵: ۱۱۷). ماکس وبر (۱۸۹۶) نیز دین را پاسخی برای تبیین تجربه های رنج، سردرگمی و بدی ها می داند. به نظر او دین اولاً تبیینی است برای رویدادهای شگفت آور که با وسایل عادی قابل تبیین نیستند، ثانیاً افراد را برای پذیرش و تحمل کردن درد و رنج و نه پرهیز از آن مهیا می کند، ثالثاً تجربه های بشر از بی عدالتی و نابرابری را توجیه می کند و نشان می دهد که بی عدالتی ها تنها به ظاهر وجود داشته و حتی آنها هم الگوی معنی داری دارند و با دادگری در جهان دیگر جبران خواهند شد (همیلتون، ۱۳۷۷: ۲۴۷). تحقیقات مولینز^۱ و همکارانش (۱۹۹۹) نشان می دهد که ویژگی های مختلف دینی از جمله میزان مذهبی بودن، تأثیر توکل به خالق را بر سلامت جسمی و روانی، مقابله با تنبیدگی در سطوح مختلف سنی، مراقبت های بهداشتی و سلامت اجتماعی مطالعه کرده اند (مولینز و دیگران، ۱۹۹۹: ۳۶۵).

برطبق تحقیقات رایینسون (۲۰۰۲) سالمدان با ایمان که به بیماری جسمی خاصی مبتلا هستند، در مقایسه با گروه های با ایمان ضعیفتر عملکرد بهتری دارند و درمان بهتری از رفتارهای مذهبی خودشان می گیرند (رایینسون، ۲۰۰۲: ۸۱). کسی که اعتقاد دارد خدا با اوست و به او کمک می کند، باعث احساس مثبت به محیط اطراف خود می شود و این باعث بهبود بسیاری از اختلال های روانی می شود (عباسی و حجتی، ۱۳۹۵: ۱۳۷). مانوئل کاستلن^۲ (۱۹۷۲) مدعی است ساختار اجتماعی هویت همواره در بستری از روابط قدرت صورت می گیرد و از آن طریق سلطه خود را گسترش و عقلانی می سازند. او بین سه صورت و منشأ ساختار هویت یعنی هویت مشروعیت بخش، هویت مقاومت و هویت برنامه دار تمایز قائل می شود (کاستلن، ۱۳۸۵: ۳۰۱).

سیروین و دیران^۳ (۲۰۰۸) نیز در مورد هویت دینی به این نتیجه رسیدند که معنیت مهمترین عامل در سلامتی است و نقش مثبت مذهب را در سلامت روانی و جسمانی

1. Mullins & Sheppard and Andersson.

2. Manuel Castells.

3. Sirven, N. and Debrand.

نشان دادند. آنها معتقدند که زنان از گرایشات مذهبی قویتری برخوردارند (سیروین و دبران، ۲۰۰۸: ۲۳۱).

ابعاد هویت دینی

هویت مهمترین منبع شناخت عواطف و سازماندهی رفتارهای جمعی و فردی در درون جامعه‌ی پیرامون محسوب می‌شود که دارای ابعادی است که برخی از آنها عبارتند از: ۱. هویت اجتماعی: هویت اجتماعی هر فرد بر اساس جایگاه فرد در اجتماع تعریف می‌شود و چون جامعه از نهادها و گروه‌های مختلفی تشکیل شده است، بنابراین هویت اجتماعی شخص براساس این که به کدام یک از نهادها تعلق دارد، چندگانه است. ۲. هویت فردی: هویت فردی در مجموع به نوعی آگاهی اطلاق می‌شود که هر فرد در فرآیند اجتماعی شدن و تعامل با دیگران درباره خود کسب می‌کند. ۳. هویت خانوادگی: می‌توان آن را تعیین نسبت میان فرد و خانواده دانست. به این معنی که چه پیوندهایی میان آنها موجود است. ۴. هویت قومی: باور مشترک و احساس یک قوم بر اساس وابستگی خونی، نژادی، زبان، سرزمین و روابط خویشاوندی است. ۵. هویت دینی: هویت دینی مخصوصاً سطحی از دینداری است که با مای جمعی یا همان اجتماعی دینی مقارنه دارد (گنجی و دیگران، ۱۳۸۹: ۱۴). در جامعه ایران دین از کارکردهای منحصر به فردی برخوردار است و افول دینداری به منزله‌ی افزایش آسیب‌های فردی و اجتماعی قلمداد می‌شود. در زندگی اجتماعی مقوله‌ی چون ثروت، قدرت و سایر امور دنیوی، رقابت پذیر و کشمکش پذیرند ولی امور معنوی و باورهای مذهبی می‌توانند در تقلیل نزاع‌ها و تخفیف رنج‌های ناشی از چالش‌های انسانی توفیق یابند (ادهمی و کشانی، ۱۳۹۳: ۱۱).

از خود بیگانگی اجتماعی

از خود بیگانگی، حالتی است که در آن آدمی خود را در کارش شکوفا نمی‌سازد بلکه خود را نفی می‌کند و به جای آنکه احساس خوشبختی کند، احساس بدبختی می‌کند و توانایی‌های فکری و جسمی خود را آزادانه گسترش نمی‌دهد بلکه از نظر

بدنی تحلیل می رود و به لحاظ فکری نیز سرگردان می شود (شایان مهر، ۱۳۷۷: ۳۸). یکی از مهمترین پژوهش های اجتماعی در زمینه از خود بیگانگی در مورد دانشجویان شاهد و ایثارگر دانشگاه اصفهان است که دارای سه شاخص مهم از خود بیگانگی یعنی احساس پوچی و بی معنایی، احساس بی قدرتی و احساس انزوای اجتماعی که با توجه به تحلیل رگرسیونی چند متغیره این نتیجه حاصل شد که بین احساس از خود بیگانگی و شاخص های مذکور رابطه معنا داری وجود دارد. بنابراین نتایج قابل تعمیم به جامعه آماری داشت (ابراهیمی، ۱۳۶۹: ۵).

ماکس ویر(۱۸۹۶) معتقد است: «عقلانیت اقتصادی مهمترین علت سرکوبی و از خود بیگانگی در جوامع امروزی است. یکی از موارد دردناک چنین نظام خشک و بی روح و غیرعقلانیت خشک، رشد روزافزون از خود بیگانگی ها است. او با بررسی روح سرمایه داری، سرفصل نهایی بشر بیگانه را در عقلانیت خشک و رسمی و بی روح و منحرفی می بیند که جوامع سرمایه داری و سوسیالیستی کنونی نمودهای اساسی و بارز آن هستند» (فروند، ۱۳۶۹: ۴۰). اریک فروم (۱۹۵۴) در کتاب «زنگیره های پندار» جامعه بیگانه شده را ویژگی و خصوصیت زمان ماست. این بیگانگی و شی زدگی ما را به جنون فزاینده های رهبری می کند که در آن زندگی معنایی ندارد و لذتی هم ندارد و نه ایمانی و نه حقیقتی (فروم، ۱۳۸۵: ۸). از نظر یورگن هابرماس (۱۹۸۶) بیگانگی انسان معاصر، دیگر ناشی از استعمار اقتصادی محض نیست بلکه محصول نظام غلط عقلانیت علمی و فنی است. به اعتقاد او، در جوامع صنعتی امروز از هر نوع، مردم از نظر سیاسی، اقتصادی فاقد قدرت بوده، روز به روز نسبت به منافع خود بیگانه تر می شوند و در این حال، کار مسأله ای برای یک فرصت بیگانگی محسوب می شود (تاویس، ۱۹۹۹: ۴۹). رزا هارتوموت (۱۹۹۶) در کتاب شتاب و بیگانگی می نویسد: «من هم مانند مارکس می خواهم از این فرضیه دفاع کنم که شتاب اجتماعی موجب جدایی هر چه بیشتر و نیز موجب بیگانگی فزاینده از محیط فیزیکی یا مادی پیرامومان می شود. از این رو، اگر دیدگاه من درباره ای جامعه ای شتابزده مدرن متأخر درست باشد، وجود خطر جدی «از خود بیگانگی آشکار» است. اگر ما واقعاً از کنش

ها و تجربه‌های اطرافمان با یکدیگر بیگانه شویم، به سختی می‌توانیم از احساس خود بیگانگی عمیق اجتناب کنیم» (هارتмот، ۱۳۹۶: ۱۲۱).

انواع از خودبیگانگی

به طور کلی، از خودبیگانگی را به دو نوع فردی و اجتماعی می‌توان تقسیم کرد. اما انواع از خود بیگانگی در زندگی مردم و در طول تاریخ بصورت مستقل از یکدیگر رخ می‌دهند که عبارتند از: ۱- از خود بیگانگی جامعه طبقه‌ای، ۲- از خود بیگانگی جامعه رقابت آمیز، ۳- از خود بیگانگی صنعتی، ۴- از خود بیگانگی توده‌ای، ۵- از خود بیگانگی نژادی، ۶- از خود بیگانگی نسل‌ها (فوئر، ۱۳۴۷: ۱۴).

پیامدهای از خودبیگانگی:

۱- عدم تعادل روحی: فردی که از خود بیگانه می‌شود، کترل خود را از نظر روانی از دست می‌دهد و در واقع، عنان زندگی خود را به دست دیگری می‌دهد و دچار عدم تعادل و آشفتگی روانی می‌شود. ۲- ناتوانی در استفاده از ظرفیت‌ها توانشی و انگیزشی: کسی که دچار بیماری از خودبیگانگی می‌شود، در واقع خود را محدود به آن موجودی که به جای خود واقعی قرار داده می‌کند و تسليم خواسته‌های آن می‌شود. برای مثال قرآن کریم «کفر» را یکی از مصاديق از خود بیگانگی اجتماعی می‌داند «ذلکَ بِأَنَّهُمْ اسْتَحْيُوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا عَلَى الْآخِرَةِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَسَمَعَهُمْ وَأَبْصَارِهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ» زیراً آنان زندگی دنیا را بر آخرت برگزیدند، خدا گروه کافران را هدایت نمی‌کند. آنان کسانی هستند که خدا بر دل‌ها و گوش آنها مهر نهاده و آنان خود غافلانند (سوره نحل: آیات ۱۰۷ و ۱۰۸). ۳- از خود بیگانگی فرهنگی - اجتماعی: سوات دیپینگ^۱ (۲۰۰۱) طی تحقیقی به این نتیجه رسید که، علاوه بر از خود بیگانگی فردی، گاهی جامعه یا ملتی به از خود بیگانگی مبتلا می‌شود و گاهی اوقات ملتی از خود بیگانه می‌شود و هویت فرهنگی جامعه‌ای دیگر

1. Swatdiping.

را اصل قرار می دهد. ادوارد ساترلند^۱ نیز معتقد است که بیگانگی به معنی احساس بی معنی بودن زندگی، احساس جدایی از دوستان و بیزار بودن از ارزش های جامعه می باشد (علی اکبری دهکردی و دیگران، ۱۳۹۰: ۶۴). ملوین سیمن (۱۹۵۹) با ترکیب نظریه های جامعه شناسی، شاخص هایی را برای از خود بیگانگی بیان می کند: ۱- احساس بی قدرتی (مارکس و وبر). ۲- احساس بی هنجاری (دورکیم و مرتون). ۳- احساس تنهایی یا آگاهی کاذب (فروم و سی رایت میلز). ۴- انزوای اجتماعی (مرتون). ۵- احساس افسردگی (آدورنو و مانهایم) (کلانتری و دیگران، ۱۳۸۸: ۶۱).

روش شناسی

به منظور جمع آوری اطلاعات در این تحقیق، از روش پیمایشی (پرسشنامه و مصاحبه) استفاده شده است. با توجه به ویژگی خاص جامعه آماری (سالمندان) طرح سؤالات بصورت تحلیلی و تفهیمی و همدلنه مطرح شد (مشاهده مشارکتی). جامعه آماری تحقیق حاضر شامل سالمندان حاضر در آسایشگاه های شهر رشت است. تعیین حجم نمونه تحقیق حاضر بر مبنای جدولی است که بوسیله کرجسی و مورگان تهیه شده است (گودرزی، ۱۳۸۸: ۶۷). با اساس و با توجه به جامعه آماری که تعداد کل سالمندان ساکن در شش آسایشگاه شهر رشت ساکن بودند (۶۰۲ نفر)؛ مقدار حجم نمونه برای انجام تحقیق حاضر ۲۳۵ نفر بدست آمد:

جدول ۱: اسامی و تعداد کل و میزان درصد حجم نمونه سالمندان شهر رشت:

ردیف	نام آسایشگاه	تعداد کل	تعداد نمونه	درصد
۱	معلولین	۴۴۰	۱۵۰	۵۲/۵۶
۲	کوثر	۴۲	۳۰	۱۳/۲۵
۳	شالیزار	۳۸	۲۵	۱۲/۲۹
۴	مریم	۴۳	۳۰	۱۱/۱۱
۵	رنگین کمان زندگی	۲۸	۲۰	۷/۲۶
۶	ماندگار	۱۲	۸	۳/۴۲
جمع				%۱۰۰
۲۳۵				

1. Sutherland.

ابزار جمع آوری اطلاعات پرسشنامه‌ای است که سؤالات آن از چهار پرسشنامه استاندارد که عبارتند از: ۱. پرسشنامه احساس تنها‌ی اجتماعی عاطفی بزرگسالان^۱ و پرسش نامه احساس تنها‌ی مربوط به راسل و پیلووا و کورتونا^۲. پرسشنامه انزوای اجتماعی^۳. ۳. جهت گیری مذهبی آلپورت و پرسشنامه تعیین هویت دینی رایان و دیگران^۴ و پرسشنامه هویت دینی بنیون و آدامز^۵. سرانجام پرسشنامه استاندارد بیگانگی اجتماعی ملوین سیمن، بنب فاطمه و حیدری و مرادی وایمانی تهیه شده است. با توجه به سؤالات پرسشنامه که بیشتر آنها جنبه استاندارد دارند، بنابراین پرسشنامه از قابلیت اعتبار لازم جهت انجام تحقیق برخوردار است. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های پرسشنامه از روش‌های آماری مربوط به آمار توصیفی و آمار استنباطی استفاده شده است.

فرضیه‌های تحقیق

در تحقیق حاضر، رابطه بین سالمندی به عنوان متغیر مستقل با از خودبیگانگی، تنها‌ی، هویت دینی و انزوای اجتماعی در قالب چهار فرضیه مورد آزمون قرار گرفت.

مدل نظری تحقیق

در علوم اجتماعی مدل شامل نشانه‌ها، علاوه هستند یعنی خصوصیات برخی از پدیده‌های تجربی بطور منطقی از طریق مفاهیم مرتبط با یکدیگر بیان می‌شود. سرانجام، مدل منعکس کننده واقعیت است و جنبه‌های معینی از دنیای واقعی را که با مسئله تحت بررسی ارتباط دارند، مجسم می‌کند. مدل تحقیق ما بر اساس شاخص‌های متغیر مستقل سالمندی که شامل تنها‌ی، افسردگی، انزوای اجتماعی و هویت دینی است را بر متغیر تابع یعنی از خود بیگانی اجتماعی بصورت زیر ترسیم شده است:

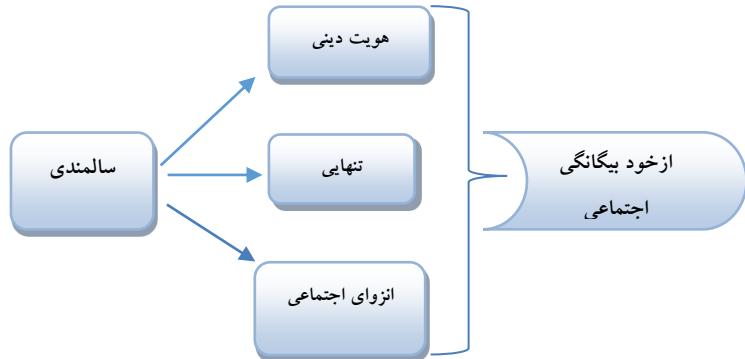
1. SELSA-S.

2 . Russell,Curtona & Peplau.

3. UCLA .

4. Ryan's.

5. OMEIS.



نمودار ۱: مدل نظری شاخص های سه گانه سالمندی بر از خود بیگانگی اجتماعی

یافته های تحقیق

۱- یافته های توصیفی

الف: متغیرهای زمینه ای

در حوزه آمار توصیفی از جامعه نمونه آماری، اطلاعات زیر بدست آمد: از کل تعداد سالمندان ۵۵ درصد مرد و ۴۵ درصد زن بودند. و در مورد سن سالمندان، ۱۱ درصد ۶۰-۶۵ ساله، ۱۸ درصد ۶۶-۷۰ ساله، ۲۲ درصد ۷۱-۷۵ ساله، ۲۶ درصد ۷۶-۸۰ ساله، ۱۴ درصد ۸۱-۸۵ ساله و ۹ درصد ۸۶-۹۰ ساله بودند. چنانکه ملاحظه می شود بیشترین درصد به افراد رده سنی ۷۱-۸۰ ساله اختصاص دارد.

از نظر سطح سواد و تحصیلات، ۱۲ درصد بیسواد، ۲۰ درصد دارای سواد ابتدایی بوده، ۱۰ درصد در سطح راهنمایی، ۳۴ درصد در سطح دیپلم، ۴ درصد در سطح فوق دیپلم سواد داشته اند و ۲۰ درصد نیز دارای مدرک لیسانس و بالاتر بودند. از نظر قومیت ۵۴ درصد گیلک، ۲۶ درصد ترک، ۱۰ درصد فارس، ۷ درصد کرد و ۳ درصد لر بودند. از کل سالمندان واقع در نمونه آماری ۹۱/۱ درصد با متوسط ۱/۵ میلیون تومان، حقوق بازنیستگی دریافت می کردند. متوسط مدت اقامت پاسخگویان در آسایشگاه های

سالمندان ۶ سال بوده که بین یک تا ۱۴ سال نوسان داشته است. ۴۵ درصد از سالمندان مورد مطالعه اظهار نمودند که سالم هستند و ۵۵ درصد به یک یا چند بیماری مانند دیابت، ناراحتی قلبی، فشارخون، پوکی استخوان، کمردرد، پادرد و ناراحتی پرستات مبتلا بودند.

ب. شاخص‌های سالمندی

نتایج مربوط به چهار شاخص سالمندی به شرح زیر است:

برای سنجش شاخص‌های تنهايی، هویت دینی و انزوای اجتماعی در بین پاسخگویان، برای هریک ۵ گویه طرح و همراه با یک طیف پنج قسمتی از خیلی کم تا خیلی زياد مورد پرسش قرار گرفت، که جمع بندی نتایج هر شاخص در جدول زیر منعکس است. میانگین نمره سه شاخص فوق به ترتیب برابر است با $\frac{3}{4}$ ، $\frac{3}{5}$ و $\frac{2}{9}$. با توجه به این ارقام می‌توان گفت که میزان هویت دینی دارای بالاترین نمره و میزان انزوای اجتماعی کمتر نمره را کسب نموده اند.

جدول ۲: توزیع درصد جمعیت نمونه بر حسب میزان شاخص‌های متغیر مستقل (سالمندی)

انزوای اجتماعی	هویت دینی	تنهايی	میزان
۶/۴۱	۱/۳	۱۲/۴	خیلی کم
۴/۲۸	۱/۶	۵/۱۰	کم
۷/۱۸	۷/۱۶	۹/۱۰	متوسط
۸/۷	۴/۳۱	۲۶/۶	زياد
۵/۴	۷/۴۲	۳۷/۶	خیلی زياد
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	جمع

ج. متغیر وابسته (از خود بیگانگی اجتماعی)

به منظور سنجش و برآورد شاخص از خود بیگانگی اجتماعی در بین سالمندان، پنج جمله یا گویه طراحی شد و از پاسخگویان درخواست شد تا دیدگاه خود را بر اساس موافقت یا مخالفت در مورد هر یک از گویه‌ها تعیین نمایند. میانگین نمره جملات مطرح شده به

ترتیب عبارتند از: طرد شدن سالمند از طرف خانواده (۳/۷)، اضافی بودن در جمع خانواده (۳/۶)، ایجاد ناراحتی در برخورد با دیگران (۳/۱)، بی معنی بودن ارتباط با دیگران (۲/۸) و احساس شکست خورده‌گی (۲/۴). از جمع نمرات پاسخگویان به ۵ عبارت فوق شاخص بیگانگی اجتماعی ساخته شد که نتایج آن در جدول زیر منعکس است.

چنانکه ملاحظه می شود میزان بیگانگی اجتماعی ۴۱/۴ درصد از پاسخگویان در حد خیلی کم، ۳۰/۴ درصد در حد کم، ۱۳/۹ درصد در حد متوسط، ۷/۴ درصد در حد زیاد و ۶ درصد نیز در حد خیلی زیاد می باشد.

جدول ۳: توزیع درصد نظر پاسخگویان نسبت به متغیر تابع (از خود بیگانگی اجتماعی)

ردیف	معرف	خیلی کم	متوسط	کم	زیاد خیلی زیاد
۱	احساس می کنم که کنار گذاشته شده ام (طرد شده ام).	۱/۴۱	۵/۳۳	۴/۹	۱/۷
۲	احساس می کنم که برقراری ارتباط با دیگران بی معنی است.	۹/۴۳	۱/۳۵	۶/۱۳	۲/۵
۳	گاهی احساس می کنم موجود اضافی هستم.	۲/۳۰	۷/۳۱	۹/۱۶	۷/۷
۴	ملاقات با دیگران باعث ناراحتی و آزارم می شود.	۳/۵۱	۲/۳۰	۲/۱۴	۱/۳
۵	احساس می کنم موجود شکست خورده ای هستم.	۷/۳۴	۴/۲۱	۲/۱۵	۱/۱۴
	از خود بیگانگی اجتماعی	۴/۴۱	۴/۳۰	۹/۱۳	۴/۷
	از خود بیگانگی اجتماعی	۴/۴۱	۴/۳۰	۹/۱۳	۴/۷

۲- یافته های استنباطی

مدل رگرسیون مشخص می کند چه نسبتی از تغییرپذیری متغیر تابع (از خود بیگانگی اجتماعی)، توسط متغیر های مستقل که عبارتند از: تنهایی، انزواه اجتماعی و

هویت دینی تبیین می‌شود و چه نسبتی تبیین نشده است. این واقع گرایانه ترین روش استفاده از رگرسیون خطی است، چون وابستگی‌ها معمولاً تابع علت‌های متعددی هستند. برای مثال از خود بیگانگی اجتماعی سالمدانان می‌تواند از طریق مجموعه‌ای از عوامل مذکور مورد تبیین قرار گیرد. جدول زیر خلاصه مدل رگرسیون و تأثیر متغیرهای مستقل بر از خود بیگانگی اجتماعی را نشان می‌دهد.

جدول ۴: خلاصه مدل رگرسیون و ضرایب تأثیر شاخص‌های سالمندی بر از خود

بیگانگی اجتماعی آنها

سطوح معناداری	سطوح دامنه متغیرها		ضریب T	ضرایب استاندارد شده (F)	ضرایب غیراستاندارد		مدل
	دامنه بالا	دامنه پایین		ضریب استاندارد شده	خطای استاندارد	ضرایب غیر استاندارد	
۰/۰۰۰ ^a	۰/۱۲۴	۰/۰۴۸	۴/۴۳۷	۰/۱۹۳	۰/۰۱۹	۰/۰۸۶	نهایی
۰/۰۰۰ ^b	۰/۰۰۷	-۰/۰۴۳	-۱/۴۴۸	-۰/۶۰۳	۰/۰۱۳	-۰/۰۱۸	هویت دینی
۰/۰۱۲ ^c	۰/۱۶۳	۰/۱۲۱۶	۷/۱۲۶	۰/۸۵۴	۰/۰۱۳	۰/۱۸۹	ازدواج اجتماعی

خلاصه مدل رگرسیون چندگانه شاخص‌های سه گانه بر از خود بیگانگی اجتماعی

سطح معناداری	دورین - واتسون (DW)	ضریب F	ضریب T	ضریب تعدیل یافته Adjusted R Square	ضریب همبستگی
۰/۰۰۰ ^d	۱/۵۴۳	۰/۶۹۶	۹/۷۱۵	۰/۸۰۱	۰/۷۸۱

سطح معنی داری اولین شاخص تنها یی:

سطح معنی داری دومین شاخص هویت دینی:

سطح معنی داری سومین شاخص انزوای اجتماعی:

سطح معنی داری متغیر وابسته (از خود بیگانگی اجتماعی):

در جدول بالا، اولین شاخص آماری، ضریب همبستگی بین متغیر از خود بیگانگی اجتماعی با سه شاخص سالمندی برابر 0.781 می باشد. دومین شاخص آماری ، ضریب تعیین مقدار R^2 یا ضریب تعیین مساوی 0.801 است. و بر این اساس می توان گفت که 81 درصد از تغییرات میزان از خود بیگانگی اجتماعی در جامعه سالمدان مورد مطالعه توسط شاخص های سالمندی تبیین می گردد. سومین شاخص آماری ، ضریب تعیین تعديل شده R^2 نام دارد و آن به منظور برآوردن تصحیح میزان نکویی برآذش مدل رگرسیون است که از طریق درجات آزادی تعديل شده است. که در مدل رگرسیونی جدول بالا مقدار آن 0.801 می باشد و به عدد 1 نزدیک می باشد و این نشان از خطای کمتر مدل دارد. چهارمین شاخص از مدل رگرسیونی عبارت است از خطای معیار تخمین یا خطای استاندارد برآورده¹، که نشان دهنده میزان قدرت پیش بینی معادله رگرسیون است که مقدار آن برابر 0.740 می باشد. لازم به ذکر است Estimate برآورده کننده خطای معیار، مقدار t و سطح معناداری دو دامنه برای مقدار t و ضرایب استاندارد شده و و ضرایب غیر استاندارد برای تمام شاخص های متغیرهای مستقل موجود در مدل نشان از پیش بینی درست برآذش رگرسیونی می باشد.

پنجمین شاخص آماری، مربوط به آماره F می باشد که معنی دار بودن یا نبودن مدل رگرسیون چند متغیری را نشان می دهد. این مقدار در مدل رگرسیونی تحقیق حاضر مساوی 0.696 است. که بر اساس سطح معناداری که در مدل رگرسیونی تحقیق حاضر مقدار آن 0.000 است. ضریب F معنا دار بوده و به عبارتی می توان گفت که میزان از خود بیگانگی اجتماعی سالمدان مورد مطالعه با شاخص های سالمندی رابطه معنی دار دارد. بنابراین مدل مذکور تأیید می گردد. ششمین شاخص خطای استاندارد

1. Std. Error of the Estimate.

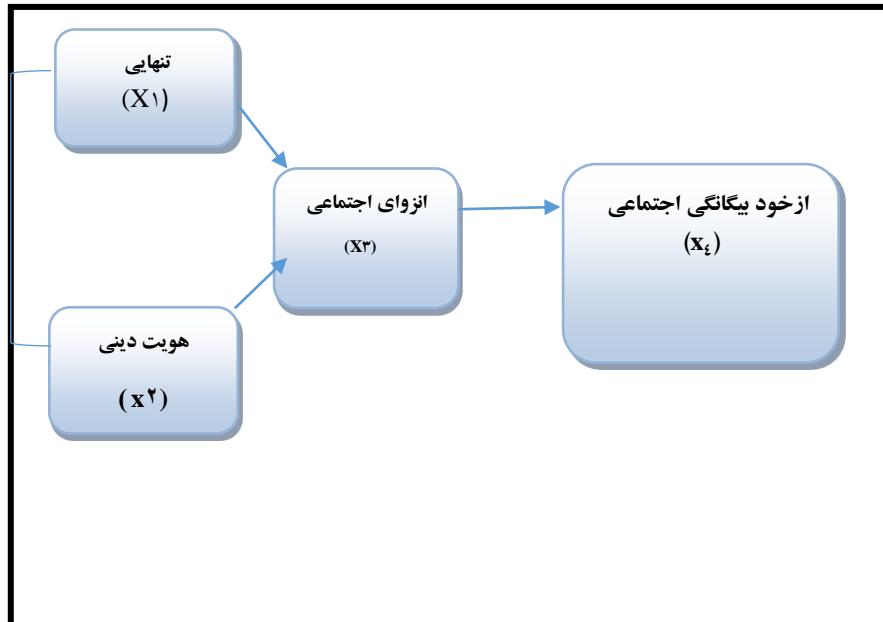
(Std.Error) آنها نیز عبارتند از: تنها‌ای (۰/۰۱۹)، هویت دینی (۰/۰۱۳) و انزوای اجتماعی (۰/۱۳). برای مثال؛ برای هر واحد افزایش در نمرات متغیر وابسته از خودبیگانگی، نمرات متغیر تنها‌ای ۰/۱۹ امتیاز افزایش می‌یابد. هفتمین شاخص مربوط به شاخص (T) که برای آزمون معناداری B (رگرسیون غیر استاندارد) و Beta (رگرسیون استاندارد) می‌باشد، که اگر (T) معنادار باشد، مدل رگرسیونی نیز مورد تایید خواهد بود (ساعی، ۱۳۸۸: ۱۶۶). با توجه به معنی دار بودن ضریب زوایه (T) بدست آمده هر یک از متغیرها عبارتند از: تنها‌ای (۴/۴۳۷)، هویت دینی (۱/۸۴۸) و انزوای اجتماعی (۷/۱۲۶) در مجموع ۹/۷۱۵ می‌باشد. همچنین در جدول بالا، مقدار آماره دورین-واتسون (DW) مقدار (۱/۵۴۳) که در فاصله ۱/۵ و ۲/۵ قرار دارد ضمن تأیید فرض عدم وجود همبستگی بین خطاهای استقلال آنها، کاربرد مدل رگرسیون چندگانه را تأیید می‌کند. در نتیجه، با برآورده مهترین شاخص‌های مدل رگرسیونی معادله خط رگرسیون ارتباط متغیر تابع (از خودبیگانگی اجتماعی) با شاخص‌های سه گانه متغیر مستقل سالمندی (تنها‌ای، هویت دینی و انزوای اجتماعی) می‌توان مدعی بود که مدل رگرسیون چندگانه تأیید می‌شود.

تحلیل مسیر

تحلیل مسیر^۱ فنی است که هم از فن رگرسیون خطی دو متغیره و هم از فن رگرسیون خطی چند متغیره استفاده می‌کند تا روابط علی در بین متغیرهایی را که در مدل مشخص شده اند، آزمون کند (کاظمی پور، ۱۳۹۶: ۶). کرلينجر و پدھازر در این مورد معتقدند، روشی لازم است تا قابل دفاع بودن مدل نظری تدوین شده توسط محقق را مشخص کند و تحلیل مسیر یکی از این روش‌ها است (کرلينجر و پدھازر، ۱۳۸۴: ۴۱۹). در این مرحله با استفاده از مدل رگرسیون چند مرحله‌ای، متغیرهای موجود در

^۱. Path Analysis.

مدل یعنی متغیر هایی که بطور مستقیم بر متغیر تابع تأثیر داشته است و همچنین متغیرهایی که بطور غیر مستقیم بر متغیر تابع تأثیر داشته اند شناسایی شده و به توسط نتایج بدست آمده مدل تجربی تحقیق رسم شده است:



$$p = -0.127 \quad P = 0.786 \quad e = 0.175 \quad p = 0.209$$

نمودار شماره ۲: مربوط به مدل تجربی تحلیل مسیر متغیرها همراه با ضریب های آنها:
در مدل بالا، شاخص تنهایی با ۲۰ درصد و شاخص هویت دینی نیز با منفی -۱۲ درصد بصورت مستقیم بر شاخص انزواه اجتماعی تأثیر گذاشته اند و متغیر انزواه اجتماعی نیز با ۶۸ درصد بصورت مستقیم بر متغیر وابسته از خود بیگانگی اجتماعی مؤثر بوده است. خطای باقی مانده با برآورد ($e = 0.175$) نشان دهنده میزانی از واریانس متغیر درونزا (از خود بیگانگی اجتماعی) است که از سوی تنهایی و هویت دینی تبیین نشده است که مجدوّر آن ($e^2 = 0.0786$) به عنوان واریانس تبیین نشده ۲۰ درصد متغیر تابع (از خود بیگانگی اجتماعی) خواهد شد که در حقیقت ۸۰ درصد باقی مانده متغیر از خود بیگانگی اجتماعی را تبیین کرده اند و به این ترتیب نوعی تفسیر کلی از مدل تحلیلی تحلیل مسیر ارائه شده است.

جدول ۵: ضرایب تاثیر مستقیم، غیرمستقیم و کل شاخص‌های سه گانه بر متغیر وابسته

انواع تاثیرگذاری			انواع متغیر
کل	غیرمستقیم	مستقیم	
۰/۱۹۲	۰/۱۴۳	۰/۰۴۹	نهایی (x_3)
-۰/۱۲۴	۰/۰۰۳	-۰/۱۲۷	هویت دینی (x_5)
۰/۶۸۶	----	۰/۶۸۶	ازوای اجتماعی (x_1)

در جدول بالا ضرایب مسیر، نشان می‌دهد که شاخص‌های نهایی، هویت دینی و ازوای اجتماعی بطور مستقیم (ازوای اجتماعی) و غیرمستقیم (نهایی و هویت دینی) بر متغیر تابع (از خود بیگانگی اجتماعی) مؤثر است بطوری که، متغیر ازوای اجتماعی دارای بیشترین تأثیر (۰/۶۸۶) و متغیر نهایی دارای کمترین تأثیر (۰/۰۴۹) بوده است. در ضمن اثر متغیر هویت دینی (-۰/۱۲۴) بر از خود بیگانگی اجتماعی بصورت معکوس است؛ بدین صورت که با افزایش هویت دینی در بین سالمندان مورد مطالعه میزان از خود بیگانگی اجتماعی آنها کاهش می‌یابد.

نتیجه گیری

سرانجام و با نگاهی به تحقیقاتی که به عنوان پیشینه داخلی و خارجی معرفی شدند، می‌توان مدعی بود که در پژوهش‌های انجام شده، عمدهاً تأثیر سالمندی و بویژه شاخص‌های سه گانه نهایی، ازوای اجتماعی و هویت دینی بر از خود بیگانگی اجتماعی مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته‌اند هر چند بصورت مستقیم، به موضوع مهم تأثیر سالمندی بر از خود بیگانگی اجتماعی کمتر پرداخته شده بود.

سرانجام پس از کاربرد روش‌های آماری مناسب و ارائه تحلیل داده‌های جامعه‌آماری حاضر در مورد متغیرها و شاخص‌های آنها به این نتیجه رسیدیم که شاخص ازوای اجتماعی دارای بیشترین تأثیر در گرایش سالمندان ساکن در آسایشگاه‌های شهر رشت به از خود بیگانگی اجتماعی آنها داشته است که پژوهش‌های هارتмот، علی

اکبرده کردنی، کلانتری و اریک فروم نیز مشابه همین نتایج بودند و شاخص هویت دینی دارای کمترین تأثیر در آنها بوده و تأثیر تنهایی در حد متوسط بوده است. تحقیقات محققان در این زمینه چلبی، پیلانو پرلمن، هورتلانوس، مولینز و همچنین نظریه های رابت مرتون و امیل دورکیم نیز تأیید کننده این نتیجه می باشد.

همچنین هویت دینی بر انزوای اجتماعی نیز تأثیر داشته است. در حالی که گرایش سالمندان ساکن در آسایشگاه های شهر رشت به طرف از خودبیگانگی اجتماعی وجود داشت اما به دلیل تأثیر عمیق هویت دینی و اعتقادات مذهبی سالمندان به خدا و قیامت، گستردگی و جامعیت زیادی نداشت.

این نتیجه در جامعه آماری بدست آمد که اعضای آن از سطح تحصیلات بالایی نیز برخوردار بودند و از لحاظ جنسیت در سطح برابر بودند. پژوهش های اروین تاویس، پاتریک روتالسو، یورگن هابر ماس و سیروین و دیران نیز به همین نتیجه رسیده بودند. لذا برای کاهش میزان از خود بیگانگی، تنهایی و انزوای اجتماعی سالمندان بهترین راه تقویت اعتقادات دینی در بین آنها است که ریشه در فرهنگ و آیین چندین ساله آنان دارد و تفاوت فرهنگ حاکم بر جامعه ما با جامعه های غربی که در بحث پیشینه خارجی نیز بحث شد، دارد. و این نتیجه در راستای تحقیقات گنجی، ادھمی و کشانی، عبداللهی و نظریه های ماکس ویر و امیل دورکیم است. یکی از امتیاز های تحقیق حاضر نیز طرح هویت دینی به عنوان یکی از شاخص های سالمندی در ارزیابی از خود بیگانگی اجتماعی بود که اندیشمندان اجتماعی غربی به صورت تلفیقی زیاد به آن اعتمای نکرده اند. البته ادامه این موضوع می توان زمینه انجام تحقیق برای سایر محققان اجتماعی و تاریخی کشور ما قرار گیرد.

به منظور تحقیق و بررسی های بیشتر پیشنهاد می شود موضوع زندگی سالمندانی که دوران زندگی خود را در آسایشگاهها می گذرانند با سالمندانی که با فرزندان و خانواده خود زندگی می کنند را بیشتر مورد توجه و تحقیق قرار دهند تا از نتایج آنها خانواده ها بیشتر آگاهی داشته باشند و سالمندان بیشتر در خانواده ها مورد حمایت قرار گیرند. از طرف دیگر، سالمندان از خدمات بهداشتی و پزشکی برخوردار شوند زیرا هر چقدر سن

آنها می‌گذرد نیاز آنها به آن خدمات بیشتر می‌شود. بویژه این که کشور ما از جمله استان گیلان از لحاظ پیش‌بینی‌های جمعیت شناسان در آینده‌ای نزدیک به طرف جامعه سالمندی در حرکت است.

منابع

- ابراهیمی، پریچهر. (۱۳۶۹). نگاهی به مفهوم از خود بیگانگی. *فصلنامه رشد آموزش علوم اجتماعی*، پاییز ۱۳۶۹، شماره ۵.
- ادهمی، عبدالرضا و کشانی، سعید. (۱۳۹۳). عوامل اجتماعی مؤثر در دینداری جوانان ۲۰-۲۹ سال شهر تهران. *فصلنامه مطالعات جامعه شناختی ایران*، سال چهارم، شماره چهاردهم، پاییز ۱۳۹۳.
- اسدی نوابی، احمدعلی، قاسمی، سیامک، قدرتی، ویدا و فلاح مهرآبادی، اسماعیل. (۱۳۹۳). *پرستاری سالمندی*. تهران: انتشارات جامعه نگر.
- چلبی، مسعود و امیرکافی، مهدی. (۱۳۸۳). تحلیل چند سطحی از روابط اجتماعی. *مجله جامعه شناسی ایران*، دوره پنجم، شماره دوم.
- حاجتی، محمد. (۱۳۸۶). احساس تنها در گستره‌ی زندگی. *فصلنامه رشد مشاور مدرسه*، دوره سوم، شماره یک، پاییز ۱۳۸۶.
- دورکیم، امیل. (۱۳۸۵). *تقسیم کار اجتماعی*. باقر پرهاشم. تهران: نشر مرکز.
- رویزن، میشل و استفسنون، الیزابت. (۱۳۸۷). *سن واقعی*. مهدی قراجه داغی. تهران: نشر اسرار دانش.
- زیمل، گئورگ. (۱۳۹۷). *فلسفه پول*. شهناز مسمی پرست. تهران: کتاب پارسه.
- ساعی، علی. (۱۳۸۸). *درآمدی بر روش پژوهش اجتماعی با نرم افزار SPSS*. تهران: نشر آگاه.
- شایان مهر، علیرضا. (۱۳۷۷). *دایره المعارف تطبیقی علوم اجتماعی* (کتاب اول). تهران: کیهان.
- عباسی، محمد. حاجتی، محمد. (۱۳۹۵). بررسی اثرات تعدیل کنندگی مقابله مذهبی مثبت و منفی در رابطه بین استرس ادراک شده و همدلی. *پژوهش‌های روانشناسی اجتماعی*، شماره ۶، دوره بیست و چهار.
- عضدانلو، حمید. (۱۳۸۴). *آشنایی با مفاهیم اساسی جامعه شناسی*. تهران: نشرنی.

- علی اکبری دهکردی، مهناز. اورکی، محمد و برقی ایرانی، زیبا. (۱۳۹۰). بررسی رابطه جهت گیری مذهبی با اضطراب مرگ و از خودبیگانگی در سالمندان استان تهران. *پژوهش های روانشناسی اجتماعی*، دوره یکم، شماره دوم.
- فروند، ژولین. (۱۳۶۹). *جامعه شناسی ماکس ویر*. عبدالحسین نیک گهر. تهران: نشر طلوع.
- فروم، اریک. (۱۳۸۵). *جامعه سالم*. اکبر تبریزی. تهران: انتشارات بهجت.
- فوئر، لوئیز. (۱۳۴۷). *سابقه مفهوم از خود بیگانگی*. *مجله مطالعات جامعه شناختی*، دوره قدیم، زمستان ۱۳۶۷، شماره دوم.
- قرآن مجید، ترجمه مکارم شیرازی، ناصر. (۱۳۸۹). *دارالقرآن کریم*.
- کاستلز، مانوئل. (۱۳۸۵). *عصر اطلاعات، اقتصاد، جامعه و فرهنگ* (جلد ۲). احمد علیقلیان. افسین خاکباز. حسن چاووشیان. تهران: طرح نو.
- کاظمی پور، شهلا. (۱۳۹۶). *تحلیل رگرسیون و تحلیل مسیر در علوم اجتماعی* (جزوه درسی آمار پیشرفته). مقطع دکترا، تهران.
- کاظمی پور، شهلا. (۱۳۹۴). *توزيع فضایی جمعیت و فرصت های پیش رو. هفته نامه «مهر ایران»*.
- کرلینجر، فرد. پدهازر، الازار. (۱۳۸۴). *رگرسیون چند متغیری در پژوهش رفتاری*. حسن سراجی. تهران: سمت.
- کلانتری، عبدالحسین، جلیل عزیزی و سعید زاهدانی. (۱۳۸۸). هویت دینی و جوانان شهر شیراز. *فصلنامه علمی، پژوهشی تحقیقات فرهنگی ایران*، دوره ی دوم، شماره دوم.
- گنجی، محمد. نعمت اللهی، زهرا و طاهری، زهرا. (۱۳۸۹). رابطه هویت دینی و سرمایه ای اجتماعی در بین مردم شهر کاشان. *جامعه شناسی کاربردی*، سال بیست و یکم، شماره پیاپی ۴۰، زمستان ۱۳۸۹.
- گودرزی، سعید. (۱۳۸۸). *کاربرد آمار در علوم اجتماعی همراه با دستورات SPSS*. تهران: *جامعه شناسان*.
- محمدی مجد، داریوش. (۱۳۸۷). *احساس تنهایی و توالتیاریسم (پژوهشی در جامعه شناسی ایران)*. تهران: انتشارات روشنگران و مطالعات زبان.
- معتمدی، عبدالله. اژه ای، جواد. فلاح، پرویز. کیامنش، علیرضا. (۱۳۸۴). بررسی رابطه بین گرایش های مذهبی و سالمند موفق. *دو ماهنامه دانشور رفتار*، سال دوازدهم، شماره دهم.

- نیک بخش، بهرام. حافظی بیرگانی، مهران. (۱۳۹۰). علل انزوای اجتماعی سالمندان مقیم در خانه‌های سالمندان شهر اهواز. *فصلنامه توسعه اجتماعی*، زمستان ۱۳۹۰، دوره ششم، شماره دوم.
- هارتموت، رزا. (۱۳۹۶). *شتاب و بیگانگی (به سوی نظریه‌ی انتقادی درباره‌ی زمان در جامعه مدرن)*. حسن پورسفیر. تهران: نشر آگه.
- همیلتون، ملکم. (۱۳۷۷). *جامعه‌شناسی دین*. محسن ثلاثی. تهران: موسسه انتشاراتی تبیان.
- هورتولانوس، رلوف. میشلز، انجا و میوسن، لودوین. (۱۳۹۴). *انزوای اجتماعی در جامعه مدرن*. لیلا فلاحتی سرابی و صادق پیوسته. تهران: انتشارات جامعه‌شناسان.
- هینیش، ناتالی. (۱۳۸۹). *جامعه‌شناسی نوربرت الیاس*. عبدالحسین نیک گهر. تهران: نشر نی.
- Janssen, S., van Vuuren, M. de Jong MDT. (2013). Identifying support functions in developmental relationships: A self- determination perspective. *Journal of Vocational Behavior*.82(1):20-9.
- Levin.S. (1994). *Religioning and Health. Theoretical Foundation and Methodological Frontiers*, California. Sage- Publication.Inc.
- Mullins, L. C. and Sheppard, Harold L. and Andersson, Lars. (1999). “Loneliness and Social Isolation in weden: Differences in Age, Sex, Labor Force Status, Self-Rated Health and Income Adequacy”, *Journal of Applied Gerontology*, sage.
- Kashfi M, Jeihooni Khani A, Farhadi ,S. (2009.) The relationship between social and demographic factors and prevalence of depression among the elderly aged over 60 years (Persian), *Journal of Hormozgan University of Medical Sciences*, 14, 4.
- Robinson, S. G. (2002). Prayer after stroke its relationship to quality of life. *Journal of Holistic Nursing*. 20(4):352-66.
- Routalso, P, E, Savikko, N, Tilvis, R, S, Strandberg, T, E, & Pitkala, K, H. (2006.) Contacts and Their elationship to Loneliness among people, Apopulation, Based study. *Gerontology*, 52,181-187.
- Sirven, N., Debrand.S. (2008). promoting social participating for healthy aging: A conceptual analysis from the survey of health aging and retirement in Europe. *IRDES: Institute for Research and information in health Economic*.
- Tavis, I .(2002). "Changes in the forms of alienation : The 1900's versus 1950's", *American Sociological Review*. Vol 34, pp:46-57.