



نقش مدیریت اطلاعات فرهنگی در مدیریت شهری (مطالعه موردی: سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران)

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۲/۲۰ | تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۳/۳۰

سید محسن میر

دکتری تخصصی مدیریت و برنامه ریزی فرهنگی، دانشکده مدیریت و اقتصاد،
دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران، ایران | mohsen.mir16885@gmail.com

هانیه نیکومرام

استادیار، گروه مدیریت محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی و محیط زیست،
دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران (مسئول مکاتبات) | hani.nikoo@gmail.com

شهره علی پور

کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش شناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، ایران
setare.ziba27@yahoo.com

چکیده

زمینه: اطلاعات از مهمترین منابع سازمانی است و بعد از عامل انسانی، به عنوان مهم ترین منبع مدیریت به حساب می آید. سیستم اطلاعات مدیریت، سیستم سازمان یافته و ابزار مناسبی است که اطلاعات صحیح و خلاصه شده را در موقع مناسب به تصمیم گیرندگان سازمان ارائه داده و امکان تصمیم گیری صحیح و دقیق را برای مدیران سازمان فراهم می سازد. با توجه به انواع گوناگون فعالیت های فرهنگی، خدمات فرهنگی، اطلاعات فرهنگی که در کشور روزانه ارائه می گردد، نیازمند وجود سازمانها و یا دپارتمانهایی برای نگهداری و مدیریت مدارک فرهنگی بر اساس استانداردهای حرفه ای می باشیم.

هدف: هدف از انجام این پژوهش بررسی نقش مدیریت اطلاعات فرهنگی در سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران در چهار بعد شناسایی اطلاعات، سازماندهی و ذخیره اطلاعات، اشاعه و کاربرد اطلاعات و مستندسازی اطلاعات می باشد.

روش: پس از تهیه و تدوین پرسشنامه ها، تعداد ۱۲۰ نفر به صورت تصادفی از مدیران سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران انتخاب شده و پرسشنامه ها در بین آنها توزیع گردید. سپس تجزیه و تحلیل داده ها به صورت توصیفی و استنباطی و با استفاده از نرم افزار SPSS انجام گرفت.

نتایج: نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد که مدیریت اطلاعات فرهنگی در تمام ابعاد مورد بررسی در سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران اثرگذار است ($P < 0.05$) و پاسخ غالب به تمام گویه ها «زیاد» بوده است. سازماندهی و ذخیره اطلاعات با میانگین بعد ۲.۶۷ در بین سایر ابعاد دارای رتبه اول و بیشترین اثر در مدیریت سازمان مربوطه می باشد. همچنین، میانگین پاسخگویی به هر ۴ بعد برابر با ۴ (گزینه متوسط) می باشد.

کلید واژه ها: مدیریت اطلاعات، اطلاعات فرهنگی، مدیریت شهری، سازمان فرهنگی هنری

مقدمه

اطلاعات از مهمترین منابع سازمانی است و بعد از عامل انسانی، به عنوان مهم ترین منبع مدیریت به حساب می آید. فراوانی اطلاعات به عنوان شریان حیات مدیریت و به کارگیری و افزایش کیفیت آن رمز موفقیت و بهبود عملکرد سازمان است. هنری مینتزبرگ اصطلاح مدیریت بر مبنای اطلاعات را به کار برده است که از طریق رفتارهای اطلاعاتی مدیران، شامل فرآیندهای نشر، دریافت و کنترل اطلاعات به اجرا در می آید. به نظر وی این رفتارهای اطلاعاتی روشهای غیرمستقیمی هستند که رویدادها و پدیده های سازمانی را به وجود می آورند. با توجه به انواع گوناگون فعالیتهای فرهنگی، خدمات فرهنگی، اطلاعات فرهنگی که در کشور روزانه ارائه می گردد، نیازمند وجود سازمانها و یا دپارتمانهایی برای نگهداری و مدیریت مدارک فرهنگی بر اساس استانداردهای حرفه ای می باشیم. هر نوع سیاستگذاری و برنامه ریزی در خصوص توسعه فرهنگی نمی تواند بی اعتنا به تحولات حوزه های اطلاع رسانی و ارتباطات در سطح ملی و بین المللی صورت بگیرد. فرهنگ کنونی سرشار از اطلاعاتی است که از برنامه های تلویزیونی و ماهواره ای و روزنامه ها... دریافت شده و با محتوا و نشانه اطلاعاتی خاص، انتقال می یابند. (سعیدی، ۱۳۸۵)

پیشرفت های نوین در فناوری اطلاعات و ارتباطات، تمایل سازمانها را در استفاده از فناوریهای مدرن، جهت نیل به اهداف سازمانی و ارزش آفرینی برای مخاطبان، بیش از پیش نمایان ساخته و سازمان فرهنگی هم، در عرصه مدیریت فرهنگ از این امر مستثنی نیستند. با گذر از عصر صنعتی و ورود به عصر اطلاعات و ارتباطات و به گفته آلوین تافلر عصر دانایی نیاز روز افزون بشر برای آموزش، متفاوت تر با آنچه در گذشته بوده است، بیشتر حس می شود. چنانچه ذخیره سازی اطلاعات معطوف گشت به وسایل الکترونیکی، مدیریت اطلاعات سخت و سخت تر شد. در اواخر سال ۱۹۹۰ زمانی که اطلاعات بطور منظم در سراسر شبکه های کامپیوتری و همچنین توسط دیگر وسایل الکترونیکی منتشر شد، مدیران شبکه، به یک معنا، مدیران اطلاعات شدند. آندسته از افراد خود را با وظایف به طور فزاینده پیچیده ساخت افزاری و نرم افزاری مواجه می دیدند. با آخرین ابزارهای موجود، مدیریت اطلاعات به یک منبع قدرتمند و پر هزینه برای بسیاری از سازمانها تبدیل شده است.

مدیریت اطلاعات فرایندی است که به سازمانها یاری می کند اطلاعات مهم را بیابند، گزینش، سازماندهی

و منتشر کنند و تخصصی است که برای فعالیت هایی چون حل مشکلات، آموختن پویا، برنامه ریزی راهبردی و تصمیم گیری ضروری است. کویتز^۱ مدیریت اطلاعات را چنین تعریف می نماید: فرایندی که از آن طریق سازمان به ایجاد سرمایه حاصل از فکر و اندیشه اعضا و دارایی مبتنی بر دانش می پردازد (رضاییان، ۱۳۷۴: ۱۹).

به طور خلاصه، مدیریت اطلاعات مستلزم ۱- سازماندهی، ۲- بازیابی، ۳- کسب، ۴- تأمین امنیت و ۵- حفظ اطلاعات است. مدیریت اطلاعات اشتراک و ارتباط نزدیکی با مدیریت داده ها دارد. از کارکردهای مدیریت اطلاعات: می توان به ۱- ارائه آموزشهای بموقع جهت افزایش دانش و مهارت ۲- تبادل الکترونیکی داده ها بین سازمانها ۳- ارتباط دائم با دریافت کنندگان خدمت ۴- پاسخگویی سریع و بموقع به مخاطبان ۵- جذب و حفظ مخاطب ۶- افزایش بهره وری مدیران فرهنگی ۷- بی نیازی از بایگانی های حجیم ۸- افزایش سرعت دریافت و انتقال اطلاعات، اشاره کرد.

رشد فزاینده ابعاد شهرنشینی موجب شکل گیری مقیاس های جدیدی از رشد شهری در طی چند دهه اخیر شده است که شهر و شهرسازی معاصر را با چالش های نوینی مواجه کرده است. شهر موجودی زنده است و تحت تأثیر عوامل مختلف برون زا و درون زا قرار دارد و درک صحیح از آن می تواند در کنترل، نظارت و هدایت مسئولیت هایی که جزو وظایف مدیریت شهری است، مؤثر باشد. با وجود این، اگر سرعت تحولات شهری بیشتر باشد، میزان تأثیرگذاری عوامل برون زا که خارج از محدوده وظایف مدیریت شهری است می تواند روی وظایف و مأموریتها اثر منفی بگذارد. مدیریت شهری ویژه در کلان شهرها گرفتار روزمرگی است. مدیریت فرهنگی کارآمد و پایدار کل امور فرهنگی محلی باید سیستم شهر را برنامه ریزی، هدایت و ساماندهی کند. نگرش سیستمی در مدیریت فرهنگی شهر می تواند نابسامانی های این عرصه را تا حدودی کاهش دهد. نبود تخصص و آشنایی مدیران با مسائل فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی شهر سبب کاهش میزان کارایی مدیران فرهنگی شده است. همچنین می توان با استفاده از موارد قوت و فرصت های فراروی مدیریت فرهنگی به صورت سیستمی در این کلان شهر، شاهد توسعه پایدار فرهنگی بود. (نعمتی، ۱۳۹۱)

از آنجایی که اطلاعات جزء لاینفک موفقیت سازمانها محسوب می شود، این مسئله در سازمانهای فرهنگی که سرمایه های فکری و دارایی های نامشهود

اولویتها یا چیزهایی هستند که «باید» انجام شود. سطح سوم: شامل مفروضات اساسی، که اگر کسی آنها را رعایت نکند، ناتوان تلقی و طرد می‌شود. این مفروضات غیر قابل مذاکره تلقی می‌شود. مفروضات اساسی شبیه آن چیزی هستند که کریس آجریس به عنوان «تئوی‌های مورد استفاده» تعریف کرده است (شاین، ۱۳۸۶: ۹۰)

۳) مدیریت اطلاعات فرهنگی: یک اثر خلاقانه و نوآورانه فرهنگی که به شکل دیجیتالی بیان می‌شود، شاید در محیط‌های مختلفی خوانده شود؛ کامپیوترهای شخصی، تبلت‌ها، گوشی‌های هوشمند و خوانندگان کتاب‌های دیجیتالی. مسائل دسترسی برای افراد با هر گونه ناتوانی ما را وادار می‌کند در عرصه فرهنگی، کتاب‌ها را برای هر کسی قابل خواندن کنیم. در محیط اطلاعات شبکه بندی شده‌ها، چندین نفر می‌توانند به اینترنت وصل شوند می‌و به صورت جمعی یک کتاب مجزا و تک را بخوانند. (روثون و چادوری، ۲۰۱۵)

۴) مدیریت شهری: مدیریت شهری عبارت است از اداره امور شهر به منظور ارتقاء مدیریت پایه دار مناطق شهری در سطح محلی با در نظر داشتن و تبعیت از اهداف سیاست‌های ملی، اقتصادی و اجتماعی کشور است. مدیریت شهری عبارت است از یک سازمان گسترده، متشکل از عناصر و اجزا رسمی و غیررسمی مؤثر و ذریب در ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی و کالبدی حیات شهری با هدف اداره، کنترل و هدایت توسعه همه جانبه و پایه دار شهر مربوطه. هدف سیستم مدیریت شهری، به مثابه جزئی از سیستم حکومتی، اداره امور شهرها است و ایفای نقشی است که دولت برای این سیستم قائل می‌شود تردیدی نیست که صرف نظر از هر تعریفی که برای مدیریت شهری در نظر گرفته شود هدف سیستم مدیریت شهری در جهت اهداف ملی بوده و با آن همسو است و از کلیات آن تبعیت می‌کند و به همین دلیل است که برنامه‌های این سیستم برای ساماندهی امور شهر، به طور کلی در چارچوب برنامه‌های کلان و قوانین جاری کشور تدوین می‌گردد و اقدامات این سیستم ناقص مقررات قانونی کشور نیست. (نکویی، ۱۳۹۰)

۵) سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران: سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران سازمانی عمومی و غیردولتی، مستقل و واجد شخصیت حقوقی که تحت ارکان هیأت امناء و هیأت مدیره فعالیت می‌کند. این سازمان باهدف تعالی فرهنگ عمومی شهروندان تهرانی در سال ۱۳۷۵ به‌عنوان یکی از سازمان‌های وابسته به شهرداری تهران تشکیل شد.

در این نوع از سازمانها بسیار با اهمیت است، اطلاعات نقش حیاتی می‌باشد. اگر روند تغییر و تحولات اطلاعات در جامعه معاصر به دقت مورد ارزیابی قرار گیرد، این نتیجه مهم حاصل می‌شود که جامعه فراصنعتی امروز جامعه‌ای اطلاعاتی است که در آن به تدریج فناوری‌های نیرو افزا جای خود را به فناوری دانش افزا می‌دهند (عطایی؛ ۱۳۸۶: ۵۵). برخلاف گذشته اکنون زندگی بسیار پیچیده و به میزان زیاد متنوع شده است و پیچیده شدن مسائل شهری گسترش و دگرگونی زیادی در حوزه مدیریت شهری به وجود آورده است. مدیریت شهری در کشور، امروز سخت نیازمند اطلاعات و شناخت میزان تأثیر گذاری هر یک از مقوله‌های اطلاعاتی در فرآیند برنامه ریزی و تصمیم گیری و اداره امور است. به این منظور تلاش در جهت کسب و گرد آوری اطلاعات و پردازش آن، در این حوزه بسیار ضروری و مفید است. (بروس شرترز، ۲۰۱۰). سوال اصلی پژوهش حاضر عبارت است از اینکه « آیا مدیریت اطلاعات فرهنگی در مدیریت فعالیتهای فرهنگی سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران نقش موثری دارد؟

مبانی نظری

۱) مدیریت اطلاعات: فرآیندی است که به سازمانها یاری می‌کند اطلاعات مهم را بیابند، گزینش، سازماندهی و منتشر کنند و تخصصی است که برای فعالیت‌هایی چون حل مشکلات، آموختن پویا، برنامه ریزی راهبردی و تصمیم گیری ضروری است. تعریف اسوان از مدیریت اطلاعات یکی از بهترین تعاریف قلمداد می‌شود: مدیریت اطلاعات هرگونه فرایند یا عمل تولید، کسب، تسخیر، ترویج و جامعه پذیری و کاربرد آن است، در هر جایی که اطلاعات استقرار یابد، یادگیری و عملکرد سازمان را افزایش می‌دهد. کویتز مدیریت اطلاعات را چنین تعریف مینماید: فرایندی که از آن طریق سازمان به ایجاد سرمایه حاصل از فکر و اندیشه اعضا و دارایی مبتنی بر دانش می‌پردازد (رضائیان؛ ۱۳۸۹: ۲۰).

۲) اطلاعات فرهنگی: نظریه شاین اطلاعات فرهنگ را در سه سطح طبقه‌بندی نموده است: سطح اول: مظاهر فرهنگ، این سطح شامل همه پدیده‌هایی است که یک نفر می‌بیند، می‌شنود و یا لمس می‌کند، نظیر معماری محیط فیزیکی، زبان، تکنولوژی و محصولات آن، آفرینشهای هنری، شیوه‌های لباس پوشیدن، نوع افسانه‌ها و داستانها و... سطح دوم: شامل ارزشهای حمایتی، هنجارها و قواعد رفتاری که نشان دهنده

و اجتماعی هم معطوف به نیازهای جدید شهروندان درحوزه فرهنگی و اجتماعی است و هم معطوف به قابلیت‌ها و کارکردهای بالقوه و بالفعل مناسب شهرداری‌ها است.

از نظر فرهنگی، شهر خوب و مطلوب علاوه بر مدیریت شهری کارآمد نیازمند شهروندانی آگاه و آشنا با حقوق و وظایف شهروندی است. لذا مدیریت شهری می‌بایست برای آگاه‌سازی عمومی و ایجاد و ارتقای فرهنگ شهروندی، گسترش شهروندمداری و آموزش شهروندان در زمینه‌های مختلف، کارکرد و فعالیت فرهنگی داشته باشد. (میرحسینی ۱۳۷۱، ۳۳)

۶) *حافظه سازمانی*: امروزه مفهوم حافظه سازمانی توسط محققان حوزه‌های مختلف علوم از جمله روانشناسان، جامعه‌شناسان، نظریه پردازان حوزه ارتباطات و سیستم‌های اطلاعاتی و مدیریت مورد مداخله قرار گرفته است. آرشیوهای دیجیتالی و فراداده‌ها، موارد مطالعاتی و درس‌هایی که از زمان گسترش شبکه جهانی وب در دهه ۱۹۹۰ یاد گرفتند، بسیاری از منابع فرهنگی را به صورت دیجیتالی درآورده‌اند و بسیاری از منابع فرهنگی و تاریخی به صورت دیجیتالی متولد شدند. آرشیوهای دیجیتالی که منابع دیجیتالی را جمع‌آوری، سازماندهی و آنها را حفظ نموده و امکان دسترسی به آنها را فراهم می‌کنند، نقش بسیار مهمی در حفظ حافظه جامعه و منابع فرهنگی برای آیندگان دارد (روثون و چادوری، ۲۰۱۵)

۷) *کتاب مدیریت و دسترسی اطلاعات میراث فرهنگی*: این کتاب که با همکاری ۱۸ پژوهشگر از سراسر جهان تهیه شده است، به برخی از این مسائل و چالش‌ها اشاره دارد. کتاب، تصویری صحیح از ایجاد، دسترسی و مدیریت دیجیتال خدمات و سیستم‌های اطلاعاتی میراث فرهنگی را تشریح می‌کند. (گوبیندا چودهری و آیان روتون، ۲۰۱۵)

اینترنت و شبکه جهانی وب منابع فرهنگی و تاریخی را به زندگی ما نزدیکتر نموده‌اند. از اوایل دهه ۱۹۹۰ بسیاری از منابع فرهنگی برای نگهداری و دسترسی بهتر به صورت دیجیتالی درآمده‌اند می‌توانیم از منزل، کلاس-های درس با هزینه پائین میراث فرهنگی جهان را مشاهده کنیم و شاهد گسترش حرفه‌های جدید و تکنولوژی‌های جدید برای چاپ و انتشار دیجیتالی منابع فرهنگی باشیم. توجه خاص این کتاب به موضوعات انواع محتوای میراث فرهنگی، ویژگی‌ها و چالش‌های

فلسفه وجودی سازمان تلاش و حرکتی مدبرانه در راستای برانگیختگی، راهنمایی و هماهنگی آحاد جامعه و متولیان فرهنگی در امور حاکمیت و یکپارچه‌سازی فعالیت‌ها، نتایج و پیامدهای فرهنگی به‌منظور آماده‌سازی زمینه‌ها و فراهم‌آوری عوامل و شرایط نهادینه شدن فرهنگ در شهر تهران است.

معاونت امور اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران: معاونت امور اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران در سال ۱۳۷۱ با مأموریت توسعه مدیریت یکپارچه اجتماعی و فرهنگی، تولید اندیشه و دانش شهری، تقویت هویت اسلامی، انقلابی و ایرانی شهر تهران، ارتقاء فرهنگ عمومی شهروندان، توسعه مشارکت‌های شهروندی، تحکیم بنیان خانواده، بهبود سبک زندگی شهروندان، توسعه گروه اجتماعی و توانمندسازی اقشار آسیب‌پذیر، ترویج سلامت جامعه محور، توسعه آموزش شهروندی، توسعه ورزش همگانی، توسعه و تقویت اقتصاد فرهنگی شهر و توسعه فضاهای اجتماعی و فرهنگی تشکیل شد.

محدوده وظایف شهرداری‌ها در امور فرهنگی: شهرها مرکز مهم اتفاقات، کنش‌ها و واکنش‌ها و انواع تعاملات و مناسبات اقتصادی، سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و کالبدی‌اند. مدیریت شهری و در رأس آن شهرداری‌ها در فرآیند تحول و توسعه شهری، نه فقط در ابعاد اقتصادی کالبدی و عمرانی آن نقش و جایگاه ویژه‌ای دارند بلکه با تغییر و تحولات پرشتاب اجتماعی و فرهنگی و گسترش جمعیت شهروندی، باید برای پاسخگویی به مطالبات فزاینده فرهنگی و اجتماعی اسباب و تمهیدات لازم را فراهم آورند. کالبد شکافی ضرورت مداخله و تأثیرگذاری شهرداری‌ها در امور فرهنگی و اجتماعی، و چگونگی اجرایی شدن آن، یکی از مسائل مهمی است که باید مورد تحلیل و بررسی قرار گیرد. شهروندان ساکن شهر از مدیریت شهری و شهرداری فقط رسیدگی به وضعیت عمرانی، کالبدی و اقتصادی و خدماتی شهر را انتظار ندارند بلکه فراهم کردن زمینه حیات اجتماعی، روابط شهروندی، ساماندهی امور اجتماعی و فرهنگی، فراهم کردن امنیت اجتماعی و روانی و نظایر اینها را نیز می‌طلبند. نگرش اجتماعی و فرهنگی به مدیریت شهری در ایران موضوعی نسبتاً جدید اما رو به گسترش است؛ به این معنا که هم نگاه شهروندان به ساختار شهرداری صرفاً به‌عنوان سازمان انجام‌دهنده خدمات شهری تغییر کرده است و هم زمینه‌های بیشتر و بهتری برای پاسخگویی شهرداری‌ها به نیازهای فرهنگی و اجتماعی فراهم شده است. لذا ورود شهرداری‌ها به مسائل فرهنگی

ترکیب مجدد اطلاعات جدید با اطلاعات گذشته، سازمان قادر خواهد بود مفاهیم و واقعیت های جدیدی را تولید نماید (بات ۳، ۲۰۰۱). به عنوان مثال، برنامه دیجیتال سازی کتابخانه ملی استرالیا به وضوح بیان می کند: ما خواهان مستند کردن زندگی فرهنگی، معنوی و اجتماعی استرالیا از طریق جمع آوری، ذخیره سازی و حفظ پرینت و انتشار آثار دیجیتالی، روزنامه های شخصی، نقاشی ها، عکس ها، نقشه ها و تاریخچه های شفاهی هستیم (روثون و چادوری، ۲۰۱۵)

سازماندهی و ذخیره: اطلاعات خلق شده یا کسب شده، باید با نیازهای شما تطبیق داده شده و به تعبیری، آماده شود و به صورت مناسب ذخیره شود تا در زمان و مکان و شرایط مورد نیاز مورد استفاده قرار گیرد. پس دانش مفید باید در یک قالب (شکل) مناسب در یک مخزن (انباره) دانش ذخیره شود، به نحوی که دیگران در سازمان بتوانند به آن دسترسی داشته باشند. این مرحله مشتمل بر تبدیل نمودن اطلاعات به شکل قابل فهم برای ماشین به منظور استفاده آتی از آن می باشد. هدف از سازماندهی و ذخیره اطلاعات، قابلیت بازیابی و دسترسی افراد جهت استفاده از آن بوده و شامل فرآیندهای نظیر مستندسازی، تدوین، برون سازی، ترجمه، طبقه بندی و بروزرسانی اطلاعات می باشد (طالبی و همکاران، ۱۳۸۶). البته ذخیره و سازماندهی نیازمند ابزار مناسب می باشد. بعنوان مثال، سیستم های کتابخانه دیجیتالی، سیستم های اطلاعات خاصی هستند که برای نگهداری، مدیریت و حفظ محتوای دیجیتالی در مدت زمان طولانی به کار گرفته می شوند. با افزایش آثار باستانی و تاریخی که دیجیتالی می شوند، یکی از بخش های کاربردی در سیستم های کتابخانه دیجیتال، فضای میراث فرهنگی است که این بخش در تلاش است تا دسترسی سریع تر به این اطلاعات را فراهم ساخته و علاوه بر این از محتوای دیجیتالی برای بهره برداری در آینده حفاظت کند (روثون و چادوری، ۲۰۱۵).

اشاعه و کاربرد: نکته قابل توجه آن است که باید از راکد ماندن اطلاعات جلوگیری کرد زیرا تنها جریان سیال اطلاعات است که می تواند چون آب جاری ارزش خود را حفظ کند و زندگی بخش باشد تا هر که تشنه آن است از آن سیراب شود. با توزیع و انتشار و اشتراک گذاری اطلاعات بصورتی روان و سیال می توان از راکد بودن آن جلوگیری کرد. پس از انجام گام های فوق مدیریت اطلاعات در سطح سازمان پیاده سازی می شود و مورد استفاده قرار می گیرد. این مرحله ذی نفعان و بهره

دیجیتالی کردن، سازماندهی محتوای میراث و موضوعات دسترسی، کاربران و قابلیت کاربری و سیاست ها و موضوعات متنوع مرتبط به سیستم ها و خدمات اطلاعات میراث فرهنگی دیجیتال است.

۸) سیستم های اطلاعات مدیریت: علاوه بر درک کامپیوتر بعنوان یک ابزار عمومی، مدیر مدرن بایستی چگونگی کاربرد کامپیوتر در مدیریت را درک نماید. این آگاهی را می توان «دانش سیستم اطلاعات مدیریت» که البته بر مبنای دانش کامپیوتر بنا شده است، نامید. دانش شامل درک قوت و ضعف کامپیوتر MIS در هنگام استفاده از آن در حل مسائل جاری می باشد و یک همچنین شامل توانایی کاربرد کامپیوتر بعنوان سیستم پشتیبان تصمیم است. (صرافی زاده و پناهی، ۱۳۸۰: ۲۵)

ابعاد مدیریت اطلاعات

شناسایی: سازمان باید به خوبی بتواند اطلاعات مورد نیاز خود را شناسایی کند، در صورت نیاز آن را بیافریند، یا اینکه از منابع اطلاعات خارج از سازمان بدست آورد. اولین مرحله مدیریت اطلاعات در موسسات فرهنگی مربوط به شناسایی آثار و اشیاء مشابه، حتی آثار و اشیاء مشابه از مجموعه های مختلف، ولی شبیه به هم در نظر گرفته شد. این فرآیند برای مسیریابی و ارائه توصیه و پیشنهاد مفید است زیرا به کاربر کمک می کند تا محتوای مورد نظر خود را در مجموعه جستجو کند. برای شناسایی آثار و مطالب مشابه، تفسیر هر کدام از آثار توسط یک مدل آماری انجام گرفت و شباهت بین آنها با مقایسه این مدل ها تعیین شد. مطالب را می توان از بُعد «شباهت» جستجو کرد. این شباهت ها می تواند بر اساس نویسنده مشابه، فرد مشابه، دوره زمانی مشابه، محل مشابه، رویداد مشابه و توصیف مشابه باشد (روثون و چادوری، ۲۰۱۵).

مستندسازی یا تولید: هنگامی که افراد راه های جدید انجام دادن کارها را تشخیص و یا فنون را توسعه می دهند دانش تولید می شود. گاهی نیز از دانش خارجی اقتباس می شود و سپس درونی می شود. نوناکا (به نقل از سعید و همکاران، ۲۰۱۰) سازمان هایی را پویا می داند که نه تنها اطلاعات را پردازش می کنند، بلکه به تولید اطلاعات و دانش می پردازند. آنها این اطلاعات را از طریق تعامل با محیط، و سازمان های جذب اطلاعات، به دانش تبدیل نموده، با تجربه، ارزش ها، و اصول ترکیب می کنند (سعید و همکاران، ۲، ۲۰۱۰). از طریق شکل دهی و

برداران از اطلاعات را قادر می‌سازد تا بتوانند با استفاده از اطلاعات خلق شده، مسائل و مشکلات سازمان را حل نمایند. بهره برداری از اطلاعات به منظور حل مشکل یا مساله خاص ممکن است منجر به تولید و خلق اطلاعات جدید گردد، که به صورت مجدد این اطلاعات ذخیره شده و مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

۹) پیشینه پژوهش:

• رساله دکتری سید محسن میر با عنوان ارائه الگوی مدیریت اطلاعات فرهنگی در سازمانها و مراکز فرهنگی ایران در سال ۱۳۹۷ در دانشگاه آزاداسلامی واحد علوم و تحقیقات. هدف پژوهش فوق ارائه الگوی مطلوب مدیریت اطلاعات فرهنگی جهت یکپارچه سازی اطلاعات فرهنگی در سازمانها و مراکز فرهنگی است. نتایج آزمون فریدمن نیز نشان داد که بین رتبه‌های موانع مدیریت اطلاعات فرهنگی تفاوت معنی‌داری وجود دارد. از طرف دیگر "ضعف در مدیریت محتوا" با میانگین ۸/۴۶ مهمترین مانع مدیریت اطلاعات فرهنگی در وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی از دیدگاه پاسخگویان بوده است. محقق براساس تحلیل ابعاد و مولفه‌های به دست آمده از مدیریت اطلاعات فرهنگی و شناسایی مهمترین موانع آن از طریق پرسشنامه محقق ساخته، الگوی مطلوب مدیریت اطلاعات فرهنگی بر مبنای ۴ بعد شناسایی، مستندسازی، سازماندهی و ذخیره و اشاعه و کاربرد به‌همراه ۲۳ مولفه در وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ارائه کرد.

• حیدری، تقی؛ اصغر رشیدی ابراهیم حصار؛ جواد حاجی علی زاده و طاهره نعمتی، ۱۳۹۲، نگرشی سیستمی در مدیریت شهری و مدیریت فرهنگی کلان شهر تهران با رویکرد توسعه پایدار شهری، اولین همایش ملی جغرافیا، شهرسازی و توسعه پایدار، تهران. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که عدم تخصص و آشنایی مدیران به مسائل فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی شهر سبب کاهش میزان کارایی مدیران فرهنگی شده است. همچنین می‌توان با استفاده از نقاط قوت و فرصت‌های فراروی مدیریت فرهنگی به صورت سیستمی در این کلان شهر، شاهد توسعه پایدار فرهنگی بود.

• فریده حاجی محمدحسینی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاداسلامی واحد علوم و تحقیقات. نقش فعالیت‌های سازمان فرهنگی، هنری شهرداری

تهران در توسعه فرهنگ شهروندی (مطالعه موردی: شهروندان منطقه ۱۵ تهران). یکی از سازمان‌هایی که متولی فعالیت‌های فرهنگی است و نگرش خود را معطوف به دورنمای اصلی توسعه فرهنگی ایران نموده است، سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران است. سؤال اساسی این تحقیق آن است که نقش فعالیت‌های آموزشی، تبلیغی و تفریحی این سازمان در توسعه فرهنگ شهروندی با مؤلفه‌های سلامت، اخلاق و رفتار، امنیت و مشارکت شهروندان چیست؟ و اینکه آیا تاکنون توانسته است این نقش را در توسعه فرهنگ شهروندی، آموزش و انتقال فرهنگ شهروندی و قوانین، هدف‌ها و هنجارهای اجتماعی به شهروندان منطقه ۱۵ تهران به‌درستی ایفا کند؟ براساس نتایج آزمون فرضیه اصلی نیز به‌میزان میانگین مجموع درصد تأیید فرضیه‌های فرعی (۳۰ درصد) در حد زیاد مورد تأیید قرار گرفت.

• رحمانی در بررسی نقش سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران در ارتقای سرمایه فرهنگی شهروندان تهرانی به این نتیجه دست یافته است که فعالیت‌های تکرار در مراکز فرهنگی با ارتقای سرمایه فرهنگی رابطه دارد. همچنین مدیران مراکز فرهنگی باید نسبت به مخاطب‌شناسی برنامه‌ها دقت داشته و با توجه به تغییرات فرهنگی در جامعه، کارکنان مراکز فرهنگی از بین افرادی انتخاب شوند که از سرمایه فرهنگی بالاتری برخوردار باشند (رحمانی ۱۳۸۹).

• رامین عقیفی، اثربخشی مدیریت دانش بر مدیریت شهری از نظر مدیران شهرداری منطقه یک شهر تهران. مقدمه و هدف پژوهش: مدیریت شهری یکی از مسایل رفتاری بسیار مهم در حوزه مدیریت بوده که خود تعیین‌کننده بسیاری از دیگر متغیرهای سازمانی است. در آستانه هزاره سوم مدیریت دانش به عنوان یک نیاز استراتژیک برای موسسات، سازمانها و نهادهای خدماتی مطرح است. مدیریت دانش تضمین‌کننده برتری‌های بلند مدت برای سازمانها و جوامع و میزان بهره‌گیری آنها از سرمایه‌های انسانی، فکری و اطلاعاتی است. با توجه به اهمیت و کاربردی بودن موضوع مورد مطالعه، این سؤال مهم مطرح است که در سازمان مهم و تاثیرگذار و تصمیم‌گیرنده‌ای چون شهرداری تهران به کارگیری مقوله مدیریت دانش و مولفه‌های تشکیل‌دهنده آن شامل تکنولوژی (فناوری اطلاعات)، مقوله رهبری، مقوله فرهنگ سازمانی، مقوله منافع انسانی، مقوله مکانیسم و

روش تحقیق

روش تحقیق پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر نوع داده‌ها، کمی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها، توصیفی از نوع پیمایشی و تجربی (غیر آزمایشی) می باشد. ابزار جمع آوری اطلاعات -مصاحبه و پرسشنامه (طیف لیکرت) است. جامعه آماری پژوهش تعداد ۸۲۲ نفر از کارشناسان مسئول و مدیران فرهنگی سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران بود که به دلیل گستردگی جامعه آماری و این که امکان دسترسی به تک تک افراد جامعه به لحاظ محدودیت زمانی مقدور نبود، حجم نمونه تعداد ۱۲۰ نفر از روش نمونه گیری طبقه‌ای با انتساب تصادفی انجام شد و برآورد حجم نمونه از طریق فرمول کوکران است. روایی پرسشنامه تحقیق با استفاده از روش اعتبار یا روایی مفهومی و با نظر صاحب‌نظران حوزه مدیریت فرهنگی بود و پایایی پرسشنامه تحقیق، از طریق آلفای کرونباخ مورد سنجش قرار گرفت که ضریب ۰/۹۱. به دست آمد. ابزار تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار spss و روش های تجزیه و تحلیل آماری توصیفی و استنباطی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در تحقیق حاضر پس از تدوین پرسشنامه‌ها و مشخص نمودن جمعیت نمونه از جامعه آماری، پرسشنامه در بین آن‌ها توزیع گردید. پس از جمع‌آوری مراحل بعدی یعنی کد گذاری و استخراج داده‌ها از پرسشنامه، وارد کردن داده‌ها به نرم‌افزار SPSS، تجزیه و تحلیل داده‌ها، استخراج یافته‌های پژوهش و تدوین نهایی و ارائه گزارش تحقیق صورت پذیرفت.

فرآیند، ساختار سازمانی به افزایش و بهبود مدیریت شهری اثر بخش است و این مساله تا چه میزان می تواند موجب بهبود شرایط در مدیریت شهری سازمان شهرداری شود؟ این پژوهش بر اساس طبقه بندی بر مبنای هدف در زمره تحقیقات کاربردی است و از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ روش گردآوری داده‌ها توصیفی و از نوع همبستگی است. یافته‌ها: در رابطه با خرده مقیاس های تکنولوژی، رهبری، فرهنگ سازمانی، منابع انسانی، مکانیسم و فرایند، مشخص شد؛ به عقیده مدیران شهرداری منطقه یک شهر تهران / ساختار سازمانی رهبری؛ در سطح اطمینان ۹۹ کلیه مولفه های مدیریت دانش با مدیریت شهری رابطه دارد. نتیجه گیری: در رابطه با مولفه های تکنولوژی، رهبری، فرهنگ سازمانی، منابع انسانی، مکانیسم و فرایند، ساختار مشخص شد؛ به کارگیری این مولفه‌ها با مدیریت شهری رابطه دارند.

اهداف تحقیق

- نقش بعد شناسایی مدیریت اطلاعات فرهنگی در مدیریت شهری
- نقش بعد اشاعه و کاربرد مدیریت اطلاعات فرهنگی در مدیریت شهری
- نقش بعد سازماندهی و ذخیره مدیریت اطلاعات فرهنگی در مدیریت شهری
- نقش بعد مستندسازی مدیریت اطلاعات فرهنگی در مدیریت شهری

یافته های پژوهش

(۱) تفکیک نمونه بر حسب درصد پاسخگویی به سوالات بعد شناسایی اطلاعات

جدول ۱: بررسی توزیع درصد پاسخگویی به سوالات بعد شناسایی اطلاعات

گویه	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	میانگین	پاسخ غالب
(۱) آیا اسناد اطلاعات فرهنگی در شهرداری تهران نیاز به شناسایی و ثبت و ضبط دارند؟	۰	۰/۹	۴۴/۶	۵۲/۷	۱/۸	۳/۵۵	زیاد
(۲) آیا دسترسی به اطلاعات فرهنگی در شهرداری تهران مکان پذیر است؟	۰	۰/۹	۱۰/۹	۸۳/۶	۴/۵	۳/۹۱	زیاد
(۳) آیا بعد از ثبت اسناد اطلاعات فرهنگی در شهرداری تهران، نیاز به قوانین برای شیوه دسترسی به اطلاعات لازم است؟	۰	۰	۸/۹	۷۴/۱	۱۷	۴/۰۸	زیاد
(۴) شناسایی افرادی از بین کارکنان شهرداری تهران برای مدیریت اطلاعات فرهنگی نیاز اسلسی است؟	۰	۰/۹	۱۷/۱	۶۹/۴	۱۲/۶	۳/۹۳	زیاد
(۵) آموزش برای متخصصان و مدیران جمع آوری اطلاعات فرهنگی در شهرداری تهران نیاز اساسی است؟	۰	۰	۱۱/۶	۷۳/۲	۱۵/۲	۴/۰۳	زیاد

(۲) تفکیک نمونه بر حسب درصد پاسخگویی به سوالات بعد سازماندهی و ذخیره اطلاعات

جدول ۲: بررسی توزیع درصد پاسخگویی به سوالات بعد سازماندهی و ذخیره اطلاعات

پاسخ غالب	میانگین	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	گویه
زیاد	۳/۹۶	۱۴/۳	۶۸/۸	۱۶/۱	۰/۹	۰	۶) نحوه دسترسی به اسناد و داده کلوی اطلاعات فرهنگی باید جزء به جزء ارائه گردد و طبقه بندی کتابخانه‌ای برای پایگاه داده های اطلاعات فرهنگی سازماندهی شود؟
زیاد	۴/۰۴	۱۹/۸	۶۵/۸	۱۳/۵	۰/۹	۰	۷) کیفیت ذخیره سازی و رسیدن سریع به محتوای اطلاعات فرهنگی درخواستی نیاز اساسی و الزامی است؟
زیاد	۴/۰۳	۱۶/۱	۷۱/۴	۱۲/۵	۰	۰	۸) جهت دریافت پیشنهادات و انتقادات، به روز رسانی اطلاعات فرهنگی و بالا بردن سطح آمار، لازم است درگاهی برای کلیه افراد سازمان تهیه و در دسترس قرار گیرد؟
زیاد	۳/۹۸	۱۸/۸	۶۰/۷	۲۰/۵	۰	۰	۹) آیا لازم است پایگاه ذخیره سازی اطلاعات فرهنگی شهرداری تهران قابلیت نسخه گیری و کپی برداری برای افراد سازمان داشته باشد و کلیه کاربران به کلیه محتوا برای کپی دسترسی داشته باشند؟
زیاد	۴	۱۳/۴	۷۵/۹	۸	۲/۷	۰	۱۰) اسناد، مدارک و اطلاعات فرهنگی مختص کاربران شهرداری تهران باشد و شخص خارج از سازمان هیچ دسترسی به محتوای اطلاعات نداشته باشد؟

۳) تفکیک نمونه بر حسب درصد پاسخگویی به سوالات بعد مستندسازی اطلاعات

جدول ۳: بررسی توزیع درصد پاسخگویی به سوالات بعد مستندسازی اطلاعات

پاسخ غالب	میانگین	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	گویه
زیاد	۳/۹۷	۱۰/۷	۷۵/۹	۱۳/۴	۰	۰	۱) دسترسی به آرشیو و نمایه سازی اطلاعات فرهنگی، کوتاه و مفهوم آشکاری باید داشته باشد و کاربر در سریع‌ترین زمان ممکن و بدون ایجاد مزاحمت، به محتوای مورد نیاز خود برسد؟
زیاد	۳/۹۴	۱۶/۱	۹۴/۳	۱۸/۸	۰	۰/۹	۱۲) دسترسی به اسناد و مدارک اطلاعات فرهنگی برای رده های مدیریتی، کارشناسان، کارمندان در شهرداری تهران طبقه بندی گردد؟
زیاد	۳/۹۶	۱۵/۲	۶۷	۱۷	۰/۹	۰	۱۳) ارائه و درج هرگونه اطلاعات فرهنگی بر اساس قوانین مستندسازی و تولید محتوا در شهرداری تهران صورت بگیرد و از بیان اطلاعات غیر مرتبط و گمراه کننده خارج از حوزه شغلی و شخصی ممانعت بعمل آید؟
زیاد	۴/۰۷	۲۰/۵	۶۶/۱	۱۳/۴	۰	۰	۱۴) به روز شدن داده های فرهنگی در شهرداری تهران نقش بسزایی در بالا بردن راندمان سازمان متبوع خواهد داشت؟
زیاد	۴	۲۰/۵	۵۸/۹	۲۰/۵	۰	۰	۱۵) اسناد و مدارک اطلاعات فرهنگی در شهرداری تهران به صورت آنلاین و دیجیتالی در خارج از حیطه سازمانی و غیر ساعت کاری برای کارکنان در دسترس قرار بگیرد؟

۴) تفکیک نمونه بر حسب درصد پاسخگویی به سوالات بعد اشاعه و کاربرد اطلاعات

جدول ۴: بررسی توزیع درصد پاسخگویی به سوالات بعد اشاعه و کاربرد اطلاعات

پاسخ غالب	میانگین	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	گویه
زیاد	۳/۸۷	۱۳/۵	۶۴	۱۸/۹	۳/۶	۰	۱۶) اسناد و اطلاعات فرهنگی در شهرداری تهران دارای قوانین محرمانگی باشد و استفاده در جای دیگر با اخذ مجوز صورت گیرد؟
زیاد	۴	۱۷	۷۱/۴	۸/۹	۰/۹	۱/۸	۱۷) آرشیو و اطلاعات فرهنگی به صورت دائم در دسترس همگان باشد و مدت زمان (time out) برای مشاهده و بهره برداری کاربر اختصاص نگیرد؟
زیاد	۳/۹۵	۱۲/۵	۷۳/۲	۱۱/۶	۲/۷	۰	۱۸) نحوه دسترسی کاربران به اطلاعات فرهنگی جدید جهت جلوگیری از پخش داده های محرمانه پس از مشاهده و تأیید مدیران ارشد در شهرداری تهران صورت بپذیرد؟
زیاد	۴	۱۵/۲	۷۲/۳	۱۰/۷	۰/۹	۰/۹	۱۹) چاپ و انتشار اسناد و اطلاعات فرهنگی مختص به یک حوزه از شهرداری تهران در همان حوزه انجام شود و از تکثیر در بین سازمان های دیگر خودداری شود؟
زیاد	۴/۰۸	۱۶/۱	۷۷/۷	۵/۴	۰/۹	۰	۲۰) آیا لازم است درگاهی برای بازخورد و پاسخ به برخی از سوالهای اطلاعات فرهنگی توسط کاربران به حوزه مدیران ارشد در شهرداری تهران ایجاد و ارسال گردد؟

۵) بررسی آماره های توصیفی ابعاد متغیرهای تحقیق:

جدول ۵: بررسی آماره های توصیفی ابعاد متغیرهای تحقیق

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	کمترین مقدار	بیشترین مقدار
شناسایی اطلاعات	۳/۹	۰/۳۲۴	۲/۶	۴/۶
سازماندهی و ذخیره اطلاعات	۴	۰/۳۱۷	۲/۶	۴/۸
مستندسازی اطلاعات	۲/۹۹	۰/۲۹۵	۳	۵
اشاعه و کاربرد اطلاعات	۲/۹۸	۰/۳۴۴	۲/۴	۴/۸

نتیجه گیری

- «سیستم مدیریت اطلاعات فرهنگی بر مدیریت فرهنگی شهرداری تهران اثر دارد.»
- «بعدشناسایی مدیریت اطلاعات فرهنگی بر مدیریت فرهنگی شهرداری تهران اثرگذار است.»
- «بعد اشاعه و کاربرد مدیریت اطلاعات فرهنگی بر مدیریت فرهنگی شهرداری تهران اثرگذار است.»
- «بعد سازماندهی و ذخیره مدیریت اطلاعات فرهنگی بر مدیریت فرهنگی شهرداری تهران اثرگذار است.»
- «بعد مستندسازی مدیریت اطلاعات فرهنگی بر مدیریت فرهنگی شهرداری تهران اثرگذار است.»

رتبه بندی بندی ابعاد سیستم مدیریت اطلاعات فرهنگی با کمک آزمون فریدمن

در این بخش با کمک آزمون فریدمن به رتبه بندی ابعاد سیستم مدیریت اطلاعات فرهنگی پرداخته شده است. آزمون فرضیات بررسی یکسان بودن اولویت متغیرها بدین صورت می باشد:

رتبه	میانگین رتبه	ابعاد
۴	۲/۲۱	شناسایی اطلاعات
۱	۲/۶۷	سازماندهی و ذخیره اطلاعات
۳	۲/۵۲	مستندسازی اطلاعات
۲	۲/۶	اشاعه و کاربرد اطلاعات

با توجه به جدول بالا سازماندهی و ذخیره اطلاعات دارای رتبه اول و بیشترین اثر را در مدیریت فرهنگی شهرداری تهران دارد و شناسایی اطلاعات دارای رتبه آخر می باشد.

پیشنهاد های مبتنی بر یافته های تحقیق

از آنجا که نتایج تحقیق پیش رو اثر گذاری سیستم مدیریت اطلاعات فرهنگی در مدیریت فرهنگی شهرداری تهران تایید کرد لذا پیشنهادهای ذیل در جهت ارتقاء پیشرفت و بکارگیری سیستم مدیریت اطلاعات فرهنگی ارائه می شود.

- **شناسایی اطلاعات:** در خصوص بعد شناسایی اطلاعات که بر اساس آزمون فریدمن در این پژوهش کمترین

میزان اهمیت را در این سازمان دارد و با توجه به پاسخی که افراد به سوالات تحقیق دادند و میزان توجه به هریک از گویهها را زیاد اعلام کرده اند پیشنهاد می شود در ابتدا سامانه های جهت ثبت و شناسایی اطلاعات فرهنگی در سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران راه اندازی شده و جهت دسترسی به اطلاعات آن نیز یک آیین نامه ای تعبیه شود. از سوی دیگر می توان با برگزاری کلاسها و همایش های ادواری آموزش های لازم را به مدیران و متخصصان شهرداری تهران جهت جمع آوری اطلاعات فرهنگی مناسب داد و از میان همین همایشها می توان افراد مناسب و فعال را در این حوزه جهت مدیریت اطلاعات فرهنگی شناسایی کرد.

- **سازماندهی و ذخیره اطلاعات:** سازماندهی و ذخیره سازی اطلاعات در معاونت فرهنگی شهرداری تهران دارای بالاترین میزان اهمیت می باشد و با توجه به پاسخ های داده شد پیشنهاد می شود همانگونه که پیش تر ذکر شد راه اندازی پایگاه داده مناسب می توان در سازماندهی و ذخیره سازی اطلاعات نیز تاثیر بسزایی داشته باشد همین امر منجر شده تا افراد خارج از سازمان به اطلاعات سازمان دسترسی نداشته باشند و هر فرد با توجه به جایگاه سازمانی به اطلاعات دسترسی داشته باشد. همچنین می توان به افراد آموزش های لازم را آموخت تا متناسب با نیاز های سازمان اقدام به سازماندهی و ذخیره سازی اطلاعات نمایند.

- **مستندسازی اطلاعات:** مستندسازی به عنوان سومین عامل مورد اهمیت در سیستم مدیریت اطلاعات فرهنگی شهرداری تهران شناسایی شده لذا پیشنهاد می شود شرایطی فراهم آید تا در صورت نیاز کارکنان سازمان بتوانند به صورت آنلاین و دیجیتالی در خارج از حیطه سازمانی و غیر ساعت کاری به اطلاعات لازم دسترسی داشته باشند همچنین باید برگزاری دوره های آموزشی، آموزش های لازم را به پرسنل داد تا ارائه و درج هرگونه اطلاعات فرهنگی بر اساس قوانین مستندسازی و تولید محتوا در سازمان فرهنگی هنری

شاین، ادگار اچ. (۱۳۸۳). مدیریت فرهنگ سازمانی و رهبری. (ترجمه‌ی برزو فرهی بوزنجانی و شمس الدین نوری نجفی). چاپ اول. تهران. سیمای جوان.
 صرافی زاده، علی اصغر، علی پناهی، علی (۱۳۸۰)، سیستم‌های اطلاعات مدیریت: نظریه‌ها، مفاهیم و کاربردها، تهران، انتشارات میر عطایی، مرتضی (۱۳۸۶)، فرآیند اجرایی مدیریت دانش در سازمان‌ها، مجله گسترش صنعت، سال چهارم، شماره ۱۸۲، صص ۳۲-۳۵.

کنت لاودن، جین پرایس لاودن، (۱۳۹۵) سید اکبر مصطفوی (مترجم)، سید مجتبی حسینی (مترجم)، سیستم‌های اطلاعاتی مدیریت، ناشر: دانش بنیاد.
 ملکی، رضا (۱۳۸۰). بررسی وضعیت مدیریت اطلاعات فرهنگی در سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی و ارائه الگوی پیشنهادی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال.
 میر، سیدمحسن (۱۳۹۷). ارائه الگوی مدیریت اطلاعات فرهنگی در سازمانها و مراکز فرهنگی ایران، رساله دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.

نعمتی، طاهر؛ تقی حیدری؛ اصغر رشیدی و وحید حسن پور، ۱۳۹۱، نگرش سیستمی در مدیریت فرهنگی کلان شهر تهران با رویکرد توسعه پایدار شهری، همایش مدیریت استراتژیک فرهنگی شهر تهران، تهران، شهرداری تهران

Drucker. Peter, *Managing Knowledge Means knowledg oneself, Leader to Leader*(2007); No.16.

Davenport T.H, Jarvenpaa S, Beers M, *Improving knowledge work processes, Sloan Management Review* (1996); 37, 53-65.

Ruthven, I & Chowdhury, G. G. (2015), *Cultural Heritage Information: Access and Management*, ALA Neal-Schuman

یادداشت‌ها

¹ Coetzee

² Saeed et al

³ Bhatt

شهرداری تهران صورت بگیرد و از بیان اطلاعات غیر مرتبط و گمراه کننده خارج از حوزه شغلی سازمان مربوطه و شخصی ممانعت بعمل آید از طرفی باید توجه داشت که به روز شدن داده های فرهنگی نقش بسزایی در بالابردن راندمان سازمان متبوع خواهد داشت لذا باید بخشی را برای به روز رسانی این اطلاعات در نظر گرفت.

● *اشاعه و کاربرد اطلاعات*: اشاعه و کاربرد اطلاعات فرهنگی دارای رتبه دوم از نظر میزان اهمیت در این پژوهش می باشد لذا پیشنهاد می شود برای اسناد و اطلاعات فرهنگی شهرداری تهران قوانین محرمانگی در نظر گرفته شود و استفاده از اطلاعات در سازمانها و ارگانها با اخذ مجوز صورت گیرد همچنین باید توجه داشت نحوه دسترسی کاربران به اطلاعات فرهنگی جدید جهت جلوگیری از پخش داده های محرمانه پس از مشاهده و تأیید مدیران ارشد شهرداری تهران صورت پذیرد از طرفی باید در گاهی برای بازخورد و پاسخ به برخی از سوال های اطلاعات فرهنگی توسط کاربران به حوزه مدیران ارشد شهرداری تهران ایجاد گردد.

منابع و مآخذ

جوادکار. (۱۳۸۲). سیستم های اطلاعاتی مدیریت. تهران: انتشارات سمت.
 داوینپورت، تامس اچ و پروساک لارنس (۱۳۷۹). مدیریت دانش. ترجمه حسین رحمان سرشت، تهران: نشر ساپکو.

رحمانی، محمود. ۱۳۲۱. نقش سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران در ارتقای سرمایه فرهنگی شهروندان تهرانی (مورد مطالعه کانون های بانوان منطقه شوش) فصلنامه مدیریت فرهنگی دانشگاه آزاد واحد علوم تحقیقات. سال چهارم. شماره ۶.

رضائیان، علی. (۱۳۸۰) مبانی سازمان و مدیریت. چاپ سوم. تهران. انتشارات سمت.

روتون، آیان و چودهری، جی. جی. (۱۳۹۵) مدیریت و دسترسی اطلاعات میراث فرهنگی، دانشکده علوم

اطلاعات و ریاضی در دانشگاه Northumbria

ریموند مک لوید (۱۳۸۷)، سیستم های اطلاعات مدیریت، مترجم: مهدی جمشیدیان - اکبر مهدی پور عطاءآبادی ناشر: دانشگاه اصفهان.