

بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سرمایه روان‌شناختی

و سبک‌های عاطفی نوجوانان کار ۱۲ تا ۱۸ ساله

رایحه ذوالنوریان^۱

فاطمه شاطریان محمدی^۲

چکیده

هدف پژوهش حاضر، شناسایی تأثیر آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سرمایه‌های روان‌شناختی و سبک‌های عاطفی نوجوانان کار است. روش پژوهشی، نیمه آزمایشی از نوع پیش آزمون - پس آزمون با گروه شاهد می‌باشد. جامعه آماری پژوهش، شامل کلیه نوجوانان کار ۱۲ تا ۱۸ ساله منطقه ۲ شمیرانات شهر تهران بود که زیر نظر بهزیستی فعالیت می‌کنند. از میان این کودکان ۳۰ نفر با استفاده از روش نمونه گیری در دسترس، در گروه آزمایشی و شاهد جای گرفتند. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه سرمایه روان‌شناختی لوتوانز (۲۰۰۷) و سبک‌های عاطفی هافمن و کاشدن (۲۰۱۰) استفاده شد. سپس گروه آزمایشی (۱۵ نفر از نوجوانان کار) به مدت ۱۰ جلسه دو ساعته از آموزش مهارت‌های مقابله‌ای برخوردار شدند، در حالی که گروه شاهد تحت این آموزش قرار نگرفتند. یافته‌های پژوهش نشان داد که میانگین گروه آزمایش در پس آزمون در هر چهار مؤلفه "سرمایه روان‌شناختی" و هر سه متغیر "سبک عاطفی" نسبت به پیش آزمون افزایش یافته است، در حالی که در گروه شاهد چنین افزایشی مشاهده نمی‌شود. در نتیجه آموزش مهارت‌های مقابله‌ای موجب بهبود سرمایه روان‌شناختی و سبک عاطفی در نوجوانان کار شده است.

واژگان کلیدی: سرمایه روان‌شناختی، سبک‌های عاطفی، مهارت‌های مقابله‌ای، نوجوانان کار.

۱- نویسنده عهده‌دار: رایحه ذوالنوریان، کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه، ساوه، ایران. شماره تماس: raya565@yahoo.com . ۹۱۲۲۱۹۲۱۴۱

۲- نویسنده دوم: فاطمه شاطریان محمدی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه، ساوه، ایران، استادیار گروه روانشناسی، دکترای سنجش و اندازه گیری از دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات. شماره تماس: fshaterian@yahoo.com . ۹۱۲۲۵۱۶۵۸۵

۱. مقدمه

دوره نوجوانی یکی از مراحل مهم تحول انسان به شمار می‌آید و اهمیت این دوره تنها به سبب تغییرات اساسی در تمامی ابعاد نیست بلکه بیشتر به سبب آن است که این تغییرات تنیدگی را به نوجوانان یا نوجوانان دیروز که هنوز شایستگی و آمادگی‌های لازم برای مقابله را کسب نکرده اند وارد می‌کند. در این میان روش و شیوه نوجوانان در درک و مقابله مؤثر با این تحولات و تنیدگی‌ها و افزایش سرمایه‌های روان‌شناختی و سبک‌های عاطفی که ارتباط قاطعی با سلامت روانی دارد، مهم می‌باشد. خصوصاً در قشر نوجوانان کار، که محرومیت آنها از منابع حمایتی، آموزشی و پرورشی باعث می‌شود با هر تجربه شکستی که در مقابل تنفس‌ها کسب می‌کنند، تصورات ضعیف‌تر و ادراک بدینانه تری نسبت به خود کسب کرده و این امر توان مقابله با مشکلات آتی را در آنها کاهش داده و سبب کاهش خودکارآمدی، سازگاری، تحمل و تاب آوری در آنها می‌گردد. نوجوانان کار، به افرادی که در زیر سن ۱۸ سال در خیابان سرگردان هستند یا برای امراض معاش مجبور هستند کار کنند و فاقد مسکن و خوراک مناسب اند، اطلاق می‌گردد (يونیسف^۱، ۲۰۰۳، نقل از زارع، ۱۳۹۲). بنابراین انتظار می‌رود که این نوجوانان نیز به مانند سایر نوجوانان دارای ویژگی‌های شناختی، رفتاری، عاطفی، اجتماعی و شخصیتی گوناگون باشند، اگرچه به لحاظ قرار گرفتن در محیط خاص و شرایط ویژه و برخورداری از قانون خیابان برخی ویژگی‌ها و رفتارها در این نوجوانان برجسته و غالب می‌شود، اما همچنان انتظار می‌رود تا تحت حمایت‌های خاص و نهادهای مسئول قرار گیرند. از این منظر و با توجه به حضور وقایع مختلف در تمام سطوح زندگی افراد به ویژه نوجوانان کار و نیز اهمیت و نقش شیوه‌های مقابله‌ای در رویارویی با وقایع، مسئله عمدۀ ای است که در این تحقیق مدنظر می‌باشد، یعنی اثربخشی آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سرمایه‌های روان‌شناختی و سبک‌های عاطفی نوجوانان کار مورد مطالعه و بررسی دقیق قرار می‌گیرد.

مقابله به عنوان تلاشی شناختی و رفتاری برای اداره رویارویی با موقعیت‌های فشارزا تعریف شده است که فراتر از منابع فرد ارزیابی گردیده است و فرآیندی است که افراد از طریق آن، هیجانات منفی ایجاد شده را کنترل می‌کنند و درخواست‌های بیرونی و درونی که فرد را تهدید می‌کند را به مبارزه می‌طلبند (کلینکه^۲، ۱۹۴۴، ترجمه محمد خانی، ۱۳۸۸). فرآیند مقابله از شدت استرس و پیامدهای فیزیکی و روانی آن در آینده می‌کاهد. چنانچه نوجوانان به راهبردهای مقابله‌ای کارآمد مجهز نباشند و توانایی کمی برای درک هیجان‌های خود و دیگران داشته باشند در برخورد با فشارها و بحران‌های دوران نوجوانی توان کمتری خواهند داشت و مشکلات رفتاری بیشتری را به صورت پرشاگری، افسردگی و اضطراب نشان خواهند داد (کاریکلا و پاناییوتو^۳، ۲۰۱۱). بندورا ادعا کرده است اگر افراد نتوانند به صورت اثربخش با شرایط مسئله مقابله کنند، در مواجهه با مشکل بعدی، اعتماد به نفسشان کاهش یافته و از الگوهای مقابله‌ای که تأثیر کمتری دارند استفاده خواهند کرد (مارگارت^۴، ۲۰۱۱).

از آنجا که روش‌های مقابله‌ای زمینه سازگاری فرد جهت برخورد مناسب با چالش‌های زندگی است و برخورد مناسب همان اتخاذ روشی است که تنفس فرد را کاهش و احساس خوب و مثبت بودن را در فرد افزایش می‌دهد. لذا انتظار می‌رود همبستگی چشمگیری بین روش‌های مقابله‌ای با کیفیت زندگی وجود داشته باشد و سبب افزایش سرمایه‌های روان‌شناختی در فرد گردد. مهارت مقابله‌ای با سرمایه روان‌شناختی در ارتباط است؛ زیرا بر جنبه‌های مثبت زندگی فرد و بهداشت روانی تأکید دارد و مفهومی جامع است که منجر به پرورش انعطاف‌پذیری روانی و کاهش اثرات استرس در شاخص‌های

1.unicef

2.Kelinke

3.Karikla & panaeeuto

4.margaret

مختلف سلامت روانی می‌گردد (ریولی، ساویکی و ریچاردز^۱، ۲۰۱۲). این سازه، یکی از شاخص های روانشناسی مثبت گرایی است که با ویژگی هایی از قبیل باور فرد به توانایی هایش برای دستیابی به موفقیت، داشتن پشتکار در دنبال کردن اهداف، ایجاد اسنادهای مثبت درباره خود و تحمل کردن مشکلات تعریف می‌شود (لوتانز و لوتانز^۲، ۲۰۰۴). این مفهوم، ترکیبی به هم پیوسته است که شامل چهار مؤلفه ادراکی - شناختی، یعنی امید؛ داشتن عزم راسخ در مسیر رسیدن به اهداف شخصی. خوش بینی؛ داشتن یک سبک اسنادی که وقایع مثبت را به دلایل درونی و پایدار و فراگیر استناد می‌کند. خودکارآمدی؛ باور و اطمینان فرد در تجهیز منابع شناختی در دستیابی به نتایج مطلوب در حوزه‌ی خاص و تاب آوری؛ داشتن توانایی سازگاری خود با شرایط بعد از شکست‌ها و عدم موفقیت‌ها است و حتی رویدادهای مثبت را در بر می‌گیرد (وانو، کیم کیت و وانگواچ^۳، ۲۰۱۴) و فرد سعی در افزایش آنها دارد، تا بدین وسیله سرمایه روانی خویش را ارتقاء دهد (لوتانز، ۲۰۰۸).

استفاده مناسب از هیجانات نقش مهمی در زندگی، تحصیل، کار و موفقیت‌های انسان دارد. سبک عاطفی بیانگر تفاوت فردی است که به تمایلات و گرایش‌های افراد برای تنظیم و کنترل هیجان اشاره دارد. هنگامی که فرد با یک موقعیت هیجانی روبرو می‌شود، برای کنترل هیجان، داشتن احساس خوب و خوش بینی کافی نیست، بلکه وی نیاز دارد که در این موقعیت‌ها بهترین کارکرد شناختی را نیز داشته باشد و به باور هافمن و کاشدن (۲۰۱۰) یکی از مهمترین قابلیت‌های انسان‌ها، توانایی تنظیم و سازگاری هیجاناتشان متناسب با الزامات موقعیت‌های خاص است. خودتنظیمی هیجانی یعنی تمایل به کنترل حالت‌های درونی، کنترل تکانه‌ها و رفتارها و انطباق آن با معیارها برای رسیدن به هدف. خودتنظیمی هیجانی شامل فرآیندهایی است که از آن طریق مردم هیجانات خود را و نیز چگونگی و ابراز آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهند. این توانمندی یا ویژگی نقش قابل توجهی در بهزیستی و سلامت روانی دارد. هافمن و کاشدن (۲۰۱۰) و نیز دیویدسون^۴ (۱۹۹۸) سبک‌های عاطفی را به جای روش‌های تنظیم هیجانی به کار برده‌اند. آنها سبک‌های عاطفی را به سبک‌های پنهان کاری، سازگاری و تحمل طبقه‌بندی کردند. ویژگی‌های سبک (پنهان کاری)؛ شامل بازداری و دیگر راهبردهای معطوف به مخفی کردن یا اجتناب از هیجانات بعد از ظهور آنها است. سبک (سازگاری)؛ به معرفی افرادی می‌پردازد که قادرند تا در حل مسائل سازشی اطلاعات هیجانی را بدست آورند و به کار گیرند و بهتر قادرند تا مطابق الزامات بافت و محیط، تجربه و ابراز هیجانی را تعديل و تنظیم کنند. سومین سبک (تحمل)؛ ویژگی افرادی است که در پاسخ به برانگیختگی ناشی از تجربه‌های هیجانی راحت و غیر دفاعی واکنش نشان می‌دهند.

فولکمن و لازاروس (۱۹۸۵) استراتژی‌های مقابله را در بردارنده آن دسته از تلاش‌های شناختی و رفتاری فرد می‌دانند که به منظور کاهش استرس‌های درونی و یا بیرونی، بکار گرفته می‌شوند. به بیان دیگر، مقابله تلاشی است که با هدف کنترل و غلبه بر مقتضیات و وقایع بحرانی صورت می‌گیرد. این مقتضیات میان چالش، تهدید، خطر، صدمه و یا حتی سازگاری برای فرد هستند. پژوهش گی نور مووت^۵ (۲۰۱۰) نشان داد که تدابیر آموزش مهارت‌های مقابله‌ای، تأثیر مثبتی بر توانایی خودتنظیمی رفتار در جوانان در موقعیت‌های مختلف دارد. البته هدف از آموزش مهارت‌های مقابله‌ای، حذف کامل تنیدگی از زندگی نیست، چرا که اینکار نه امکان پذیر است و نه لازم، بلکه منظور این است که افراد با استفاده از این تکنیک‌ها با کنترل فشار حاصل از رویدادهای تنیدگی‌زا، به افزایش سلامت روان توفیق یابند. از طرفی مطالعات نشان

1.reuli & saviki & rechards

2.Lutanz & lutanz

3.Vanu & kimkit & vangovanch

4.davidson

5.geenormovet

داده است که دلستگی به والدین با راهبردهای مقابله‌ای فعال، حمایت اجتماعی و تنظیم شناختی هیجانات رابطه مثبتی دارد و بطور کلی راهبردهای مقابله‌ای و تنظیم هیجانی می‌تواند، نقش واسطه ای در رابطه با تاب آوری نوجوانان داشته باشد (هاشمی و جوکار، ۱۳۹۲). طبق تحقیق کاظمی و کوهاندل^۱ (۲۰۱۵) هرچه راهبردهای مورد استفاده در غلبه بر استرس کمتر باشد، خود کارآمدی هم کاهش می‌یابد و همچنین نتایج پژوهش کرپیل و هندرسون^۲ (۲۰۱۰) بیانگر این بود که بین احساس استرس و راه‌های غلبه بر آن رابطه ای قطعی وجود دارد. زوشن، یی‌لانگ یانگ و همکاران^۳ (۲۰۱۴) نشان دادند که علائم افسردگی و استرس شغلی را کاهش می‌دهد. کیسن و دنیز^۴ (۲۰۱۵) طی مطالعات خود دریافتند که روش‌های تنظیم هیجانی رابطه منفی با افسردگی، اضطراب و علائم استرس دارد و حتی این موارد به طور قابل توجهی روش تنظیم هیجانی را پیش‌بینی می‌کنند. شانگشیو و شیائوچون ژائو^۵ (۲۰۱۴) تأثیر مهارت‌های مقابله‌ای دانشجویان را بر خود کارآمدی آنها ارزیابی کردند و پی بردنده که ارتباط قابل توجهی میان حل مشکلات، سرزنش خود، سبک‌های مقابله‌ای، خود کارآمدی عمومی و احساس خود کارآمدی در خود کم بینی وجود دارد. همچنین پژوهش نوریکو سیکای، ماسایا یوجی^۶ و همکاران (۲۰۰۷) تبیین کرد که مهارت مقابله‌ای و خود کارآمدی عامل تعیین کننده‌ای در افسردگی تلقی می‌شود که پژوهش ماسایا و هافمن^۷ در سال (۲۰۱۴) نیز بیانگر این بود که سبک عاطفی با افسردگی و اضطراب ارتباط منفی دارد. لذا پژوهشگر، در پی پاسخگویی به این سؤال است که آیا آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سرمایه روان‌شناختی و سبک‌های عاطفی نوجوانان و نوجوانان کار تأثیری دارد؟

فرضیه‌ها:

آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سرمایه روان‌شناختی نوجوانان کار مؤثر است.

آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سبک‌های عاطفی نوجوانان کار مؤثر است.

۲. روش پژوهش

این پژوهش از نوع نیمه آزمایشی و با روش پیش آزمون - پس آزمون با گروه شاهد بود. جامعه آماری پژوهش، عبارت است از کلیه نوجوانان منطقه دو شهر تهران که زیر نظر بهزیستی فعالیت می‌کنند. این نوجوانان حدود ۱۱۰ نفر بودند. آنها در مرکز نوجوانان کار رویش نهال، از خدمات اجتماعی و مشاوره‌ایی بهره می‌بردند که همگی بد سرپرست یا بی سرپرست می‌باشند، که ۳۰ نفر از این نوجوانان در رده سنی ۱۲-۱۸ ساله با روش نمونه گیری در دسترس به عنوان گروه نمونه انتخاب شدند. سپس ۱۵ نفر در دو گروه آزمایشی و ۱۵ نفر در گروه شاهد جای گرفتند. برای جمع آوری اطلاعات از ابزارهای زیر استفاده شد:

پرسشنامه سرمایه روان‌شناختی لوتانز^۸ : برای سنجش سرمایه روانی از پرسشنامه سرمایه روان‌شناختی لوتانز، (۲۰۰۷) استفاده شده است. در این پرسشنامه از مقادیر استاندارد شده استفاده گردیده و نیز قابلیت اعتبار و پایایی این خرده

1.Kazemi & Kohandel

2. Henderson 2.Krypel

3.xue shen & yi long yang

4.Kesen & Deniz

5.Changxiu Shi & Xiaojun Zhao

6.Noriko Shikai, Masayo Uji

7.Masaya & hofman

8.(PCQ) 8.Luthans Psychological Capital Questionnaires

مقیاس‌ها اثبات شده است. این پرسشنامه شامل ۲۴ سؤال است که خرده مقیاس‌ها و سؤالات به شرح زیر هستند؛ (لوتانز و همکاران، ۲۰۰۷، به نقل از مجیدی مقدم، ۱۳۹۲)

الف) باور و اطمینان فرد به تواناییهاش: سؤالات ۱ تا ۶ مربوط به خرده مقیاس خودکارآمدی

ب) ایجاد یک اسناد مثبت در موقیت‌های حال و آینده: سؤالات ۱۹ تا ۲۴ مربوط به خرده مقیاس خوش بینی

ج) پشتکار و ثابت قدم بودن در راه رسیدن به هدف و تعیین مسیرها به سوی هدف به منظور موفقیت: سؤالات ۷ تا ۱۲ مربوط به خرده مقیاس امیدواری

د) تحمل کردن و به وضعیت عادی برگشتن بعد از تحمل مصیبت‌ها و مشکلات: سؤالات ۱۳ تا ۱۸ مربوط به خرده مقیاس تاب آوری. نتایج تحلیل عاملی تأییدی حاکی از این بود که این آزمون دارای عوامل و سازه‌های مورد نظر سازندگان آزمون است. در حقیقت نتایج تحلیل عاملی روایی سازه آزمون را تأیید کردند. مدل شش عاملی برآش بهتری با داده‌ها داشته و با مدل نظری هماهنگی بیشتری دارد. نسبت خی دو این آزمون برابر با ۲۴/۶ است و آماره‌ها در این مدل به ترتیب ۹۷/۰ و ۰/۰۸ هستند (لوتانزو آولیو، ۲۰۰۷). میزان پایایی این پرسشنامه بر اساس آلفای کرونباخ ۸۵/۰ بدست آمد. پایایی پرسشنامه در ایران توسط نادریان (۱۳۹۴) بر اساس آلفای کرونباخ ۸۷/۰ گزارش شده است (هاشمی نصرت آباد، باباپور خیرالدین و بهادری خسرو شاهی، ۱۳۹۰)

پرسشنامه سبک عاطفی هافمن^۱ : این پرسشنامه در سال (۲۰۱۰) توسط هافمن و کاشدن ساخته شد که شامل ۲۰ سؤال است که هدف آن بررسی سبک‌های عاطفی در افراد (سازگاری، پنهان کاری، تحمل) می‌باشد.

الف) سبک سازگاری به معرفی افرادی می‌پردازد که قادرند در حل مسائل سازشی اطلاعات هیجانی را به کار گیرند: سؤالات ۲، ۴، ۸، ۱۲، ۱۶، ۱۹ برای سنجش سازگاری.

ب) سبک پنهان کاری شامل بازداری و مخفی کردن هیجانات است و ابراز هیجانی را تعدیل و تنظیم می‌کند: سؤالات ۱، ۴، ۵، ۹، ۱۰، ۱۳، ۱۵ و ۱۷ جهت ارزیابی سبک پنهانی.

ج) سبک تحمل ویژگی افرادی است که در پاسخ برانگیختگی ناشی از تجربه‌های هیجانی، به طور غیر دفاعی واکنش نشان می‌دهند: سؤالات ۵، ۶، ۱۱، ۱۷ برای سنجش تحمل.

برای احراز روایی سازه، از تحلیل عاملی استفاده شد. نتایج اجرای تحلیل مؤلفه‌های اصلی نشان داد (۰/۰۱ < P < ۰/۰۷۶، $\chi^2 = ۱۴۰/۹$ ، $kmo = ۰/۸۰/۸$) که حجم نمونه کافی و عامل‌ها تفسیرپذیر است. پس از تأیید کفايت حجم نمونه روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی سه عامل پنهان کاری، سازش و تحمل را استخراج کرد. در پژوهش کارشکی (۱۳۹۲) برای تعیین روایی این پرسشنامه از روایی محتوایی، تحلیل مؤلفه‌های اصلی و روایی سازه تحلیل عاملی استفاده شده است. روایی محتوایی و سازه این پرسشنامه با سه عامل تأیید شد. برای سنجش پایایی آن از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. میزان ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های پنهان کاری، سازش و تحمل به ترتیب ۰/۷۵ - ۰/۵۰ - ۰/۸۱ و پایایی کل برابر با ۰/۸۱ بدست آمد که حاکی از پایایی قابل قبول این ابزار می‌باشد (کارشکی، ۱۳۹۲).

روش اجرا : آزمودنی‌ها تحت آموزش مهارت‌های مقابله‌ای به مدت ۱۰ جلسه دو ساعته قرار گرفتند. البته گروه شاهد در این مدت هیچ آموزشی دریافت نکرد. آموزش مهارت‌های مقابله‌ای، شامل آموزش روش‌های شناختی - رفتاری متعددی است، با هدف کمک به فرد، مجموعه‌ای از مهارت‌هایی آموزش داده می‌شود تا بدین ترتیب فرد بتواند در بسیاری از موقعیت‌های تنش‌زا، سازش لازم و سلامت روان و جسم خود را بدست آورد. جکوبسن (۱۸۳۸) برای اولین بار

این روش را ارائه داد. بعدها ولپی (۱۹۵۴) نوعی آموزش خود آرام بخشی کوتاه را تهیه کرد و سپس کلینکه در سال (۱۹۹۲) آن را به صورت منسجم‌تری تدوین کرد. در ایران نیز برای اولین بار توسط شهرام محمدخانی در سال (۱۳۸۰) ترجمه گردید (محمد خانی، ۱۳۸۸) که شرح این بسته آموزشی به صورت زیر است:

جدول ۱ - محتوای جلسات آموزش

در این جلسه هدف، آشنایی با مهارت‌های مقابله‌ای است و چهار جوب کلی سایر جلسات، تشریح روش آموزشی، چیستی مهارت‌های مقابله‌ای، انواع مهارت‌های مقابله‌ای و آشنایی با اصطلاح‌هایی که با آن روبه رو خواهند شد.	جلسه اول
هدف، خود آرام بخشی است و به نقش خود آرام بخشی در کاهش تنش‌ها پرداخته و در ارتباط با چگونگی کاربرد آن به عنوان یک فرآیند مقابله‌ای صحبت می‌گردد.	جلسه دوم
هدف، آشنایی با سیستم‌های حمایتی به عنوان یک مهارت مقابله‌ای است و با استفاده از روش پرسش و پاسخ، روش اکتشافی و فعال به بررسی اهمیت ارتباط، درجه بندی ارتباطات به لحاظ اهمیت، شناخت سیستم حمایتی، ارزیابی سیستم حمایتی، بررسی دایره ارتباطات، اهمیت سیستم حمایتی و انواع حمایت ها بحث می‌شود.	جلسه سوم
هدف، آشنایی با مهارت مقابله‌ای حرف زدن با خود در طول چالش‌هاست و سپس به تشریح چگونگی حرف زدن با خود در طول تنش و مشکل، چگونگی کاربرد آن به عنوان یک مهارت مقابله‌ای، روش‌های بکارگیری این مهارت، فهرست جملات کمک کننده، تأمل کردن و تکرار آموخته‌ها پرداخته می‌شود.	جلسه چهارم
هدف، آموزش چگونگی برقراری ارتباط مطلوب است که به جمع بندی و تکرار آموخته‌ها، بررسی تجربیات افراد در طول هفته و سپس به تشریح برقراری ارتباط مطلوب به عنوان یک مهارت مقابله‌ای پرداخته می‌شود.	جلسه پنجم
هدف، تکمیل بحث پیرامون مهارت مقابله‌ای برقراری ارتباط مطلوب است و ۵ شیوه ارتباطی مؤثر در کسب مهارت برقراری ارتباط مطلوب، تقسیم بندی این ۵ شیوه به شیوه‌های شنیداری و مهارت‌های ابراز وجود، پرداخته می‌شود.	جلسه ششم
هدف، بررسی مهارت مقابله‌ای حل مسئله است. بحث پیرامون چیستی حل مسئله، چگونگی ارزیابی احساس شایستگی در حل مسئله، بررسی علل توفیق یا درماندگی در حل مسئله، چگونگی دستیابی به این مهارت و مراحل حل مسئله پرداخته می‌گردد.	جلسه هفتم
هدف، آموزش مهارت مقابله‌ای تصمیم‌گیری است. موارد مهارت مقابله‌ای تصمیم‌گیری با جزئیات عوامل مؤثر در تصمیم‌گیری، اهمیت تصمیم‌گیری، انواع تصمیم‌گیری، ویژگی‌ها و بیامدهای یک تصمیم خوب، ویژگی‌ها و بیامدهای یک تصمیم بد، مراحل تصمیم‌گیری و مراحل آن با حل مسئله آموزش داده می‌شود.	جلسه هشتم
هدف، برگه تصمیم‌گیری است. برگه تصمیم‌گیری و کاربرد آن، بررسی تجربیات اعضا در شرایط تصمیم‌گیری و مقایسه نحوه تصمیم‌گیری آنها در آن هنگام و در زمان حال و با بکارگیری برگه تصمیم‌گیری، دستور کار جلسه قرار می‌گیرد.	جلسه نهم
هدف، مروری بر ۶ مهارت مقابله‌ای آموخته شده می‌باشد. پس از خود آرام بخشی کلیه مهارت‌های آموخته شده، مرور می‌شود. تجربیات و احساسات اعضا در خلال دوره مطرح و مورد بررسی قرار می‌گیرد. موارد مختلف پیش آمده از رخدادهای تنش زا در طی هفته که آیا اعضا قادر به بکارگیری این مهارت‌ها بوده‌اند؟ مطرح می‌شود.	جلسه دهم

۳. یافته ها

اطلاعات به دست آمده از اجرای پرسشنامه ها با استفاده از نرم افزار spss مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و برای آزمون فرضیات پژوهش نیز از تحلیل کوواریانس استفاده شد. میانگین و انحراف استاندارد مؤلفه های سرمایه روان شناختی و سبک های عاطفی در پیش آزمون و پس آزمون در دو گروه آزمایشی و شاهد به شرح زیر است؛
اطلاعات توصیفی دو گروه مربوط به متغیر سرمایه روان شناختی عبارت است از:

با توجه به ماهیت متغیرهای پژوهش، فرضیه اول با استفاده از تحلیل واریانس چند متغیره (Mancova) مورد آزمون قرار گرفت. بر اساس اطلاعات جدول زیر، میانگین گروه آزمایش، در هر چهار مؤلفه "سرمایه روان شناختی"، در پس آزمون نسبت به پیش آزمون، افزایش را نشان می دهد، درحالی که این تغییرات در گروه شاهد محسوس نیست. این نتایج را می توان از مقایسه نمره کل "سرمایه روان شناختی" دو گروه نیز استنباط کرد.

جدول ۲- میانگین و انحراف استاندارد سرمایه روان شناختی در پیش آزمون و پس آزمون به تفکیک گروهها (n=۳۰)

	پس آزمون		پیش آزمون		گروه	مؤلفه ها
	SD	M	SD	M		
خودکارآمدی	۴/۹	۲۲/۴۰	۴/۷	۲۱/۰۷	آزمایش	آزمایش
	۵/۷	۲۲/۳۳	۶	۲۲/۷۳	کنترل	
امیدواری	۶/۹	۲۴/۰۷	۷/۲	۲۰/۵۳	آزمایش	آزمایش
	۷/۴	۲۱/۱۳	۷/۹	۲۰/۶	کنترل	
تاب آوری	۷	۲۲/۰۷	۷/۱	۲۰/۲	آزمایش	آزمایش
	۶/۲	۲۲/۰۷	۵/۸	۲۱/۴	کنترل	
خوشبینی	۵/۴	۲۵/۹۳	۵/۸	۲۳/۷۳	آزمایش	آزمایش
	۴/۴	۲۵/۱۳	۴/۳	۲۴/۸۷	کنترل	
کل	۱۱/۸	۹۵/۴۷	۱۳/۳	۸۵/۵۳	آزمایش	آزمایش
	۷	۹۱/۶۷	۷/۴	۸۹/۶۰	کنترل	

فرضیه اول: آموزش مهارت های مقابله ای بر سرمایه روان شناختی نوجوانان کار مؤثر است.
با توجه به ماهیت متغیرهای پژوهش، فرضیه اول با استفاده از تحلیل واریانس چند متغیره (Mancova) مورد آزمون قرار گرفت.

جدول ۳- تحلیل کوواریانس یک راهه بین آزمودنی جهت بررسی تأثیر مهارت‌های مقابله‌ای بر مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی

منبع تغییر	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی‌داری	اندازه اثر
خودکارآمدی	۱۹	۱	۱۹	۹/۲	.۰/۰۱	.۰/۲۷۶
	۴۰/۴	۱	۴۰/۴	۹/۶	.۰/۰۱	.۰/۲۸۵
	۱۱/۹	۱	۱۱/۹	۸/۵	.۰/۰۱	.۰/۲۶۱
	۲۶/۱	۱	۲۶/۱	۸/۳	.۰/۰۱	.۰/۲۵۶
خطا	۴۹/۷	۲۴	۲/۰۷			
	۱۰/۱۶	۲۴	۴/۲			
	۳۳/۶	۲۴	۱/۴			
	۷۵/۹	۲۴	۳/۲			
کل	۱۷۱۶۷	۳۰				
	۱۶۸۲۸	۳۰				
	۱۵۸۳۶	۳۰				
	۲۰۲۵۴	۳۰				

بر اساس اطلاعات جدول، با احتساب آلفای میزان شده بنفرونوی (۰/۰۱۲) در هر چهار مؤلفه‌ی "سرمایه روان‌شناختی" تفاوت معناداری بین گروه‌ها وجود دارد؛ به طوری که اطلاعات جدول نیز نشان می‌دهد میانگین "خودکارآمدی"، "امیدواری"، "تاب آوری" و "خوشبینی" نوجوانانی که تحت آموزش "مهارت‌های مقابله‌ای" قرار گرفته‌اند، افزایش داشته است، بنابراین با رد فرضیه صفر می‌توان نتیجه گرفت که آموزش مهارت‌های مقابله‌ای موجب افزایش سرمایه روان‌شناختی نوجوانان کار منطقه ۲ می‌شود. اندازه اثر نیز حاکی از آن است که تقریباً ۲۸/۵ درصد از واریانس "امیدواری" و ۲۷/۶ درصد از واریانس "خودکارآمدی" آزمودنی‌ها از طریق انتساب به گروه‌ها قابل تبیین است. این رقم در خصوص "تاب آوری" و "خوشبینی" به ترتیب ۲۶/۱ و ۲۵/۶ درصد می‌رسد.

اطلاعات توصیفی دو گروه مربوط به متغیر سبک‌های عاطفی عبارت است از:

اطلاعات توصیفی جدول ذیل نشان می‌دهد که میانگین هر سه سبک "عاطفی" در نوجوانان گروه آزمایش، پس از مداخله افزایش داشته است و این در حالی است که در گروه شاهد چنین افزایشی مشاهده نمی‌شود.

جدول ۴- میانگین و انحراف استاندارد سبک‌های عاطفی در پیش آزمون و پس آزمون به تفکیک گروه‌ها ($n=۳۰$)

پس آزمون			پیش آزمون			مؤلفه‌ها
<u>SD</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>M</u>	گروه		
۸/۷	۲۷/۰۷	۸/۵	۲۳/۶۷	آزمایش	سازگاری	
۶/۷	۲۳/۲۰	۶/۵	۲۲/۵۳	کنترل		
۵/۸	۲۵/۵۳	۵/۶	۲۲/۹۳	آزمایش	پنهانکاری	
۷/۷	۲۲/۰۷	۸/۲	۲۱/۴۰	کنترل		
۴/۲	۱۵/۲	۴	۱۳	آزمایش	تحمل	
۶/۴	۱۲/۸۰	۶	۱۲/۲	کنترل		
۱۵/۵	۶۷/۸۰	۱۵/۳	۵۹/۶۰	آزمایش	کل	
۱۶/۴	۵۸/۰۷	۱۶/۶	۵۶/۱۳	کنترل		

فرضیه دوم: آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سبک‌های عاطفی نوجوانان کار مؤثر است. جهت آزمون فرضیه دوم نیز از تحلیل کوواریانس چند متغیره (Mancova) استفاده شد.

جدول ۵- تحلیل کوواریانس یک راهه بین آزمودنی جهت بررسی تأثیر آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سبک‌های عاطفی

منبع تغییر	متغیر	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی‌داری	اندازه اثر
گروه	سازگاری	۵۵/۹	۱	۵۵/۹	۱۴/۷	۰/۰۱	۰/۳۷۱
	پنهانکاری	۳۰/۱	۱	۳۰/۱	۱۱/۹	۰/۰۱	۰/۳۲۳
	تحمل	۱۸/۶	۱	۱۸/۶	۹/۴	۰/۰۱	۰/۲۷۴
خطا	سازگاری	۹۴/۸	۲۵	۳/۸			
	پنهانکاری	۶۳/۰۸	۲۵	۲/۵			
	تحمل	۴۹/۳	۲۵	۲			
کل	سازگاری	۲۰۷۴۶	۳۰				
	پنهانکاری	۱۸۳۸۰	۳۰				
	تحمل	۶۷۴۸	۳۰				

نتایج جدول بالا حاکی از آن است که حتی با احتساب آلفای میزان شده بنفرونی ($0/016$) در هر سه مؤلفه، یعنی: "سازگاری"، "پنهانکاری" و "تحمل" تفاوت معناداری بین گروه‌ها، وجود دارد؛ مقایسه اطلاعات جدول نیز نشان می‌دهد

که نمرات مؤلفه‌های "سبک‌های عاطفی" نوجوانانی که تحت "آموزش مهارت‌های مقابله‌ای" قرار گرفته‌اند، به طور معنی‌داری افزایش یافته است. از این روی می‌توان فرضیه صفر را رد کرده و ادعا کرد که آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سبک‌های عاطفی نوجوانان کار تأثیر دارد. بالاترین اندازه اثر نیز متعلق به مؤلفه "سازگاری" است (۰/۳۷۲)، یعنی حدود ۳۷/۱ درصد از واریانس "سازگاری" آزمودنی‌ها وابسته به "آموزش مهارت‌های مقابله‌ای" است. این رقم در مورد مؤلفه‌های "پنهان‌کاری" و "تحمل"، به ترتیب به ۳۲/۳ و ۲۷/۴ درصد می‌رسد.

۴. بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از پژوهش حاضر، نشانگر این است که آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سرمایه‌های روان‌شناختی و سبک‌های عاطفی نوجوانان کار ۱۲ تا ۱۸ ساله مؤثر بوده است. بر این اساس می‌توان به دو پیامد عملی و نظری پژوهش اشاره کرد؛ در سطح عملی با تهیه برنامه‌های آموزشی و مداخله‌ای در جهت افزایش مهارت‌های مقابله‌ای جهت رویارویی با استرس و افزایش سرمایه روان‌شناختی و سبک‌های عاطفی اقدام نمود و در سطح نظری یافته‌های پژوهش حاضر می‌تواند به غنای نظریه‌های فعلی مربوط به مهارت‌های مقابله‌ای، سرمایه‌های روان‌شناختی و سبک‌های عاطفی کمک کند. زیرا دانشی که پس از آموزش مهارت‌های مقابله‌ای کسب می‌شود به فرد کمک می‌کند تا راهبردهای مفیدی را در دسترس داشته باشد، تا در هنگام مواجهه با تنفس بتواند آنها را تحمل کند، انعطاف پذیری در انتباط با شرایط داشته باشد، مسئولیت تصمیماتش را بپذیرد، احساس خوبی نسبت به خود پیدا کند و مشکلات را به عنوان بخشی از تجارب رشد دهنده زندگی تلقی کند و با احساس تسلط و تکلف و کفايت با مشکلات روبرو شود. در نتیجه با حفظ آرامش به یافتن مناسب ترین روش مقابله با یک رویداد پردازد. چرا که در این فرآيند مسائلی از قبیل اینکه چگونه مسئولیتهای جدید را بپذیرند؟ چگونه با ترس، اضطراب، ناکامی، افسردگی و فشارهای روانی مقابله کنند؟ مهارت‌های مقابله‌ای از جمله مهارت‌های زندگی هستند که امروزه در نظام‌های پرورشی باید بر آموزش آنها تأکید شود.

پرورش مهارت‌های مقابله‌ای به عنوان بهترین روش برای ساختن خودپنداره قوی و انعطاف پذیری نوجوانان و نوجوانان کار است که سازگاری فرد با شرایط تازه را تسهیل می‌کند و او را با اوضاع جدید منطبق می‌سازد و به عنوان مداخله‌ای پیشگیرانه و کوتاه مدت برای افزایش عزت نفس و ایجاد باورهای خودکارآمدی در دانش آموزان مطرح است و شامل طیف وسیعی از رفتارها، کنش‌ها و واکنش‌های درونی و بیرونی فرد در برخورد با یک عامل فشار زا است که به منظور کاهش یا تحمل مسائل درونی یا بیرونی از فشار به وجود آمده‌اند (موسی زاده و شاه محمدی، ۱۳۹۳).

یافته این پژوهش با یافته پژوهش‌های کاظمی و کوهاندل (۱۵/۲۰)، شانگشیو و شیائوچون ژاؤ (۱۴/۲۰)، زو شن، بی‌لانگ یانگ و همکاران (۱۴/۲۰)، ماسایا یوجی و همکاران (۰۷/۲۰)، بشرپور (۹۲/۱۳) همسو است و فرضیه اول مبنی بر اینکه آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سرمایه روان‌شناختی کودکان کار اثر دارد، مورد تأیید قرار گرفت. مطالعه بشرپور و دیگران (۹۲/۱۳) تبیین کننده آن است که میزان استرس و نوع ادراکی که شخص نسبت به استرس دارد، به میزان زیادی تحت تأثیر سبک‌های مقابله‌ای و حمایت اجتماعی است. یعنی شخص با وجود سبک‌های مقابله‌ای و حمایت اجتماعی که از خانواده و دوستان دریافت می‌کند، ادراک خود از استرس را شکل می‌دهد. زیرا رسیدن به سلامت عمومی دربرگیرنده تلاش برای کمال و تحقق نیروهای بالقوه درونی فرد است و شامل احساسات مثبت و احساس رضایتمندی عمومی از زندگی در حوزه‌های مختلف خانواده، اطرافیان، شغل و... می‌باشد. بنابراین کسب مهارت‌های مقابله‌ای فرد را قادر می‌سازد تا راهبردهای مفیدی را در دسترس داشته باشد، تا هنگام مواجهه با تنفس بتواند از آنها کمک بگیرد و توانایی انتباط با شرایط را پیدا کند، مسئولیت تصمیماتش را بپذیرد، احساس خوبی نسبت به خود پیدا کند و مشکلات را به عنوان بخشی از

تجارب رشد دهنده زندگی تلقی کند و با احساس تسلط و تکلف و کفايت با مشکلات روبرو شود. در نتیجه با حفظ آرامش به یافتن مناسب ترین روش مقابله با یک رویداد بپردازد. یادگیری نحوه مؤثر مقابله کردن با شرایط سبب می‌شود که افراد، در مواجهه با مشکل بعدی، اعتماد به نفسشن افزایش یابد و از الگوهای مقابله‌ای که تأثیرگذاری بیشتری دارند استفاده کنند (مارگارت، ۲۰۱۱). بنابراین این الگوها می‌توانند همچون سپر محافظتی در برابر علائم حاکی از افسردگی مقاومت کند. همچنین آموزش مهارت‌های مقابله‌ای، موجب رشد شخصیتی و اجتماعی، محافظت از حقوق انسان‌ها و پیشگیری از مشکلات روانی و اجتماعی می‌گردد. نتایج تحقیقی که توسط زو شن، بی‌لانگ یانگ و دیگران (۲۰۱۴) یادگیری نحوه مؤثر مقابله کردن با شرایط سبب می‌شود که افراد، در مواجهه با مشکل بعدی، اعتماد به نفسشن افزایش یابد و از الگوهای مقابله‌ای که تأثیرگذاری بیشتری دارند استفاده کنند. ثابت اندیشی به صورت انتظارات ثابت از آینده توصیف می‌شود که این موضوع با فرآیند غلبه بر استرس ارتباط دارد. کارور و شیرر اظهار می‌دارند که سطح ثابت اندیشی یک فرد، تأثیر ژرفی بر امیدهای وی داشته و در نتیجه می‌تواند به عنوان یک پیش‌گوی مناسب برای رفتار وی بکار رود. به عنوان مثال انتظار می‌رود که دانشجویان ثابت اندیش بر این عقیده باشند که توانایی کنار آمدن با چالش‌های تحصیلات بالاتر را دارند در حالی که احتمال چنین نگرشی در مورد دانشجویان منفی‌نگر کمتر است. چنگ دریافت که ثابت اندیشی به عنوان یک میانجی بین استرس و سرمایه روان‌شناختی بکار می‌رود و همچنین تأثیری مستقیم بر سازگاری روان‌شناختی دارد (کریپل و هندرسون، ۲۰۱۰). زیرا سرمایه روان‌شناختی یکی از شاخص‌های روان‌شناسی در سازگاری روان‌شناختی دارد. فعال شدن مهارت‌های شناختی و ارتباطی، توانمندی‌های هیجانی می‌دهند. اثربخشی آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سرمایه‌های روان‌شناختی افراد را قادر می‌سازد تا علاوه بر مقابله بهتر در برابر موقعیت‌های استرس‌زا، کمتر دچار تنفس شده، در برابر مشکلات از توان بالایی برخوردار باشند. یافته‌های موسی زاده و شاه محمدی، (۱۳۹۳) تأکید می‌کنند که آموزش مهارت‌های مقابله‌ای در جهت کنار آمدن داشت آموزان با چالش‌های زندگی و افزایش عزت نفس و ایجاد باورهای خودکارآمدی مؤثر بوده است.

هم چنین فرضیه دوم مورد تأیید قرار گرفت. به عبارت دیگر آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر سبک‌های عاطفی نوجوانان کار مؤثر بوده است. یافته این پژوهش با یافته پژوهش‌های کیسن و دنیز (۲۰۱۵)، پژوهش‌گی نور مووت (۲۰۱۰)، ماسایا و هافمن در سال (۲۰۱۴) همسو است. فعال شدن مهارت‌های شناختی و ارتباطی، توانمندی‌های هیجانی فرد را افزایش می‌دهد. در واقع سبک‌های مقابله‌ای کارآمد می‌تواند فرآیند پردازش هیجانی و تنظیم هیجان‌ها را تسهیل کند. معمولاً افراد دارای پردازش هیجانی کارآمد، پس از تشخیص درست هیجان خود، زمان کمتری را صرف واکنش هیجانی خود می‌کنند به این معنی که منابع شناختی خود را کمتر به واکنش هیجانی اختصاص می‌دهند که در نتیجه امکان بیشتری برای بررسی راه حل‌های مختلف برای حل مشکل را دارند. این افراد به راحتی با درگیر کردن شناخت خود در مورد سودمند یا غیر سودمند بودن آن راهها تصمیم‌گیری می‌کنند. در نهایت به راهبردهای حل سازگارانه مشکل دست پیدا می‌کنند. همانطور که کیسن و دنیز (۲۰۱۵) دریافتند که روش‌های تنظیم هیجانی رابطه منفی با افسردگی، اضطراب و علائم استرس دارد و حتی اضطراب و افسردگی می‌تواند روش تنظیم هیجانی را پیش بینی کند. از دیگر یافته‌های این پژوهش افزایش سبک پنهان کاری با آموزش راهبردهای مقابله‌ای است. ویژگی اصلی سبک پنهان کاری شامل بازداری و دیگر راهبردهای معطوف به مخفی کردن یا اجتناب از هیجانات بعد از ظهور آنها است (کارشکی، ۱۳۹۲). این سبک در بعضی از موقعیت‌ها می‌تواند از راهبردهای سازگار به شمار آید. کارشکی (۱۳۹۲) در پژوهش خود تبیین کرد که، با اینکه بیشتر افراد از سبک سازگاری برای کنترل هیجانات خود استفاده می‌کنند با این حال بین پنهان کاری و سازگاری با

پرخاشگری رابطه منفی وجود دارد. در واقع بازداری و سرکوب از مکانیزم های دفاعی ای هستند که برخی از افراد در نظم بخشی هیجان و کاهش استرس از آن استفاده می کنند.

در واقع چنین می توان گفت که آموزش مهارت های مقابله ای (برقراری روابط مطلوب، خود آرام بخشی، سیستم های حمایتی، مهارت مقابله ای حرف زدن با خود در طول چالش و تصمیم گیری) موجب ایجاد سازگاری جهت حل مسائل و دریافت اطلاعات هیجانی جهت تطابق، تعدیل و تنظیم هیجانی و افزایش واکنش های راحت و غیر دفاعی و تحمل در مقابل فشار و پریشانی می گردد. ویژگی افرادی که از سبک های مهارت های مقابله ای کارآمد استفاده می کنند سطح تنش هیجانی پایین است. پایین بودن تنش هیجانی باعث می شود که فرد در سایه آرامش روانی بهتر بتواند از مهارت های ارتباطی و شناختی برای مقابله با مشکل استفاده کند. در واقع می توان گفت رابطه بین راهبردهای مقابله ای و سبک عاطفی یک رابطه متقابل است. توانمندی در مدیریت و تنظیم هیجانها در سطح رفتارهای شخصی با کاهش درماندگی روانشناسی و افزایش بهزیستی روانی، سلامت روانی را تقویت می کند و در سطح تعامل های بین شخصی، مهارت های ارتباطی و مقابله ای را به صورت مثبت تحت تأثیر قرار می دهد (بشارت، ۱۳۸۸).

در تبیین این یافته پژوهشی می توان گفت که بازتاب تکانه اجتماعی ناشی از بی عدالتی، عدم تأمین اجتماعی، گستردگی فاصله طبقاتی و ... هر روز نوجوانان بیشتری را به نوجوانان خیابانی اضافه می کند و نوجوانان به عنوان یکی از ابزار ایجاد درآمد در نتیجه فقر خانواده مورد استفاده قرار می گیرند. از طرفی نوجوانی، دوره ای پر از تغییر و سرشار از چالش است که می تواند برای نوجوانان استرس زا و دشوار باشد، البته برای نوجوانانی که با تغییرات زیاد در جنبه های مختلف زندگی روبرو هستند، مقابله مؤثر بسیار مهم است. مبحث کار نوجوانان هرچند امروزه از مسایل و مشکلات حاد جامعه ما به شمار نمی رود، ولی عدم توجه دقیق به این حوزه می تواند سلامت کل جامعه را تهدید کند. گرفتار شدن نوجوانان در چنبره کار، یعنی محروم شدن استعدادهای این زاد و بوم، از آموزش و فراهم شدن زمینه برای بروز انواع آسیب های اجتماعی، البته آموزش مهارت های مقابله ای تا حدی می تواند از بروز این آسیب ها بگاهد. همچنین میزان استرس و نوع ادراکی که شخص نسبت به استرس دارد، به میزان زیادی تحت تأثیر سبک های مقابله ای و حمایت اجتماعی است. یعنی شخص با وجود سبک های مقابله ای و حمایت اجتماعی که از خانواده و دوستان دریافت می کند، ادراک خود از استرس را شکل می دهد. زیرا رسیدن به سلامت عمومی در برگیرنده تلاش برای کمال و تحقق نیروهای بالقوه درونی فرد است و شامل احساسات مثبت و احساس رضایتمندی عمومی از زندگی در حوزه های مختلف خانواده، اطرافیان، شغل و... می باشد (بشرپور و دیگران، ۱۳۹۲). از طرف دیگر بعد از آموزش مهارت های مقابله ای به نوجوانان، معمولاً مهارت های شناختی و ارتباطی به صورت مثبت و سازنده فعال می شوند. فعال شدن مهارت های شناختی و ارتباطی، توانمندی های هیجانی فرد را افزایش می دهد. در واقع سبک های مقابله ای کارآمد می تواند فرآیند پردازش هیجانی و تنظیم هیجان را صرف واکنش هیجانی فرد را معمولاً افراد دارای پردازش هیجانی کارآمد، پس از تشخیص درست هیجان خود، زمان کمتری را در محدودیت های هیجانی خود می کنند به این معنی که منابع شناختی خود را کمتر به واکنش هیجانی اختصاص می دهند که در نتیجه امکان بیشتری برای بررسی راه حل های مختلف برای حل مشکل را دارند. این افراد به راحتی با درگیر کردن شناخت خود در مورد سودمند یا غیر سودمند بودن آن راهها تصمیم گیری می کنند (بشارت، ۱۳۸۸). از محدودیت های پژوهش این بود که مرحله پیگیری روی آزمودنی ها اجرا نشد و با توجه به اینکه جامعه آماری و نمونه از یکی از مناطق تهران انتخاب شد، اگر از سایر نواحی و همچنین شهرها انتخاب صورت می گرفت، برای تعمیم به سایر مناطق بهتر بود، لذا در تعمیم با محدودیت مواجه هستیم و باید با کمی احتیاط انجام گیرد. لذا برگزاری کارگاه های آموزشی جهت آشنایی با مهارت های مقابله ای و نقش آن در رویارویی با مشکلات برای والدین، معلمان و مریبان مراکز بهزیستی پیشنهاد می شود.

منابع

- بشرپور، سجاد، نریمانی، محمد و عیسی زادگان، علی. (۱۳۹۲). ارتباط سبک‌های مقابله‌ای و حمایت اجتماعی با استرس ادراک شده، مطالعات روان‌شناختی دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه الزهرا، ۹(۲): ۹.
- زارع، مهدی، مشتاقی، سارا، زهراکار، کیانوش. (۱۳۹۲). اثربخشی رویکرد روان نمایشگری بر کاهش ناکامی و افزایش تنظیم هیجانی نوجوانان کار و خیابان ۱۴-۱۸ سال، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات.
- کارشکی، حسین. (۱۳۹۲). ارزیابی ساختار عاملی مقیاس سبک‌های عاطفی در دانشجویان، مجله تحقیقات علوم رفتاری، ۱۱(۳): ۱۸۵-۱۹۵.
- کلینکه، کریس. (۱۹۹۲). مجموعه مهارت‌های زندگی، ترجمه شهرام محمدخانی، ۱۳۸۰، تهران، اسپند هنر، چاپ چهارم، جلد اول.
- کلینکه، کریس لین. (۱۹۴۴). مجموعه کامل مهارت‌های زندگی، روش‌های مقابله با اضطراب، افسردگی، تنهایی و...، ترجمه محمدخانی، شهرام، ۱۳۸۸، تهران: انتشارات رسانه تخصصی، چاپ پنجم.
- لوتاونز و همکاران. (۲۰۰۷). سرمایه روان شناختی، سازمان تحول در مزیت رقابتی کارکنان، ترجمه عبدالرسول جمشیدیان و محمد فروهر (۱۳۹۲) تهران انتشارات آیژن.
- محمدخانی، شهرام. (۱۳۸۸). بسته آموزشی مهارت‌های مقابله با چالش‌های زندگی، ضمیمه طرح پیشگیری از خودکشی در خوابگاه‌های دانشجویی، وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، اداره سلامت روان.
- موسی زاده توکل، شاه محمدی، سلمان و سلطان مرادی، ابوالفضل. (۱۳۹۳). مجله روانشناسی مدرسه، دوره ۳(۲): ۲۳۹-۲۲۶.
- نادری، مهدی، دولت آبادی، مهدی، جعفری، پریوش. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین هوش هیجانی، سرمایه روان‌شناختی و شادی کارکنان در صنایع نساجی، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات.
- هاشمی نصرت آباد، تورج، باباپور خیرالدین، جلیل و بهادری خسروشاهی، جعفر. (۱۳۹۰). نقش سرمایه روان‌شناختی در بهزیستی روانی با توجه به اثرات تعدیلی پژوهش‌های روانشناسی اجتماعی، ۱(۴): ۱۴۴-۱۲۳.
- هاشمی، زهرا و جوکار، بهرام. (۱۳۹۲). مدل یابی علی تاب آوری هیجانی، نقش دلستگی به والدین و همسالان، راهبردهای مقابله‌ای و تنظیم شناختی هیجانات، مطالعات روان‌شناختی، دانشگاه الزهرا، ۱(۹).
- **Changxiu Shi, Xiaojun Zhao. (2014)** . The Influence of College Students' Coping Styles on Perceived Self-Efficacy in Managing Inferiority. Social Behavior and Personality: an international . 42 (6): 949 - 957
- **Davidson RJ. Darwin. (1998)** the neural bases of emotion and affective style. Ann N Y Acad Sci; 1000: 316-36 .
- **Folkman S, Lazarus RS. (1985)** If it changes it must be a process: study of emotion and coping during three stages of a college examination. J Pers Soc Psychol. 48(1):150-70 .
- **Margaret. Grey, DrPH, FAAN RN. (2011)** Coping Skills Training for Youths With Diabetes. published in Diabetes Spectrum. 24 (2): 70 - 75
- **Gaynor Mowat, Joan. (2010)** Towards the development of self-regulation in pupils experiencing social and emotional behavioural difficulties (SEBD) published in Emotional and Behavioural Difficulties. 15 (3): 189 - 206

- **Hofmann, Stefan G., Todd B. Kashdan.** (2010) The Affective Style Questionnaire: Development and Psychometric Properties. published in Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment. 32 (2): 255 - 263
- **Hofmann, Stefan G., Todd B. Kashdan.** (2014) The Affective Style Questionnaire: Development and Psychometric Properties. published in Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment. 32 (2): 255 – 263
- **Krypel Michelle N, Donna Henderson-King.**(2010). Stress, coping styles, and optimism: are they related to meaning of education in students' lives? Social Psychology of Education. 13 (3): 409 – 424
- **Luthans F, Avey JB, Avolio BJ, Petera JL.** (2008) Experimental Analysis of a Web Based Training Intervention to Develop Positive Psychological Capital. Academy of Management. Learning & Education; 7(2): 209-21
- **Luthans F, Youssef CM, Avolio BJ.** (2007) Psychological capital: Developing the human competitive edge, United Kingdom: Oxford University Press. 2007: 189-91 .
- **Lutans, Fred & C M. youssef.** (2004) Human, Social, and Now Positive Psychological Capital Management. published in Organizational Dynamics. 33 (2): 143 - 160utans
- **Lazarus, R. S., & folkman, S.** (1985) Stress. Appraisal and coping newyork: springer
- **Kleinke, c. L** (1998) Coping with dife challende, u.S.A books /cde publishing company.
- **Kesen Feyzal Nur, Engin Deniz M.** (2015), THE RELATIONSHIP OF EMOTIONAL STYLES INTHE LIVES OF YOUTHS TO THE FIVE-FACTOR PERSONALITYTRAITS, DEPRESSION, ANXIETY, AND STRESS. Journal of Youth RESEARCH.3(2): 161-174
- **Karekla Maria, Georgia Panayiotou.** (2011) Coping and experiential avoidance: Unique or overlapping constructs? Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry. Behav. Ther. & Exp. Psychiat. 42 : 163-170
- **Kazemi Azam and Kohandel Mehdi,** (2015). The relationship between self-efficacy and stress-coping strategies among volleyball players. Biological Forum – An International Journal. 7(1): 656-661
- **Riolli, Laura. Victor Savicki. Joseph Richards.** (2012) Psychological Capital as a Buffer to Student Stress. published in Psychology. 3 (12): 1202 - 1207
- **Noriko Shikai, Masayo Uji, Zi Chen, Hidetoshi Hiramura, Nao Tanaka, Masahiro Shono, Toshinori Kitamura.** (2007). The Role of Coping Styles and Self-efficacy in the Development of Dysphoric Mood Among Nursing Students. Psychopathology and Behavioral Assessment. 29 (4): 241 - 248
- **Vanno, Vitanya. Wanee Kaemkate. Suwimon Wongwanich.** (2014) Relationships between Academic Performance, Perceived Group Psychological Capital, and Positive Psychological Capital of Thai Undergraduate Students. published in Procedia - Social and Behavioral Sciences. 116 : 3226 – 3230
- **Xue Shen, Yi-Long Yang, Yang Wang, Li Liu, Shu Wang, Lie Wang.** (2014) The association between occupational stress and depressive symptoms and the mediating role of psychological capital among Chinese university teachers: a cross-sectional study. published in BMC Psychiatry. 14 (1): 329-433