

فصل‌نامه دانش‌شناسی

(علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی و فناوری اطلاعات)

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال

سال هفتم، شماره ۲۷، زمستان ۱۳۹۳، از صفحه ۵۵ الی ۷۲

## ارزیابی ساختاری سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه به منظور ارائه یک الگوی ملی

شهلا سجادی<sup>۱</sup> | مظرف چشم‌های سهرابی<sup>۲</sup>

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان bitasajadi@yahoo.com

۲. دکترای علوم اطلاعات و ارتباطات، استادیار گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه اصفهان (نویسنده مسئول) sohrabi51@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۸/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۶/۰۳

### چکیده

هدف: هدف از انجام این پژوهش ارزیابی ساختاری سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه به منظور کمک در ایجاد و طراحی سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ملی است.

روش پژوهش: پژوهش حاضر پیمایشی - تحلیلی، از نظر نوع کاربردی، و به روش ارزیابانه انجام شده است. جامعه آماری مورد بررسی در این پژوهش سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه است که بر اساس روش نمونه‌گیری در دسترس دو سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ابیکو و سامون دیسکاوری سرویس انتخاب شدند. اطلاعات از طریق مشاهده مستقیم و مصاحبه سازمان یافته با مدیران کارگزاران آن دو سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه و بر اساس سیاهه وارسی محقق ساخته که شامل معیارهای لازم برای ارزیابی است، گردآوری شد. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش‌های آمار توصیفی استفاده شد. بدین صورت که بر اساس معیارهای مطرح شده در مقوله‌های کلی سیاهه وارسی، در صورت دارا بودن آن معیار عدد یک و در صورت نداشتن عدد صفر لحاظ گردید. این ارزیابی با ۱۴۴ مؤلفه در ۹ مقوله کارآمدی جست‌وجو، قابلیت نمایش، بازیابی، تعامل کاربر، معتبرسازی، سفارشی سازی رابط، طراحی رابط، استانداردها و پروتکل‌های ارتباطی و حمایت فروشنده انجام شده است.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش نشان داد که میزان مطابقت دو سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ابیکو و سامون دیسکاوری سرویس به ترتیب ۵٪ و ۹۳٪ و ۹۴٪ می‌باشد. بر این اساس، سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ابیکو دیسکاوری سرویس بیشترین مطابقت را با معیارهای ساختاری دارد.

نتیجه گیری: نتایج حاصل از ارزیابی ساختار دو سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ابیکو و سامون گویای آن است که ساختار هر دو سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه در حد مطلوبی است. ولی سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ابیکو مطابقت بیشتری با معیارهای سیاهه وارسی دارد. نتایج نهایی پژوهش نشانگر مدل ساختاری پیشنهادی یک سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه است.

واژه‌های کلیدی: سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه، ابیکو دیسکاوری، سامون دیسکاوری، شاخص خدمات دیسکاوری.

## مقدمه

می‌توانند سریع‌ترین و آسان‌ترین روش را تنها با وارد کردن کلید واژه یا عبارت دلخواه خود بر روی تمامی پایگاه‌ها و منابع الکترونیکی انجام دهنند، این عمل باعث صرفه‌جویی در وقت محققین می‌گردد که هم اکنون مجبورند برای یافتن مقالات مورد نظر خود ساعت‌ها انرژی صرف جست‌وجو در پلتفرم‌ها و موتورهای جست‌وجوی متعدد مربوط به ناشرین مختلف نمایند. بنابراین، امکان جست‌وجوی هم‌زمان بر روی تمامی یا بخشی از منابع الکترونیکی قابل دسترس در دانشگاه/سازمان/پایگاه‌های اطلاعاتی منطقه‌ای و منابع علمی رایگان در محیط اینترنت (وب آشکار) به همراه منابع الکترونیکی خریداری شده (وب پنهان یا عمیق)، امکان دیدن نتایج جست‌وجو در یک محیط یکسان به ترتیب اهمیت نمایش خلاصه پیشینه‌ها جهت ارزیابی و انتخاب اولیه آنها بدون مراجعه به پلتفرم‌های مختلف، بالا بردن سرعت جست‌وجو با پایین آوردن قابل توجه مدت زمان انجام جست‌وجو در منابع مختلف از جمله موضوعات با اهمیت و قابل توجه سیستم‌های جست‌وجو یک‌پارچه هستند (کتابخانه دیجیتال، ۱۳۸۷).

شکل ۱ ساختار یک نوع سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه را نشان می‌دهد که بخش مرکزی (رابط) پرسش‌ها را از کاربران دریافت کرده و آنها را به مجموعه‌هایی ارسال می‌کند، که به نظر حاوی پاسخ‌های مرتبط به آن هستند. مجموعه‌های مشخص شده در شکل ۱ آنها بی‌هی هستند که برای پرسش درخواست شده انتخاب شده‌اند. برای مسیر دهی به مجموعه‌های مناسب، رابط<sup>۱</sup> باید یک‌سری اطلاعات ضروری را در مورد مجموعه‌های موجود داشته باشد (فراداده). می‌توان گفت که جامعیت این مجموعه‌ها بستگی به میزان مشارکت‌شان در محیط جست‌وجوی یک‌پارچه دارد؛ در یک محیط مشارکتی، مجموعه‌ها، رابط را از محتوای اطلاعات خود به وسیله فراهم نمودن اطلاعاتی از قبیل آمار واژگان آگاه می‌سازند. این اطلاعات اغلب بین یک دسته از پروتکل‌های (مقاؤله نامه‌های) مشترک مانند استارت‌رتر مبالغه می‌شوند و

رشد سریع منابع اطلاعاتی شبکه‌ای همراه با تحولات و نوآوری‌ها در روش‌های ارائه اطلاعات، ارزیابی مجدد ابزارها و فنون مورد استفاده برای مدیریت اطلاعات را ضروری می‌سازد. از سوی دیگر کاربرد فناوری‌های رایانه‌ای و ارتباطات از راه دور در نظامهای ذخیره و بازیابی اطلاعات لزوم ایجاد نظامهای یک‌پارچه را دوصد چندان نموده است، در نتیجه آشنایی با روش‌های جست‌وجو و بازیابی مؤثر اطلاعات ضروری اجتناب ناپذیر است.

ظهور مقادیر عظیمی از اطلاعات بر روی شبکه، بعد جدیدی را در تحقیقات مربوط به بازیابی اطلاعات ایجاد کرده است. کتابداران و متخصصان اطلاع‌رسانی همواره در حال جست‌وجوی روش‌ها و راهبردهایی برای تسهیل جست‌وجو در حوزه‌های مختلف بوده‌اند. در واقع در هنگام بازیابی، کاربر باید بداند یا به فهمد اینکه چطور اصطلاحات جست‌وجو با یکدیگر و یا با واژگان‌هایی که از طریق نظامهای مختلف به خدمت گرفته شده است، منطبق می‌شوند. از سوی دیگر، برای اینکه کاربر مجبور نباشد برای جست‌وجو به پایگاه‌های مختلف به طور جداگانه یا به مجموعه‌ای از منابع به طور مستقل مراجعه نماید، پژوهشگران فرایند جست‌وجوی یک‌پارچه یک مرحله‌ای را بیان نمودند، که به موجب آن کاربر تنها با یکبار، عبارت جست‌وجوی خود را وارد نموده و در پایان به یک نتایج یک‌پارچه از منابع متعدد و ناهمگن دست می‌یابد (اسدی، ۱۳۸۹).

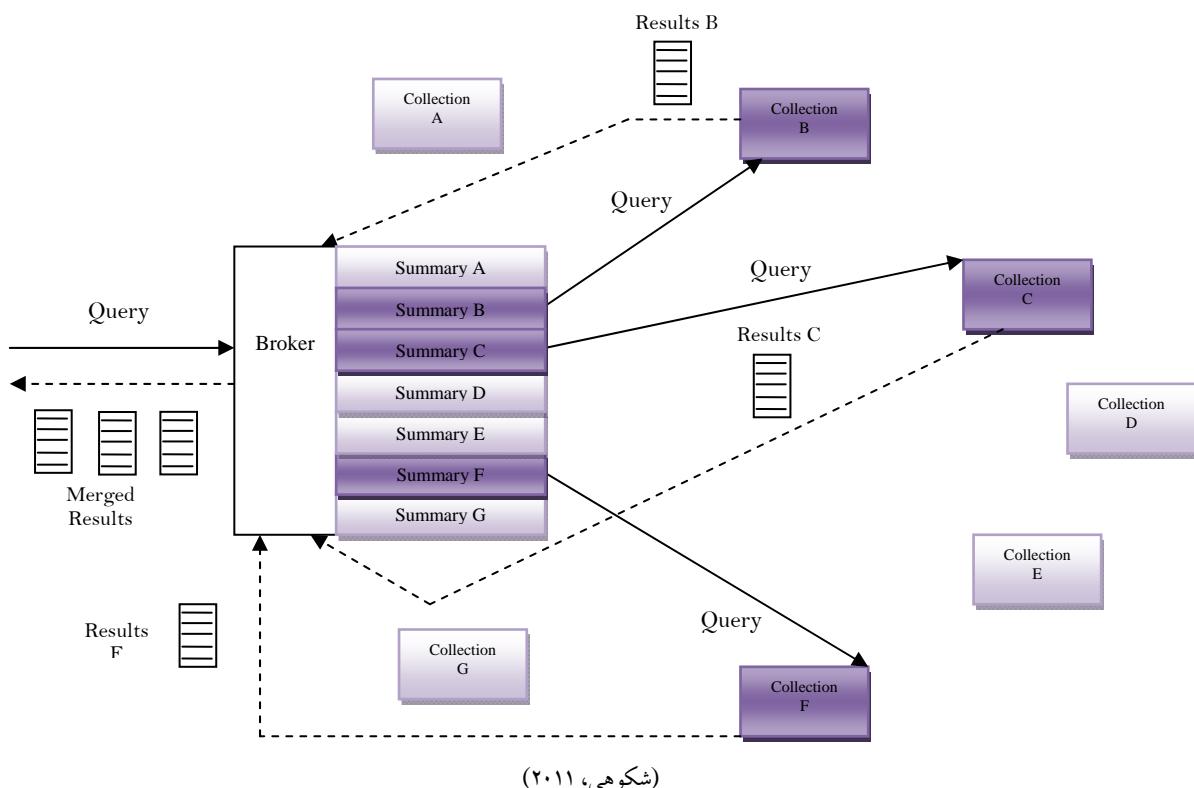
نظام جست‌وجوی یک‌پارچه به منظور جست‌وجوی چند پایگاه، بدون توجه به مکان و ساختار آنها و تنها با یک بار پرسش ایجاد شده‌اند، که نتایج دسته‌بندی شده را به مرتبطترین شکل نمایش می‌دهند (دریک، ۲۰۱۰). این فناوری پیچیده پاسخی است به اساسی‌ترین دغدغه ذهنی کتابداران و نیاز محققین یعنی عدم استفاده از تمامی منابع خریداری شده به دلیل عرضه آنها در محیط‌های متعدد ناشرین مختلف و نیز عدم آشنایی اکثر محققین با این محیط‌ها.

با استفاده از سیستم‌های جست‌وجو یک‌پارچه، کاربران

<sup>۱</sup> Broker

شده که یک مجموعه در پاسخ به چنین پرس‌وجوهایی ارائه می‌دهد به ایجاد یک مجموعه بازنمایی می‌انجامد. این مجموعه بازنمایی به ارزیابی پرس‌وجوهای کاربران و رتبه‌بندی مجموعه‌ها کمک می‌کند. مجموعه‌های انتخابی پرسش‌ها را از رابطه‌ها دریافت کرده و با شاخص‌های خود ارزیابی می‌کنند. در مرحله نهایی رابط نتایج بازیابی شده از مجموعه‌های انتخابی را رتبه‌بندی کرده و به کاربر ارائه می‌دهد.

می‌توانند حاوی آمار واژگان و دیگر ابرداده‌ها – اطلاعاتی در مورد استفاده آسان از داده‌های دیگر باشد؛ مانند اندازه مجموعه‌ها. در محیط‌های غیر مشارکتی مجموعه‌ها هیچ اطلاعاتی درباره محتواشان به رابطه‌ها نمی‌دهند. فنی که می‌توان برای به دست آوردن اطلاعات درباره مجموعه‌های موجود در چنین محیطی استفاده شود ارسال یک پرس‌وجوی مشابه‌سازی (نمونه) به هر مجموعه است. اطلاعات جمع‌آوری



شکل ۱. ساختار یک سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه خاص

سیستم‌های بازیابی که دارای خلاصه‌ای از هر مجموعه است مقایسه می‌کنند و بر طبق آن مجموعه مناسب را برآورده می‌کنند. هر سیستم بازیابی می‌تواند دارای واژه‌نامه‌ای از مجموعه‌های متناظر با آن باشد. اگر این واژه‌نامه برای رابطه‌های تعریف شده باشد – یعنی اگر مجموعه‌ها مشارکتی باشند. بنابراین اطلاعات دقیق و کاملی می‌تواند برای انتخاب مجموعه‌ها استفاده شود. گرچه در یک محیط غیر‌مشارکتی

بنابراین، لازم است سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه سه موضوع اصلی را در نظر بگیرند: چگونه مجموعه‌ها را نمایش دهند (چگونگی ارائه مجموعه‌ها)؛ چگونه مجموعه‌های مناسب برای جست‌وجو را انتخاب کنند (چگونگی انتخاب مجموعه مناسب برای پرس‌وجو)؛ و چگونه نتایج به دست آمده از مجموعه‌ها را ادغام کنند (چگونگی ادغام نتایج بازیابی شده از مجموعه‌ها). رابطه‌ها به طور خاصی هر پرسشی را با

سامانه‌های اطلاعاتی یکپارچه یکی از محورهای اصلی پژوهش‌ها در زمینه یکپارچه سازی سامانه‌های اطلاعاتی و ایجاد قابلیت جست‌وجوی یکپارچه در این سامانه‌ها بوده است که با عنوانی نظری مبادله اطلاعات، میان کنش پذیری، یکپارچه سازی و غیره مطرح شده‌اند (علیپور حافظی، ۱۳۹۱). بررسی‌های انجام شده از طریق مراجعه به مراکز آموزشی و پژوهشی، پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران و پایگاه‌های اطلاعاتی اینترنتی نشان می‌دهد که مقالات و پژوهش‌های چندی در رابطه با یکپارچه سازی سامانه‌های اطلاعاتی کتابخانه‌های دیجیتالی در داخل و خارج از کشور انجام شده است که برخی از آنها عبارتند از: پایان نامه دکترای علیپور حافظی (۱۳۸۸) تحت عنوان "بررسی نحوه مبادله اطلاعات در سامانه‌های اطلاعاتی کتابخانه‌های دیجیتالی در ایران و ارائه الگوی پیشنهادی"؛ علیپور حافظی (۱۳۹۱) با عنوان "بررسی هزینه سازگاری یکپارچه سازی سامانه‌های اطلاعاتی کتابخانه‌های دیجیتالی در ایران"؛ دریک<sup>۳</sup> (۲۰۱۰)، تحت عنوان "جست‌وجوی یکپارچه: پرس‌وجویی ساده یا اندیشه‌ای واهی"؛ رندال<sup>۴</sup> (۲۰۰۶) با عنوان "جست‌وجوی یکپارچه و امتحان کاربردی: ساختن مدلی کامل"؛ بودی<sup>۵</sup> (۲۰۰۶)؛ پیسیج<sup>۶</sup> (۲۰۰۶) با عنوان "جست‌وجوی یکپارچه نوظهور"؛ جوینت<sup>۷</sup> (۲۰۰۸) با عنوان "مدیریت اجرای ابزار جست‌وجوی یکپارچه در کتابخانه دانشگاهی"؛ اکسو<sup>۸</sup> (۲۰۰۹) با عنوان "اجرای سیستم جست‌وجوی یکپارچه: پیامدهای دستیابی به منابع"؛ آرمستان<sup>۹</sup> (۲۰۰۹) با عنوان "آگاهی دانشجویان از جست‌وجوی یکپارچه در مقابل جست‌وجو پایگاه داده تک"؛ محمد<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۸) با عنوان "تحلیل رفتار محققان مصری در هنگام دسترسی به منابع الکترونیکی از طریق ابزارهای جست‌وجوی یکپارچه" و

مانند وب پنهان مجموعه‌ها نیاز به مشابه‌سازی دارند تا خلاصه‌ای از آنچه در متن است مشخص شود (مشخص کردن پوشش موضوعی مجموعه‌ها). این فن بر اساس مشابه‌سازی مبتنی بر پرسش‌ها و یا کاوش پرسش‌ها شناخته شده است. وقتی خلاصه مجموعه‌ها گردآوری شدند، رابط دانش کافی برای انتخاب مجموعه مناسب را دارد. معمولاً جست‌وجوی تمام مجموعه‌ها برای یک پرسش در زمان محدود و با محدودیت‌های پهنای باند امکان‌پذیر نیست. بنابراین رابط تعدادی از مجموعه‌هایی را که دارای بیشترین احتمال بازیابی اسناد مرتبط، براساس خلاصه‌هایشان هستند، انتخاب می‌کنند. ادغام نتایج، مرحله نهایی از بخش جست‌وجوی یکپارچه است. نتایج به دست آمده از مجموعه‌های مختلف قبل از ارائه به کاربر به وسیله رابط جمع‌آوری و دسته‌بندی می‌شود. از آنجایی که مدارک بازیابی شده از مجموعه‌ها دارای تعداد واژگان متفاوت و ویژگی‌های رتبه‌بندی متفاوت هستند دسته‌بندی آنها با هم قابل مقایسه است. هدف اصلی فنون ادغام نتایج، محاسبه رتبه‌بندی‌های مشابه و مرتب‌سازی آنها برای استنادی است که از مجموعه‌های مختلف بازیابی شده‌اند (شکوهی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۱).

تحقیقات در مورد جست‌وجوی یکپارچه به سال‌های ۱۹۸۰ باز می‌گردد. از آن زمان به بعد، پیشرفت اساسی در بسیاری از مشکلات مختلف ناشی از جست‌وجوی یکپارچه ایجاد شد. در سال ۱۹۹۸ با نظر شرکت وب‌فیت مبنی بر اینکه به کتابخانه‌ها اجزا بدهد بخشی یا کل پایگاه‌های اطلاعاتی را به طور هم‌زمان از طریق رابط کاربری رایج ساده جست‌وجو کنند، شروع شد و سپس این نظر به یک محصول تبدیل شد. از آن زمان با انفجار اطلاعات موجود پیوسته و موتورهای جست‌وجوی پرطرفدار مانند گوگل و یا هو نیاز به یک سیستم جست‌وجوی یکپارچه نظاممند، روند افزایشی پیدا کرد (پیسیج<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶).

همواره، حرکت از سامانه‌های اطلاعاتی نامتجانس به سوی

<sup>3</sup> Drake

<sup>4</sup> Randall

<sup>5</sup> Boyd

<sup>6</sup> Pesch

<sup>7</sup> Joint

<sup>8</sup> Xu

<sup>9</sup> Armstrong

<sup>10</sup> Mohamad

<sup>1</sup> Shokouhi

<sup>2</sup> Pesch

- جستجو نماید، وجود ندارد. بنابراین پیشرفتهای برق آسا در زمینه دسترسی به اطلاعات مورد نیاز، ضرورت داشتن یک سیستم جستجوی یکپارچه کاملاً نظاممند را ملزم می‌سازد و از آنجا که در چند سال اخیر و هم اکنون نیز از دو سیستم جستجوی یکپارچه ابסקو و سامون (نمونه‌های برتر خارجی) در کشور استفاده می‌شود. بر آن شدیدم که این دو نمونه را ملاک کار خود قرار داده، تا با ارزیابی ساختاری سیستمهای آنها و مقایسه میان آنها پرداخته و در نهایت یک الگوی ملی سیستم جستجوی یکپارچه به بررسی ویژگی‌ها و خصوصیات آنها پوشاند. در حال حاضر نیز بسیاری از مردم نظام پیشنهادی ارائه نمایم. در حال حاضر نیز بسیاری از این طرحی جستجوی جامع و با استفاده آسان را می‌خواهند که تمام اطلاعات مورد نیاز خود را تنها با یک بار پرسش پیدا کنند.
- بنابراین، پژوهش حاضر بر آن است تا با ارزیابی ساختاری سیستمهای جستجوی یکپارچه، ضمن مقایسه به بررسی مشکلات و نارسایی‌های آنها پرداخته و در صورت امکان الگوی ملی سیستم جستجوی یکپارچه را پیشنهاد نماید. اضافه بر این، تحقیق در صدد پاسخ‌گویی به سؤالات زیر است:
۱. سیستمهای جستجوی یکپارچه از نظر ساختاری (کارآمدی جستجو، نمایش، بازیابی، تعامل کاربر، معتمرسازی، سفارشی سازی رابط، طراحی رابط، استانداردها و پروتکلهای ارتباطی و حمایت فروشنده) دارای چه ویژگی‌هایی هستند؟
  ۲. هر یک از سیستمهای جستجوی یکپارچه ابסקو و سامون چه میزان با معیارهای ارزیابی ساختار مطابقت دارند؟
  ۳. آیا امکان ارائه الگوی سیستم جستجوی یکپارچه ملی وجود دارد؟

### روش پژوهش

پژوهش حاضر کاربردی است. روش پژوهش پیمایشی – تحلیلی و به روش ارزیابانه انجام شده است. جامعه آماری پژوهش شامل سیستمهای جستجوی یکپارچه است که بر

کسل<sup>۱</sup> (۲۰۱۰) با عنوان "بهبود ورزیدگی جستجو: جستجوی یکپارچه و مدخل کتابخانه".

در ارتباط با دو سیستم ابסקو و سامون، پژوهش‌هایی انجام شده است که به مواردی از آنها اشاره می‌شود. گروهی از کارکنان کتابخانه دانشگاه دارتموث<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) که مجهز به خدمات سامون دیسکاوری بودند پژوهشی را بر روی ۳۶ نفر از کاربران این کتابخانه هنگام استفاده از این خدمات انجام دادند. اکثر پاسخ‌دهندگان اظهار داشتند که کار کردن با سامون سریع و ساده است و می‌توانند با جستجو در آن موارد مرتبط با موضوعاتشان را بیابند. هم‌چنین آنها اذعان داشتند که سامون از بسیاری از ابزارهای جستجوی موجود دیگر برای آنها مهم است و آن را به دیگران نیز توصیه می‌کنند.

کاندیت فاگان<sup>۳</sup> (۲۰۱۲) برای بررسی کاربردپذیری و قابلیت قابلیت استفاده از خدمات دیسکاوری ابסקو، پژوهشی را در بین ۸ نفر از دانشجویان و دو نفر از اعضای هیأت علمی دانشگاه مادیسون<sup>۴</sup> انجام دادند. نرمافزاری، فعالیت‌های شرکت‌کنندگان در پژوهش را ثبت می‌کرد. شرکت‌کنندگان از ابסקو دیسکاوری راضی بودند و به خوبی می‌توانستند به نتایج مورد نیاز خود دست یابند. ایجاد تغییراتی در رابطه کاربر ابסקو و ابزارهای سفارشی‌سازی آن از پیشنهادهای شرکت‌کنندگان در پژوهش بودند. آشر، دوک و ویلسون<sup>۵</sup> (۲۰۱۲) به روش پژوهش آمیخته از طریق مصاحبه و ثبت کار دانشجویان به مقایسه خدمات ابسكو دیسکاوری، سامون و گوگل اسکولار پرداختند. یافته‌های آنها نشان داد، ابزارهای ابسكو دیسکاوری نسبت به دیگر سیستمهای جستجو عملکرد بهتری دارد. با توجه به بررسی‌های انجام شده، می‌توان گفت که در داخل کشور سیستم جستجوی یکپارچه ای که به تواند در آن واحد و به شکل یکپارچه اطلاعات (داخلی و خارجی) مورد نیاز کاربر را در کمترین زمان ممکن

<sup>1</sup> Caswell

<sup>2</sup> Dartmouth

<sup>3</sup> Condit Fagan

<sup>4</sup> Madison

<sup>5</sup> Asher, Duke& Wilson

چک لیست، برای تعیین روایی در اختیار ۴ نفر از متخصصان قرار داده شد و پس از اعمال اصلاحات لازم، مورد استفاده قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش‌های آمار توصیفی استفاده شده است. بدین صورت که براساس معیارهای مطرح شده در مقوله‌های کلی سیاهه وارسی، در صورت دارا بودن آن معیار عدد یک و در صورت نداشتن آن معیار عدد صفر لحاظ گردید و از شیوه وزن دهی استفاده نشد. لذا مبنای روش تجزیه و تحلیل مقایسه‌ای خواهد بود و بر اساس امتیازاتی که هر سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه در هر مقوله کسب نماید کار تجزیه و تحلیل انجام خواهد شد. برای انجام این کار از نرم‌افزار اکسل استفاده شد.

#### یافته‌های پژوهش

بر اساس مؤلفه‌های شناسایی شده، ساختار دو سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ابסקو و سامون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش بر اساس سوالات پژوهش به شرح زیر است:

سؤال اول پژوهش: سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه از نظر ساختاری دارای چه ویژگی‌هایی هستند؟

الف. کارآمدی جست‌وجو

اساس روش نمونه‌گیری در دسترس دو سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه سامون و ابסקو دیسکاوری سرویس انتخاب شدند. گردآوری اطلاعات با استفاده از روش‌های مصاحبه، مطالعه اسناد، و مشاهده مستقیم صورت گرفت. ابزار گردآوری اطلاعات چک لیست محقق‌ساخته‌ای است که معیارهای لازم برای ارزیابی را دارد. در تهیه سیاهه وارسی در بخش ساختار، استفاده و استناد به فعالیت‌های بین‌المللی در زمینه استانداردسازی سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه، می‌توانست راه‌گشا باشد. با جست‌وجو در منابع مختلف و در سایت مؤسسه بین‌المللی استاندارد (ایزو) مشخص شد که هیچ‌گونه سیاهه استاندارد و قابل پیشنهادی جهت ارزیابی سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه وجود ندارد؛ بنابراین تلاش شد سیاهه وارسی، توسط پژوهشگر تهیه شود. بدین منظور منابع موجود در حوزه ارزیابی سیستم‌های جست‌وجو، وبسایتها و به طور کلی منابع اینترنتی مورد بررسی قرار گرفت و سعی شد تا مواردی که هم‌خوانی بیشتری با مقتضیات پژوهش داشت، انتخاب شود و بر مبنای آن سیاهه جدیدی تنظیم گردد. در تهیه این سیاهه وارسی، معیارهای مطرح شده در سیاهه‌های وارسی متعدد مورد توجه قرار گرفت، که از آن میان معیارهای ارزیابی دانیل دورنر (۲۰۰۴)، بیش از سایر متون در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفت. پس از آماده شدن

جدول ۱. کارآمدی جست‌وجو در سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه ابסקو و سامون

معیار	شماره معیار	سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه	ابسكو	سامون
۱	۱	جست‌وجوی مقدماتی		۱
۲	۱	جست‌وجوی پیشرفته		۱
۳	۱	انتخاب پایگاه اطلاعاتی		۰
۴	۱	امکان استفاده از عملگرهای بولی AND,OR,NOT		۱
۵	۱	امکان جست‌وجوی عبارتی		۱
۶	۱	امکان جست‌وجوی ترکیبی		۱
۷	۱	امکان استفاده از عملگرهای کوتاه‌سازی (ریشه‌سازی) (Truncation)		۱
۸	۱	قابلیت جست‌وجو از طریق عملگر proximity (نزدیک‌یابی)		۱
۹	۱	قابلیت گسترش کلمه		۱

۱	۱	قابلیت جمع خودکار	۱۰
۱	۱	قابلیت حساسیت رابطه جست و جو نسبت به حروف (تشخیص حروف بزرگ و کوچک)	۱۱
۰	۱	ویژگی more link this انجام جست و جوی جدید با استفاده از جست و جوی اولیه	۱۲
۱	۱	عنوان	۱۳
۱	۱	نویسنده	۱۴
۱	۱	شماره (ISSN,ISBN)	۱۵
۱	۱	صفحه	۱۶
۱	۱	جلد	۱۷
۱	۱	موضوع	۱۸
۱	۱	محل انتشار	۱۹
۱	۱	ناشر	۲۰
۱	۱	سال انتشار	۲۱
۱	۱	DOI	۲۲
۱	۱	PMID	۲۳
۰	۱	ارائه فهرست الفبایی مدارک	۲۴
۰	۱	ارائه فهرست موضوعی	۲۵
۱	۱	امکان اصلاح خودکار واژه‌ها و پیشنهاد واژه مناسب	۲۶
۱	۱	امکان اصلاح و پیشنهاد راهبرد جست و جو با گزینه‌ای مشخص	۲۷
۱	۱	امکان ذخیره راهبرد جست و جو	۲۸
۱	۱	امکان ذخیره تاریخچه جست و جوهای انجام شده	۲۹
۱	۱	امکان اصلاح جست و جو در نتایج	۳۰
۰	۰	امکان جست و جوی همزمان منابع داخلی و خارجی (لاتین و فارسی)	۳۱
۱	۱	امکان جست و جوی همزمان منابع مختلف اعم از کتاب، مقاله و ...	۳۲
۱	۱	وجود راهنمای مناسب به صورت راهنمای فوری یا زیرنویس برای استراتژی جست و جو	۳۳
۰	۱	قابلیت جست و جو در فایل‌های نمایه نشده یا در فایل‌های بدون شاخص مانند: چکیده، خلاصه، یادداشت‌ها و غیره	۳۴
۱	۱	امکان جست و جوی زبان طبیعی (متن آزاد)	۳۵
۱	۱	امکان جست و جوی زبان کنترل شده	۳۶
۰	۰/۲۵	امکان دسترسی به اصطلاحنامه	اصطلاحنامه
۰	۰/۲۵	امکان مرور اصطلاحنامه به صورت سلسله مراتبی (درختی)	
۰	۰/۲۵	امکان انتخاب عبارات جست و جویه طور مستقیم از اصطلاحنامه	
۰	۰/۲۵	امکان تبدیل خودکار واژه مورد جست و جو به اصطلاحنامه	
۱	۱	ارسال همزمان یک جست و جوی واحد به چندین پایگاه داده با استفاده از پروتکل ارتباطی	۳۸
۱	۱	ارسال همزمان یک جست و جوی واحد به چندین پایگاه داده با استفاده از انواع پروتکل‌های ارتباطی	۳۹
۱	۱	ارسال همزمان یک جست و جوی واحد به تمامی پایگاه داده‌ها از طریق فایل خاص	۴۰

۱	۱	قابلیت تکرارناپذیری نتایج بازیابی شده از پایگاه‌های اطلاعاتی متفاوت	۴۱
۱	۱	امکان مرتب‌سازی نتایج حاصل از جست‌وجو از طریق فیلدی خاص به ترتیب صعودی یا نزولی	۴۲
۱	۱	امکان ذخیره یا دانلود نتایج حاصل از جست‌وجو	۴۳
۱	۱	امکان چاپ نتایج حاصل از جست‌وجو	۴۴
۱	۱	امکان ارسال نتایج حاصل از جست‌وجو از طریق پست الکترونیکی	۴۵
۳۸	۴۴	امتیاز	جمع کل
۸۴/۴۴	۹۷/۷۷	درصد	

امتیاز (۹۷/۷۷ درصد) و سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه سامون

۳۸ امتیاز (۸۴/۴۴ درصد) را کسب کرد.

#### ب. نمایش جست‌وجو

داده‌های جدول ۱ نشان می‌دهد که در مقوله جست‌وجو از

مجموع ۴۵ امتیاز، سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ابסקو ۴۴

جدول ۲. مقوله نمایش جست‌وجو در سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه ابסקو و سامون

سامون	ابسکو	سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه	معیار	شماره معیار
۱	۱	زبان نشانه‌گذاری فرمان (HTML)		۱
۱	۱	مدرک قابل حمل (Pdf)		۲
۰	۱	تصویر		۳
		قابلیت پیش فرض نمایش پیشینه‌ها		
۱	۱	ربط		۴
۰	۱	نویسنده		۵
۱	۱	تاریخ انتشار		۶
۰	۱	عنوان		۷
		اطلاعات ارائه شده برای هر مدرک بازیابی شده		
۱	۱	عنوان		۸
۱	۱	نویسنده		۹
۱	۱	صفحه		۱۰
۱	۱	کلیدواژه		۱۱
۱	۱	چکیده		۱۲
۰	۱	حجم مدرک		۱۳
۱	۱	تعداد استناد به مدارک		۱۴
۱	۱	مدارک مرتبط		۱۵
		ویژگی‌های نمایش نتایج جست‌وجو:		

۰	۰	امکان نمایش رکوردها به صورت تک تک	۱۶
۱	۱	امکان نمایش چند رکورد به صورت همزمان	۱۷
۱	۱	نمایش و چاپ نتایج حاصل از جستجوی روی صفحه تصویر و بروی چاپگر	۱۸
۱	۱	امکان ذخیره نتایج حاصل از جستجو در فایل	۱۹
۱	۱	اعلام تعداد مدارک بازیابی شده به تفکیک در بالا یا پایین صفحه نمایش برای هر جستجو	۲۰
۰	۱	قابلیت نمایش بر جسته و ازهای جستجو شده	۲۱
۱	۱	قابلیت ارائه خودکار راهبرد جستجو در صفحه نمایش	۲۲
۰	۱	قابلیت نمایش خودکار تاریخچه جستجو در صفحه نمایش	۲۳
		چگونگی نمایش امکانات کمکی (راهنماها)	
۱	۱	وجود قسمتی برای نمایش امکانات راهنمایی و کمک به کاربر در صفحه نمایش	۲۴
۱	۱	امکان اعلان انتخاب نوع نمایش اطلاعات (نمایش کوتاه، متوسط، کامل و یا برجسب دار) از طریق امکانات کمک و راهنما به کاربر	۲۵
۱	۱	امکان نمایش فهرست یا نمایه هایی از امکانات کمکی و راهنمایی به کاربر	۲۶
۱	۱	امکان نمایش چگونگی رفتن از یک صفحه نمایش به صفحات بعدی و بالعکس به کاربر	۲۷
۱	۱	امکان نمایش عبارت جستجو بر بالای صفحه نمایش کامل پیشینه	۲۸
۱	۱	امکان کاربر پسند نمودن اطلاعات (تنظیم امکانات نمایش ورنگ)	۲۹
۲۲	۲۸	امتیاز	جمع کل
۷۵/۸۶	۹۶/۵۰	درصد	

داده های جدول ۲ نشان می دهد که در مقوله نمایش از (۷۵/۸۶ درصد) را کسب کرد.  
مجموع ۲۹ امتیاز، ابیکو دیسکاوری سرویس ۲۸ امتیاز  
ج. بازیابی ۹۶/۵۰ درصد) و سامون دیسکاوری سرویس ۲۲ امتیاز

جدول ۳. مقوله بازیابی در سیستم های جستجوی یک پارچه ابیکو و سامون

سامون	ابیکو	سیستم های جستجوی یک پارچه	معيار	شماره معیار
۱	۱	حرکت به صفحه بعد		۱
۱	۱	حرکت به صفحه قبل		۲
۱	۱	حرکت به صفحه دلخواه		۳
۱	۱	قابلیت تغییر در تعداد نتایج جستجو		۴
۱	۱	قابلیت نشانه گذاری نتایج جستجو		۵
۱	۱	قابلیت چاپ نتایج جستجو		۶
۱	۱	قابلیت ذخیره سازی نتایج جستجو		۷
۱	۱	قابلیت ارسال نتایج از طریق پست الکترونیکی		۸

۱	۱	قابلیت دسترسی به تعداد منابع و مأخذ متن بازیابی شده از طریق فرا پیوند	۹
۱	۱	در دسترس بودن محل پیوند به متن کامل	۱۰
۱	۱	آیا نتایج جست‌وجو ارتباط زیادی با موضوع موردنظر دارد؟	۱۱
۱	۱	آیا کاربر می‌تواند نتایج را تا جایی که بخواهد محدود کند؟	۱۲
۰	۱	امکان انتخاب قالب‌های مختلف سند از قبیل TEXT, HTML, PDF .... وجود دارد؟	۱۳
۱۲	۱۳	امتیاز	جمع کل
۹۲/۳۰	۱۰۰	درصد	

داده‌های جدول ۳ نشان می‌دهد که در مقوله بازیابی از اختصاص داد و سیستم جست‌وجوی یکپارچه سامون ۱۲ امتیاز (۹۲/۳۰ درصد) را کسب کرد.

د. کاربرپسندی

مجموع ۱۳ امتیاز این بخش سیستم جست‌وجوی یکپارچه ابסקو دیسکاوری سرویس ۱۳ امتیاز (۱۰۰ درصد) را به خود

جدول ۴. مقوله کاربرپسندی در سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه ابסקو و سامون

سامون	ابسكو	سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه	معیار	شماره معیار
		مسیریابی		
۱	۱	وجود پیوند به صفحه اصلی در هر صفحه	۱	
۱	۱	حرکت به صفحه بعد	۲	
۱	۱	حرکت به صفحه قبل	۳	
		راهنما		
۱	۱	وجود گزینه راهنمایی در هر صفحه	۴	
۰	۱	امکان جست‌وجو در متن راهنمایی	۵	
۱	۱	ارائه پیام‌هایی به منظور آگاهی کاربر از چگونگی ادامه جست‌وجو خدمات آگاهی رسانی جاری	۶	
۱	۱	پست الکترونیکی	۷	
۱	۱	آگاهی (Alert)	۸	
۱	۱	آر.اس.اس.	۹	
		خدمات پشتیبانی		
۱	۱	پست الکترونیکی	۱۰	
۱	۱	آدرس پستی	۱۱	
۱	۱	تلفن تماس	۱۲	
۱	۱	پرسش‌های متداول	۱۳	
۰	۰	ارائه آمار از کاربران پیوسته - کاربران حقیقی و حقوقی	۱۴	
۱	۱	قابلیت ایجاد پرونده شخصی: مدارک مورد علاقه	۱۵	

سایر قابلیت‌ها			
۱	۱	استفاده از تعداد استاندارد رنگ	۱۶
۰	۱	امکان تغییر رنگ صفحه نمایش	۱۷
۰	۰	امکان تغییر اندازه قلم صفحه نمایش	۱۸
۱	۱	امکان تغییر زبان محیط رابط کاربر	۱۹
۱	۱	نیاز نداشتن به نرم‌افزار خاص برای مشاهده نتایج	۲۰
۱	۱	بیان شرایط دسترسی به سیستم جست‌وجوی یکپارچه	۲۱
۱	۱	سادگی و نظم محیط رابط کاربر	۲۲
۱	۱	دسترسی به اشاعه اطلاعات گرینشی	۲۳
۱۹	۲۱	امتیاز	جمع کل
۸۲/۶۰	۹۱/۳۰	درصد	

داده‌های جدول ۴ نشان می‌دهد که در مقوله کاربرپسندی از سرویس ۱۹ امتیاز (۸۲/۶۰ درصد) کسب کرد.

مجموع ۲۳ امتیاز این بخش سیستم جست‌وجوی یکپارچه ابסקو دیسکاوری سرویس ۲۱ امتیاز (۹۱/۳۰ درصد) را کسب نمود و سیستم جست‌وجوی یکپارچه سامون دیسکاوری

##### ۵. معترسازی

جدول ۵. معترسازی در سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه ابסקو و سامون

سامون	ابسكو	سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه	معیار	شماره معیار
			معیار	معیار
۱	۱	معترسازی (اجازه ورود یا دسترسی) براساس آی‌پی آدرس	۱	
۱	۱	دسترسی براساس کلمه کاربری و کلمه عبور	۲	
۱	۱	ردسترسی براساس نام حوزه	۳	
۳	۳	امتیاز		جمع کل
۱۰۰	۱۰۰	درصد		

داده‌های جدول ۵ نشان می‌دهد که در مقوله معترسازی ۳ معیار در نظر گرفته شده است که هر دو سیستم جست‌وجوی یکپارچه سامون و ابسكو براساس آنها مورد ارزیابی قرار وجود دارد.

گفتند، نتایج حاصل از این بررسی نشان می‌دهد که قابلیت‌های معترسازی بر اساس آی‌پی آدرس، دسترسی بر

و. سفارش سازی رابط

داده‌های جدول ۵ نشان می‌دهد که در مقوله معترسازی ۳ معیار در نظر گرفته شده است که هر دو سیستم جست‌وجوی یکپارچه سامون و ابسكو براساس آنها مورد ارزیابی قرار گرفتند، نتایج حاصل از این بررسی نشان می‌دهد که قابلیت‌های معترسازی بر اساس آی‌پی آدرس، دسترسی بر

جدول ۶. سفارشی‌سازی رابط در سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه ابסקو و سامون

سامون	ابسکو	سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه	معیار	شماره معیار
۱	۱	اتصال به وب کتابخانه از طریق اپک		۱
۰	۰	امکان نمایش منابع داخلی		۲
۱	۱	قابلیت تنظیم صفحات نمایش		۳
۱	۱	امکان نمایش نتایج سفارش سازی شده		۴
۱	۱	دسترسی به اشاعه اطلاعات گزینشی		۵
۱	۱	امکان پیوند نتایج به خدمات تحویل مدرک		۶
۱	۱	امکان لینک نتایج به خدمات امانت بین کتابخانه‌ای		۷
۰	۱	امکان تنظیم محدودیت‌های چاپ		۸
۱	۱	ایجاد نرم‌افزاری برای راهنمایی و کمک به کاربر در انجام جست‌وجو		۹
۷	۸	امتیاز		جمع کل
۷۷/۷۷	۸۸/۸۸	امتیاز		

سامون ۷ امتیاز (۷۷/۷۷ درصد) را به دست آوردند.

داده‌های جدول ۶ نشان می‌دهد که در مقوله سفارشی‌سازی

رابط از مجموع ۹ امتیاز، سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ابسکو

ز. طراحی رابط

۸ امتیاز (۸۸/۸۸ درصد) و سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه

جدول ۷. طراحی رابط در سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه ابسکو و سامون

سامون	ابسکو	سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه	معیار	شماره معیار
۱	۱	نام کتابخانه، لوگوها، تصاویر و پیوندها می‌توانند به رابط اضافه شوند		۱
۱	۱	امکان دسترسی به گزینه راهنمایی در هر صفحه		۲
۱	۱	امکان اصلاح طرح رابط (تنظیم رنگ آن)		۳
۱	۱	قابلیت استفاده آسان از گزینه‌های چاپ و دانلود		۴
۴	۴	امتیاز		جمع کل
۱۰۰	۱۰۰	درصد		

داده‌های جدول ۷ نشان می‌دهد که در مقوله طراحی رابط از مجموع ۴ امتیاز، سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ابسکو و سامون کل ۴ امتیاز (۱۰۰ درصد) این بخش را به دست آوردند.

جدول ۸. مقوله استانداردها و پروتکل‌های ارتباطی در سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه ابסקو و سامون

سامون	ابسکو	سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه	شماره معیار
		معیار	
۱	۱	Z39.50	۱
.	.	ERL	۲
۱	۱	Open URL	۳
۱	۱	HTTP/HTML	۴
۱	۱	MARC	۵
.	.	DOL	۶
۱	۱	SQL	۷
۱	۱	EAD	۸
.	.	TEL	۹
۱	۱	XML	۱۰
.	.	SRU/SRW	۱۱
۱	۱	Dublin Core	۱۲
۸	۸	امتیاز	
۶۶/۶۶	۶۶/۶۶	درصد	جمع کل

داده‌های جدول ۸ نشان می‌دهد که در مقوله استانداردها و

پروتکل‌های ارتباطی از مجموع ۱۲ امتیاز، هر کدام از سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه به طور مساوی ۸ امتیاز

جدول ۹. مقوله حمایت فروشنده در سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه ابسكو و سامون

سامون	ابسکو	سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه	شماره معیار
		معیار	
۱	۱	فروشنده نصب و پشتیبانی اولیه را فراهم می‌آورد	۱
۱	۱	ارائه نرم‌افزاری جهت نصب در کتابخانه‌ها	۲
۱	۱	امکان پیوستن کتابخانه‌ها به لیست محصولات	۳
-	-	مستندسازی در قیمت محصول گنجانده شود	۴
۱	۱	حمایت فنی از محصول	۵
۱	۱	امکان ارائه آموزش در محل	۶
۵	۵	امتیاز	
۸۳/۳۳	۸۳/۳۳	درصد	جمع کل

سؤال دوم پژوهش: هر یک از سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه ابסקو و سامون چه میزان با معیارهای ارزیابی ساختار مطابقت دارند؟

داده‌های جدول ۹ نشان می‌دهد که در مقوله مربوط به حمایت فروشنده از مجموع ۶ امتیاز، هر دو سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ابסקو و سامون به طور مساوی ۵ امتیاز (۸۳/۳۳ درصد) را کسب نمودند.

جدول ۱۰. تعیین میزان انطباق سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه ابسكو و سامون براساس معیارهای ارزیابی ساختار

سامون		ابسکو		سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه		معیار
درصد	امتیاز	درصد	امتیاز	امتیاز		
۸۴/۴۴	۳۸	۹۷/۷۷	۴۴	۴۵	کارآمدی جست‌وجو	
۷۵/۸۶	۲۲	۹۶/۵۵	۲۸	۲۹	قابلیت نمایش	
۹۲/۳۰	۱۲	۱۰۰	۱۳	۱۳	قابلیت بازیابی	
۸۲/۶۰	۱۹	۹۱/۳۰	۲۱	۲۳	تعامل کاربر	
۱۰۰	۳	۱۰۰	۳	۳	معتبرسازی	
۷۷/۷۷	۷	۸۸/۸۸	۸	۹	سفارشی‌سازی رابط	
۱۰۰	۴	۱۰۰	۴	۴	طراحی رابط	
۶۶/۶۶	۸	۶۶/۶۶	۸	۱۲	استانداردها و پروتکل‌های ارتباطی	
۸۳/۳۳	۵	۸۳/۳۳	۵	۶	حمایت فروشنده	
۸۱/۹۴	۱۱۸	۹۳/۰۵	۱۳۴	۱۴۴	مجموع کل امتیازها	

یک‌پارچه با ارائه ۱۴۴ امتیاز در ۹ مقوله (کارآمدی جست‌وجو، نمایش، بازیابی، تعامل کاربر، معتبرسازی، سفارشی‌سازی رابط، طراحی رابط، استانداردها و پروتکل‌های ارتباطی، حمایت فروشنده) پرداخته است.

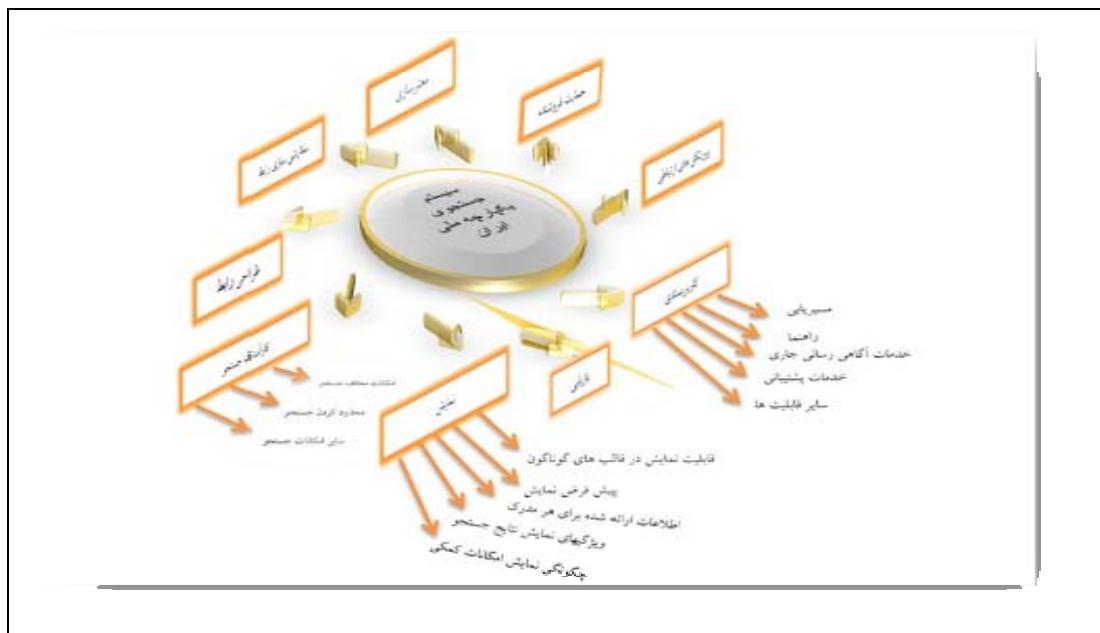
مدل پیشنهادی متشکل از عناصر و اجزائی است که از شروط تام برای ایجاد یک سامانه جست‌وجوی یک‌پارچه است. در واقع یک سرویس اکتشاف اطلاعات مبتنی بر وب دارای دو جزء نمایه مرکزی (محتوها) و لایه‌های اکتشاف (ویژگی‌های ساختاری) است که دو نقش جداگانه، اما متعامل را با هم ایفا می‌کنند و این دو لازم و ملزم یکدیگر می‌باشند. لایه‌های اکتشاف اطلاعات در برگیرنده ویژگی‌های ساختاری یک سامانه جست‌وجوی یک‌پارچه است که در این پژوهش به آن پرداخته شده است. می‌توان گفت که سامانه‌های

یافته‌های مربوط به تعیین میزان انطباق سیستم‌های جست‌وجوی یک‌پارچه ابسكو و سامون براساس معیارهای ارزیابی ساختار در جدول ۱۰ نمایش داده شده است. طبق یافته‌های به دست آمده در این جدول سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ابسكو با کسب ۱۳۴ امتیاز از مجموع ۱۴۴ امتیاز به میزان (۹۳/۰۵ درصد) با معیارهای مطرح شده در مقوله ارزیابی ساختار مطابقت دارد، و سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه سامون با ۱۱۸ امتیاز از مجموع ۱۴۴ امتیاز به میزان (۸۱/۹۴) با معیارهای مطرح شده در ارزیابی ساختار مطابقت دارد.

سؤال سوم پژوهش: آیا امکان ارائه الگوی سیستم جست‌وجوی یک‌پارچه ملی وجود دارد؟ پژوهش حاضر به بررسی ساختاری دو سامانه جست‌وجوی

هنوز مورد توجه جدی قرار نگرفته است. بنابراین بررسی متون مربوط به سیستم های جست و جوی یک پارچه و یافته های پژوهش، حاکی از آن است که می توان مدل ساختاری پیشنهادی سیستم جست و جوی یک پارچه را با ۹ مؤلفه مطابق نمودار ۱ به شرح زیر ارائه کرد.

اطلاعاتی در ایران در حال حاضر قابلیت جست و جوی اطلاعات را به شکل یک پارچه ندارند. هر چند که دو مؤسسه (نوسا و تبیان) در این راستا اقداماتی را انجام داده اند. اما با آنچه به عنوان سامانه های جست و جوی یک پارچه در این پژوهش تعریف شده است فاصله زیادی دارند. بنابراین می توان اظهار داشت که نظام جست و جوی یک پارچه در ایران



نمودار ۱. ساختار پیشنهادی سیستم جست و جوی یک پارچه ایران

انتخاب و به عنوان نمونه کار مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج حاصل از ارزیابی ساختار دو سیستم جست و جوی یک پارچه ابסקو و سامون در ۹ مقوله (ابسکو٪۹۳/۰۵)، سامون (٪۸۱/۹۴) گویای آن است که ساختار هر دو سیستم جست و جوی یک پارچه در حد مطلوبی است. ولی سیستم جست و جوی یک پارچه ابسكو به نسبت مطابقت بیشتری با معیارهای سیاهه وارسی دارد. همچنین بررسی های به عمل آمده حاکی از آنند که سیستم جست و جوی یک پارچه سامون از سادگی بیشتری برخوردار است و سیستم جست و جوی یک پارچه ابسكو دارای ویژگی ها و قابلیت های بیشتر و کامل تری می باشد. لذا با توجه به این موضوع کاربران کم

## بحث و نتیجه گیری

عصر حاضر را باید تلفیقی از ارتباطات و اطلاعات دانست. عصری که بشر بیش از گذشته خود را نیازمند به داشتن اطلاعات و برقراری ارتباط برای کسب اطلاعات مورد نیاز می داند (اصنافی، ۱۳۸۳). از این رو داشتن یک سامانه جست و جوی یک پارچه به شکلی فیزیکی و مفهومی آن از ضروریات نظام های اطلاعاتی عصر حاضر است. بررسی های به عمل آمده از جانب پژوهشگر گویای این مطلب است که در سرویس های اکتشاف اطلاعات مبتنی بر وب محصولات زیادی در راستای دسترسی یک پارچه کاربران به اطلاعات وجود دارد که از آن میان دو نمونه معروف و شناخته شده ابسكو و سامون

صفحه‌ی نتایج؛ امکان رتبه‌بندی<sup>۱</sup> (Lexil) در متن کامل نتایج بازیابی شده؛ قابلیت ذخیره نتایج جست‌وجو با شیوه‌های مرجع دهی ای.پی.ای، ای.ام.ای، ام.ال.ای، یونیفورم، شیکاگو و هاروارد<sup>۲</sup>؛ و فراهم نمودن رابط جست‌وجوی بهینه شده برای گوشی‌های هوشمند.

اضافه بر ویژگی‌های مشترکی که اشاره شد، می‌توان برای ابסקو این ویژگی‌ها را نیز احصاء کرد: نمایش رکوردهای مرتبطتر از هر پایگاه؛ جست‌وجو در تمامی پایگاه‌های دانشگاه و نمایش آن در صفحه‌ی نتایج؛ جست‌وجو در پایگاه‌های عمومی که بیشتر دانشگاه‌ها دسترسی ندارند؛ قابلیت ترجمه متن کامل پیشینه‌ها با انتخاب زبان مورد نظر؛ قابلیت جست‌وجوی فهرستی از مجموعه تصاویر؛ و قابلیت شنیدن خلاصه‌ای از متن بازیابی شده.<sup>۳</sup>

بررسی انجام شده بیانگر آن است که با توجه به اینکه سیستم جست‌وجوی یکپارچه ابسكو با سیاهه وارسی مطرح در این پژوهش مطابقت بیشتری دارد پس نسبت به رقیب خود در وضعیت بهتری قراردارد. اما هر کدام از سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه ابسكو وسامون از ویژگی‌ها و قابلیت‌های منحصر به فردی بر خوردارند که توجه به آنها می‌تواند در انتخاب هر کدام از سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه مطرح در این بررسی مؤثر واقع شود. جدای از آن در نظر گرفتن عواملی دیگر از جمله سطح و نوع کاربران و نیاز اطلاعاتی آنها، میزان استفاده، هزینه اشتراک و بحث مالی استفاده کنندگان آنها می‌تواند در گزینش بهتر و مناسب هر یک از این سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه میسر باشد.

هم‌چنین با توجه به اینکه سیاهه وارسی حاضر در این پژوهش با استناد به اسناد و پژوهش‌های صورت گرفته در رابطه با سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه و تجربیات به دست آمده تهیه شده است، می‌توان از آن به عنوان الگویی

<sup>۱</sup> رتبه‌بندی (Lexil) به سطحی از دشواری خواندن در نتایج اشاره دارد. درجه تخمینی (اندازه متن) توانایی مورد نیاز برای مشاهده متن را نشان می‌دهد.

<sup>2</sup> APA, AMA, MLA, Uniform, Chicago, Harvard

<sup>3</sup> Audio summary

تجربه راحت‌تر می‌توانند با صفحه‌ی جست‌وجوی سامون تعامل برقرار کنند (البته چون رابط کاربری سیستم جست‌وجوی یکپارچه سامون ساده است تمام کاربران در سطوح متفاوت می‌توانند از آن استفاده نمایند). و بالطبع کاربران با تجربه از سیستم جست‌وجوی یکپارچه ابسكو بیشتر نفع می‌برند. سیستم جست‌وجوی یکپارچه سامون با افزودن لینک اصطلاح‌نامه می‌تواند امکان افزایش دقت در بازیابی را برای کاربران خود فراهم سازد و کاربران می‌توانند قبل از انجام جست‌وجو شناخت نسبی از ارتباط موضوع‌ها با یکدیگر (رابطه سلسله مراتبی و رابطه همترازی) به دست آورند. هم‌چنین به افزودن لینک‌های جست‌وجوی تصویری و تاریخچه جست‌وجو و لینک (Audio summary) به منظور تسهیل بخشیدن بخش جست‌وجو اقدام نماید.

بهتر است سیستم جست‌وجوی یکپارچه سامون نسبت به افزودن قابلیت‌های جست‌وجوی خودکار متن هوشمند، ارائه فهرست الفبایی، ارائه فهرست موضوعی، انتخاب پایگاه اطلاعاتی، نمایش متن کامل در قالب پی. دی. اف و نمایش سریع انواع تصاویر مربوط به لیست نتایج بازیابی شده، نمایش حجم مدارک بازیابی شده، امکان جست‌وجو در متن راهنمای امکان تنظیم محدودیت‌های چاپ و... که در سیاه وارسی فاقد آنها می‌باشد، اقدام نماید. هم‌چنین هر دو سیستم جست‌وجوی یکپارچه ابسكو وسامون به افزودن ویژگی‌های ارائه آمار کاربران پیوسته - حقیقی و حقوقی، امکان جست‌وجوی همزمان منابع داخلی و خارجی (فارسی و لاتین)، امکان نمایش تمام متن منابع داخلی اقدام نمایند.

شایان ذکر است که سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه ابسكو و سامون دیسکاوری از ویژگی‌ها و قابلیت‌های منحصر به فرد دیگری برخوردارند که در ادامه به آنها اشاره می‌شود: سرعت بازیابی بالا؛ ایجاد نمایه‌ی یکپارچه؛ امکان واردکردن فهرست‌های کتابخانه؛ دسترسی کامل و جامع به رکوردهای هر پایگاه؛ نمایش کامل اطلاعات کتابشناختی برای هر رکورد؛ امکان ساختن حساب شخصی؛ دسترسی مستقیم به متن کامل منابع؛ تعداد نتایج بازیابی شده بیشتر؛ نمایش شکل منبع در

پیشنهادهای کاربردی در این پژوهش عبارتند از:

- براساس یافته‌های حاصل از مقوله کاربرپسندی پیشنهاد می‌شود هر دو سیستم جست‌وجوی یکپارچه بر روی صفحه خود یک برنامه آموزشی ویدیویی برای استفاده کاربران قرار دهنده؛
- بررسی‌های انجام شده، نشان داد که امکان جست‌وجو و نمایش منابع داخلی در سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه ابסקو وسامون به دو دلیل صورت نمی‌گیرد: نخست اینکه باید با درخواست اشتراک یا خرید سازمان همراه باشد و دوم دیجیتالی نشدن متن کامل بیشتر منابع است، با توجه به اینکه مشکل اصلی دلایل مذکور در رابطه با افزایش هزینه‌ها و مشکلات مالی می‌باشد. پیشنهاد می‌شود تا حوزه فناوری و اطلاعات کشور بودجه‌ای را به منظور رفع این مشکل اختصاص دهد.
- پیشنهادهایی برای پژوهش آینده:
- پیشنهاد می‌شود تا تحقیقی با عنوان ارزیابی میزان جامعیت و مانعیت سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه انجام شود؛
- از آنجا که این تحقیق به ارزیابی ویژگی‌های ساختاری سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه پرداخته است. پیشنهاد می‌شود تحقیقی با عنوان ارزیابی ویژگی‌های محتوایی سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه انجام شود؛
- پیشنهاد می‌شود تا تحقیقی با عنوان مقایسه نتایج بازیابی شده از طریق سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه با موتورها و ابر موتورهای جست‌وجو و بانک‌ها و پایگاه‌های اطلاعاتی انجام شود؛
- از آنجا که تا به حال تحقیقی پیرامون مباحث فنی سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه صورت نگرفته است. پیشنهاد می‌شود تا پژوهشی در این راستا بر روی سیستم‌های جست‌وجوی یکپارچه ابסקو وسامون انجام شود.

پیشنهادی در طراحی ساختاری یک سیستم جست‌وجوی یکپارچه داخلی استفاده نمود.

قابل ذکر است که که استفاده از روش‌ها و تکنیک‌های بازیابی اطلاعات یکپارچه نیز جایگاه ویژه‌ای را در کشور پیدا کرده است. امروزه سازمان‌ها و نهادهای گوناگونی منابع اطلاعاتی خود را به شکل دسترسی یکپارچه و یکپارچه سازی منابع اطلاعاتی با عنوان سامانه‌های اطلاعاتی یکپارچه ارائه می‌دهند که در عمل چیزی غیر از آن است و تا یکپارچگی کامل اطلاعات راه زیادی مانده است که منوط به حل اساسی مسائل دخیل در یک سامانه جست‌وجوی یکپارچه نظام مند است.

جدای از ویژگی‌های ساختاری مورد بررسی در این پژوهش، می‌توان به یکپارچگی معنایی و مفهومی اطلاعات اشاره کرد. یکپارچه کردن و ادغام ابزارهای سازماندهی مفهومی و معنایی از قبیل سرعانوان‌های موضوعی، اصطلاح‌نامه‌ها و هستی‌شناسی‌ها نوید بخش دسترسی یکپارچه به محتوی و مفهوم (اطلاعات و دانش) است که کاربران را قادر می‌سازد نیاز خود را در هر منبع، به هر شکل و قالب و در هر کجا و به هر خط و زبان در یک ساختار بیچیده و معنی‌دار بازیابی کنند و مورد استفاده قرار دهنده (فتاحی، ۱۳۹۱).

بنابراین نیاز به همکاری تمامی کتابخانه‌های کشور، تولیدکنندگان منابع اطلاعاتی الکترونیکی، سازمان و نهادهای ذی‌ربط، توجیه مدیران، تأمین نیروی انسانی متخصص، آموزش کاربران، مدیریت منابع اطلاعاتی، رده‌بندی دانش بشری، فهرست‌های کتابخانه‌ای، پیاده سازی تفاهم نامه‌ای واحد برای جست‌وجوی یکپارچه اطلاعات، ایجاد نرم افزاری برای شناساندن پرسش‌های مورد نظر کاربر و ارائه الگوریتمی واحد و منسجم، حل مشکل محدودیت پهنه‌ای باند شبکه و در نهایت محدودیت‌های مالی — که تمامی موارد مذکور را تحت الشاع خود قرار داده است — از جمله عوامل کلیدی دخیل در راستای ایجاد یک سامانه جست‌وجوی یکپارچه به شمار می‌آیند.

247-254

- Caswell, Jerry V., Wynstra, J. D. (2010). Improving the search experience: federated search and the library gateway. *Library Hi Tech.*28(3), 391-401
- Condit Fagan, J. & et al. (2012). Usability test results for a discovery in an academic library. *Information Technology and Libraries.* March, 83-112
- Dartmouth College Library, (2009). An evaluation of Serials Solutions Summon: as a discovery service for the Dartmouth College Library. Hanover. *Information Science and Technology*, 11No, 60(2), 189-220
- Dorner, Daniel G, Curtis, A. M., (2004). A Comparative review of common user interface software products for libraries. *Library Hi-Tech*,22(2) , 182-197
- Drake Miriam A. (2010). Federated search. Translated by shahrbanoo sadeghi. <Http://ejournal.irandoc.ac.ir>,16(2), 1-3
- Joint, N. (2008). Managing the implementation of a federated search tool in an academic library. *Library Review*, 58(1): 11-16
- Mohamed, Kh. A.; Hassan, A. (2008). Web usage mining analysis of federated search tools for Egyptian scholars. *Program: electronic library and information systems.* 42(4), 418-435.
- Pesch, O. (2006). Re-inventing Federated searching, *Serials Review*, [online].32(3), 183-185
- Randall, S. (2006). Federated Searching and Usability Testing: Building the Perfect Beast, *Serials Review*. 32, 181-182
- Shokouhi, m. (2011). *Federated Search*. Boston: now publishers.
- Xu, Fei (2009). Implementation of a federated search system: Resource Accessibility Issues, *Serials Review*. 35(4), 235-241.
- منابع
- اسدی، م.، (۱۳۸۹). روندها و نگرش‌ها در میان کنش‌پذیری نظام سازماندهی دانش با رویکردی به زبان‌های راه گزین. *مahanameh الکترونیکی پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران*, (۱۶).
- اصنافی، ا. ر؛ حمیدی، ع. (۱۳۸۳). نقش فناوری اطلاعات و ارتباطات در توسعه آموزش و دانش با تأکید بر نقش کتابخانه‌های مجازی. *محله الکترونیکی مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران*, (۳).
- دریک، م.، (۱۳۸۹). جستجوی یکپارچه: پرس و جویی ساده یا اندیشه‌ای واهمی. *مahanameh الکترونیکی پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران*, (۲).
- علیپور حافظی، م.، (۱۳۸۸). بررسی نحوه مبادله اطلاعات در سیستم‌های اطلاعاتی کتابخانه‌های دیجیتالی در ایران و ارائه الگوی پیشنهادی. پایان نامه دکترای کتابداری و اطلاع رسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، تهران.
- علیپور حافظی، م.، (۱۳۹۱). بررسی هزینه سازگاری یکپارچه سازی سامانه‌های اطلاعاتی کتابخانه‌های دیجیتالی در ایران. *فصلنامه پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات*, (۲).
- فتاحی، ر.، (۱۳۹۱). به سوی یکپارچگی در محیط اطلاعاتی: چشم اندازهای ملی و جهانی. *فصلنامه پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران*, (۲).
- قانع، م. ر.، (۱۳۸۸). بررسی موانع دسترسی آزاد اعضای هیأت علمی دانشگاه‌های کشور به اطلاعات علمی و ارائه مدلی برای ارتباطات علمی ایران. پایان نامه دکترای کتابداری و اطلاع رسانی، دانشگاه تهران، تهران.
- کتابخانه دیجیتال، (۱۳۸۷). پیشنهاد کتابخانه دیجیتال یکپارچه (شبکه اطلاعاتی یکپارچه). تهران: شرکت رزسیستم، ۱۰-۹.
- Armstrong, Annie R. (2009). Student perceptions of federated searching vs single database searching. *Reference Services Review*.37(3), 291-303
- Asher, A. D., Duke, Lynda M. & Wilson, S. (2012). Paths of Discovery: Comparing the Search effectiveness of EBSCO Discovery Service, Summon, Google Scholar, and Conventional Library Resources. *College & Research libraries Pre-Print*, In Press,
- Boyd, J. (2006). The One-Box Challenge: Providing a federated search That Benefits the Research Process. *Serials Review*, [on line]. 32,