

بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس وابستگی‌های ارزش خود

میلاذ سبزه‌آرای لنگرودی^{۱*}، مهدی‌رضا سرافراز^۲، دکتر نیما قربانی^۳، دکتر رضا رستمی^۳

(۱) دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی دانشگاه تهران

(۲) دانشجوی دکتری روانشناسی سلامت دانشگاه تهران

(۳) دانشیار دانشگاه تهران

*نویسنده مسوول: miladsabzehara@ut.ac.ir

تاریخ دریافت مقاله ۹۲/۳/۲۰ تاریخ آغاز بررسی مقاله ۹۲/۵/۷ تاریخ پذیرش مقاله ۹۲/۷/۱۴

چکیده

هدف این پژوهش بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس وابستگی‌های ارزش خود در میان نمونه‌های دانشجویان ایرانی بود. به همین منظور ۵۰۲ نفر از دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه پیام نور شهرستان لنگرود به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و مقیاس‌های وابستگی‌های ارزش خود (CSWS)، خودشناسی انسجمی (ISK)، شفقت خود-فرم کوتاه (SCS-SF)، خودشیفتگی مارگولیس-توماس (MTNS)، و حرمت خود رزنبرگ (RSES) روی آن‌ها اجرا شد. در ابتدا تحلیل عامل تأییدی نشان داد که ساختار عاملی نمونه ایرانی با ساختار عاملی به دست آمده در نمونه آمریکایی (کراکر، لاتنن و همکاران، ۲۰۰۳) برازش ندارد. بنابراین برای یافتن ساختار عاملی مناسب با نمونه ایرانی، تحلیل عامل اکتشافی به روش تحلیل مولفه‌های اصلی با شیوه چرخش ابلیمین بر روی مقیاس مذکور انجام شد و نشان داد که ۶ عامل با ساختار داده‌ها برازش دارند. علاوه بر تأیید روایی همگرا و واگرایی مقیاس، ضرایب آلفای کرونباخ نیز همسانی درونی مناسب عامل‌های مقیاس را نشان داد. نتایج به دست آمده بر اساس نظریه خودمختاری و نظریه وابستگی‌های ارزش خود مورد بحث قرار گرفت.

کلید واژگان: وابستگی‌های ارزش خود، ویژگی‌های روان‌سنجی، تحلیل عامل اکتشافی

مقدمه

نگرشی منفی نسبت به خود را عامل مشکلات اجتماعی و پیامدهای منفی بیان کرده‌اند (داز^۱، ۱۹۹۴؛ مکا، اسملسر و وسکنسلز^۲، ۱۹۸۹؛ به نقل از بکس، بالدوین و پکر، ۲۰۰۴). اما علی‌رغم این نظرات در زمینه مشکل‌ساز بودن حرمت خود پایین و پیامدهای مثبت حرمت خود بالا، مطالعات صورت گرفته نتوانسته‌اند مشخص کنند که حرمت خود پایین بیشتر از آن‌که یک معلول و نشانه برای مشکلات فردی و اجتماعی باشد عامل و علت آن‌ها است (بامایستر^۳، ۱۹۹۸؛ اسملسر، ۱۹۸۹؛ به نقل از کراکر و ولف، ۲۰۰۱) در زمینه حرمت خود بالا نیز نه تنها اثرات مثبت آن در مواردی

مطالعات مختلف در زمینه حرمت خود^۱، اغلب با در نظر گرفتن «خود» به عنوان یک «موضوع^۲» که محصول ارزیابی‌ها، نظرات و تأیید دیگران است (مک‌آدامز^۳، ۱۹۹۰؛ مید^۴، ۱۹۳۴؛ کولی^۵، ۱۹۰۲؛ به نقل از رایان و براون، ۲۰۰۳) میزان یا سطح حرمت خود را مورد توجه قرار داده‌اند. این مطالعات داشتن حرمت خود بالا را با پیامدهای مثبت روانی مرتبط دانسته (مایرز و دینر، ۱۹۹۵؛ پیزینسکی، گرینبرگ، سلمن و آرنه، ۲۰۰۴؛ کراکر، لاتنن و سامرز، ۲۰۰۴؛ کراکر و نایت، ۲۰۰۵) و در مقابل، حرمت خود پایین و داشتن

5. Cooley, C.
6. Dawes, R. M.
7. Mecca, A. M., Smelser, N. J., & Vasoconcellos, J.
8. Baumeister, R. F.

1. Self-Esteem
2. Object
3. McAdams, D. P.
4. Mead, G. H.

دیگر، حیطه های گوناگونی که حرمت خود می تواند به آن ها وابسته شود، رفتارها، تصمیمات و پیامدهای مختلفی را به دنبال خود دارند (کراکر، لاتنن، کوپر و بوورت، ۲۰۰۳). هم چنین، در مطالعه کراکر و همکاران (۲۰۰۳) تحلیل عامل تأییدی نشان داد که مدل هفت عاملی وابستگی های ارزش- خود، تناسب بسیار بهتری را برای داده ها نسبت به یک مدل کلی تک عاملی حرمت خود وابسته، فراهم می کند. در واقع، کراکر و همکارانش بر پایه نظریات جیمز^{۱۰} (۱۸۹۰)؛ به نقل از کراکر و ولف، (۲۰۰۱) از حرمت خود که معتقد بود، حرمت خود وابسته به موفقیت ها و شکست ها در حیطه- هایی خاص است، مفهوم وابستگی های ارزش خود را مطرح کردند. وابستگی های ارزش خود اشاره به حیطه هایی دارد که موفق شدن یا شکست خوردن در آن حیطه ها، چه به صورت واقعی و چه به صورت تصور شده، برای حرمت خود فرد ضروری و حیاتی است، به طوری که به دست آوردن موفقیت در حیطه هایی که حرمت خود فرد به آن ها وابسته است، باعث افزایش حرمت خود وی و شکست خوردن در آن حیطه ها، با کاهش حرمت خود فرد همراه است (کراکر و همکاران، ۲۰۰۳). در واقع وابستگی های ارزش خود یک مدل وابستگی «اگر-پس^{۱۱}» را ارائه می- دهند «اگر من در فلان حیطه موفق شدم پس انسان ارزش- مندی هستم» (میچل و شدا، ۱۹۹۵). کراکر و همکارانش با مطالعه پیشینه حرمت خود، هفت حیطه اصلی و رایج وابستگی حرمت خود که در پیشینه مطرح شده بود را به عنوان حیطه های وابستگی حرمت خود برای دانشجویان در مقیاس وابستگی های ارزش- خود^{۱۶} (CSWS) مطرح کردند (کراکر و همکاران، ۲۰۰۳)، که عبارتند از: وابسته بودن حرمت خود به، شایستگی تحصیلی^{۱۷}، عشق خدا^{۱۸}،

از قبیل عملکرد شغلی مورد تردید و متغیر بیان شده است (بامایستر، کمبل، کروگر و وهس، ۲۰۰۳). بلکه حتی نشان داده شد که افراد با حرمت خود بالا به انجام رفتارهای ناسازگاری از قبیل، ارزیابی های مثبت غیرواقعی ای از خود (راث، اسنایدر و پیس، ۱۹۸۶)، غرور و تکبر ورزیدن در بیان موفقیت های خود (فیچ^۱، ۱۹۷۰؛ به نقل از کرنیس و پردایز، ۲۰۰۲)، ابراز خشونت های میان فردی به هنگام مواجهه با شرایط تهدیدکننده حرمت خود (بامایستر، اسمارت و بدن، ۱۹۹۶)، خودمانع سازی^۲ (نیا، بروک و کراکر، ۲۰۱۰) و استفاده از راهبردهای خودارائه گری^۳ (تایس و بامایستر، ۱۹۹۰) می پردازند. از این رو، با توجه به این گونه تناقضات پژوهشی در زمینه میزان حرمت خود، عده ای با در نظر گرفتن خود به عنوان «فرآیند^۴» (بلیزی^۵، ۱۹۸۸؛ لوینگر^۶، ۱۹۷۶؛ به نقل از دسی و رایان، ۱۹۹۱) که به دلیل داشتن نیازهای ذاتی روان شناختی، ذاتاً گرایش به خودمختاری، خودشکوفایی و معنا دادن به رویدادهای زندگی را دارد و برخلاف دیدگاه خود به عنوان «موضوع»، به صورت منفعلانه در انتظار شکل داده شدن توسط ارزیابی های اجتماعی نیست، نوع حرمت خود را نسبت به میزان حرمت خود، تفسیرکننده بهتری از رفتارهای انسانی دانستند.

به دنبال این توجه به نوع حرمت خود و تقسیم بندی اولیه آن به انواع وابسته^۷ و غیروابسته^۸ (دسی و رایان، ۱۹۹۵) و پایدار^۹ و ناپایدار^{۱۰} (کرنیس و واسشل^{۱۱}، ۱۹۹۵) در نظریه خودمختاری^{۱۲}، نظریه وابستگی های ارزش- خود^{۱۳} با بیان حیطه هایی که حرمت خود افراد به آن ها وابسته است، معتقد است که تنها توجه کردن به این که حرمت خود وابسته یا غیروابسته است نمی تواند تبیین مناسب و جامعی از رفتارهای گوناگون، اختصاصی و جزئی دهد. به عبارت

10. Unstable
11 Kernis, M. H., & Waschull, S. B.
12. Self-determination theory
13. Contingencies Of Self-Worth Theory
14. James, W.
15. If-Then Contingency
16. Contingencies Of Self-Worth Scale
17. Academic Competence
18. God's Love

1. Fitch, J.
2. Self-Handicapping
3. Self-Presentation
4. Process
5. Blasi, A.
6. Loevinger, J.
7. Contingent
8. Non-Contingent
9. Stable

با توجه به این که مطالعات صورت گرفته در نظریه خودمختاری و نظریه وابستگی های ارزش خود نشان داده اند که نوع حرمت خود نسبت به میزان حرمت خود تبیین کننده بهتری از رفتارهای افراد است (دسی و رایان، ۲۰۰۰؛ کراکر و ولف، ۲۰۰۱) و از آنجایی که در ایران ابزار مناسبی برای سنجش نوع حرمت خود وجود ندارد، بر اساس بررسی پژوهشگران از پیشینه موضوع مطالعه، بررسی ویژگی های روان سنجی جامع ترین ابزار سنجش نوع حرمت خود که تاکنون ارائه شده و در مطالعات خارجی نیز اعتبار و پایایی مناسبی برای آن نشان داده شده است، هدف پژوهش حاضر است.

مقیاس ۳۵ ماده ای وابستگی های ارزش خود توسط کراکر و همکاران (۲۰۰۳) ساخته شده است و ۷ حیطه وابستگی حرمت خود از قبیل، وابسته بودن حرمت خود به، شایستگی تحصیلی، عشق و محبت خدا، عشق و حمایت خانواده، پرهیزکاری و شخص خوبی بودن، رقابت و برتری بر دیگران، داشتن ظاهری زیبا و تأیید و تحسین دیگران را می سنجد. این مقیاس توسط سازندگان آن در جمعیت دانشجویان مورد بررسی قرار گرفته و ویژگی های روان سنجی آن مطلوب گزارش شده است (کراکر و همکاران، ۲۰۰۳).

روش تحقیق

جامعه آماری، نمونه و روش اجرای پژوهش: جامعه این پژوهش کلیه دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه پیام نور شهرستان لنگرود در سال ۱۳۹۰ بودند که از میان آن ها ۵۰۲ نفر (۱۶۴ مرد، ۳۳۴ زن و ۴ نفر گزارش نشده) به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب و مقیاس های وابستگی های ارزش خود، شفقت خود-فرم کوتاه، خودشناسی انسجامی، خودشیفتگی مارگولیس-توماس و حرمت خود رزنبرگ که به صورت یک دفترچه تهیه شده بود در گروه های ۲۰ تا ۴۰

حمایت خانواده^۱، پرهیزکاری^۲، رقابت^۳ و برتری بر دیگران، داشتن ظاهری زیبا^۴ و تأیید و تحسین دیگران^۵. زمانی که حرمت خود فرد وابسته به هر یک از این حیطه ها است (برای مثال، حرمت خود وابسته به جذابیت ظاهری) کسب موفقیت در آن حیطه (زیبا بودن) باعث افزایش حرمت خود فرد و شکست خوردن در آن حیطه (نداشتن جذابیت ظاهری) با کاهش حرمت خود وی همراه است.

علی رغم بیان هفت حیطه وابستگی حرمت خود، کراکر پیوستاری از وابستگی های درونی^۶ به بیرونی^۷ را مطرح می کند (کراکر و ولف، ۲۰۰۱). وی حیطه های وابستگی ای را که بیشتر از وابسته بودن به معلومات، نظر و رفتارهای خود شخص به نظر، تأیید و تصدیق دیگران وابسته هستند، از قبیل وابستگی های ارزش خود تأیید دیگران، جذابیت ظاهری و رقابت را به عنوان وابستگی های ارزش خود بیرونی و وابستگی هایی را که بیشتر به نظر، باور و رفتار خود فرد وابسته و کمتر به نظر دیگران وابسته هستند، از قبیل عشق خدا و پرهیزکاری را به عنوان وابستگی های ارزش خود درونی تقسیم بندی کرده است. وابستگی ارزش خود حمایت از خانواده در عین این که یک وابستگی ارزش خود بیرونی است، اما نسبت به آن ها، منبع پایدارتر و باثبات تری برای حرمت خود می باشد. شایستگی تحصیلی نیز هم با وابستگی های درونی و هم بیرونی ارتباط دارد اما بررسی ها نشان داده اند که با وابستگی های بیرونی و به طور خاص، با وابستگی ارزش خود رقابت و برتری بر دیگران، به طور قوی تری ارتباط دارد. وابستگی های ارزش خود بیرونی هم به دلیل دشوارتر بودن تحقق آن ها و هم به دلیل این که با رفتارهای ناسالم بیشتری همراه هستند، نسبت به وابستگی های ارزش خود درونی پیامدهای منفی بیشتری دارند (پارک و کراکر، ۲۰۰۵؛ کراکر، ۲۰۰۲ ب).

5. Approval From Others
6. Internal
7. External

1. Family Support
2. Virtue
3. Competition
4. Appearance

نمونه ایرانی و سه نمونه آمریکایی، آلفای کرونباخ مقیاس را به ترتیب در نمونه اول ایرانی ۰/۸۲، نمونه دوم ایرانی ۰/۸۱ و نمونه سوم ایرانی ۰/۸۱ و به ترتیب در نمونه اول آمریکایی ۰/۷۸، نمونه دوم آمریکایی ۰/۷۸ و نمونه سوم آمریکایی ۰/۷۴ گزارش کرده‌اند. پژوهش‌های دیگر نیز روایی و پایایی این مقیاس را مورد تأیید قرار داده‌اند (قربانی، کانیگم و واتسن، ۲۰۱۰؛ قربانی، واتسن، حمزوی و ودینگتن، ۲۰۱۰).

ج. مقیاس شفقت خود-فرم کوتاه (SCS-SF). مقیاس ۱۲ ماده‌ای شفقت خود-فرم کوتاه^۲ توسط ریس و پامیر، نف و ون‌گاجت (۲۰۱۱) ساخته شده است و ۶ عامل مهربانی با خود^۳ در مقابل قضاوت در مورد خود^۴، احساس مشترکات انسانی^۵ در مقابل انزوا^۱ و بهوشیاری^۷ در مقابل فزون همانندسازی^۸ را شامل می‌شود. پاسخ‌دهندگان می‌بایست در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (۱= تقریباً هرگز، ۵= تقریباً همیشه) به عبارات مقیاس پاسخ دهند (آلفا = ۰/۸۶). در مطالعه ریس و همکاران (۲۰۱۱) اعتبار این مقیاس مورد تأیید قرار گرفته است.

د. مقیاس خودشیفتگی مارگولیس-توماس (MTNS). مقیاس خودشیفتگی مارگولیس-توماس^۹ شامل ۲۴ ماده بوده و در هر ماده، پاسخ‌دهنده می‌بایست بین دو عبارت که یکی خودشیفته‌وار و دیگری پاسخی غیرخودشیفته‌وار است، یکی را انتخاب کند. قربانی و واتسن (۱۳۸۵) ضمن بررسی ساختار عاملی مقیاس در نمونه‌های ایرانی و آمریکایی، همسانی درونی مقیاس را در دو نمونه به ترتیب ۰/۷۰ و ۰/۷۷ گزارش کرده‌اند. هم‌چنین، در مطالعه قربانی، واتسن و همکاران (۲۰۱۰) نیز اعتبار این مقیاس مطلوب گزارش شده است.

ه. مقیاس حرمت خود رزنبرگ (RSES). مقیاس حرمت-خود رزنبرگ^{۱۰} (۱۹۶۵) به عنوان معتبرترین و رایج‌ترین

نفری، بدون نام و با رعایت اصول اخلاقی پژوهش روی آن‌ها اجرا شد. جهت آماده‌سازی مقیاس وابستگی های ارزش خود نیز، ابتدا دو مترجم حرفه‌ای در زبان انگلیسی که یکی از آن‌ها در رشته روان‌شناسی تخصص داشت، آن را به فارسی ترجمه کردند. سپس به دلیل تخصصی بودن مقیاس، چند متخصص در رشته روان‌شناسی، ترجمه مقیاس‌ها را مورد بازبینی قرار دادند. سپس دو مترجم که یکی از آن‌ها در رشته روان‌شناسی تخصص داشت، ترجمه فارسی مقیاس را به زبان انگلیسی برگرداندند. مقیاس برگردانده شده به زبان انگلیسی به سازنده آن فرستاده شد تا اصلاحات خود را بر روی آن اعمال کند. در نهایت بعد از انجام اصلاحات مربوط به مولف ابزار، نسخه فارسی مقیاس فراهم شد.

ابزار تحقیق

الف. مقیاس وابستگی های ارزش خود (CSWS). مقیاس وابستگی های ارزش-خود توسط کراکر، لاتنن، کوپر و بوورت (۲۰۰۳) ساخته شده است که شامل ۳۵ ماده بوده و پاسخ‌دهندگان می‌بایست در طیف لیکرت ۷ درجه‌ای (۱= شدیداً مخالف، ۷= شدیداً موافق) به عبارات پاسخ دهند. در مطالعه سارجنت، کراکر و لاتنن (۲۰۰۶) آلفای کرونباخ ۷ خرده مقیاس، بین ۰/۷۸ تا ۰/۹۴ گزارش شده است. علاوه بر این، روایی و پایایی این مقیاس در پژوهش‌های دیگر نیز مطلوب نشان داده شده است (پارک و کراکر، ۲۰۰۸؛ نیا و همکاران، ۲۰۱۰).

ب. مقیاس خودشناسی انسجامی (ISK). مقیاس خودشناسی انسجامی^۱ توسط قربانی، واتسن و هارگیس (۲۰۰۸) ساخته شده است که شامل ۱۲ ماده بوده و پاسخ‌دهندگان می‌بایست در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (الف= عمدتاً نادرست، ب= عمدتاً درست) به عبارات پاسخ دهند. قربانی و همکاران (۲۰۰۸) در مطالعه خود بر روی سه

6. Isolation
7. Mindfulness
8. Over-Identification
9. Margolis-Thomas Narcissism Scale
10. Rosenberg Self-Esteem Scale

1. Integrative Self-knowledge Scale
2. Self-compassion Scale - Short Form
3. Self-Kindness
4. Self-Judgment
5. Common Humanity

نظری قابل تفسیر نیست، ۶ عامل، با ساختار داده‌ها برازش پیدا کردند. عوامل، ماده‌های مربوط به هر عامل و بار عاملی مربوط در جدول شماره ۲ نشان داده شده است. در ضمن آزمون کفایت نمونه‌گیری^۸ و آزمون بارتلت^۹ نشان دادند که ماتریس همبستگی داده‌ها برای آزمون تحلیل عامل مناسب است $KMO = ۰/۸۰۲$ ، $P = ۰/۰۰$ ، $df = ۰/۴۰۶$ ، $E3$ ، $\chi^2 = ۳/۳۱۳$ (Bartlett's Test). ۶ عامل به دست آمده در مجموع ۵۳/۴۷ درصد واریانس داده‌ها را تبیین می‌کنند.

جهت سنجش اعتبار همگرا و واگرایی عامل‌های مقیاس وابستگی‌های ارزش خود از مقیاس‌های خودشناسی انسجامی، شفقت خود-فرم کوتاه، خودشیفتگی مارگولیس-توماس و حرمت خود رزنبرگ استفاده شد. در جدول شماره ۱ آلفای کرونباخ ابزارهای پژوهش آمده است. جدول شماره ۳ نیز ضرایب همبستگی بین وابستگی-های ارزش خود درونی و بیرونی با مقیاس‌های مذکور را نشان می‌دهد. همان‌طور که دیده می‌شود، وابستگی‌های ارزش خود بیرونی رقابت، نگرش دیگران و تأیید دیگران با شفقت خود همبستگی منفی و با خودشیفتگی همبستگی مثبت نشان دادند. وابستگی بیرونی نگرش دیگران همبستگی منفی با خودشناسی انسجامی و حرمت خود نشان داد. در مقابل، وابستگی‌های ارزش خود دورنی پرهیزکاری و عشق خدا همبستگی منفی با خودشیفتگی نشان دادند. همچنین، وابستگی درونی پرهیزکاری با خودشناسی انسجامی همبستگی مثبت نشان داد. این یافته‌ها مطابق با مطالعه کراکر، لاتنن و همکاران (۲۰۰۳) روایی همگرا و واگرایی مقیاس وابستگی‌های ارزش خود و به عبارت دیگر، تمایز بین وابستگی‌های ارزش خود بیرونی و درونی را تأیید می‌کنند.

ابزار سنجش میزان حرمت-خود کلی^۱ و صفتی^۱ افراد (بلسکوویچ و تماکا^۳، ۱۹۹۱؛ به نقل از کرنیس و پردایز، ۲۰۰۲) شامل ۱۰ ماده است و پاسخ‌دهندگان می‌بایست در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (۱= عمدتاً نادرست، ۵= عمدتاً درست) به مواد مقیاس پاسخ دهند. در مطالعه پارک و کراکر (۲۰۰۵، ۲۰۰۸) و قربانی، واتسن و همکاران (۲۰۱۰) نیز همسانی درونی مقیاس بالا و به ترتیب ۰/۷۳، ۰/۸۸ و ۰/۷۴ گزارش شده است.

یافته‌های تحقیق

جهت بررسی ساختار عاملی مقیاس وابستگی‌های ارزش خود در نمونه ایرانی ($N = ۵۰۲$)، ابتدا تحلیل عاملی تأییدی با استفاده از نرم‌افزار لیزرل انجام شد، با توجه به اینکه در این روش، مدلی برازش مناسب با داده‌ها را دارد که SRMR کمتر از ۰/۰۸ باشد، CFI بیشتر یا مساوی ۰/۹۰ باشد، RMSEA کمتر از ۰/۰۶ باشد و χ^2 معنادار نباشد، نتایج ($\chi^2 = ۱۷۲۳$)، $df = ۵۳۹$ ، $P = ۰/۰۰$ ، $CFI = ۰/۰۸۳$ ، $SRMR = ۰/۷۸$ ، $RMSEA = ۰/۰۷۹$ ، $GFI = ۳/۱۹$ (χ^2/df) نشان داد که ساختار عاملی نمونه ایرانی با ساختار عاملی به دست آمده در نمونه آمریکایی (کراکر، لاتنن و همکاران، ۲۰۰۳) برازش ندارد. بنابراین برای یافتن ساختار عاملی مناسب با نمونه ایرانی، تحلیل عامل اکتشافی به روش تحلیل مولفه‌های اصلی^۴ با شیوه چرخش ابلیمین^۵ بر روی مقیاس مذکور انجام شد. با در نظر گرفتن ۳ شاخص ارزش ویژه^۶، آزمون اسکری^۷ و تفسیرپذیری و با حذف ماده‌هایی که بار عاملی مشترک با اختلاف کمتر از ۰/۵ روی ۲ عامل داشتند (ماده‌های ۷، ۱۰، ۱۶ و ۲۴)، حذف ماده ۴ مقیاس، به دلیل بار عاملی کمتر از ۰/۴ و میزان تبیین واریانس کمتر از ۰/۳ و حذف ماده ۲۹ مقیاس، به دلیل بار شدن روی عامل عشق خدا که به لحاظ

6. Eigen Value
7. Scree Plot
8. Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy
9. Bartlett's Test

1. Global
2. Trait
3. Blascovich, J., & Tomaka, J.
4. Principal Component Analysis
5. Oblimin

جدول ۱. ضرایب آلفای کرونباخ ابزارهای مورد استفاده در پژوهش

آلفای کرونباخ	
۰/۷۴	رقابت و برتری بر دیگران
۰/۶۴	نگرش دیگران
۰/۷۱	تأیید دیگران
۰/۷۱	پرهیزکاری
۰/۷۵	عشق خدا
۰/۶۵	شایستگی تحصیلی
۰/۶۸	شفقت خود
۰/۶۱	خودشیفتگی
۰/۷۴	خودشناسی انسجامی
۰/۷۹	حرمت خود

جدول ۲. عوامل، ماده‌های مربوط به هر عامل، بار عاملی، ارزش ویژه و درصد واریانس تبیین شده هر عامل

عوامل	عبارات و بار عاملی مربوطه	ارزش ویژه	درصد واریانس تبیین شده
رقابت و برتری بر دیگران	وقتی که وظیفه یا مهارتی را از دیگران بهتر انجام می‌دهم، احساس با ارزش بودن می‌کنم. (۰/۷۵) وقتی می‌دانم که در عملی از دیگران بهتر هستم، ارزشی که برای خودم قائلم بیشتر می‌شود. (۰/۸۰) بهتر عمل کردن نسبت به دیگران به من حس احترام به خود می‌دهد. (۰/۷۰) وقتی فکر می‌کنم که به لحاظ ظاهری جذاب به نظر می‌رسم، احساس خوبی راجع به خودم پیدا می‌کنم. (۰/۷۵)	۵/۴۹	۱۸/۹۵
نگرش دیگران	اگر دیگران به من احترام نگذارند، من هم نمی‌توانم به خودم احترام بگذارم. (۰/۶۵) ارزشی که برای خودم قائلم وابسته به نظری است که دیگران از من دارند. (۰/۶۰) ارزشی که برای خودم قائلم تحت تأثیر این است که چقدر فکر می‌کنم که صورت یا ظاهرم جذاب به نظر می‌رسد. (۰/۶۵) هر وقت که فکر می‌کنم به لحاظ ظاهری خوب به نظر نمی‌رسم، ارزشی که برای خودم قائلم لطمه می‌بیند. (۰/۷۵) وقتی در حال رقابت با دیگرانم، خوب یا بد عمل کردنم، بر ارزشی که برای خودم قائلم تأثیر می‌گذارد. (۰/۴۵)	۲/۹۰	۱۰/۰۲
تأیید دیگران	برایم مهم نیست که دیگران در مورد من نظر منفی داشته باشند. (۰/۸۰) برایم مهم نیست که دیگران چه فکری درباره من می‌کنند. (۰/۸۵) این که دیگران درباره من چه فکری می‌کنند، تأثیری ندارد بر اینکه من درباره خودم چه فکری می‌کنم. (۰/۷۵) این که احساس کنم به لحاظ ظاهری آدم جذابی هستم یا نه، بر ارزشی که برای خودم قائلم تأثیری ندارد. (۰/۵۰)	۲/۱۵	۷/۴۳

ادامه جدول ۲. عوامل، ماده‌های مربوط به هر عامل، بار عاملی، ارزش ویژه و درصد واریانس تبیین شده هر عامل

انجام کارهایی که می‌دانم برخلاف قانون یا اخلاق هستند باعث می‌شوند تا احترامی که برای خودم قائلم از بین برود. (۰/۶۰)	۱/۸۹	۶/۵۲	پرهیزکاری
هر وقت از اصول اخلاقیم پیروی می‌کنم، احترامی که برای خودم قائلم بیشتر می‌شود. (۰/۶۵)			
اگر براساس اصول اخلاقیم زندگی نکنم، نمی‌توانم به خودم احترام بگذارم. (۰/۷۵)			
اگر عملی غیراخلاقی انجام داده باشم ارزشی که برای خودم قائلم لطمه می‌بیند. (۰/۷۰)			
ارزشی که برای خودم قائلم وابسته به این است که آیا از اصول اخلاقیم پیروی می‌کنم یا نه. (۰/۷۵)			
ارزشی که برای خودم قائلم، وابسته به عشقی است که خداوند به من دارد. (۰/۷۰)	۱/۵۸	۵/۴۷	عشق خدا
وقتی که خداوند مرا دوست دارد احساس با ارزش بودن می‌کنم. (۰/۸۵)			
اگر خداوند مرا دوست نمی‌داشت، ارزشی که برای خودم قائلم لطمه می‌دید. (۰/۶۰)			
زمانی که احساس می‌کنم خداوند مرا دوست دارد، ارزشی که برای خودم قائلم بیشتر می‌شود. (۰/۸۵)			
وقتی فکر می‌کنم در حال اطاعت از خداوند نیستم، احساس بدی راجع به خودم پیدا می‌کنم. (۰/۷۰)			
نظری که درباره خودم دارم به چگونگی عملکرد تحصیلی‌ام وابسته نیست. (۰/۴۵)	۱/۴۷	۵/۰۹	شایستگی تحصیلی
عملکرد خوب تحصیلی، باعث ایجاد حس احترام به خود در من می‌شود. (۰/۷۰)			
وقتی که می‌دانم به لحاظ تحصیلی خوب عمل می‌کنم، درباره خودم احساس بهتری می‌کنم. (۰/۶۰)			
ارزشی که برای خودم قائلم تحت تأثیر عملکرد تحصیلی‌ام قرار دارد. (۰/۷۵)			
هر وقت که عملکرد تحصیلی‌ام نقص داشته باشد احساس بدی راجع به خودم پیدا می‌کنم. (۰/۵۵)			
ارزشی که برای خودم قائلم تحت تأثیر این است که چقدر در کارهای رقابتی خوب عمل می‌کنم. (۰/۶۵)			

جدول ۳. ماتریس همبستگی بین عامل‌های مقیاس وابستگی‌های ارزش خود با متغیرهای شفقت خود، خودشیفتگی، خودشناسی انسجامی و

		حرمت خود											
		۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱		
۱- رقابت و برتری بر دیگران											۱		
۲- نگرش دیگران										۰/۲۹**	۱		
۳- تأیید دیگران									۰/۲۰**	۰/۰۵	۱		
۴- پرهیزکاری								۰/۰۱	۰/۱۹**	۰/۲۶**	۱		
۵- عشق خدا						۰/۴۱**	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۱۰*	۰/۲۷**	۱		
۶- شایستگی تحصیلی					۰/۲۶**	۰/۲۸**	۰/۲۲**	۰/۳۰**	۰/۳۳**	۱	۱		
۷- شفقت خود			۱	-۰/۰۰	۰/۰۱	۰/۰۸	-۰/۱۴**	-۰/۱۹**	-۰/۱۵**	۱	۱		
۸- خودشیفتگی			۱	-۰/۴۵**	۰/۰۱	-۰/۲۰**	-۰/۱۷**	۰/۱۷**	۰/۳۳**	۰/۱۹**	۱		
۹- خودشناسی انسجامی			۱	-۰/۴۳**	۰/۴۷**	۰/۰۲	۰/۰۶	۰/۱۳**	-۰/۰۰	-۰/۲۵**	-۰/۰۵	۱	
۱۰- حرمت خود			۱	۰/۴۹**	-۰/۳۳**	۰/۵۰**	۰/۰۰	۰/۰۷	۰/۰۳	-۰/۰۷	-۰/۲۰**	۰/۰۴	۱

*P < ۰/۰۵ ** P < ۰/۰۱

بحث و نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی ویژگی های روان سنجی مقیاس وابستگی های ارزش خود در نمونه ایرانی بود. در ابتدا تحلیل عامل تأییدی نشان داد که ساختار عاملی نمونه ایرانی با ساختار عاملی به دست آمده در نمونه آمریکایی (کراکر، لاتنن و همکاران، ۲۰۰۳) برازش ندارد. بنابراین برای یافتن ساختار عاملی مناسب با نمونه ایرانی، تحلیل عامل اکتشافی به روش تحلیل مولفه های اصلی با شیوه چرخش ابلیمین بر روی مقیاس مذکور انجام شد و نشان داد که ۶ عامل، با ساختار داده ها برازش دارند. این مسأله نشان دهنده وجود تفاوت های فرهنگی در جوامع آمریکا و ایران است. به عبارت دیگر، مطابق با تحلیل عامل اکتشافی در این پژوهش و بار شدن وابستگی ارزش خود عشق و حمایت از خانواده بر عامل های دیگر، این احتمال مطرح می شود که در فرهنگ های جمع گرا، دیدگاه و نظر خانواده در ارتباط با ارزش ها و رفتارهای گوناگونی که فرد پی گیری و تبعیت می کند از اهمیت خاصی برخوردار است. و بدین صورت، حتی اگر افراد به دلیل مجاورت با محیط های مختلف و داشتن تفاوت های فردی، ارزش های مختلفی را پی گیری کرده یا به عبارت دیگر، حرمت خودشان به حیطة های گوناگون هم وابسته باشد، باز هم تأیید و تصدیق خانواده و کسب حمایت و عشق از سوی خانواده یا همان وابسته بودن حرمت خود به عشق و حمایت خانواده، نقطه مشترکی میان آنها است. البته لازم به ذکر است که این یافته نیازمند بررسی بیشتر و دقیق تر بوده و احتمال وجود فرضیه های دیگر نیز در این باره است. در ارتباط با دو عامل نگرش دیگران و تأیید دیگران و شباهت موجود میان آنها نیز، انجام مطالعات و بررسی های دیگر می تواند خصوصیات و شاید تفاوت های جزئی تر و دقیق تری از آن ها در اختیار ما قرار دهد.

بررسی همبستگی وابستگی های ارزش خود درونی و بیرونی با ابزارهای دیگر، سازگار با مطالعات صورت گرفته در نظریه وابستگی های ارزش خود، نشان داد که ترسیم

پیوستار درونی به بیرونی وابستگی های ارزش خود، تفکیک معتبری است و هم چنین، وابستگی های ارزش خود درونی نسبت به وابستگی های ارزش خود بیرونی با پیامدهای منفی کمتری ارتباط دارند. این مسأله را می توان با دیدگاه نظریه خودمختاری و نظریه وابستگی های ارزش خود مورد بررسی قرار داد. بر اساس نگاه نظریه خودمختاری که در نظریه وابستگی های ارزش خود نیز به آن اشاره شده است، وابستگی های ارزش خود درونی و بیرونی همان ارزش های درون فکنی شده هستند و مطابق با مطالعات انجام شده در این دو نظریه، درون فکنی کردن ارزش ها با پیامدهای منفی از قبیل، تجربه تنش و فشار روانی (دسی و رایان، ۲۰۰۰؛ رایان و براون، ۲۰۰۳)، عدم ارضاء نیازهای روان شناختی بنیادین^۲ (کراکر و همکاران، ۲۰۰۴؛ کراکر و نوئر، ۲۰۰۳؛ پارک و کراکر، ۲۰۰۵)، بروز مشکلات جسمانی (کراکر و نایت، ۲۰۰۵)، سوق داده شدن به سوی ویژگی های خودشیفته وار و افسرده وار (لاتنن و کراکر، ۲۰۰۵؛ سارجنت و همکاران، ۲۰۰۶) و در کل بهزیستی^۳ و سلامت روان کمتر همراه است. از این رو، هر دو وابستگی های ارزش خود درونی و بیرونی با پیامدهای منفی ذکر شده همراه هستند. اما مطابق با پیوستار درونی و بیرونی وابستگی های ارزش خود و مطالعات صورت گرفته در زمینه آرزوهای شخصی^۴ در نظریه خودمختاری (شلدن و کیسر، ۱۹۹۵؛ دسی و رایان، ۲۰۰۰)، محتوا و مفاهیم مورد تأکید در رفتارها و ارزش ها نیز بر پیامدهای حاصل از اکتساب و دستیابی به آنها تأثیر می گذارند. از این رو، وابستگی های ارزش خود درونی به دلیل تأکید بر مفاهیمی مرتبط با نیازهای روان شناختی بنیادین و اهمیت داشتن برخی باورهای شخصی در آنها (برای مثال، باور این که عشق خدا نامشروط و گسترده است در وابستگی ارزش خود درونی عشق خدا) نسبت به وابستگی های ارزش خود بیرونی که بر مفاهیمی نامرتبط با نیازهای روانی تأکید می کنند و باورهای موجود در وابستگی های درونی نیز در آنها نیست، آسان تر ارضاء می شوند، با رفتارهای ناسالم کمتری

3. Well-being
4. Personal Aspiration's

1. Introjection
2. Basic psychological need's

- Crocker, J., Luhtanen, R.K., & Sommers, S. (2004). Contingencies of self-worth: Progress and prospects. *European Review of Social Psychology*, 15, 133-181.
- Crocker, J., & Knight, K. (2005). Contingencies of Self-Worth. *Current Directions in Psychological Science*, 14, 200-203.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2000). The “what” and the “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1991). A motivational approach to self: Integration in personality. In R. Dienstbier (Ed.), Nebraska symposium on motivation: *Perspectives on motivation*, 38, 237-288.
- Ghorbani, N., Watson, P. J., & Hargis, M. B. (2008). Integrative self-knowledge: Correlations and incremental validity of a cross-cultural scale developed in Iran and the United States. *Journal of Psychology*, 142, 395-412.
- Ghorbani, N., Watson, P. J., Hamzavy, F., & Weathington, B. L. (2010). Self-Knowledge and Narcissism in Iranians: Relationships with Empathy and Self-Esteem. *Current Psychology*, 29, 135-143.
- Ghorbani, N., Cunningham, C. J. L., & Watson, P. J. (2010). Comparative analysis of integrative self-knowledge, mindfulness, and private self-consciousness in predicting responses to stress in Iran. *International Journal of Psychology*, 45, 147-154.
- Kernis, M. H., & Paradise, A. W. (2002). Distinguishing between fragile and secure forms of high self-esteem. In E. L. Deci & R. M. Ryan (Eds.), *Self-determination: Theoretical issues and practical applications*. Rochester, NY: University of Rochester Press.
- Luhtanen, R. K., & Crocker, J. (2005). Alcohol use in college students: Effects of level of self-esteem, narcissism, and contingencies of self-worth. *Psychology of Addictive Behaviors*, 19, 99-103.
- Mischel, W., & Shoda, Y. (1995). A cognitive-affective system theory of personality: Reconceptualizing situations, dispositions, dynamics, and invariance in personality structure. *Psychological Review*, 102, 246 – 268.
- Myers, D. G., & Diener, E. (1995). Who is happy? *Psychological Science*, 6, 10-19.
- Niiya, Y., Brook, A. T., & Crocker, J. (2010). Contingent self-worth and self-handicapping: Do

ارتباط دارند و در کل پیامدهای منفی کمتری برای خود و دیگران دارند (کراکر و ولف، ۲۰۰۱).

از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر این است که نمونه مورد بررسی در این پژوهش دانشجویان بودند و از این رو، برای تعمیم نتایج به جمعیت‌های دیگر نیاز به انجام پژوهش‌های دیگری است. در نهایت نیز، با توجه به تفاوت‌های فرهنگی میان جامعه آمریکا و ایران که در تحلیل عوامل مقیاس نیز نشان داده شد، بررسی دقیق‌تر عوامل به دست آمده در نمونه ایرانی و حیطه‌های وابستگی حرمت خودی که شاید در مقیاس وابستگی‌های ارزش خود مطرح نشده‌اند، از جمله پیشنهادات پژوهش حاضر است.

منابع

- قربانی، نیما و واتسون، پی. جی. (۱۳۸۵). بررسی خودشیفتگی ناسالم در نمونه‌ای از دانشجویان ایرانی و آمریکایی. *روانشناسی معاصر*، ۱، ۱، ۲۰-۲۶.
- Baccus, J. R., Baldwin, M. W., & Packer, D. J. (2004). Increasing Implicit Self-Esteem through Classical Conditioning. *American Psychological Society*, 15, 498-502.
- Baumeister, R. F., Smart, L., & Boden, J. M. (1996). Relation of threatened egotism to violence and aggression: The dark side of high self-esteem. *Psychological Review*, 103, 5-33.
- Baumeister, R. F., Campbell, J. D., Krueger, J. I., & Vohs, K. D. (2003). Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? *Psychological Science in the Public Interest*, 4, 1-44.
- Crocker, J., & Wolfe, C. T. (2001). Contingencies of self-worth. *Psychological Review*, 108, 593-623.
- Crocker, J. (2002b). The costs of seeking self-esteem. *Journal of Social Issues*, 58, 597-615.
- Crocker, J., & Nuer, N. (2003). The insatiable quest for self-worth. *Psychological Inquiry*, 14, 31-34.
- Crocker, J., Luhtanen, R., Cooper, M. L., & Bouvrette, S. A. (2003). Contingencies of self-worth in college students: Measurement and theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 894-908.

Journal of Personality and Social Psychology, 51, 867-874.

- Ryan, R. M., & Brown, K. W. (2003). Why we don't need self-esteem: On fundamental needs, contingent love, and mindfulness. *Psychological Inquiry*, 14, 71-76.
- Sargent, J. T., Crocker, J., & Luhtanen, R. K. (2006). Contingencies of self-worth and symptoms of depression in college students. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 25, 628-646.
- Sheldon, K. M., & Kasser, T. (1995). Coherence and congruence: Two aspects of personality integration. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 531-543.
- Tice, D.M., & Baumeister, R.F. (1990). Self-esteem, self-handicapping, and self- presentation: The strategy of inadequate practice. *Journal of personality*, 58, 443-468.

contingent incremental theorists protect self-esteem? *Self and Identity*, 9, 276-297.

- Park, L. E., & Crocker, J. (2005). The interpersonal costs of seeking self-esteem. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31, 1587-1598.
- Park, L. E. & Crocker, J. (2008). Contingencies of self-worth and responses to negative interpersonal feedback. *Self and Identity*, 7, 184-203.
- Pyszczynski, T., Greenberg, J., Solomon, S., Arndt, J., & Schimel, J. (2004). Why do people need self-esteem? A theoretical and empirical review. *Psychological Bulletin*. 130, 435-468.
- Raes, F., Pommier, E., Neff, K. D., & Van Gucht, D. (2011). Construction and factorial validation of a short form of the Self-Compassion Scale. *Clinical Psychology & Psychotherapy*. 18, 250-255.
- Roth, D. L., Snyder, C. R., & Pace, L. M. (1986). Dimensions of favorable self- presentation.

Quarterly Journal of Educational Psychology

Islamic Azad University Tonekabon Branch

Vol. 4, No. 3, fall 2013, No 15



Journal of Educational
Psychology

The Study of psychometric properties of contingencies of self-worth scale

Milad SabzehAra Langroudi^{*1}, Mehdi Reza Sarafraz², Nima Ghorbani³, Reza Rostami³

1) M.A. General psychology, University of Tehran, Iran

2) Ph.D. Health psychology, University of Tehran, Iran

3) Department of psychology, University of Tehran, Iran

*Corresponding author: miladsabzehara@ut.ac.ir

Abstract

The aim of this research was to investigate the psychometric properties of contingencies of self-worth scale in a sample of Iranian university students. 502 undergraduate Payam Nour university students of langroud city were selected by available sampling method and were asked to complete contingencies of self-worth scale (CSWS), Integrative self-knowledge (ISK), Self-compassion scale-short form (SCS-SF), Margolis-Thomas narcissism scale (MTNS) and Rosenberg self-esteem scale (RSES). First, confirmatory factor analysis indicate that the factor structure of the Iranian sample does not fit with factor structure of the American sample. Thus, to find appropriate factor structure with Iranian sample exploratory factor analysis with principal component analysis and rotation oblimin was conducted and showed that 6 factor are fitted with data structure. Convergent and divergent scale validities were confirmed and Cronbach's alpha coefficients also revealed a good internal consistency of factors scale. Results based on self-determination theory and contingencies of self-worth theory were discussed.

Keywords: Contingencies of self-worth, Psychometric properties, Exploratory factor analysis
