

نشریه علمی- پژوهشی
پژوهشنامه ادبیات تعلیمی
سال یازدهم، شماره چهل و یکم، بهار ۱۳۹۸، ص ۱۳۱- ۱۶۰

بررسی مضمون عیاری، جوانمردی و تعلیمی در رمان شمس و طغرا

دکتر محمد مجوزی* - سمیه شاهگلی**

چکیده

شمس و طغرا یکی از متون پهلوانی و تعلیمی است که در عصر مشروطه نگارش یافته است. در این کتاب، اشاره به خصلت‌های عیاری و توصیف قهرمان داستان با این ویژگی‌ها در دوره استبدادزده و به دور از اخلاق عصر حاکمیت ایلخانان مغول، قابل ملاحظه و اهمیت است. عیاران یکی از گروه‌های اثرگذار در ایران هستند که فضای حفقان جامعه ایرانی و فقر و محرومیت، عامل بنیادی در پیدایش آن‌ها بوده است. عیاران به عنوان طبقه‌ای از مردم چنان اهمیت داشتند که نویسنده‌گان متون ادبی، شرح وقایع و نحوه زندگی آنان را در آثار خویش انعکاس داده‌اند. در حقیقت، روشنگری و بازنمایی ارتباط کهن عیاری و جوانمردی با متون تاریخی حماسی و نمایاندن آموزه‌های اخلاقی این جمعیت می‌تواند گامی نو و جهتساز در شناخت هرچه بیشتر آن‌ها باشد.

* استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه زابل momojavezy@yahoo.com

** دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه زابل s.shahgoli95@gmail.com

تاریخ پذیرش ۹۷/۱۱/۱۳

تاریخ وصول ۹۷/۸/۸

پژوهش حاضر به صورت توصیفی تحلیلی و با هدف بررسی مضامین عیاری و جوانمردی و انعکاس آن در داستان شمس و طغرا صورت گرفته است. در ادامه، نویسنده‌گان به دنبال پاسخ به این پرسش هستند که مضامین عیاری به چه میزان و چگونه در این اثر بازتاب یافته است؟ نتایج پژوهش نشان می‌دهد که مضامین عیاری و جوانمردی در این کتاب به خوبی انعکاس یافته که این امر نشان از اهمیت این خصایص اخلاقی پسندیده و آمیختن آن با خصلت‌های دینی و اسلامی در جامعه ایرانی است.

واژه‌های کلیدی

مضامین عیاری، جوانمردی، شمس و طغرا، خسروی.

۱. مقدمه

آیین عیاری و جوانمردی، آیینی کهن همراه با آداب و اصول اخلاقی خاصی است که در میان عیاران و جوانمردان رواج داشته است. به نظر می‌رسد «منشاً و مولد جریان فتوت و جوانمردی را می‌توان در مشرق زمین به خصوص در میان ادیان و آیین‌های ایران باستان جست» (مؤذن جامی و خالقی مطلق، ۱۳۷۹: ۳۲۰). این خصوصیت ارزشمند همواره مورد قبول پیامبران و کتاب‌های آسمانی بوده و به عنوان یک فرهنگ شناخته شده است. «پیروان این آیین در ادور گوناگون همواره با نام‌ها و عنوان‌های متفاوتی در تحولات اجتماعی و سیاسی ایران نقش داشته‌اند که از همین رهگذر در ادبیات ملی و حماسی ما از شهرت و جایگاه ویژه‌ای برخوردارند. داستان‌های عامیانه و سنتی فارسی بیش از سایر آثار و نوشه‌ها، مضامین عیاری را به خود اختصاص داده‌اند و از این حیث قابل توجه‌اند» (محجوب، ۱۳۸۷: ۶۳).

یکی از داستان‌هایی که ریشه تاریخی و عیاری دارد، رمان شمس و طغرا، اثر محمدباقر میرزا خسروی (۱۲۶۶ش) است. شمس و طغرا برزخی میان ادبیات قدیم و جدید ایران است. این نمونه برگزیده رمان‌س در دوران مشروطه و در ادبیات نثر قرون اخیر ما به کلی بی‌نظیر و بی‌مانند است (جمالزاده، ۱۳۴۱: ۱۸). هدف محمدباقر خسروی از نوشتن شمس و طغرا، آموزش تاریخ و احیای هویت ملی و تقویت حس میهن‌دوستی بود. وی رمان شمس و طغرا را «در هنگامه جنبش مشروطیت، وقتی که کرمانشاه آشوب‌زده و نا امن بود، در نهایت ملالت و افسوس به حال وطن عزیز و ابني وطن نوشت. این کتاب مانند دیگر رمان‌های تاریخی، از سویی ادامه داستان‌های عیاری فارسی نظیر سمک عیار و امیر ارسلان نامدار است و از سویی دیگر از رمان‌های الکساندر دوما و جرجی زیدان متأثر است (میرعبادینی، ۱۳۸۷: ۱۷۴). در این کتاب، نویسنده سعی کرده ضمن بیان داستانی تاریخی - عاشقانه، رنگ تعلیمی و پهلوانی نیز به اثر خویش بپخشد. شاید بتوان گفت دلیلش عامل زمان و دوره مشروطه باشد که در آن با توجه به شرایط حاکم بر جامعه، نویسنده‌گان اغلب آثاری توأم با یأس و سرخوردگی خلق می‌نموده‌اند. لذا خسروی با آگاهی از این اوضاع در رمان شمس و طغرا کوشیده با یادآوری خصلت‌های پسندیده عیاری و آداب و رسوم گذشته ایران، داستانی مهیج و آموزنده را برای مخاطب به نمایش بگذارد تا روحیه امید و سازندگی را در ذهن وی القا کند. قهرمان و شخصیت اول این داستان فردی عیارپیشه به نام شمس است که از انواع خصوصیات اخلاقی و ویژگی‌های عیاران برخوردار است.

۱-۱. پیشینه تحقیق

درباره مضامین فتوت و جوانمردی پژوهش‌هایی صورت گرفته که از آن جمله می‌توان به این موارد اشاره کرد:

افشاری (۱۳۸۲)، در کتاب فتوت‌نامه‌ها و رسالیل خاکساریه، به توضیح آداب

جوانمردی صوفیان در عصر اسلامی پرداخته است. شفیعی کدکنی (۱۳۸۴) در مقاله «سعدی در سلاسل جوانمردان» کوشیده است تا با استفاده از شواهد منظوم و منثور موجود در آثار سعدی و دیگران، شیخ اجل را در سلک جوانمردانی قرار دهد که در فرقه سقایان این طریق عضویت داشته است. مختاریان (۱۳۸۵) در جستاری با نام «میره و پیوند آن با جوانمردان و عیاران» به شرح آداب و رسوم انجمنی سیاسی اجتماعی به نام «میره» و پیوندی که این گروه با جوانمردان داشته‌اند، پرداخته است. شفیعی کدکنی (۱۳۸۶)، در کتاب «قلندریه در تاریخ دگردیسی‌های یک ایدئولوژی» پیرامون بحث در موضوع قلندریه، از فتوت سخن به میان آورده و گفتار خود را با بررسی جایگاه زن در آیین فتوت دنبال کرده است. پناهی (۱۳۸۸)، در پژوهشی دیگر با عنوان «جوانمردی، متراffenها و مؤلفه‌های آن در متون عرفانی» خصوصیات جوانمردی و آداب آن را در حوزه صوفیانه و متون عرفانی مورد بررسی قرار داده است. معتمدی و باخدا (۱۳۹۰) در مقاله «طرحی برای بررسی خاستگاه‌ها و ریشه‌های فتوت در ایران» می‌گویند آیین فتوت قرن‌ها در ایران دوشادوش تصوف رواج داشته و در میان عوام مؤثرترین وسیله بقای روح ملی و قیام و ایستادگی در برابر بیگانگان و ستمگران بوده است. بررسی‌ها نشان می‌دهد که تا کنون تحقیقی در زمینه «بررسی مضامین عیاری، جوانمردی و تعلیمی در رمان شمس و طغر» انجام نشده است؛ از این رو پژوهش در این زمینه امری ضروری به نظر می‌رسد.

۲-۱. آیین فتوت و جوانمردی

فتوت در اصطلاح، عبارت است از راه و رسم و آیینی خاص که از قرن‌ها پیش، حتی پیش از اسلام در میان ایرانیان طرفدار داشته و نهادهای اجتماعی خاصی برای حمایت و ترویج آن پدید آمده است (لوئیزن، ۱۳۸۴: ۲۹۱). کهن‌ترین اثری که می‌توان در آن تعریفی از فتوت یافت، کتاب *الفتوت* اثر محمد بن ابی‌المکارم مشهور به ابن

معمار حنبلی بغدادی است. «اما در سنت، اخباری در باب فتوت وارد شده است و گزیده‌ترین آن‌ها است که امام جعفر صادق^(ع) از پدر خویش روایت کرده و گوید رسول الله گفت: جوانمردی امت مرا ده عالمت است. راستگویی، وفای به عهد، ادائی امانت، ترک دروغگویی، بخشنودن بر یتیم، دستگیری سائل، بخشیدن آنچه رسیده است، بسیاری احسان، خواندن مهمان و سرّ همه آن‌ها حیاست» (ابن معمار، ۱۹۶۰: ۱۳۲). امانت‌داری، پاکدامنی و عفت، وفای به عهد، راستگویی و راست‌کرداری از ویژگی‌های عیاری به شمار می‌رود. بیشتر آنان از میان عame مردم بر می‌خاستند و معمولاً خود با بی‌نوایی و تهییدستی دست و پنجه نرم می‌کردند (حسامبور، ۱۳۸۴: ۵۷).

در ایران نمی‌توان برای پیدایش عیاران با ویژگی‌هایی که به برخی از آن‌ها اشاره شد، تاریخ دقیقی ارائه کرد. اما بیشتر صاحب‌نظران منشأ و ریشه آن را به پیش از اسلام می‌رسانند. برای نمونه، فرانتس تیشرنر دو ریشه برای پیدایش عیاری در نظر می‌گیرد: یکی ریشه اخلاقی و دیگری ریشه اجتماعی. وی ریشه اخلاقی را به اعراب نسبت می‌دهد و دو ویژگی بنیادی برای آن بر می‌شمرد: یکی بخشنده‌گی و مهمان‌نوازی که آن را به حاتم طایبی در پیوند می‌داند و دیگری شجاعت که آن را به حضرت علی^(ع) نسبت می‌دهد (همان: ۵۹). زرین‌کوب درباره انگیزه جوانان با پیشه‌های مختلف برای پیوستن به عیاران و جوانمردان می‌نویسد: «در قرون نخستین اسلامی، وصول به درجه جوانمردی و شناخت ماهیت آن، کمال مطلوب و مورد توجه طبقه جوانان و غالب اصناف از پیشه‌وران و کارگران و صوفیان و سپاهیان بوده است» (زرین‌کوب، ۱۳۶۳: ۱۶۹). فتوت یکی از مسلک‌های عرفانی است که از دیرباز، به صورت سلسله‌ای از آداب و رسوم جوانمردی و مردانگی در ایران باستان وجود داشت. پس از اسلام، این نظام همراه با تصوف و عرفان اسلامی به رشد و بالندگی خود کوشید. فتوت را دارای اصول اخلاقی و معرفتی و ارزش‌های اصیل انسانی می‌یابیم که همواره مشوق

ارزش‌هایی چون مردانگی، مروت، نجابت، ایثار، بخشندگی، راستی، شجاعت، وفای به عهد و عفت و پاکدامنی بوده است (عفیفی، ۱۳۷۶: ۷۸).

در منابع فارسی، آثار زیادی درباره جوانمردی و عیاری می‌توان یافت. کتبی همچون سمک عیار، قابوسنامه، شاهنامه، آثار عطار نیشابوری و دیگر عرفانی و کتب دیگری نیز با عنوان فتوت‌نامه‌ها و رسائل جوانمردان نگاشته شده است. در دوره‌های پیش از اسلام و اوایل دوره اسلامی، در زبان عربی واژه فتوت به کار نرفته، بلکه تنها فتی آمده است. در این دوره، فتی به تازه جوان، زورمند و جنگاور، شریف و جوانمرد گفته می‌شد. الگوی آن برای جامعه عرب، حاتم طایی و در اسلام، نمونه عالی فتی حضرت علی^(۴) است. فتی در فتوت‌نامه‌ها به معنی جوانمرد است و جوانمرد شخصی است که در فضایی خلقی، کامل و از دنیا و رذایل اخلاقی به دور باشد (صرف، ۱۳۵۲: ۶۰). بعدها فتوت به تصوف پیوست و متراffد ایثار شد و به صورت مفهومی اساساً اخلاقی نزد آنان درآمد. هنگام ظهور تصوف، همراه با فضیلت تقوا، مجموعه‌ای از فضایی مقتبس از فتوت مانند ایثار، دوری از مردم‌آزاری، ترک شکایت، مجاهده با نفس و معانی و مفاهیم دیگر تصوف نیز در آن پیدا شد و به این ترتیب، فتوت مذهبی از مذاهب تصوف گردید (شیخلی، ۱۳۶۲: ۱۲۵).

بزرگان تصوف ایران، همواره تصوف را برای خواص و جوانمردی را برای عوام می‌دانستند و هر دو را با هم ترویج کردند. بسیاری از این بزرگان، کتاب‌های نوشته‌شده در تصوف را فتوت‌نامه نام گذاشتند. در قرن دوم و سوم هجری، مردم و بهویژه جوانمردان به دنبال مسلک و مرامی می‌گشتند که همه جنبه‌های ملیت و میهن‌پرستی آنان را در بر داشته باشد. رسم عیاری می‌توانست آرزوهای آنان را تحقق بخشد. در همه شهرهای ایران، دسته‌هایی پدید آمده بود که بعداً در تاریخ به نام عیاران خوانده شدند (bastani-parizi، ۱۳۴۴: ۱۵۴). این عیاران در سیستان به چستی و چابکی معروف

بودند. در شهرهای دیگر نیز اینان دارای تشکیلات و سازمان‌های بسیار و منظم و مرتب بودند. بنای کار این عیاران بر جوانمردی و عدالت بود. در شهرها شبگردی و شبروی می‌کردند و کارشان تهدید ثروتمندان و حکام بود. کمندانداز و خنجر باز بودند و بسیاری از اوقات، تحمل این خطرات و مصائب برای انجام کار مردم بینوا و یا دفع ظلم از مظلوم بود (شفیعی‌کدکنی، ۱۳۸۶: ۱۵۸).

آین فتوت و جوانمردی به عنوان آینی اخلاقی و اجتماعی، همواره یک سلسله باورها و اصول اخلاقی خاصی داشته که پایبندی به این اصول از ضروریات جوانمردان بود و در فتوت‌نامه‌ها این اصول اخلاقی را منسوب و مأمور از بزرگان دین اسلام می‌دانستند. با رعایت این اصول در میان جوانمردان بود که آین جوانمردی، آینی اخلاقی و اجتماعی شد که به زندگی اجتماعی و عدالت‌ورزی در میان انسان‌ها اهمیت فراوان می‌داد (اربابی، ۱۳۹۰: ۳۶).

۲. معرفی داستان شمس و طغرا

داستان شمس و طغرا یکی از رمان‌های عاشقانه فارسی است که محمد باقر خسروی آن را در ۵۴۸ صفحه نوشته است. واقعی این رمان مربوط به دوره‌ای ۲۴ ساله از قرن هفتم و عهد حکومت آبشخاتون (آخرین اتابک از سلسله سلغیریان) در فارس است که این سال‌ها مصادف با روزگار فرمانروایی آباخانان از ایلخانیان مغول بود. موضوع این داستان، عشق پُر شور شمس (یکی از عیاران)، پسر خواجه فخرالدین (رئيس دیلمیان فارس) به طغرا، دختر زیباروی التاجو بهادر است. شمس به همراه پدر برای استقبال از امیر مغول به شیراز می‌آید، در این میان خانه التاجو بهادر آتش می‌گیرد. شمس، طغرا را از آتش می‌رهاند و عشق و دلدادگی آن‌ها آغاز می‌شود. اما چون مغولان دختر به تاجیک نمی‌دهند، شمس تلاش‌های خود را برای رسیدن به معشوقه آغاز می‌کند. وی

برای رسیدن به یار می‌کوشد تا در دستگاه حکومت مغولان مقامی یابد و در این راه تا جایی پیش می‌رود که به تدریج گماشتۀ مغولان می‌شود. او بارها به خطر می‌افتد اما سرانجام پس از برطرف کردن همه موافع، عاشق و معشوق به وصال یکدیگر می‌رسند. این داستان سرشار از عملکرد عیارگونه شمس و فعالیت‌های اخلاقی و انسانی او در جامعه مستبد و به دور از اخلاق آن عصر است.

۳. مضامین عیاری و تعلیمی در رمان شمس و طغرا

۱-۳. کوشش در کسب نام و پرهیز از ننگ

عیاران و جوانمردان از والترین ویژگی‌ها و ارزش‌های انسانی برخوردارند. ارزش‌هایی چون شجاعت، نجابت، راستی، پایبندی به پیمان و... که به کسب نام نیک می‌انجامد. عیاران و جوانمردان همواره در پی کسب نام نیک بودند و حتی در این راه تن به مرگ نیز دادند. بنا به اعتقاد آن‌ها همه آنچه شخصیت یک عیار و جوانمرد را نشان می‌دهد، نام و آوازه نیک اوست (قلیزاده، ۱۳۸۸: ۵۶). چنان که فیروزشاه عیار در دارابنامه بر این عقیده است که «ای برادر! اگر ما امروز از پیش لشکر مصر پشت کنیم و رو برگردانیم. پس در این جنون مردان چون بنشینیم؟ مردان عالم گویند که فیروزشاه از لشکر مصر رو بگردانید و به هزیمت رفت. مردان عالم روزی آیند و روزی روند و اگر من کشته شوم هیچ باکی نیست» (بیغمی، ۱۳۸۱، ج ۱: ۷۶). لذا در منشور اخلاقی و تعلیمی جوانمردان، آنچه با نام نمی‌سازد و بدnamی را در پی دارد، ننگ انگاشته شده است و عیار از آن می‌پرهیزد. این آموزه اخلاقی تعلیمی را می‌توان در سراسر رمان شمس و طغرا نیز مشاهده کرد.

«فرد تا زنده است باید در راه پیشرفت قدم زند، تحصیل نام و نان کند، مثمر ثمر باشد» (خسروی، ۱۳۷۴: ۵۹).

«بنده را آرزوی هیچ مقامی جز نیکنامی نیست» (همان: ۲۰۳).

«اگر در شیراز بماند، موجب بدنامی و تضییع نام نیک و شرف خانواده بنده و خود او خواهد شد» (همان: ۱۲۱).

«اگر کاریست که به شرف و نام نیک و ناموس خانواده ام برمی خورد، یقین بدانید از او می رنجم» (همانجا).

«در پیشگاه شیخ عهد می کنم تا تمام شرایط نیکنامی در آن جمع نگردد اقدام نکنم» (همان: ۱۷۳).

«به خدا راضی ام بمیرم و به این کافرهای بی انصاف شترچران بیابانگرد تعظیم نکنم» (همان: ۱۱).

«آیا همین قدر هروزه گویان شیراز در عقب من بگویند که ابوالحسن پسر ساده خود را برای رنود و اوپاش شیراز گذاشت و رفت در تضییع شرف من کافی نیست، به خدا مردن در پیش من از این امر گواراتر است» (همان: ۱۲۱-۱۲۲).

«برای مرد مسلمان مردن بهتر که تحت اطاعت کافری درآید و تعظیم به دشمن دین کند» (همان: ۱۲).

۲-۳. راستی در گفتار و کردار

راستی و درستی اولین اصل و قانونی است که اصالت و خلوص عیار و جوانمرد را به محک می گذارد. عیاران، راستگویی را جزو جدانشدنی جوانمردی می دانند. حتی اگر این راستگویی به زیان جوانمرد بینجامد و او را در مهلکه قرار دهد (زرینی و دیگران، ۱۳۹۶: ۷۹). «جوانمردان دروغ نگویند اگر سر ایشان در این کار برود. دروغ گفتن شرط جوانمردان نیست» (ارجانی، ۱۳۶۳، ج ۱: ۵۳۷). جوانمرد کسی است که سخن جز راست نگوید، اگرچه زیان و خطری در پیش باشد (جعفرپور و علوفی مقدم، ۱۳۹۲: ۲۴). در شمس و طغرا صدق و راستی از اصول است. عیار باید راست بگوید اگرچه به

زیان او باشد: «شمس گفت: من قاتل پسر شما هستم اما نه از روی عمد بلکه از راه اشتباه او را کشته‌ام. حال قصاص می‌کنید این خنجر. ایلکان مبهوت شد و به گریه افتاد و گفت: چون تو را جوانمردی پاک‌فطرت شناخته‌ام و حال که خود اعتراف به گناه می‌کنی، پس تو را عفو کردم» (خسروی، ۱۳۷۴: ۳۷۳).

«شمس گفت: من با شما دروغ نمی‌توانم گفت، مجبورم که در شیراز بمانم زیرا که اگر از اینجا بیرون روم یا باید بمیرم یا دیوانه خواهم شد. شیخ فرمود این دیگر مسئله عشق است زیرا که هیچ امری شخص را بی اختیار نمی‌تواند کرد، جز سلطان عشق که اصلاً تابع حکم عقل نیست» (همان: ۱۱۹).

سراسر این داستان، حکایت از راستی گفتار و کردار شمس قهرمان عیارپیشه این داستان دارد؛ به گونه‌ای که هیچ عملی مغایر این اصل اخلاقی در تمام این روایت از این قهرمان سر نمی‌زند.

۳-۳. پاییندی به پیمان و سوگند

سوگند در اصل واژه‌ای به زبان پهلوی است که «به معنای گدازه یا سوزه گوگرد است و خوردن آن آزمونی بوده که برای اثبات بی‌گناهی شخصی به کار می‌رفته است» (کرازی، ۱۳۸۵، ج ۱: ۲۷۹). سوگند از گذشته‌های دور در جوامع هند و اروپایی به عنوان اصلی مذهبی، اخلاقی و اجتماعی شناخته شده است (هینلز، ۱۳۸۹: ۱۲۱). سوگند خوردن و بستن پیمان در نزد عیاران، نشانه‌ای از اصالت، راستی و جوانمردی است (کربن، ۱۳۸۵: ۱۶۷). کسی که در صفحه عیاران یا به خدمت ایشان درمی‌آید باید سوگند بخورد که خیانت نکند و یکدل باشد و با دوست ایشان دوست و با دشمن ایشان دشمن باشد و چون کسی را به زنهار خود در می‌آورند، به سوگند از او عهد و پیمان می‌گیرند که راز ایشان نگاه دارد و با کسی نگوید و خیانت نفرماید و از قول ایشان بیرون نماید (ناتل خانلری، ۱۳۴۸: ۲۶). عیاران و جوانمردان، اعتقادی استوار به سوگند

داشته‌اند و هنگامی که سوگند می‌خورند تا پای جان به عهد و پیمان خویش وفادار هستند. «عیاران، دوستی، پیمان و زنهارداری را بسیار مقدس و بالارزش می‌شمارند و بر این باورند که هرکس پیمان شکند و زنهاردار نباشد، از عیاران و جوانمردان نیست» (حسام‌پور، ۱۳۸۴: ۶۷).

«طغرا گفت: خداوند و انبیا و ملائکه را شاهد می‌گیرم و سوگند می‌خورم که تا بمیرم جز با این جوان که مهرش سراپای وجود را گرفته، دل به هیچ آفریده‌ای ندهم و جز به رضای او قدمی برندارم» (خسروی، ۱۳۷۴: ۸۲).

«شمس گفت ای پدر روحانی به حقیقت حق و باطن حضرت شیخ سوگند می‌خورم که هیچ به خاطرم امری که خلاف شرع و مروت و شرف و ناموس باشد خطور نکرده» (همان: ۱۱۹).

«گمان ندارم این مرد با آن عهد و قولی که در یاری شما داده، همچو خطایی بکند. دیگر چگونه می‌تواند اسم جوانمردی و انسانیت به خود بگذارد. من بدنام و رسایش می‌کنم» (همان: ۱۸۹).

«مرگ پیش من از بدقولی پهلوان آسانتر است» (همان: ۱۹۰).
«شمس گفت خدایا تو شاهدی که من جز یک دل ندارم. پس تو خود مرا از بدقولی و بدمعهدی حفظ کن» (همان: ۲۳۴).

«من با خدا و در خدمت شیخ عهد کرده‌ام و سوگند یاد کرده‌ام که برخلاف مروت و شرف و ناموس رفتاری نکنم» (همان: ۱۴۹).

۴-۴. رازداری و حفظ امانت

پرده‌پوشی اسرار و نقایص مردم و آشکار ننمودن آن و اغماس و چشم‌پوشی از خطاهای آنان از وظایف جوانمردان بود (سلمی، ۱۳۷۲: ۲۲۰). یکی از مهم‌ترین نتایج راستی در کردار، حفظ اسرار است. جوانمردان در حفظ امانت و راز دیگران از جان

خویش نیز می‌گذرند و هرگز به فکر خیانت نیستند. «جایگاه رازداری و راز پوشیدن در نزد جوانمردان آنقدر وال است که اگر بخواهند فقط دو آیین از آیین‌های جوانمردی را بر شمارند، یکی نان دادن و دیگری راز پوشیدن است. همچنین امانتداری یکی از اصول پر اهمیت جوانمردی است و جان دادن و امانت ندادن از ویژگی آنان می‌باشد» (زرینی و دیگران، ۱۳۹۶: ۸۱). این آموزه اخلاقی جوانمردان و عیاران به قدری در جامعه آن روز ایران ریشه دوانیده بود که همه در این امر از یکدیگر پیشی می‌گرفتند. «امانتداری، رازداری، جنگ و نبرد، ازدواج و اثبات بی‌گناهی، عمدۀ ترین مضمون‌های عیاری هستند که در ارتباط با عیاران یاد می‌شود» (کاشانی، ۱۳۷۹: ۲۳). برجسته‌ترین و الاترین شاهد این ویژگی عیاران را می‌توان در رفتار شمس مشاهده کرد:

«خرم گفت: اگر عهد می‌کنی که هیچ اندیشه و کاری را از من پنهان نداری، می‌مانم و جان خود را وقف حصول مقصود تو می‌کنم. شمس گفت: همه‌امید من بعد از فضل خدا در حل مشکل خود به عقل و کفایت و همراهی تو بود، این چه سخنی است که می‌گویی من چه چیز را از شما پنهان داشته‌ام. اما این رازی که می‌بینید از افشاءی آن خودداری می‌کنم راز دیگری است. می‌دانم شما هم نمی‌پسندی که راز مردم را فاش کنم» (خسروی، ۱۳۷۴: ۱۴۲).

«پاسی از شب گذشت با شمشیری بر هنر در کنار سراپرده سلطان ایستاده بود که ناگهان آباخاخان، سرخوش شمشیری حمایل کرده و کلاهی چون کلاه حاجبان به سر نهاده بالاپوشی به خود پیچیده بیرون آمد. شمس تعظیم کرد سلطان قدری به او نظر کرد و گفت ای پسر با این هنرها که داری آیا رازدار نیز هستی. شمس گفت اول شرط معاشرت با خلق، رازداری و امانت است» (همان: ۳۶۴).

«شمس که صدای پای او را شنید برخاست. فردوس دید اشک از چشم‌هایش جاری است و آن چنان رنگ پریده و ضعیف شده که وحشت کرد و گفت مادر جان

این چه حال است. چه دردی است که از من پنهان باید داشت. آیا جز من غمخواری داری؟... چنین است اما در دل من رازی است که مربوط به دیگری است، نمی‌توانم بگویم» (همان: ۷۶).

«من همیشه شما را به راستی و امانت توصیه می‌کنم، چگونه خودم مرتكب چنین خلافی می‌شوم» (همان: ۱۴۷).

۵-۳. نجابت در رفتار

از جمله شرایط مروّت و جوانمردی نجابت و عفت است. «طریق عیاری بی‌عفتی را برنمی‌تابد به همین دلیل جوانمرد به معنی تمام کلمه، موصوف گشتن به این صفت ناستوده اخلاقی را موجب ننگ می‌داند» (زرینی و دیگران، ۱۳۹۶: ۸۲). «سمک گفت: من در میان زنان نرفتم و در همهٔ جهان نام من به جوانمردی رفته است که به چشم خطأ در زن و دختر هیچ آفریده نگاه نکردم» (ارجانی، ۱۳۶۳، ج ۵: ۲۹۹). وفاداری نیز گونه‌ای از نجابت تلقی می‌شود که از آن به عنوان سر جوانمردی یاد می‌شود. چنان که سمن رخ در سمک عیار می‌گوید: «سر جوانمردی وفا نگاه داشتن است» (همان: ۶۰۸). در آیین جوانمردی، آدابی برای محافظت چشم، گوش، زبان و دست آمده و از آدابی که برای چشم آورده شده، دیده بر هم نهادن از نامحرم و چشمپوشی از صورت‌های نیکو - وقتی که به شهوت در آن بنگرند - می‌باشد.

«گاه نیز جمعی از نسوان از آنجا گذشته چون او را می‌دیدند، زمانی ایستاده به او نگاه کرده آهسته با هم سخنی می‌گفتند گویا گفتندی: آدمی‌زاده چنین نیست مگر این ملک است. اما پیدا بود که آن جوان از ایستادن زن‌ها در برابر خود و صحبت کردن خوش ندارد که ابروها را در هم کشیده و نظر به پشت کفش خود افکنده با تکمه غلاف شمشیرش به پشت پا می‌زند و خود را مشغول می‌دارد» (خسروی، ۱۳۷۴: ۱۰). این آموزه اخلاقی در بین عیاران آن چنان اهمیت دارد که هیچ‌یک از آن‌ها تا آداب

زنashویی انجام نمی‌گرفت حتی با دلبر و نامزد خود نمی‌پیوستند. چنان که در این داستان شاهد آنیم که عاشق و معشوق پس از پی بردن به راز یکدیگر و دیدارهای پنهانی عهد می‌کنند که در عشق وفادار بمانند و تا وقتی که نتوانند مطابق کیش و آیین زن و شوهر شوند، با پاکدامنی به سر برند. از این‌رو با آنکه بارها فرصت وصال یا فرار دست می‌دهد، اندیشه حفظ آبرو و حیثیت آنان را از چنین کاری بازمی‌دارد:

«خرم گفت: جز آنکه او را خواستگاری کنید و آنچه را که می‌خواهند به آنان بدھید تا با ازدواج شما موافقت کنند و یا او را فراری داده به جایی برید که دست کسی به شما نرسد، آیا راه دیگری به نظر شما می‌رسد؟ شمس گفت: نه زیرا که یقین دارم آن‌ها بی‌اجازه ایلخانی یارای وصلت با ما ندارند، من هم با خدا و در خدمت شیخ عهد کرده‌ام و سوگند یاد کرده‌ام که برخلاف مروّت و شرف و ناموس رفتاری نکنم، چگونه راضی می‌شوم که دختری با نام و نسب و عفت را از راه به در کرده، چون دزدان او را ربوده، ببرم و اسم دو خانواده نجیب و شریف را رسوا کنم» (همان: ۱۴۹).

زنان نیز در صورت انجام اعمال جوانمردانه نام عیار می‌یابند. سمک درباره روزافرون می‌گوید: «ای بزرگوار شاه این اگرچه دختر است در باب مردی تمام است» (ارجانی، ۱۳۶۳، ج ۱: ۴۷). بر این اساس، خصیصه اخلاقی عفت و پاکدامنی و دیگر خصیصه‌ها را می‌توان در میان زنان جوانمرد این داستان از جمله طغرا نیز مشاهده کرد. «طغرا از شنیدن این سخنان آشفته و گریان شد و گفت: ای خداوند واقف بر ضمایر، تو گواهی که مرا نیتی و خیالی جز این بوده و نیست و تو آگاهی که در این چند روزه دلباختگی آخرین چاره و علاجی که از بهر خود تصور می‌کردم همین بود و بس که با حصول اطمینان از مهر او با خویش بشینم و صبر پیش گیرم و جز عشق و یاد او طلب زیادتی نکنم. زیرا که از ازدواج شرعی به واسطه امتناع پدر و مادر مأیوس هستم و جز به طریق شرع و حفظ شرع و ناموس، مرگ را ترجیح می‌دهم» (همان: ۸۱).

۶. شجاعت

شرط اصلی عیاری، بیباکی و دلاوری است. عیاری به بددلی نتوان کرد و بددلی به معنی بیمناکی و کم جرئتی است (ناتل خانلری، ۱۳۴۸: ۲۶). «اگر پرسند که حروف سپر اشارت به چیست؟ بگوی "پ" اشارت به پُردلی دارد؛ یعنی صاحب این قبضه باید که پُردل و باجرئت باشد تا سستی نورزد و بی مراد منهرم نگردد» (کاشفی، ۱۳۵۰: ۳۵۷). همچنین در قابوسنامه آمده است: «بدان که جوانمردی عیاری آن بود که او را از آن چند گونه هنر بود؛ یکی آنکه دلیر و مردانه و شکیبا بود به هر کاری» (عنصرالمعالی، ۱۳۷۴: ۱۸۷). راستی در گفتار و کردار، فداکاری و از جان گذشتگی، رویارویی با خطرات و دفاع از آرمان‌های اخلاقی همه از جمله مواردی هستند که حفظ و پاس داشت آن‌ها مستلزم برخورداری از شجاعت است. «هر چند کار اکثر جوانمردان، جنگجویی و سپاهی‌گری نیست اما پُردلی و شجاعت همین جوانمردان تا حدی است که گاه پهلو به پهلوانان زده و در تنگناها یک‌تنه در برابر خیل عظیمی از دشمنان ایستاده و از زیادی شمار و کثرت آنان اندک باکی ندارند و پشت کردن به دشمن را ننگی بر نام خود می‌شمارند» (قبادی، ۱۳۸۱: ۱۶).

«یک مرتبه شمس الدین با سپاه خود از جا کنده خود را بر می‌منه زدند. مصریان حمله کردند، گرد و غباری سخت بلند شد... شجاعان مغلول پس از قدری حمله و زد و خورد چون دیدند که اغلب رو به فرار نهادند، ناچار خود را از میدان بیرون کشیده و به طرفی رفته‌اند» (خسروی، ۱۳۷۴: ۳۸۸).

«شمس، بی محابا تیری در کمان نهاده انداخت تا سلطان گفت چه می‌کنی؟ که پلنگ را بر آن اسب دوخت و فوراً پیاده شده، دید سوغانچاق و اسب و پلنگ با هم غلتیده‌اند. شمس شمشیری زد به کمر پلنگ که او را دو نیمه کرد و امیرالامرا را از زیر لاشه اسب برآورد و اسب خود را پیش کشید تا سوار شد. سلطان و دیگران از آن

جلدی و پُردلی او آفرین گفتند» (همان: ۳۴۴).

«التاجو گفت: زنده باشی ای جوان (شمس) که ادب و شجاعت و مروت را همه با هم داری» (همان: ۶۸).

۷-۳. بخشندگی

یکی از وسایلی که عیار برای پیش بردن کار خود دارد، زر دادن و گشاده‌دستی است (ناتل خانلری، ۱۳۴۸: ۲۸). امام علی^(ع) را جوانمرد خوانند برای آنکه سخاوتش به حدی بود که در نماز انگشت‌تری را به سائل داد: وَيُؤْتُونَ الْزَكُوهَ وَهُمْ رَاكِعُون (کاشفی، ۱۳۵۰: ۲۲). برای ادعای نام جوانمردی دو تکلیف همواره در صدر شرایط ضروری قرار دارد: یکی نان دادن و دوم راز پوشیدن. در چنین زمینه‌ای، نان دادن نماد سخاوت است که موضوع اصلی مورد توجه جوانمردان بوده است و جهت و حدود تمامی رفتار و کردار آنان را تعیین می‌کند (گیار، ۱۳۸۹: ۵۱). جوانمرد اگر کریم هم باشد مثل پادشاهان، هرچه دارد در راه رسیدن به مقصد خرج کرده و بر فرودستان بخشش می‌کند، او هرگز بسته مال و جاه نیست. «نان دادن به یکدیگر و دستگیری از گرسنگان و بیچارگان از اصول بنیادی عیاری به شمار می‌آید؛ به گونه‌ای که در طریق جوانمردی طعام مقدم بر کلام است و نشان جوانمردی این است که سر همه جوانمردی‌ها نان دادن است» (ارجانی، ۱۳۶۳، ج: ۳؛ ۲۲۳). عیاران خود را نداشت می‌خوانند، از این‌رو خود را تهییدست و متعلق به طبقه فرودستان می‌دانند و همواره از آنچه دارند، مردم این طبقه را بهره‌مند می‌سازند. در حقیقت بخشش و کرم، مهم‌ترین اصل آیین جوانمردی محسوب شده که شاید تأکید جوانمردان بر این اصل، گونه‌ای عکس العمل در برابر طبقه حاکم بوده است (رشیدی آشجردی، ۱۳۷۷: ۵۲). به هر صورت، جوانمردان به سخاوت بسیار دلبسته بودند. کرم و بخشش از ویژگی‌هایی است که در رمان شمس و طغرا به‌وضوح دیده می‌شود.

«شمس گفت: خدا می‌داند که من تا چه حد نسبت به او اندوهگیم. از شما می‌خواهم رعایت حال آن بدبخت را کنید که مرد با غیرتی است. وجهی می‌دهم که به او بدهید تا به مصارف معاش خود برساند و صد و پنجاه دینار دیگر نیز به او داد» (خسروی، ۱۳۷۴: ۳۲۲).

«طغای تبسی کرد و شمس را خواست و گفت: پس از آن همه محبتی که از شما دیده‌ایم خداوند چنین خواسته که از زیر بار جزئی از آن بیرون آییم. این مبلغ را ایلخانی فرستاده که به موجب وصیت التاجو بهادر قرض او را ادا کنیم. شمس گفت: مگر من پولی که به او داده بودم به نیت پس گرفتن بود، نه به خدا، از آن روز تا کنون هم آنچه داده‌ام به قصد استرداد نبوده، بلکه تکلیف شرعی من این بوده، من این پول را به این خاتون بخشیدم که برای خود جهیزیه تهیه کند و برخاست» (همان: ۳۷۵-۳۷۴).

«شیخ فرمود حala که به این دولت رسیده‌ای در خیال آن باش که از آن به بندگان خدا بهره‌ای برسد، اگر نه به این مدت که در دل سنگ پنهان بود چه تفاوت... شمس گفت: اگر ده برابر این به بنده رسد آن را نخواهم اندوخت، فعلًاً در هر شب جمعه فقرا و مساکین شیراز را اطعم می‌کنم و خمس سادات را هم خواهم داد... مستدعی ام حضرت شیخ هر مستحقی بیابند حوالت به بنده فرمایند» (همان: ۲۰۵).

«شمس آن ارمنان خود را سه قسمت کرد: یک قسمت را به نگهبان داد، قسمتی هم به اندرون انکیانو فرستاد، مقداری را هم برای طغای فرستاد» (همان: ۲۶۴).

«این یافتن گنج اقبال است... باید این پول‌ها را در راه خدا و دستگیری ضععاً بذل کرد» (همان: ۱۹۵).

«التاجو گفت: فرزند هیچ نمی‌دانم شما برای چه این‌همه هزینه گزارف را از بهر خود درست کرده‌اید. شمس گفت: امیر سلامت باشد. فایده و لذت دنیا هم همین است که شخص آنچه دارد با مردم بخورد» (همان: ۲۱۵).

۸-۳ رعایت حق نان و نمک

از جمله صفات برازنده دیگری که می‌توان در آیین جوانمردی به خوبی مشاهده کرد، پاس نمک داشتن است. نمک کسی را خوردن و بر صاحب نمک خیانت کردن، کار ناجوانمردان است (زرینی و دیگران، ۱۳۹۶: ۸۹). «نان و نمک خوردن و تلافی آن کردن، آن قدر در میان عیاران مهم تلقی می‌شد که در باب آن داستان‌ها فراوان است و هنوز هم دزدان و راهزنان نواحی جنوب، وقتی به قافله‌ای می‌زنند حاضر نیستند از نان و نمک قافله چیزی بردارند. اگرچه تمام اثایه را بستانند، به خاطر نمک‌گیر نشدن لب به غذای ایشان نمی‌زنند ولو گرسنه باشند و اگر اشتباه‌آغازی ایشان را بخورند، تمام اثایه را پس می‌دهند» (bastani-parizi، ۱۳۴۴: ۱۵۵). «اگر پرسند که معنی آب و نمک که در مجلس حاضر می‌کنند چیست؟ بگوی اشارت بدان که اهل طریق باید که چون آب صافی و روشن‌دل باشند و حق نمک یکدیگر رعایت کنند تا چون آب و نمک در همه‌جا راه داشته باشند» (کاشفی، ۱۳۵۰: ۱۴۰). «حق نان و نمک یا به عبارتی بهتر، مهر نان و نمک و آن در داستان رستم و اسفندیار آمده است. اسفندیار دعوت رستم را به مهمانی و همسفره شدن رد می‌کند، زیرا باور دارد که اگر نتواند به مهر نان و نمک وفادار بماند، روزگارش دگرگونه خواهد شد و دچار تیره‌بختی می‌گردد» (مؤذن‌جامی، ۱۳۸۸: ۲۲۹). در داستان شمس و طغر، این خصیصه اخلاقی را می‌توان در رفتار جوانمردی چون شمس مشاهده کرد:

«شمس گفت: چون التاجو بهادر در این مدت نسبت به من کمال مهریانی و مساعدت را کرده و حق نان و نمک بر گردن من دارد، حال که ناچار است زن و بچه خود را بی‌سرپرست رها کرده برود، از میان همه مردم مرا برای سرپرستی آن‌ها و بردن به اردو انتخاب کرده، قبول نکردن شرط مردانگی و انصاف نبود» (خسروی، ۱۳۷۴: ۲۴۳).

«کلیچه گفت: می‌دانی چرا آن تسبیح را از تو مطالبه می‌کنم، برای اینکه تسبیح

آبش خاتون ملکه فارس را در مجالس او باش و اراذل در نیاورده و بگویی از مقامات عالی رسیده و چشمک بزنی و نام نیک پادشاهان را زشت سازی. شمس گفت: اشخاص اصیل و نجیب نسبت به هیچ زن مستورهای چنین ناجوانمردی روا ندارند تا چه رسد به پادشاه و ولی نعمت خود. آن فرومایگان نمک ناشناسند که به جهت غرض ورزی با دیگری یا طمع پست خود را به چنین تهمتی که به شرف و عرض ولی نعمت آنها بر می خورد و نام پادشاهی را در نظر جوانان پست و زشت می سازد، راضی می کنند» (همان: ۱۶۱).

۹-۳ مردم دوستی

یکی از وظایف مهم اخلاقی عیاران این بوده که چون کسی یاری بخواهد، او را با جان و دل پذیرند و در انجام یافتن مقصود از هیچ کوششی دریغ نورزنند (زرینی و دیگران، ۱۳۹۶: ۸۹). همچنین گفته شده که «مهمترین بُعد مرام جوانمردان و عیاران این بود که در جوانمردی روانیست قومی را در بلا رها کنیم و خود بیرون رویم» (افشاری، ۱۳۸۲: ۵۷). عیاران زمانی که در انجام برخی کارها در خود اراده و قدرتی به کمال می دیدند که از عهده دیگران خارج است، ناجوانمردی می دانستند که در ظلم حاکمان به طبقات فروودست، آرام بنشینند و به یاری مظلوم نزوند یا کار خلافی انجام دهند و و بال آن را به گردن دیگری بیندازند. از این رو دروغ، بهتان و لاف، بزرگترین گناه در نظر آنان بوده است، زیرا موجبات گرفتاری و آزار دیگران را فراهم می آورد. «جوانمردان همواره در تنگنا و موقع خطر، مردم را یاری می دادند. آنان هیچ گاه یاران و بستگانشان را حتی در سخت ترین شرایط رها نکرده و همواره به رفع مشکلات آنان می کوشیدند. کمتر مشاهده می شود بی گناهی در حضور عیاران و جوانمردان کشته شود، به کار بستن عفو و شفقت بر رعیت از مقتضیات جوانمردی است» (حسینی، ۱۳۸۸: ۱۱۰). در داستان شمس و طغرا در ارتباط با مردم دوستی عیاران چنین آمده است:

«تکلیف انسانیت و مسلمانی این است که چون انسان همنوع خود را در خطر ببیند در خلاصی او بکوشد و به همنوعان خود کمک کند» (خسروی، ۱۳۷۴: ۶۸).

«در راه، برف و بورانی سخت آن‌ها را گرفت. پس شمس طغرا و امیدوار خاله را به ترک خود سوار کرده رفتند به طرف آتشی که از اردوگاه نمایان و گاه پنهان می‌شد... یک مرتبه طغرا به یاد مادر افتاد و گفت ای وای بر سر خاتونم چه آمد. شمس گفت تخت آن‌ها را دیدم به طرف رودخانه می‌رفت یقین دارم نمی‌توانند عبور کنند. من شما را به مأمنی رسانیدم می‌روم ایشان را می‌آورم. پس آن‌ها را فرود آورده به داخل آسیاب و در نزدیک آتش جا داد و با امیدوار سوار شده به طرف رودخانه رفتند. وقتی رسیدند دیدند تخت در میان برف ایستاده و آغافیروز گریه می‌کند و توان حرکت از او سلب شده. چند باری هم همان‌جا مانده بود که اسب‌ها از کثرت برف حرکت نمی‌کردند. فوراً شمس پیاده شد و فیروز را پیاده کرد. چند نمد به زیرش افکنده، او را خوابانید و با چند نمد هم رویش را پوشاند. به سراغ تخت خاتون رفت پس او را به ترک خود کشید و با خود برد» (همان: ۳۲۶-۳۲۹).

«ناگاه بانگ فریاد و استغاثه از روی بام آن غرفه بلند شد. معلوم شد صدای زنی است و ناله دختری که در آنجا گرفتارند و راه فرار ندارند، زیرا که پله بام آتش گرفته بود. آن‌ها به هر طرف می‌دویدند و از مردم یاری می‌طلبیدند. شمس را غیرت به جوش آمد و با خرم گفت: مرا همراهی کنید تا این زنان را از مهلكه نجات دهیم» (همان: ۲۶).

۱۰-۳. همت خواستن

واژه همت در ادب فارسی برابر با کوشش، اراده، آرمان، آرزوی والا و بلندنظری است و در اصطلاح عبارت است از: «توجه قلب با تمام قوای روحانی خود به جانب حق برای وصول کمال در خود یا دیگری» (خرمشاهی، ۱۳۸۵: ۳۲۵). همچنین همت خواستن در معنی عرفانی آن «دعای خیر و طلب توفیق است که پیر یا مرشد صوفیه در

حق یکی از مریدان برای انجام یافتن امری یا کامیابی در مقصودی خواستار می‌گردد» (راشد محصل، ۱۳۶۹: ۲۲۳). این اصطلاح، آموزه‌ای تعلیمی-القایی و متعلق به مرام و آیین جوانمردان و عیاران پیش از اسلام و نشانی از باورمندی و اعتقاد این انجمن به ایزد یکتا بوده است. «به نظر می‌رسد پس از اسلام، نخست با شکل‌گیری انجمن‌های اصحاب فتوت و کاربرد آن در نزد صوفیان جوانمرد، مفهوم این آموزه جوانمردان در قالب اصطلاح همت خواستن به متون عرفانی راه یافته و همچنان همان معنای پیشین خود را حفظ کرده است» (مهرداد، ۱۳۸۶: ۹۳).

«شیخ تأملی کرد و گفت: ای جوانمرد، به آرزوی خود خواهی رسید اگر چه موانع دشوار در راه باشد. پس این انگشت‌تری را به تو می‌دهم که نگاهبان تو باشد از خطرات، آن را همیشه با خود بدار. شمس آن را با دو دست گرفته بوسید و در انگشت کرد. پس گفت: اندک توجه و همتی از حضرت شیخ برای دفع بلایا و سهولت کارها ارادتمند را کافی است و نیکوتراز هزار طلس و جادو» (حسروی، ۱۳۷۴: ۱۱۲).

«پس خرم پیش آمده دست شیخ را بوسید، شیخ او را هم در آغوش گرفته، بوسید و گفت: این است یار غار و رفیق شب‌های تار ما در گور. خرم ملتافت آن ایهام ملیح شد و گفت: زهی سعادت این عبد اگر در گور دیگر هم مقام معنوی حضرت شیخ سایه بر سرم اندازد» (همان: ۱۰۷).

«طغرا گفت حال که شما به شیخ چنین ارادتی دارید من هم باید اظهار ارادت کنم. پس دست ایشان را به جای من ببوسید و طلب همتی نمایید که بتوانم از عهده عهد خود برآیم... پس عقد را جاری کردند و نزدیک غروب شمس با شیخ وداع کرد و دست شیخ را به جای طغرا بوسید و برایش ملتمنس همت گشت» (همان: ۱۶۸ و ۱۷۴).

۱۱-۳. مهارت‌های عملی و ذهنی

یکی از خصوصیات مهم عیاران داشتن توانایی‌های ذهنی و عملی است؛ به نحوی

که اگر این توانایی‌ها وجود نداشته باشد، جوانمردی نمی‌تواند تحقق یابد. لذا یک عیار باید دارای استعدادهایی باشد که این مهارت‌ها شامل زیرکی، دوندگی، شکار حیوانات، اسب‌دوانی، چوگان‌بازی، نکته‌دانی، آگاه بودن به فنون کسب و کار و... این ویژگی‌ها به عیار امکان می‌دهد تا در هر موقعیتی کار خود را انجام دهد و از هر مهلکه با کاردانی و فراست جان سالم بدر ببرد و همواره مورد توجه دیگران قرار گیرد (نفیسی، ۱۳۷۵: ۷۵).

«چون شمس از خانقاہ شیخ بیرون آمد تمام طول راه را به تاخت آمد، شب وارد شهر شد. چون به نزدیک منزل خود رسید خواست پیاده شود، شخصی غولپیکر از یک طرف کوچه جسته لجام اسب او را گرفته و دستی دیگر به کمر او زده، گفت پایین بیا... شمس آهسته کارد شکاری را از زیر لباده بیرون کشید و چنان با پشت کارد به بند دست او ضربه زد که فریادش بلند شد» (حسروی، ۱۳۷۴: ۱۷۵).

«در پای کوه زیر درخت‌ها ماند تا شب نیمه شد. آنگاه بالا آمد و به پشت قلعه رفت. بادگیر را یافت، شمشیر را از کمر باز کرده با غلاف به دهانه بادگیر محکم کرد و سر کمند را به آن بسته دست به آن گرفته از روزنه سرازیر شد. پاها را از دو طرف به دیواره بادگیر می‌گذاشت تا از آن خارج شد» (همان: ۲۶۶).

«شمس گفت: عجب پدر مقدسی است که هم زنا می‌کند و هم قتل نفس. باید کاری کنم که بداند به فسق او پی بردهام تا مرا آزاد کند. با خود فکر کرد که اول باید این فرغون را دید که چه شکلی است که کشیش چنین بر او فریفته شده است. پس به بازار رفت و قدری شیرینی خرید و به منزل دخترهای تارک دنیا برد و گفت: برای شما نذری کرده بودم اسم خود را گفته بردارید. چون نوبت به فرغون رسید اسم خود را برد. شمس متوجه او شد... پس به خدمت کشیش رفت و گفت: چنین به نظرم آمد که یکی از آنان آبستن است. کشیش چون آن فراست و زیرکی دید از آن ساعت به فکر دفع شر آن مدعی افتاد» (همان: ۴۳۱).

«شمس به بازار رفته دستور قفسی مخصوص برای مرغها داد. روز بعد که قفس حاضر شد برداشته به خانقاہ شیخ رفت. شیخ از دیدن او اظهار وجد و سرور کرد... سپس از آن مرغها سؤال کرد. شمس گفت در عدن به دست آمد. گویی خدا این‌ها را پیش از وقت برای رهایی پدرم رسانیده است. شیخ پرسید چگونه این‌ها سبب رهایی خواجه می‌شوند؟ شمس گفت: شنیده‌ام نگهبان در خدمت حضرت شیخ اظهار ارادت می‌کند. او را احضار بفرماید و بگویید این را برای من هدیه فرستاده‌ام برای اشتغال خاطر خواجه ابوالحسن خوب است، بدھید ببرد. شیخ پرسید بعد از بردن نگهبان این مرغ را چه اثر بر آن مترب خواهد شد؟ گفت شرحی به پدرم نوشته در زیر قفس پنهان کرده‌ام آن را بخواند ترتیب کار رهایی خود را ملتفت می‌شود. شیخ گفت از کجا خواهد دانست که در جوف قفس کاغذی است؟ گفت به خط رمزی که از حضرت شیخ آموخته و بنده را نیز تعلیم داده بر روی قفس نوشته‌ام که ملتفت شود» (همان: ۵۰۲).

۱۲-۳. زنهار دادن

یکی دیگر از وظایف اخلاقی عیاران و جوانمردان، زنهار دادن و بخشش از خطا و گناه دشمنان و دیگران بوده است (زرینی و دیگران، ۱۳۹۶: ۸۹). «اگر پرسند که حروف سپر اشارت به چیست؟ بگو "س" اشارت به سخاوت و "پ" او اشارت به پُردلی و "رای" او اشارت به رضا، یعنی صاحب این قبضه باید که سخی و جوانمرد باشد که در وقت جنگ اگر کسی از وی زنهار خواهد او را زنهار دهد» (کاشفی، ۱۳۵۰: ۳۵۷). این خصیصه، عیار را بر آن می‌دارد تا از خطا و گناه دیگران بگذرد. لذا به کار بستن عفو و شفقت بر مردم از مقتضیات جوانمردی است (زرینی و کاردل ایلواری، ۱۳۹۱: ۱۸۰).

التاجو بهادر که مردی نیک فطرت و پاک طینت بود، تصرع و معذرت مردم شیراز را پذیرفت و از قتل و غارت اهل شهر چشم‌پوشی کرد. رفیق او تیمور هرچند اصرار کرد که این مردم مقصرا و قاتل سپاه سلطان‌اند بگذار تا شهر را غارت کرده، لشکریان و

خود را غنی سازیم. التاجو بهادر نپذیرفت و گفت: این‌ها رعیت سلطان هستند، نباید ولایتی را به تقصیر یک نفر خراب کرد» (خسروی، ۱۳۷۴: ۱۸).

«تا به خود آمدم او (شمس) کارد از مشتم درآورد و بر سینه‌ام نشست. به التماس افتادم. گفت حقیقت را بگویی از قتلت می‌گذرم. من هم حقیقت حال را برایش گفتم و در دست او توبه کردم که دیگر شبگردی نکنم. او هم مشتی زر به من داد که برو کاسبی کن و مرخصم کرد» (همان: ۳۱۴).

۱- جدول بسامد انواع مضامین عیاری و تعلیمی شمس و طغرا

نوع	تعداد	درصد	جمع
کوشش در کسب نام	۴۶	۹/۵۳	%۱۰۰
راستی در گفتار و کردار	۲۲	۴/۵۴	
پاییندی به پیمان	۷۱	۱۴/۶۶	
رازداری و حفظ امانت	۸۹	۱۸/۳۸	
نجابت در رفتار	۷۳	۱۵/۰۸	
شجاعت	۳۴	۷/۰۲	
بخشنده‌گی	۲۹	۵/۹۹	
رعایت حق نان و نمک	۷	۱/۴۸	
مردم دوستی	۲۷	۵/۰۷	
همت خواستن	۹	۱/۸۵	
مهارت‌های عملی و ذهنی	۶۴	۱۳/۲۲	
زنهر دادن	۱۳	۲/۶۸	

۴. نتیجه‌گیری

با توجه به بررسی‌های انجام شده، عیاران جمعیتی اخلاقی بودند که پیشینه شکل‌گیری آنان به ایران قبل از اسلام می‌رسد. عیاران صدای فریاد خفته‌عامه مردم را با دست زدن

به اقداماتی که از نظر دستگاه حاکم جرم به شمار می‌آمد، به حاکمان می‌نمایاندند و با بر جسته کردن مواردی مانند مردم‌دوستی، صداقت و راستگویی که جزو هویت فردی و اجتماعی مردم ایران شده، می‌کوشیدند به‌اندازه توان تأثیرات مثبتی از خود به یادگار گذارند. اگر تصویر و جایگاه عیاران مثبت و دوست‌داشتنی است تا حد زیادی نشانه خرسندي عame مردم از اين گروه است. اين گروه داراي خصاics اخلاقی چون سخاوت، شجاعت، راستگویی و نظایر آن بودند که اين اصول و صفات عیاری را می‌توان در داستان شمس و طغرا به خوبی مشاهده کرد. شمس و طغرا فقط داستانی عاشقانه نیست، بلکه می‌توان گفت يك حماسه منتشر است که متعلق به طبقات متوسط و پايان جامعه و برخوردار از فرهنگ والاي انساني بوده است. در اين داستان عیاران و جوانمردان به همه اصل‌های اخلاقی، انسانی، معنوی و مردمی معتقد و پايندند و دارای اصول و اوصاف اخلاقی ويزهای هستند. از آنجا که داستان شمس و طغرا، اثری اسلامی و مربوط به ایران بعد از اسلام است، مضامین عیاری اغلب با عرفان و مباحث اسلامی آمیخته شده است. بنابراین می‌توان گفت عیاران و جوانمردان پيش از اسلام به اصول و مبانی انسانی خود پايند بوده‌اند و با آمدن اسلام خصلت‌های ديني را به اصول و عقاید خویش افزوode و آن را كمال بخشide‌اند. با توجه به اينکه داستان شمس و طغرا از جمله روایت‌های منتشری است که به صورتی گسترده و پویا، ساختار و سازمان اخلاقی و اجتماعی عیاران و آداب و فنون مخصوص آنها را به صورت جزئی و دقیق می‌نمایاند و مهم‌تر اینکه در سراسر این روایت، آبشخور و منشأ ایرانی این گروه بيش از هر چيز توجه مخاطب را به خود جلب می‌کند. شایان ذکر است که در کل متن شمس و طغرا، مضامین عیاری و تعلیمی به میزان ۴۸۴ مورد کاربرد داشته که از این تعداد به ترتیب مضامین رازداری و حفظ امانت با بسامد ۸۹ مورد، نجابت در رفتار ۷۳ بار، پايندی به پیمان و سوگند ۷۱ مورد، مهارت‌های عملی و ذهنی ۶۴ بار و کوشش در کسب نام با بسامد ۴۶ مورد، نسبت به سایر موارد بيشتر آمده است.

منابع

۱. اربابی، علی (۱۳۹۰)، آین پهلوانی، جوانمردی و عیاری، چ ۱، تهران: زوار.
۲. ارجانی، فرامرز بن خدا داد (۱۳۶۳)، سمک عیار، به کوشش پرویز ناتل خانلری، تهران: فرهنگ ایران.
۳. ابن معمار، ابی عبدالله محمد بن ابی المکارم (۱۹۶۰)، کتاب الفتوات، تصحیح مصطفی جواد، بغداد: شفیق.
۴. افشاری، مهران (۱۳۸۲)، فتوت‌نامه و رسائل حاکساریه، چ ۱، تهران: پژوهشنگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۵. باستانی‌پاریزی، ابراهیم (۱۳۴۴)، یعقوب لیث، تهران: انتشارات کتابخانه ابن سینا.
۶. بیغمی، محمد بن علی (۱۳۸۱)، داراب‌نامه، تصحیح ذبیح‌الله صفا، تهران: علمی و فرهنگی.
۷. پناهی، مهین (۱۳۸۸)، «جوانمردی، مترادف‌ها و مؤلفه‌های آن در متون عرفانی»، پژوهشنامه ادبیات تعلیمی دانشگاه آزاد واحد دهاقان، سال اول، شماره ۴، ۲۲-۱.
۸. جعفرپور، میلاد و علوی‌مقدم، مهیار (۱۳۹۲)، «مضمون عیاری و جوانمردی و آموزه‌های تعلیمی-القایی آن در حماسه‌های منتشر»، فصلنامه متن‌شناسی ادب فارسی، دوره جدید، شماره ۳، ۳۶-۱۳.
۹. جمالزاده، محمدعلی (۱۳۴۱)، تقریظ و انتقاد بر دلیران تنگستانی، محمدحسین رکن‌زاده آدمیت، تهران: اقبال.
۱۰. حسامپور، سعید (۱۳۸۴)، «نقش عیاری در فرهنگ و تمدن ایرانیان»، مجله مطالعات ایرانی دانشگاه شهید باهنر کرمان، سال چهارم، شماره ۸، ۵۴-۷۳.
۱۱. حسینی، مریم (۱۳۸۸)، «آین فتوت و جوانمردی در حدیقه سنایی در بررسی مأخذ حکایتی از حدیقه»، فصلنامه زبان و ادب فارسی، شماره ۴۳، ۱۰۳-۱۱۳.

۱۲. خرمشاھی، بهاءالدین (۱۳۸۵)، حافظنامه، تهران: علمی و فرهنگی.
۱۳. خسروی، میرزا محمدباقر (۱۳۷۴)، شمس و طغرا، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۱۴. راشد محصل، محمدرضا (۱۳۶۹)، «اشاره توصیفی به برخی از عناصر بنیادی حماسه‌های ملی»، فصلنامه فرهنگ، شماره ۷، ۷۹-۱۲۰.
۱۵. رشیدی آشجردی، مرتضی (۱۳۷۷)، «عیار عیار در ترازوی لفظ و معنی»، فصلنامه کیهان فرهنگی، شماره ۱۴۷، ۵۲-۶۲.
۱۶. زرینی، علی، سمیعزاده، رضا و قافله‌باشی، اسماعیل (۱۳۹۶)، «آینه‌های عیاری و جوانمردی در داستان سمک عیار»، مجله مطالعات ایرانی دانشگاه شهید باهنر کرمان، سال شانزدهم، ۷۶-۹۵.
۱۷. زرینی، علی؛ کاردل ایلواری، رقیه (۱۳۹۱)، «آینه‌های مشترک سمک عیار با فتوت نامه سلطانی»، فصلنامه عرفان اسلامی، سال یازدهم، شماره ۴۱، ۱۵۹-۱۹۶.
۱۸. زرین‌کوب، عبدالحسین (۱۳۶۳)، ارزش میراث صوفیه، تهران: امیرکبیر.
۱۹. سلمی، ابوعبدالرحمن (۱۳۷۲)، کتاب الفتوات در مججموعه آثار ابو عبد الرحمن سلمی، با مقدمه و تصحیح نصرالله پور جوادی، تهران: نشر دانشگاهی.
۲۰. شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۶)، قلندریه در تاریخ (دگردیسی‌های یک ایدئولوژی)، چ ۱، تهران: سخن.
۲۱. _____ (۱۳۸۴)، «سعدی در سلاسل جوانمردان»، دو فصلنامه مطالعات عرفانی دانشگاه کاشان، سال ششم، شماره ۲، ۵-۱۶.
۲۲. شیخلی، سعید صباح ابراهیم (۱۳۶۲)، اصناف در عصر عباسی، ترجمه هادی عالمزاده، تهران: نشر دانشگاهی.

۲۳. صراف، مرتضی (۱۳۵۲)، *رسایل جوانمردان*، تهران: انتشارات معین.
۲۴. عنصرالمعالی، قابوس بن وشمگیر (۱۳۷۴)، *قابوستنامه*، مصحح غلامحسین یوسفی، تهران: انتشارات سخن.
۲۵. عفیفی، ابوالعلاء (۱۳۷۶)، *ملامته، صوفیه و تصوف*، ترجمه نصرت‌الله فروهر، تهران: الهام.
۲۶. قبادی، حسینعلی (۱۳۸۱)، «تأثیر شاهنامه فردوسی بر ادبیات عیاری»، *فصلنامه زبان و ادب فارسی دانشگاه تبریز*، شماره ۹۶-۶۳، ۲۰۱.
۲۷. **قلیزاده، خسرو** (۱۳۸۸)، *فرهنگ اساطیر ایرانی بر پایه متون پهلوی*، تهران: نشر پارسه.
۲۸. کاشانی، کمال الدین عبدالرزاق (۱۳۷۹)، *تحفة الأخوان فی خصائص الفتیان*، ترجمه محمد دامادی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
۲۹. کاشفی، ملاحسین واعظ (۱۳۵۰)، *فتوت‌نامه سلطانی*، تصحیح محمد جعفر محجوب، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
۳۰. کربن، هانری (۱۳۸۵)، *آیین جوانمردی*، ترجمه احسان نراقی، چ ۲، تهران: سخن.
۳۱. کزازی، میرجلال الدین (۱۳۸۵)، *نامه باستان*، چ ۵، تهران: سمت.
۳۲. گیار، مارینا (۱۳۸۹)، *سمک عیار (جامعه آرمانی مبتنی بر جوانمردی)*، ترجمه عبدالمحمد روح بخشان، چ ۱، تهران: کتاب روشن.
۳۳. لوئیزن، لئونارد (۱۳۸۴)، *میراث تصوف*، ترجمه مجdal الدین کیوانی، تهران: نشر مرکز.
۳۴. محجوب، محمد جعفر (۱۳۸۷)، *ادبیات عامیانه ایران*، به کوشش حسن ذوالفقاری، چ ۷، تهران: چشم.

۳۵. مختاریان، بهار (۱۳۸۵)، «میره و پیوند آن با جوانمردان و عیاران»، *فصلنامه نامه فرهنگستان*، سال هشتم، شماره ۱ (پیاپی ۲۹)، ۹۸_۸۸
۳۶. معتمدی، منصور و باخدا، فرزانه (۱۳۹۰)، «طرحی برای بررسی خاستگاه‌ها و ریشه‌های فتوت در ایران»، *دو فصلنامه مطالعات اسلامی دانشگاه فردوسی مشهد*، سال چهل و چهارم، شماره ۴، ۸۲_۵۳
۳۷. مهرداد، بهار (۱۳۸۶)، *پژوهشی در اساطیر ایران*، تهران: نشر آگاه.
۳۸. مؤذن جامی، محمد هدی (۱۳۸۸)، *ادب پهلوانی*، تهران: ققنوس.
۳۹. مؤذن جامی، محمد مهدی و خالقی مطلق، جلال (۱۳۷۹)، *ادب پهلوانی*، چ ۱، تهران: قطره.
۴۰. میرعبدیینی، حسن (۱۳۸۷)، *سیر تحول ادبیات داستانی و نمایشی*، تهران: فرهنگستان ادب فارسی.
۴۱. ناتل خانلری، پرویز (۱۳۴۸)، «آیین عیاری»، *مجله سخن*، دوره ۱۹، شماره ۱، ۲۶_۱۹
۴۲. نفیسی، سعید (۱۳۷۵)، *سرچشمۀ تصوف در ایران*، تهران: اساطیر.
۴۳. هینزل، جان (۱۳۸۹)، *شناخت اساطیر ایران*، ترجمه ژاله آموزگار و احمد تفضلی، تهران: چشمۀ.

