

نشریه علمی

پژوهشنامه ادبیات تعلیمی

سال پانزدهم، شماره پنجم و هشتم، تابستان ۱۴۰۲، ص ۵۶-۳۵

معنای زندگی از نگاه ناصرخسرو با تکیه بر ایمازهای هستی

دکتر سید حامد موسوی جروکانی*

چکیده

مسئله معنای زندگی از جمله دغدغه‌های انسان معاصر است که بیشتر محل توجه فلاسفه و روان‌شناسان قرار گرفته است. مطالعه افکار حکیمان گذشته در این زمینه، پیام‌های مهمی را برای انسان معاصر گرفتارِ هیاهویِ هستی دربی خواهد داشت. هدف این پژوهش، تحلیل معنای زندگی از منظر ناصرخسرو قبادیانی است. نوع نگاه آدمی به هستی می‌تواند نگرش وی را به زندگی آشکار کند؛ به همین سبب ایمازهای هستی در قصاید وی، شمارش و تحلیل شد. این نوع بررسی نشان داد که اصلی‌ترین ایماز ناصرخسرو از هستی «مادر» و «زن» است. زن یا مادر دارای دو خصلت ظرفیت یا پذیرش و باردهی یا بردھی است. البته تصاویر دیگری در قصاید وی وجود دارد که به نوعی با این کلان‌ایماز پیوند می‌یابند. این ایمازها هرچند دربردارنده نگاه منفی نسبت به هستی و دنیا هستند، تحلیل و مقایسه آنها با کلان‌تصویر هستی (مادر و زن) نشان داد که ناصرخسرو زندگی و هستی را ناپسند نمی‌داند؛ بلکه زیستن را امری ارزشمند تلقی می‌کند؛ زیرا تنها فرصتی است که در اختیار آدمی قرار گرفته است؛ اما این ارزش، ابزاری است، نه ذاتی؛ یعنی این زندگی ابزاری برای دست‌یافتن به «زندگی دیگر» است. از خلال این تصویر کلان، نقش یا کارکرد آدمی در هستی نیز تبیین می‌شود. نقش انسان در

* استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران h.mousavi.jervekani@isfpnu.ac.ir

ارتباط با مادر، فرزند است و در ارتباط با زن می‌تواند شوهر باشد که در هر دو صورت، باید ضمن بهره‌مندی از موهاب هستی، مراقب دلبسته و شیفته نشدن بود. شیوهٔ پژوهش در این اثر، تحلیل محتواست.

واژه‌های کلیدی

ناصرخسرو؛ ایمازهای زندگی؛ مادر – زن؛ معنای زندگی؛ ارزش ابزاری

۱- مقدمه

آدمی در رویارویی با هستی و زندگی، لحظه‌های متفاوتی را تجربه می‌کند و همین تجربه‌ها، تصویری از هستی در ذهن وی شکل می‌دهد. اگر از هر انسانی خواسته شود تا حاصل تجربهٔ خود از زندگی را بیان کند، شاید طولانی و ملال آور باشد؛ اما اگر از هریک خواسته شود تا در برابر شنیدن واژهٔ هستی و زندگی، تصویر نقش‌بسته در ذهن خویش را بر زبان آورند، با کلماتی رویارو خواهیم شد که می‌توان از آن به «ایمازهای زندگی» تعبیر کرد. این مقولهٔ ضمن ایجازش، شبکه‌ای در هم‌تنیده از مفاهیم را با خود دارد. درنتیجه، این تصاویر حاصل رویارویی آگاهانهٔ آدمی با هستی و نمودیافتان تجربه‌های اوست. به دیگر سخن، ایمازهای قاب‌های کوچکی است که احساس و نگرش آدمی را نسبت به زندگی نشان می‌دهد و به نوعی حاصل آگاهی‌اند. از این منظر، این مقوله به‌شکلی تنگاتنگ با مسئلهٔ «معنای زندگی» پیوند دارد؛ زیرا به‌طور مشخص، کیفیت زندگی و شیوهٔ سلوک آدمی در هستی و با هستی را تبیین می‌کند. از آنجاکه انسان در زندگی، خط سیر یکسانی ندارد و همگان شرایط ناهمگونی را تجربه می‌کنند، این امکان وجود دارد که در ذهن هر کسی چند نوع ایماز نقش بندد؛ درنتیجه هر تصویری می‌تواند به جنبه‌های وجودی زندگی اشاره داشته باشد. نگارنده بر این باور است که میان تصاویر متعددی که از هستی در ذهن انسان‌ها نقش می‌بندد، نقطهٔ اشتراکی وجود دارد؛ به‌طوری‌که می‌توان آنها را با یک «کلان‌ایماز» در پیوند دانست.

پژوهش حاضر با همین رویکرد، قصاید ناصرخسرو را بررسی کرده است تا به تصویر

اصلی وی از هستی دست یابد؛ نیز وجه اتصال و اشتراک میان تصاویر خُرد را با تصویر اصلی تحلیل کند و سوم اینکه نسبت کلان تصویر هستی با معنای زندگی تحلیل شود.

در قصاید ناصرخسرو، ایماژهای متعددی از هستی ارائه شده است؛ از جمله غار، مطبخ، شهر، کشتی، انبار، معدن، زندان، چاه، زندان، اقامتگاه، دریا، چراغگاه، کشتزار، باغ، درخت، شراب، خوان و چشمۀ شور. با تحلیلی که پس از این می‌آید، این تصاویر خُرد ذیل تصویر بزرگ‌تری با عنوان «مادر – زن» با یکدیگر اتصال می‌یابند. به دیگر سخن، تصویر کانونی در شعر ناصرخسرو همین است. «شاعری که نگرش خلاق و فردی دارد، درونمایه مسلط و منسجمی بر آثارش سایه می‌افکند؛ نوعی وحدت نگاه در کلیه تصویرها و ساختارهایش دیده می‌شود که می‌توان آنها را خوشۀایی از یک تصویر بزرگ به حساب آورد. نگرش واحد در یک تصویر کانونی متمرکز است و تمام ساختها و تصویرهای فرعی، بر گرد آن می‌چرخند» (فتوحی، ۱۳۸۹: ۷۷).

تحقیقات فراوانی در قالب کتاب، مقاله، سخنرانی در این زمینه ارائه شده است.

از جمله اینها رابت سالمون در کتاب *The big questins* به شانزده تصویر اشاره کرده است (Slmn, 2006: 51-62). در زمینه مقاله نیز می‌توان این آثار را نام برد: «نگاهی به ایماژهای زندگی در نگره مولوی و کازنتزکیس با تأکید بر ایماژ زندگی به مثابه سوءتفاهم / جنگ» اثر مصطفی گرجی. «ارزیابی معنای زندگی از گذرگاه تأمل در ایماژهای ابوالعلا معربی» اثر یادالله رستمی و سهام مخلص. «ایماژهای زندگی در صدای پای آب» اثر جواد محقق نیشابوری. «بررسی و تحلیل مفهوم معنای زندگی در اشعار قیصر امین‌پور» اثر مصطفی گرجی و سید حامد موسوی جروکانی. «معنای زندگی در مصیبت‌نامۀ عطار نیشابوری» اثر سید حامد موسوی جروکانی و دیگران. «زنگی بر مدار مرگ» اثر سید حامد موسوی جروکانی و دیگران. «بررسی تطبیقی سیمای دنیا در شعر ناصرخسرو و ابوالعلا» اثر سید فضل الله میر قادری و منصوره غلامی. «دنیا در پنهان اشعار ناصرخسرو اثر سولماز رzacزاده شبستری». وجه تمایز پژوهش حاضر با مقالاتی که گذشت، آن است که در این پژوهش، ضمن تحلیل ایماژهای خرد و کلان هستی، تلاش شده است تا نظام اندیشگی و اندیشه نظام‌مند ناصرخسروی حکیم آشکار شود. به دیگر سخن، در این مقاله، نشان داده شده است که ایماژهای هستی به صورت جزیره‌های جدا افتاده نیستند؛ بلکه

همگی در طول یکدیگر قرار دارند و در صدد القای اندیشه‌ای واحدند. تنها مقاله‌ای که نزدیکی بیشتری با این اثر دارد، مقاله «تحلیل تصویر کانونی دنیا در آثار ناصرخسرو» نوشته مریم کسايی و دیگران است. نویسنده‌گان این مقاله، تصاویر ناصرخسرو از هستی را ذیل تصاویر حکمی و تصاویر عاطفی تقسیم‌بندی کرده‌اند و در پس این دو دسته، آرای جهان‌شناختی ناصرخسرو همچنین دیدگاه منفی وی به هستی را نشان داده‌اند. درست است که در هر دو پژوهش تلاش شده است تا تصاویر ارائه شده از هستی به یکدیگر اتصال یابند و با اتكای به آنها، اینگونه القا شده است که نباید دلبسته دنیا شد، اما در پژوهش پیش رو نشان داده شده است که نگاه ناصرخسرو به هستی، منفی نیست و حتی آن را ارزشمند می‌داند؛ نیز منفی بودن یا نبودن هستی، حاصل نوع نگاه و سلوک خود آدمی است؛ همچنین از خلال این تصاویر، به مقوله معنای زندگی از نگاه ناصرخسرو اشاره شده است.

۲- کلان‌ایماز مادر - زن

واژه هستی در قصاید ناصرخسرو، فراوان در کنار مادر یا زن قرار گرفته است. این کنار هم نشستگی، احتمال پیوستگی هستی با مادر و زن را بیشتر قوت می‌بخشد. وی در جایی می‌گوید:

ای مادر ما، چون که همی کین کشی از ما؟
فرزند توایم ای فلک، ای مادر بدمهر
(ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۴)

نیز:

از مرد، سزاوار ناسزا نیست	گیتی به مثل، مادر است، مادر
(همان: ۱۱۵)	نیز:

چند تازی روز و شب همچون نوند؟	چند گردی گردم، ای خیمه بلند
خوارداریشان همیشه کندمند	مادر بسیار فرزندی، ولیک
(همان: ۴۳۴)	نیز:

گر تویی ای چرخ گردان مادرم
چون نهای تو دیگر و من دیگرم؟
ای خردمندان که باشد در جهان
با چنین بد مهر مادر، داورم؟
(همان: ۴۶۹)

دو واژه مادر و زن به لحاظ مفهومی، دو مقوله پذیرندگی و بردهی را با خود دارند. این دو، برآیند بینش اساطیری است. «تجربه آغازین انسان بدوى از زن، تجربه‌ای جسمانی است و جسم، خود ظرف است» (ترقی، ۱۳۵۵: ۸۶). مقوله ظرف‌بودن، به خصلت پذیرندگی زن اشاره دارد. علاوه‌بر این، بدن زن «عالی صغيری است که چون عالم کیم به نواسی گوناگون تقسیم شده است. در مرکز، شکم اوست که زهدان زمین است و پایین‌ترین حد آن، جهان زیرین و تاریکی و دوزخ است. پوست او، دشت باروری است که رُستنی‌ها از آن بر می‌رویند و از این رُستنی‌ها، میوه‌های شفابخش و شراب و نوشابه‌های جادویی به دست می‌آید. شیر او سرچشمۀ باران و حیات، و منشأ معرفت و فرزانگی است» (همان: ۸۶). اینکه زن - مادر با رُستنی‌ها و نوشیدنی‌ها عجین شده است، از خصلت باردهی / بردهی وی پرده بر می‌دارد. با این توضیحات، تصاویر خُردی در قصاید ناصرخسرو وجود دارد که می‌توان آنها را ذیل کلان‌ایماز مادر - زن قرار داد.

۳- خُردایمازهای همپیوند با کلان‌ایماز مادر - زن

۱-۳ پذیرندگی / ظرفیت

ایمازهای خُرد شمارش شده در قصاید ناصرخسرو که ویژگی ظرفیت و پذیرندگی در آنها پدیدار است، عبارت‌اند از: غار، مطبخ، شهر، کشتی، انبار، معدن، زندان، چاه، زندان، اقامتگاه، دریا و جانورخوبی که در ادامه علاوه‌بر نشان‌دادن وجه پذیرندگی هر کدام، به تحلیل مفهوم هریک پرداخته خواهد شد.

۱-۱-۳ غار

از آنجاکه غار مفاهیمی مانند عمق و فراخناکی را به ذهن متبار می‌کند، وجه ظرفیت و پذیرندگی مادر را به یاد می‌آورد. غار، الگوی ازلی رحم مادر به شمار می‌رود (شواليه و گربران، ۱۳۸۵، ج ۴: ۳۲۲). علاوه‌بر این، غار، نماد زهدان و تولد دوباره است (همان:

۳۳۸). این به آن معناست که آدمی مدتی در زهدان مادر زیست می‌کند تا به رشد مطلوب دست یابد، آنگاه به عرصهٔ دیگر (هستی) پا نهاد که آن نیز خود همانند زهدان است. در زهدان دوم نیز آدمی، خویشتن را مهیای رفتن به زهدانی دیگر خواهد کرد. غار جهان گرچه تنگ و تار شده است عقل، بستنده است یار غار مرا (ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۱۲۶)

۲-۱-۳ مطبخ

مطبخ نیز مکانی (ظرفی) دودنگ، تاریک و سیاه است که زهدان مادر را فرا یاد می‌آورد؛ نیز همانند زهدان، جایی است که محل تهیهٔ روزی آدمی است. سالار مطبخ نیز مادر - زن است. مادر هستی با درآمیختن چاشنی‌ها، انسان را شیفتۀ خویش می‌کند. این جهان و تو یکی مطبخ سالاری بل یکی مطبخ خوب است ز بهر ما می‌به بوی و مزه و رنگ یا چاری که مر این خاک ترش را تو چو طباخان (همان: ۷۴)

۳-۱-۳ شهر

در بیش اساطیری و نگاه روانکاوانه، شهر نماد مادر است؛ همانطور که شهر دربرگیرنده ساکنان خویش است، زن هم فرزندان خود را در بطشن پرورش می‌دهد (ترقی، ۱۳۵۵: ۸۶؛ شوالیه و گربران، ۱۳۸۵، ج ۴: ۱۰۳). ناصرخسرو هستی را شهری بی در می‌داند. چنین شهری همواره قرین آشوب و نالمنی است. نگه کن تا کجا بودی و اینجا که آوردت در این بی در مدینه (ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۳۵۳)

۴-۱-۳ کشتی

کشتی نیز شبیه رحم مادر است که زندگی را حمل می‌کند (شوالیه و گربران، ۱۳۸۵، ج ۴: ۵۶۷). کشتی ظرفی است که آدمی را از جایی به جای دیگر انتقال می‌دهد. درنتیجه باید از آن برای رسیدن به مقصد نهایی یاری جست؛ هرچند تلاطم‌های دریا، کشتی‌نشینان را دچار رنج و اندوه کند. آتش است و خاک تیره لنگر است این یکی کشتی است کو را بادبان

جای رنج و انده است این ای پسر جای آسانی و شادی دیگر است
(ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۳۴)

۱-۳ انبار

وجه پیوند این ایماز با پذیرندگی و ظرفیت، در آن است که هم در انبار و هم زهدان مادر، چیزی پنهان می‌کنند؛ درنتیجه انبار هستی، مکانی برای اندوختن و استفاده بردن در وقتی دیگر است. شرط استفاده بردن در زمان مقتضی، تلاش برای سالم نگهداشتن محتويات انبار است.

خردمدنا، چه مشغولی بدین انبار بی حاصل که این ابارت از کشکین چو از حلوا بینارد
(همان: ۲۰۲)

۲-۳ معدن

این ایماز خُرد نیز با توجه به خصلت ظرفبودن و تاریکیش می‌تواند نماد زهدان مادر باشد. ناصرخسرو از خلال این تصویر گوشزد می‌کند که آدمی باید در درون معدن دنیا، به نیکی تلاش کند تا به هدف اصلی دست یابد.

زین خانه الفنج و زین معدن کوشش برگیر هلازاد و مرو لاغر و دریوش
(همان: ۴۱۳)

۳-۱ چاه

چاه در زبان عبرانی به معنی زن و زوجه است (شواليه و گبران، ۱۳۸۵، ج ۲: ۴۸۴). از این منظر که تاریک و عمیق است، با زهدان مادر پیوند می‌یابد. ازسویی چاه، نماد رازآلودگی و پوشیدگی است که حقیقت به شکلی عریان خارج می‌شود (همان: ۴۸۵). از این نظر نیز یادآور زهدان مادر است؛ بنابراین چاه هستی همانند زهدان مادر، ظرفی است که مدتی کوتاه در اختیار آدمی است تا آدمی به سرمنزل نهایی دست یابد.

چاهی است جهان ژرف و سر نهفته وز چاه نهفته تر نباشد
(ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۳۵۹)

آدمیان در رویارویی با چاه زندگی، به دو لغزش معرفتی گرفتار می‌شوند: یکی آنکه تصورشان درباره هستی با واقعیت آن سازگار نیست. اینان چاه هستی را باغ می‌بینند؛

لغش دوم آن است که غالب آدمیان در چاه هستی دربی سروری هستند؛ غافل از اینکه سروری در چاه، برتری ندارد؛ زیرا آخر در چاهیم. ناصرخسرو درباره اولی می‌گوید:
 چاه، باع است تو را تا تو چنین فته
 بر رخ چون گل و بر زلفک چون نونی
 (همان: ۳۶۷)

و درباره دومی می‌گوید:

چاهی است جهان ژرف و ما بدو در
 نشنود کسی پادشاهی چاهی
 در چاه، گه و شه چگونه باشد؟
 (همان: ۴۳۱)

از خلال دو خُردهایماز معدن و چاه می‌توان به این نکته مهم درباره مقوله معنای زندگی اشاره کرد که برخی از فیلسوفان این حوزه، معتقدند معنا از نوع کشف (یافتنی) است. برخی نیز بر این باورند که معنا از نوع جعل (ساختنی) است. گروه اول، معنا را تعیه شده در هستی می‌دانند که فقط باید آن را یافت؛ اما گروه دوم معنایی در کار نمی‌بینند؛ بلکه معتقدند آدمی خود باید معنایی برای زندگی بسازد (ملکیان، ۱۳۹۱: ۲۲۵؛ کاتینگهام، ۱۳۹۲: ۲۵). حال ناصرخسرو با اتکا به این دو ایماز معتقد به یافتن معناست. باید طلای معدن دنیا و آب آن را یافت.

۸-۱-۳ زندان

زنдан نیز از آن نظر که چیزی را در خود می‌پذیرد و با تاریکی درآمیخته است، خاصیت پذیرندگی زهدان مادر را تداعی می‌کند. از منظری دیگر همانطور که جنین مدتی در زهدان مادر محبوس است، آدمی نیز مدتی باید در زندان هستی بماند. تو را تن تو چو بند است و این جهان، زندان مقر خویش مپندار، بند و زندان را (همان: ۱۱۸)

نیز:

بُکُن زاد سفر، زین یاوه گشتن
 در این جای سپنجی تا کی و چند؟
 همان کس کاندر این زندانات افکند
 کز این زندان همی بیرونست خواند
 (همان: ۱۸۴)

زندان با مقاومتی مانند محاکومیت، جرم و گناه پیوند دارد. همین مسئله نیز در پس

ذهن ناصرخسرو شکل گرفته است و معرض است که چرا بدون گناه، آدمیان به زندان هستی گرفتار شده‌اند.

گر نکردستم گناهی پیش از این چون فکندندم در این زندان و بند؟
(همان: ۴۳۴)

البته او معتقد است که وجود عناصری چون پیامبران و خرد و دانش، تحمل زندان را آسان‌تر خواهدکرد:

چه گویی کین ُلُوی گوهر پاک
خداؤند ار نیامد زو گناهی
وگر بستش به جرمی، پس پیمبر
بدین زندان و این بند از چه افتاد؟
در این زندان و بندش از چه بنهاد؟
در این زندان سوی او چون فرستاد؟
(همان: ۶۱)

نیز:

به زندان دنیا درون است جانت
خرد خواهدش کرد بیرون ز زندان
(همان: ۸۴)

نیز:

هرگز نشده است خلق ازین زندان
جز کز ره نربان علم آنجا
(همان: ۱۸۳)

۹-۱-۳ اقامتگاه

از آنجاکه این ایماز مفهوم پذیرندگی را با خود دارد، نمادی زنانه است و مفاهیمی مانند پناهگاه، حمایت و سینه مادر را در بردارد (شوایله و گربران، ۱۳۸۵، ج ۳: ۶۶). آدمی دو اقامتگاه دارد: دائمی و موقّت. اقامتگاه دائمی البته در جایی دیگر است و ساخت و سامانی دیگر دارد؛ اما این هستی برای او اقامتگاهی موقّت است. این تصویر در قصاید ناصرخسرو، به‌شکل واژه‌هایی مثل خانه دو در، ریاط (کاروان‌سرا) و خیمه نیز آمده است. وی درباره اقامتگاه‌های آدمی و نوع ارتباطی که وی با آنها برقرار می‌کند، می‌گوید انسان نباید به هر مکانی دل بند و نباید از مکان دائمی خود غافل شود:

شکم مادرت، زندان اول بودت که اینجا روزگاری پست بنشستی

از آن بهتر نه دانستی و نه جستی
چو زان تنگی و تاریکی برون جستی
شنوده ستی که چون بسیار بگرستی؟
ندانستی کت این به زان کزو رستی
نگشته سیر از این عمری که اندستی
چو بیرون جستی از جایی بدین گستی
(ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۳۷۳ و ۳۷۴)

همانگونه که نوزاد پیوسته در آغوش حمایت مادر نیست و روزگاری از او جدا
خواهد شد، آدمی نیز روزی این اقامتگاه هستی را ترک خواهد کرد. درنتیجه از دری
می آید و از دری دیگر بیرون خواهد رفت.
تو بسته در این دو در سرا دل
چون از در بودش اندر آیی
(همان: ۲۶۰)

آغاز یکی در، دگر انجام
در سرّ چنین گفت نوح با سام
(همان: ۶۸)

از آنجاکه هستی، دارای در بودش و در مرگ است:
در این سرای بیند چو اندر و آمد
که این سرای ز مرگی در دگر دارد
(همان: ۲۷۹)

آدمیان فوج فوج می آیند و در چشم به هم زدنی باید خانه خالی کنند:
جهان مثل چو یکی منزل است بر ره و خلق
ازو همی گذرد، فوج فوج زودا زود
(همان: ۳۲)

درنتیجه، ناصرخسرو برای نشان دادن این سرعت آمدن و رفتن، و کوتاهی این
حضور، فعل‌ها را کنار هم می آورد تا ایجاز و اختصار این اقامت را نشان دهد:
بعد از هزار سال همانی که اولت
زین در درآورند و از آن در برون برند

گمان بردی که آن جای قرار توست
جهانی یافته با راحت و روشن
بدان ساعت که از تنگی رها گشتی
ز بیم آنکه جای بترا افتادی
کنون زینجا هم از رفتن همی ترسی
تو را جایی است بس عالی و نورانی

نیز:

گیتی چو دو در خانه است، او را
زین در چو در آیی، بدان برون شو

این ها که آمدند چه دیدند از این جهان؟
رفتند و ما رویم و بیایند و بگذرند
(همان: ۲۴۴)

برای بهتر زیستن در اقامتگاه هستی، باید هم خصلت‌های این اقامتگاه را شناخت هم اخلاق اقامت در آن را دانست. ناصرخسرو ویژگی‌هایی مانند عاریتی بودن، تملک‌ناپذیری و کوتاهی زمان اقامت در هستی را گوشزد می‌کند. هستی، سپنجی است؛ یعنی از دیگران به ما رسیده است و از ما نیز به دیگران خواهد رسید:

گند گردنده، خانه‌ای است سپنجی
مهر چه بندی بر این سپنجی خانه؟
آمدنی اندر این سرای کساند
خیره برون شو تو زین سرای کسانه
مرگ ستانه است در سرای سپنجی
بگذری آخر تو زین بلند ستانه
(همان: ۳۸۳)

نیز:

ییدار و هشیوار مرد ننهد
دل بر وطن و خانه کسانه
(همان: ۲۲۹)

چون هستی عاریه‌ای است، پس هیچ‌کس توان تملک آن را ندارد:
ور مملکت روم بگیری چو سکندر
هرگز نشود ملک تو این جای سپنجی
(همان: ۳۳۸)

در این هستی، درنگ طولانی، ممکن و شدنی نیست؛ زیرا آن را ثباتی نیست؛ نیز مسافران پیاپی از راه می‌رسند و اگر قرار باشد که پیش‌آمده‌ها، جای خود را به پس آمده‌ها ندهند اساساً جایی برای همین اقامت موقتی هم نمی‌ماند. ناصرخسرو درباره مقوله اول می‌گوید:

خاصه سوی خاص نهانی ز عام؟	عقل چه آورد ز گردون پیام
نیست درو نیز شما را مقام	گفت: چو خود نیست فلک را قرار

(همان: ۳۹۰)

وی درباره مسئله دوم نیز می‌گوید:
جای درنگ نیست مرنجان در این رباط
برخوان اگر نخوانده‌ای اخبار خسروان
هر ک آمده است زود برفته است بی درنگ

(همان: ۴۹۹)

این کوتاهی اقامت با همه ناخوشایندی اش مانع افزایش حرص و آز می‌شود؛ نیز زمینه سبکترشدن را فراهم می‌کند. ناصرخسرو می‌گوید:

و بال است بر مرد، عمر درازش چو عمر درازش فزود اندر آزش

(همان: ۴۷۹)

نیز:

گران شدی و سبک جان بدی تو از او!

دراز گشت مقامت در این رباط کهن

(همان: ۱۹۳)

اما اخلاق اقامت در این هستی، این است که آدمی در این اقامتگاه به فراهم کردن زاد راه بپردازد. تنها توشه در این سفر، آگاهی، خویشتن‌بانی و خوی نیک است؛ آگاهی همه‌سویه نسبت به مسیر و مکان؛ پرهیز از توشه‌های غیرضروری و با مردم براساس قواعد اخلاقی رفتارکردن. در این صورت هم زندگی نیکی را پشت سر خواهیم گذاشت و هم زندگی خوبی در انتظارمان خواهد بود.

که این همی سوی دارالسلام باید کرد

به زاد این سفرت سخت کوش باید بود

(همان: ۱۵۹)

نیز:

بشتاب و پرهیز و رو از دار گذر هین

دار گذر است اینست، به پرهیز و به طاعت

(همان: ۵۱۸)

نیز:

این مایه که هستی اندر این منزل

با این سفری گروه، نیکو رو

(همان: ۲۷۰)

نیز:

رنجه گردد هر که از ما مرکبش رهوار نیست

این جهان راه است و ما راهی و مرکب، خوی ماست

(همان: ۳۱۱)

دریا خصلت‌هایی دارد که با کلان‌ایماث مادر – زن ارتباط پیدا می‌کند. اوّل آنکه مفهوم ظرفیت یا پذیرندگی را با خود دارد؛ دوم اینکه رازآمیز و ناشناخته است؛ نیز ازلحاظ افقی و عمودی، کرانه‌نپدید و تاریک و عمیق است و قدرت بلعیدن دارد.
دریاست جهان و، تن تو کشته و، عمرت
بادی است صبایی و جنوبی و شمالی
این باد همی هیچ شب و روز نهالد
شاید که تو ز اندوه سفر هیچ نهالی
(همان: ۴۳)

نیز:

یکی دریای ژرف است اینکه هرگز
نرسته است از هلاکش یک سفینه
(همان: ۳۵۳)

نیز:

کرانه کن از کار دنیا که دنیا
یکی ژرف دریاست بس بی‌کرانه
(همان: ۴۲)

در این ایماث بیشتر وجه خوفناکی هستی برجسته می‌شود. زیستن در مکانی خوفناک و رویارویی با موجودی دهشتتاک الراماتی دارد تا آفات و خطرهای کمتری پیش آید. ناصرخسرو آلوده‌نشدن، دانشمندی، اطاعت و بندگی، و نخواستن هستی را از جمله الزامات به سلامت گذشتن از دریایی هستی می‌داند. وی درباره مقوله اول می‌گوید:
آبی است جهان تیره و بس ژرف، بدو در
زنہار که تیره نکنی جان مصفا
(همان: ۵)

الزم دوم را می‌گوید:

آب تیره است این جهان، کشتیت را
بادبان کن دانش و طاعت خله
(همان: ۲۸۱)

والزم سوم را می‌گوید:

این جهان، آب روان است برو خیره محسب
آنچه کان بود نخواهد مطلب، مست مباش
(همان: ۲۷۵)

ایمازهای خُردی که به نوعی باردهی / بردهی مادر — زن را می‌توان در آن دید، عبارت اند از: چراگاه، کشتزار، شراب، خوان، باع / بوستان. درنتیجه از داد و دهش هستی باید بهره برد؛ همانگونه که جنین و نوزاد برای رشد خویش از مادر خویش تعذیه می‌کند تا رشد یابد. نکته تأمل برانگیز اینکه تصاویری مانند چراگاه، کشتزار و باع / بوستان با زمین در ارتباط هستند. در بینش اساطیری، زمین، نماد مادر و وظایف مادرانه است و با باروری و زایش پیوند دارد؛ بنابراین، زمین منفعل است و آسمان فعال^۱ (شواليه و گربان، ۱۳۸۵، ج ۳: ۴۶۲-۴۶۵).

۱-۲-۳ چراگاه

هستی چراگاهی است که به خواستاران خویش ثمر می‌دهد. مادر هستی نیز به فرزندان خود بهره می‌دهد. نکته اینجاست که باید به مقدار نیاز از آن بهره برد؛ اما برخی از انسان‌ها همانند حیوانات، گرد چراگاه هستی جمع می‌آیند و بیش از ضرورت خویش برمی‌دارند. ناصرخسرو ضمن اذعان به اینکه آدمی به ناچار باید با هستی تعامل کند، معتقد است که باید هدفمندانه و آگاهانه باشد.

زیرا تو خری، جهان چراخور	خرسند شدی به خور زگی
شادان به چرا چو گاو لاغر	بررس ز چرا و چون، چرایی
ازبهـر چـه آورـدـیدـتـ اـیدـر	بنـدـیـشـ کـهـ کـرـدـگـارـ گـیـتـیـ
(ناصرخسرو، ۹۳: ۱۳۵۷)	

۲-۲-۳ کشتزار

در الهیات اسلامی، از زنان به کشتزار تعبیر شده است: «نساؤکم حرث لكم ؛ زنان شما [در حکم] کشتزار شما هستند» (بقره: ۲۲۳). وجه مشترک کشتزار، زمین و مادر، همان بردهی است. نکته اینجاست که در این فرایند هرچه کاشته شود، همان به دست می‌آید. همانند نطفه‌ای که در زهدان مادر منعقد می‌شود تا در زمان مقرر خویش به ثمر برسد.

بـدـانـ کـهـ هـرـچـهـ بـکـشـتـیـ زـ نـیـکـ وـ بدـ،ـ فـرـداـ	بـیـاـیـدـتـ هـمـهـ نـاـکـامـ وـ کـامـ پـاـکـ درـودـ
(ناصرخسرو، ۳۲: ۱۳۵۷)	

۳-۲-۳ باع / بوستان

ارتباط این تصویر با کلان ایمازِ مادر، همان باردهی است. همانگونه که مادر — زن در زمان و شرایط خاصی مهیای بردھی است، هستی نیز همواره آمادهٔ ثمربخشی نیست. بر حقیقیِ مادرِ هستی، در جهانی دیگر هوایدا می‌شود.

یکی بوستان است عالم که یزدان ز مردم درو کشت و اشجار دارد
از اینجا همی خیزدش غلّه لیکن بدان عالم دیگر انبار دارد
(همان: ۳۷۶)

۴-۲-۳ درخت

درخت، نماد زندگی و دربردارندهٔ مرگ و زایایی است (شوایله و گبران، ۱۳۸۵، ج ۳: ۱۸۷). درخت از آن منظر که ثمر می‌دهد با مادر — زن پیوند دارد. علاوه‌بر این، درخت دارای سایه است. مفهومی که در روان‌شناسی فروید، نماد است؛ بنابراین درخت دارای دو بُعد مثبت و منفی است؛ هم ثمرده و هم شوم و صاحب مکر است. این ایماز خُرد با کلان ایماز مادر — زن ارتباط می‌یابد. درنتیجه به این هستی نباید نزدیک شد.

عالیکی درختی است کش جز بشر ثمر نیست
مر چرخ را ضرر نیست وز گردشش خبر نیست
(ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۱۵۳)

نیز:

جهان را به سایه درختی زند
پرهیز از این بی‌وفا سایه زانک
حکیمان هشیار دانا مثل
بسی داند این سایه مکر و حیل
(همان: ۴۶۲)

۵-۲-۳ شراب

شراب عصاره و ثمرة انگور است. از این نظر با بردھی مادر پیوند دارد.^۲ آمیزش با شراب، هم مستی‌آور است و هم دردسر دارد. آدمی باید بسنجد که آیا حاضر است پس از مستی، رنج دردسر را تحمل کند.

توشان رها کن چون هوشیار، مستان را
اگر شراب جهان، خلق را مستان کرد
(همان: ۱۱۷)

۶-۲-۳ خوان

هستی مانند سفره است. در این مفهوم، او میزبان است و آدمیان، مهمان او هستند. خوان از آن نظر که انسان‌های گرسنه گرد آن جمع می‌آیند با برده‌ی مادر پیوند دارد. طفل گرسنه به‌طور موقت از پستان مادر شیر می‌نوشد، آدمیان نیز مهمان موقت خوان هستی‌اند. ناصرخسرو از خلال این تصویر، نکات تأمل‌برانگیزی بیان می‌کند: اول اینکه آدمیان در پی غذاهای خوش خوان هستی، دلسته او می‌شوند؛ در حالی که کیفیتی ندارد؛ دوم اینکه انسان‌ها، بهره‌نایافته از خوان هستی بر می‌خیزند.

که تو میزبانی نه بس نیکخواهی	جهانا مرا خیره مهمان چه خوانی
از این گفتمت من که بد میزبانی	کس از خوان تو سیر خورده نرفته است
هم آن به که کس را به خوان نخوانی	چو سیری نیابد همی کس ز خوانت
اگرshan یکی نان دهی، جان ستانی	یکی نان دهی خلق را می‌ولیکن

(همان: ۲۰۴)

۷-۲-۳ چشمۀ شور

هستی از نگاه ناصرخسرو، چشمۀ‌ای با آب شور است. از این نظر که چشمۀ حاصل و ثمر زمین است و از دل آن بیرون می‌آید، با خصلتِ دهنگی مادر - زن ارتباط می‌یابد. در تحلیل این تصویر می‌توان گفت استفاده از چشمۀ شور، تشنجی را بر تشگی می‌افزاید؛ بنابراین تنها مردمانِ نادانِ حیوان خو، گرد آن جمع می‌آیند و از آن لذت هم خواهند برد.

سفله جهان ای پسر، چو چشمۀ شور است	چشمۀ شور از در نفایه ستور است
(همان: ۵۲۹)	

۴- نسبت کلان‌ایماز مادر - زن با معنای زندگی

مسئله معنای زندگی، یکی از مسائلی است که ذهن انسان معاصر را درگیر خود کرده است. البته نگارنده معتقد است که این مقوله، نزد انسان گذشته نیز اهمیت داشته است و از قضا بررسی دیدگاه آنان نسبت به این مفهوم، پیام‌های ارزشمندی برای انسان معاصر خواهد داشت.

فیلسوفان معنای زندگی از زوایای مختلفی به این مسئله پرداخته‌اند. آن قسمت از

مباحث آنان که با این پژوهش پیوند دارد، بررسی واژه معنا در ترکیب «معنای زندگی» است. این واژه معانی متعددی دارد. ایگلتون با ائکا به کاربردهای واژه Mean در زبان انگلیسی، اینگونه نتیجه می‌گیرد که این واژه سه مفهوم دارد: الف) قصد چیزی را داشتن؛ ب) دلالت داشتن؛ پ) ترکیبی از قصد و دلالت. وی پس از بحث درباره نسبت هریک از این مفاهیم با معنای زندگی، می‌گوید: «کسانی که زندگی خود را بی معنا می‌دانند، بیشتر منظورشان فاقد اهمیت است؛ و فقدان اهمیت به معنای فقدان هدف، جوهر، مقصد، کیفیت، ارزش و جهت است» (ایگلتون، ۱۳۹۶: ۵۳-۴۷). بنابراین، سه معنای هدف، ارزش و کارکرد، در ترکیب معنای زندگی، بیشتر مفهوم پیدا می‌کنند؛ یعنی وقتی گفته می‌شود «معنای زندگی چیست؟» منظور یکی از این مفاهیم است: ۱) هدف زندگی چیست یا زندگی به چه سمت و سویی در حرکت است؟ ۲) ارزش زندگی چیست؟ آیا زندگی ارزش زیستن دارد؟ ۳) کارکرد (نقش) آدمی یا هستی چیست؟

وقتی کلان ایماز مادر - زن، در این قالب بررسی شود، درمی‌یابیم که ناصرخسرو از خلال این تصویر، به همه نشان می‌دهد که هستی ارزش‌مند است؛ اما ارزش آن ابزاری است، نه ذاتی؛ یعنی زندگی نه برای خود زندگی، بلکه از آن منظر که محلی برای رسیدن به مقصد و مأوای دیگر است، ارزش زیستن دارد. با اینکا به این ایماز می‌توان گفت. آدمی باید از مادر هستی یا زن هستی بهرهٔ خویش را بگیرد؛ اما فریفته و دلبسته آن نشود. سوی آن جهان، نرdbان این جهان است به سر بر شدن باید این نرdbان را (ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۱۰)

از منظری دیگر، این ایماز کارکرد آدمی در هستی را نیز تبیین می‌کند. توضیح اینکه واژه مادر، فرزند (زايش) و واژه زن، همسر را فرا ياد می‌آورد که براساس اين دو می‌توان به کارکرد آدمی در هستی اشاره کرد؛ یعنی رابطه آدمی با هستی گاهی قالب «فرزنده» می‌یابد و گاهی شکل «شوهری». در صورت اول، آمیزش آدمی با هستی نه ممکن است و نه شدنی؛ اما می‌توان آگاهانه و بدون وايستگه، در آغوش، او رشد و تعالي یافت.

مشو فتنه، گر درخور حور عینی	جهان مادری گنده پیر است، بر وی
حرام است مادر اگر زاهل دینی	به مادر مکن دست ازیرا که بر تو

(همان: ۱۶)

در صورت دوم نیز هرچند آمیزش با هستی، منعی ندارد، نباید هم خوابگی با زن هستی، آدمی را گرفتار غفلت کند.

عمر، خود خواب جهان است چرا خسبي؟

(همان: ۲۸۲)

نکته مهمی که از خلال مطالب گذشته به دست می‌آید، این است که نگاه ناصرخسرو به هستی اتفاقاً منفی نیست؛ بلکه زمینه ناپسندشدن آن در کام آدمی را وابسته به نوع تعامل و نگاه وی نسبت به هستی می‌داند. در الهیات اسلامی آمده است که «لاتَّسِبُوا الدِّينَ فِيْعَمَّتْ مَطْيَّةَ الْمُؤْمِنِ فَعَلَيْهَا يَبْلُغُ الْخَيْرُ وَ بَهَا يَنْجُوا مِنَ الشَّرِّ؛ بَهَا نَاسِرًا نَّجَّوْيِدُ كَه دُنْيَا، نَّيْكُو مَرْكَبِي اَسْتَ بَرَى شَخْصَ بَالِيمَانِ؛ زَيْرَا بَأَيْنِ مَرْكَبِ، مُؤْمِنَ بَه خَيْرٍ مِيْرَسَدَ وَ اَزْ شَرَّ نَجَّاتَ مِيْيَابَدِ» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۷۷: ۱۸۰). در این راستا این روایت نیز تأمل برانگیز است. روزی پیامبر (ص) نزد کسی آمدند که براثر سختی‌های دنیا، آرزوی مرگ می‌کرد. ایشان به وی گفتند: «لَا تَتَمَّنَ الْمَوْتَ. فَإِنَّكَ إِنْ تَكُ مُحَسِّنًا، تَزَدَّ إِحْسَانًا إِلَى إِحْسَانِكَ، وَ إِنْ تَكُ مُسِيئًا، فَتُؤْخِرُ تُسَعَّتَبُ». فلا تَمَّنِ الموت؛ آرزوی مرگ نکن؛ زیرا اگر انسان خوبی باشی، [در اثر زندگی] بر احسان خود می‌افزایی و اگر گناه‌کار باشی، اجل تو عقب می‌افتد تا تو عذرخواهی کنی؛ پس مرگ را آرزو نکنید» (حر عاملی، بی‌تا، ج ۲: ۴۴۹). به تعبیر ناصرخسرو:

نکوهش مکن چرخ نیلوفری را
برون کن ز سر باد و خیره سری را
(ناصرخسرو، ۱۳۵۷: ۱۴۲)

۵- نتیجه‌گیری

این پژوهش با تحلیل ایمازهای هستی در قصاید ناصرخسرو، درپی یافتن نگاه وی به مقوله زندگی است. هر انسانی از منظر خویش و با اتکا به تجربه زندگی خود، به این مقوله می‌نگردد. حکیم قبادیانی نیز با توجه به زندگی پُرتنش و گرایشات کلامی - فلسفی خویش، درباره هستی اندیشیده است. آبرایمازی که او برای هستی در ذهن خویش دارد،

تصویر مادر – زن است. مادر یا زن دو خصلت اساسی دارد: یکی ظرفیت یا پذیرندگی؛ دیگری باردهی. این دو ویژگی باعث شد تا نگارنده تصاویر خُرد دیگر هستی در قصاید وی را با این تصویر بزرگ ارتباط دهد؛ هرچند در نگاه ابتدایی، اینگونه به نظر می‌آید که تصاویر خرد، هیچ پیوندی با زن و مادر ندارند. درست است که ناصر، واژه زندگی را به کار نبرده است، اما با تحلیل نوع نگاه وی به هستی با اتكا به این تصاویر خرد و کلان، می‌توان نگرش وی به زندگی را درک کرد؛ زیرا اولاً واژه هستی به لحاظ لغوی با بودن و زندگی ارتباط دارد؛ ثانیاً زندگی در بستر هستی جریان دارد؛ بنابراین با تحلیل نگاه او به هستی، معنای زندگی در نظر وی روشن‌تر می‌شود. کلان‌تصویر مادر و زن در پیوند با خرد تصاویر دیگر نشان می‌دهد که معنا از نظر ناصر، مقوله‌ای کشفی است؛ یعنی در درون هستی نهفته یا تعییه شده است و آدمی باید با اتكا به باردهی و شمردهی مادر هستی بکوشد تا آن را بیابد. شاید تصاویر خُرد هستی، اینگونه القا کنند که نگرش ناصرخسرو به هستی بسیار منفی است؛ اما با تکیه بر مباحث پیش‌گفته باید مسیر تحلیل نگاه او به هستی و زندگی را اینگونه طی کرد: زندانی دره یمگان، خود و دیگران را در برابر این پرسش قرار می‌دهد که «آیا هستی و زندگی ارزش دارد یا نه؟ اگر دارد آیا ارزشش ذاتی است یا ابزاری؟ و درنهایت کارکرد یا نقش آدمی در این هستی چیست؟». او زندگی را ارزشمند می‌داند به شرطی که زندگی برای خود زندگی نباشد؛ بلکه آدمی از خالل آن درپی دست‌یافتن به چیزی دیگر باشد. از دریچه این کلان‌ایماز، کارکرد آدمی در هستی، یا شوهری است یا فرزندی. درنتیجه انسان باید بهره‌گیری آگاهانه و هدفمندانه را مدت‌ظر داشته باشد و بداند که زیست او در هستی، همیشگی نیست و نمی‌تواند آن را آن خود کند؛ پس نباید دلسته و فریفته او شود. درنتیجه او برای این زندگی، ارزشی ابزاری قائل است؛ بنابراین نگاه وی به هستی، منفی نیست؛ بلکه آنچه هستی و زندگی را مشمئزکننده می‌نماید، آن است که آدمی چگونه با این هستی، دادوستد می‌کند.

پی‌نوشت

۱) فعال‌بودن آسمان در شعر دیگران نیز بازتاب داشته است. از جمله:

تو زین بی‌گناهی که این کوزپشت
مرا برکشید و به‌زودی بکشت
(فردوسی، ۱۳۷۸، ج ۲-۱: ۴۰۷)

نیز:

سرافراز سهراب را زور دست
تو گفتی که چرخ بلندش بیست
(همان: ۴۰۶)

۲) رودکی نیز در قصيدة مشهور خود ترکیب «مادر می» را به کار برده است که بی‌ارتباط با این مطالب نیست:

مادر می را بکرد باید قربان
بچه او را گرفت و کرد به زندان
باش نکوبی نخست و زو نکشی جان
بچه او را ازو گرفت ندانی
(رودکی، ۱۳۸۲: ۳۳)

منابع

۱. قرآن، ترجمه بهاءالدین خرمشاهی، تهران: نشر دوستان.
۲. ایگلتون، تری (۱۳۹۶)، معنای زندگی، ترجمه عباس مخبر، تهران: بان.
۳. ترقی، گلی (۱۳۵۵)، «صورت ازلی زن یا اصل مادینه هستی»، الفباء، ج ۵، ۸۴-۹۲.
۴. حر العاملی، محمد بن الحسن [بی‌تا]، وسائل الشیعه، ج ۲، المحقق: مؤسسه آل البيت لایحاء التراث.
۵. رزاق‌زاده شبستری، سولماز (۱۳۹۲)، «دنیا در پنهان اشعار ناصرخسرو»، پژوهش‌های علوم انسانی دانشگاه اصفهان، شماره ۲۲، ۵۶-۳۳.
۶. رودکی (۱۳۸۲)، دیوان اشعار، تصحیح و شرح دکتر جعفر شعار، چاپ سوم، تهران: قطره.
۷. شایگان، داریوش (۱۳۸۳)، بت‌های ذهنی و خاطره ازلی، چاپ ششم، تهران: امیرکبیر.

۸. شوالیه، ثان؛ گربران، آنی (۱۳۸۴)، *فرهنگ نمادها*، ترجمه سودابه فضائی، تهران: جیحون.
۹. فتوحی، محمود (۱۳۸۹)، *بلاغت تصویر*، چاپ دوم، تهران: سخن.
۱۰. فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۷۸)، *شاهنامه*، تصحیح ژول مل، مقدمه دکتر محمدامین ریاحی، چاپ ششم، تهران: سخن.
۱۱. کاتینگهام، جان (۱۳۹۲)، *معنای زندگی*، ترجمه امیرعباس علیزمانی و مریم دریایی اصل، تهران: حکمت.
۱۲. کسایی، مریم؛ ذبیحی، رحمان؛ جهانی، محمدتقی (۱۳۹۹)، «تحلیل تصویر کانونی دنیا در آثار ناصرخسرو»، *دوفصلنامه تاریخ ادبیات*، شماره ۱، ۱۴۳-۱۲۳.
۱۳. گرجی، مصطفی (۱۴۰۱)، «نگاهی به ایمازهای زندگی در نگره مولوی و کازنتزاکیس با تأکید بر ایماز زندگی به مثابه سوءتفاهم / جنگ»، *مطالعات عرفانی کاشان*، شماره ۳۶، ۲۶۲-۲۳۵.
۱۴. گرجی، مصطفی؛ موسوی جروکانی، سید حامد (۱۳۹۳)، «بررسی و تحلیل مفهوم معنای زندگی در اشعار قیصر امین‌پور»، *زبان و ادب فارسی دانشگاه تبریز*، شماره ۱۵۶-۱۳۵.
۱۵. محقق نیشابوری، جواد (۱۳۹۷)، «ایمازهای زندگی در صدای پای آب سهراپ سپهری»، پاژ، شماره ۳۱، ۱۰۲-۸۹.
۱۶. مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۳ ق.)، *بحار الأنوار*، ج ۷۷، الطبعه الثانية، بیروت: مؤسسه الوفاء.
۱۷. ملکیان، مصطفی (۱۳۹۱)، *مشتاقی و مهجوری*، چاپ چهارم، تهران: نگاه معاصر.
۱۸. موسوی جروکانی، سید حامد؛ مسجدی، حسین؛ گرجی، مصطفی؛ زمانی، مهدی (۱۳۹۵)، «معنای زندگی در مصیبت‌نامه عطار نیشابوری»، *ادبیات عرفانی دانشگاه الزهرا*، شماره ۱۴، ۸۹-۶۵.

۱۹. موسوی جروکانی، سید حامد؛ مسجدی، حسین؛ گرجی، مصطفی؛ زمانی، مهدی (۱۳۹۹)، «زندگی بر مدار مرگ»، *پژوهشنامه ادبیات تعلیمی دانشگاه آزاد دهاقان*، شماره ۴۷، ۱۹۷-۱۷۱.
۲۰. میر قادری، سید فضل الله؛ غلامی، منصوره (۱۳۸۸)، «بررسی تطبیقی سیماهای دنیا در شعر ناصر خسرو و ابوالعلا»، *ادبیات تطبیقی*، شماره ۱، ۲۳۶-۲۰۷.
۲۱. ناصر خسرو قبادیانی (۱۳۵۷)، *دیوان اشعار*، بهاهتمام مجتبی مینوی و مهدی محقق، تهران: مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مک گیل شعبه تهران.
22. Slmn, R. (2006), *The big questins*. 7^{ed}.Printed in Canada.