

پژوهشنامه زبان و ادبیات فارسی
سال اول، شماره سوم، پاییز ۱۳۸۸
ص ۲۱-۳۸

اندر پس لفافه ها (بررسی و تحلیل برخی از ابیات خسرو و شیرین نظامی)

دکتر اسحاق طغیانی* - منیره سلطان‌الکتابی**

چکیده:

حکیم نظامی گنجوی از بزرگان وئنو آوران ادب فارسی به شمار می رود. خمسه او از آثار معتبر و اصیل ادبیات فارسی محسوب می شود و از این جهت، تقلیدهای زیادی از آن صورت گرفته است.

از دیر باز تصحیح های مختلفی از خمسه نظامی انجام شده است و امروزه نیز شارحان بزرگواری، مانند حسن وحید دستگردی، برات زنجانی، بهروز ثروتیان، عبدالمحمد آیتی و به شرح ابیات این پنج گنج، همت گمارده اند، اما متاسفانه با وجود تلاش این استادان، هنوز ابیات زیادی از آثار او دچار ابهام است و در بسیاری از موارد، مشکل ابیات همچنان باقی است.

* - دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان (نويسنده مسئول) etoghyani@hotmail.com

** - دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه اصفهان

یکی از منظومه های خمسه نظامی خسرو و شیرین است که ۶۵۰۰ بیت دارد و در بحر هرج مسدس مقصور سروده شده است. این منظومه ابیات مشکل و پیچیده‌ای دارد که شارحان در مورد آنها اختلاف نظر دارد. در این مقاله در پی آنیم تا برخی از ابیات مبهم از این منظومه را مطرح کنیم و ضمن بیان اختلاف نظر شارحان، در حد توان به رفع ابهام آنها پردازیم.

واژه‌های کلیدی:

نقد، شرح، خسرو و شیرین، نظامی

مقدمه:

حکیم نظامی گنجه‌ای، بزرگترین نوآور قرن ششم هجری است. این شاعر توانا در منظومه‌های خود، هنر خود را در نوآوری و آوردن اوصاف و تصاویر بدیع از جلوه‌های متنوع طبیعی و نیز وصف حالات درونی عاشقان و شرح غم هجران و شوق وصال همراه با تشبیهات و ترکیبات و استعارات و اصطلاحات نشان داده است.

یکی از منظومه‌های مهم و پرآوازه نظامی، منظومه خسرو و شیرین است. نظامی این افسانه که را – که قبل از او فردوسی نیز در شاهنامه به آن پرداخته است – در قالب الفاظ و ترکیبات و اصطلاحاتی نو ریخته و شکلی بی نظیر به آن بخشیده است. نظامی در این منظومه هنر خود را در ترکیب آفرینی و خلق تصاویر بدیع به اوج رسانده و در لفظ و معنی نوآوری کرده است. به همین سبب، صاحب سبکی خاص شده است و معانی اغلب ترکیبات تازه او درهاله‌ای از ابهام قرار دارد.

شارحان این منظومه کوشیده اند تا به شرح و توضیح ابیات آن پردازند و منظور نظامی را از ابیات مبهم بیان کنند. اما متأسفانه با وجود تلاش و سعی استادان بزرگواری، چون حسن وحید دستگردی، بهروز ثروتیان، برات زنجانی، عبدالمحمد آیتی

و همچنان ابهام بسیاری از ایيات این منظومه حل نشده است. ضمناً اختلاف ضبط شارحان و نبودن نسخه اقدم، پیچیدگی و ابهام ایيات را دو چندان می کند.

ما در این مقاله به طرح و بررسی ده بیت از این منظومه می پردازیم و سعی می کیم ضمن بیان نظرات شارحان مختلف و بیان معانی لغوی و اصطلاحی واژه ها و ترکیبات و نیز ذکر شواهدی از متون، تا حدی گرد ابهام را از پیرامون آنها بزداییم.

۱- مطیعش را زمی پرباد کشتی چو یاغی گشت بادش تیز دشتی^۱

ابهام این بیت در ترکیب «تیز دشتی» است.
وحید دستگردی دشتی را به ضم اول، به معنی بد و زشت می داند (وحید دستگردی، ۱۳۸۶: ۳۰).

زنجانی مصراج دوم را چنین آورده است: «چو باغ کشت بادش سبز دشتی»
وی سبز دشتی را خرمی و تازگی معنی کرده است؛ با این توضیح که چنین معنایی در فرهنگ ها نیامده است.

ثروتیان مصراج دوم را چنین آورده است: «چو باغی گشت باد اردیبهشتی»
و درشرح آن، باغی را باغی کننده معنی کرده است و می گوید: «اردیبهشت در برهان
قاطع پیش از همه معانی به معنی آتش آمده است و معنی بیت چنین است: «پیاله شراب
مطیع وی از می پرباد و اگر نافرمانی کند، در آتش بسوزد. ایهاماً اگر مطیع او باغی بکارد،
سرسبز وارد بیهشتی باد» (ثروتیان، ۱۰۹: ۱۳۶۶).

- دشتی به ضم اول، درهیچ یک از فرهنگ ها به معنی بد و زشت نیامده است، بلکه در برهان قاطع، لغتنامه دهخدا، فرهنگ آندرآج، فرهنگ عمید و.... به معنی زالو
(کرمی سیاه که چون بر عضوی از بدن بچسبانند خون از آن بمکار) آورده شده است.

دهخدا معنی «دشت بودن، بدی و زشتی» را نیز می آورد و می گوید:
«مرحوم وحید دستگردی دشتی را در بیت نظامی به معنی فوق آورده، ولی قابل
تمام است:

مطیعش را زمی پرباد کشتی چو باغی گشت بادش تیز دشتی (دهخدا، ذیل مدخل «دشتی»)

غیاث اللغات به نقل از فرهنگ رشیدی، دشتی را بد و زشت معنی کرده است و در فرهنگ معین نیز «دش» به معنی زشت و پلید، دشنا� و دشخوار و دشمن آمده است. اگر بتوان معنی زشت و پلید را برای دشتی پذیرفت، معنی بیت چنین است: امیدوارم کشتی و پیاله شراب مطیع ممدوح من همواره پر از می باشد و اگر مطیع او باعث شد، امیدوارم بدیختی و زشتی و پلیدی به سرعت بر او بتازد. در این حالت تیز را باید قید گرفت. در مورد ضبط بیت باید گفت ضبط وحید دستگردی، با اینکه ابهام دارد، صحیح‌تر است. ضبط زنجانی و ثروتیان مشکلی از این ترکیب حل نمی‌کند. این دو شارح ضبط و معنایی غیر قابل قبول آورده‌اند. با توجه به بیت قبل از این بیت؛ یعنی:

حسودش بسته بند جهان باد چو گردد دوست بستش پرنیان باد

(نظمی، ۱۳۸۶: ۲۹)

که در آن نظامی، دعا و نفرین را برای حسود ممدوح در مقابل هم قرار داده، در این بیت نیز چنین است. نظامی در مصراج اول این بیت حسود ممدوح را نفرین می‌کند، اما می‌گوید: اگر دوست شود، امیدوارم در پرنیان و حریر باشد. در بیت مورد بحث نیز می‌گوید: امیدوارم مطیع او همواره کشتی پراز می‌داشته باشد، ولی اگر نافرمانی کرد، دچار بدیختی شود. در اینجا تقابل بین دو مصراج، باید در نظر گرفته شود. بر این اساس، معنی زنجانی نمی‌تواند مشکل گشا باشد، چون اولاً سبز دشتی در آن مبهم است، ثانیاً در هر دو مصراج برای مطیع ممدوح دعا شده و تقابل دو مصراج درنظر گرفته نشده است. معنی ایهامی ذکر شده در شرح ثروتیان نیز همین حالت را دارد. اما در مورد «اردیبهشت» که در ضبط ثروتیان آمده است، باید گفت اگرچه اردیبهشت در برهان قاطع و فرهنگ آندراج و... به معنی آتش آمده است، ولی معنی اصلی اردیبهشت آتش نیست، بلکه معنی اصلی آن ماه دوم سال و روز سوم از هر ماه شمسی است و در اینجا اگر این ضبط را بپذیریم، معنی بیت قطعیتی پیدا نمی‌کند و ابهام خاصی از «دشتی» و معنای آن برطرف نمی‌شود.

اگر دشتی را به معنی زالو بگیریم، مشخص نمی‌شود که تیز دشتی به چه معناست

و چه نفرینی در بیت می تواند پیدا کند؟!

اگر تصور کنیم مصراع دوم دچار تصحیف شده و «یاغی» در اصل «باغی» و «تیز»، «تیر» بوده است، ابهام همچنان باقی است؛ مگر اینکه برای «تیر دشتی» معنای مستند مناسبی پیدا شود. به هر صورت، معنای تیز دشتی یا تیر دشتی باید چیزی معادل نشاط و سعادت باشد؛ یعنی نفرین دربرابر دعا. ومفهوم مصراع چنین می شود: آنکه بر ممدوح می شورد بیچاره و بدخت است.

نسخه بدل های بیت چنین است: ۱- چو باغی گشته باشد تیز دشتی؛ ۲- چو باغی گشت باش سبز گشتی؛ ۳- چو باغی گشت بار اردیبهشتی؛ ۴- چو یاغی گشت باش تیز دستی؛ ۵- چو باغی کشته بارد آرد. متاسفانه، هیچ یک از نسخه بدل ها نیز کمکی به حل معنی بیت نمی کند.

۲- دو مرواریدش از مینا بریدند^۲ به جای رشته در سوزن کشیدند

این بیت وصف مرگ هرمز، پدر خسرو و کور شدن وی است. منظور از دو مروارید، دو چشم درشت و زیباست، اما منظور از مینا چیست؟ وحید دستگردی می گوید: «سرشاه را از سبزی بخت یا سبزه موی جوانی به مینا تشییه کرده؛ یعنی دو مروارید او را بریده و عوض اینکه به رشته کشند، در سوزن کشیدند» (وحید دستگردی، ۱۳۸۶: ۱۰۸).

آیتی می نویسد: «دو چشمش را که چون مروارید غلطان بود از کاسه چشم (چشمخانه) جدا کردند و آن دو مروارید را به جای آنکه به رشته کشند در سوزن (درمیل) کشیدند» (آیتی، ۱۳۶۳: ۳۹۱).

در ضبط ثروتیان، به جای «مینا»، «دیبا» آمده است. وی می گوید: «دو مروارید چشمش را از دیبا صورتش کنند و به جای رشته و نخ در سوزن و میل کشیدند» (ثروتیان، ۱۳۶۶: ۲۲۷).

در بیت بعد شاعر در وصف کور کردن هرمز چنین می گوید:

دو لعبت باز را بی پرده کردند ره سرمه به میل آزده کردند
(نظمی، ۱۳۸۶: ۱۰۸)

دو چشم هر مز به دو بازیگر و شعبده باز تشبیه شده که با میل کشیدن، پرده آن پاره شده است. شاید به قرینه این بیت بتوان گفت منظور از مینا نیز حدقه یا کاسه چشم است. وجه شباهنگی آن نیز شفافیت و درخشش مینا و حدقه چشم است.

در لغتنامه دهخدا مینا پیرایه کاسه معنی شده است (به نقل از زمخشی).

مروارید در بیت مورد بحث استعاره از چشم است و مینا استعاره از کاسه چشم.

مینا احتمالاً باید جام یا ظرفی تزیینی و کاسه گونه باشد که با مروارید و جواهرات زینت داده می شده است و اکنون نیز در هتر مینا کاری کاربرد دارد. همچنین، مروارید را از صدف استخراج می کنند و این کار با بریدن به وسیله ابزار انجام می شود. البته، دیبا به جای مینا تأمل دارد، چون بستر نمایش مروارید دیبات است و می تواند استعاره از صورت زیبا باشد. اما مینا با مروارید از جهت صفت هم‌صدایی تناسب بیشتری دارد.

نسخه‌بدل‌های بیت چنین است: ۱- از دیبا بریدند؛ ۲- از گوهر بریدند.

۳- به زر اقبال را پر زور می داشت به کوری دشمنان را کور می داشت^۳

ابهام بیت در ترکیب «به کوری» مصراع دوم است. وحید دستگردی می گوید: «با زر کور بی چشم، دشمنان را کور می داشت» (وحید دستگردی، ۱۳۸۶: ۱۱۴). در ضبط زنجانی و ثروتیان به جای «به کوری»، «به کری» آمده است. زنجانی می گوید: «خسرو خود را به کری زده و سختان دشمن را نادیده می گرفت و نمی شنید» (زنجانی، ۱۳۷۶: ۷۴).

ثروتیان سه معنی برای «کری» بیان می کند: ۱- با فروشکوه و توانایی خود دشمنان را کور می کرد (پول و حشمت او چشم دشمنان را کور می کرد)؛ ۲- ایهاما با ناشنوایی و تجاهل العارف؛ ۳- با حمله و تاخت و تاز؛ یعنی به زر و زور دشمنان را بر جا می نشاند» (ثروتیان، ۱۳۶۶: ۲۳۷).

ضبط بیت چه «به کوری» باشد، چه «به کری» در هر صورت ابهام بیت حل نمی شود. توضیحات شارحان نیز کافی نیست. این بیت در مورد چاره جویی خسرو در

مقابل توطئه‌های بهرام است: بهرام چوین که خیال پادشاهی در سر می‌پرورانید، مردم و بزرگان کشور را علیه خسرو تحربیک می‌کرد. خسرو نیز که بخت و اقبال را سرگشته و مردم را از خود برگشته می‌دید، چنین کرد:

رعیت راز خود برگشته می‌دید	شهنشه بخت را سرگشته می‌دید
به کوری دشمنان را کور می‌داشت	به زر اقبال را پر زور می‌داشت
رعیت دست استیلا برآورد	چنین تاخصم لشکر در سر آورد
زروی تخت شد بر پشت شبدیز	زی پشتی چو عاجز گشت پرویز

(نظمی، ۱۳۸۶: ۱۱۴)

در ایات قبل و بعد نیز اشاره‌ای نیست تا بدین وسیله بفهمیم منظور از «به کوری» یا «به کری» چه می‌تواند باشد. بیت نیاز به بررسی بیشتر دارد. البته، به قرینه مصراج اول بیت مورد بحث، شرح وحید دستگردی نسبتاً صحیح‌تر می‌نماید، اما کافی و کامل نیست.

نسخه بدل‌های بیت: ۱- به‌شوخی؛ ۲- به زور اقبال را؛ ۳- به کوری چشم دشمن.

۴- زمیخ ماه تا خرگاه کیوان درو پرداخته ایوان بر ایوان^۴

ترکیب «میخ ماه» در این بیت مبهم و نامفهوم است. این بیت وصف تخت طاقدیسی خسرو است. این تخت در این منظومه چنین توصیفی دارد:

به گردآگرد تخت طاقدیسش	دهان تاجداران خاک لیش
همه تمثال‌های آسمانی	رصد بسته بران تخت کیانی
زمیخ ماه تا خرگاه کیوان	درو پرداخته ایوان بر ایوان
کواکب را ز ثابت تا به سیار	دقایق با درج پیموده مقدار
به ترتیب گهرهای شب افروز	خبر داده ز ساعات شب و روز
شناسایی که انجم را رصد راند	از آن تخت آسمان را تخته برخواند

(نظمی، ۱۳۸۶: ۲۷۴)

برای بررسی این ترکیب نظر شارحان را مطرح می‌کنیم: وحید دستگردی می‌گوید: «خرگاه کیوان فلک هفتم است. ماه را تشبیه به میخی

کرده است که در پیرامون آن خرگاه کوییده اند» (وحید دستگردی، ۱۳۸۶: ۲۷۴). زنجانی و ثروتیان مصراع اول را چنین آورده اند: «زمه و زهره تا خرگاه کیوان: شروتیان می گوید:» هر شش سیاره ماه، تیر، ناهید، خورشید، بهرام، برجیس، کیوان، همه ایوان به ایوان و فلک بر فلک به کار او مشغول بودند. ستارگان را به صورت غلامان سرایی و افلاک را به شکل ایوان و سراهای خسرو مجسم کرده که غلامان به کارهای خسرو در آن ایوان ها می پرداخته اند« (ثروتیان، ۱۳۶۶: ۴۵۱).

به نظر می رسد ضبط وحید دستگردی صحیح تر باشد. شاید منظور از «میخ ماه» هلال ماه باشد (میخ با نعل اسب که هلالی است، مناسبت دارد) و شاعرها در نظر داشتن اضافه تشییه‌ی، چنین معنایی در نظرش بوده است: «هرچه زیبایی در آسمان است، در ساخت تخت شاه به کار برده شده بود، از زیبایی ماه که در پایین ترین مرتبه افلاک است، تاکیوان که در بالاترین مرتبه قرار دارد؛ یا شاید میخ به ماه تشییه شده است از جهت رنگ نقره ای و هلالی بودن آن: میخ هایی که بر تخت کوییده بودند، به هلال ماه تشییه شده است

در متون نظم قدیم ترکیباتی، مانند: میخ انجم، میخ پروین، میخ هلال، میخ چشم مه، و.... یا ترکیباتی که ماه و هلال در آن به میخ و نعل تشییه شده باشد، فراوان دیده می‌شود:

زمین را زشورش برافتاد بیخ
فکند آسمان نعل و خورشید میخ
(نظمی، ۱۳۳۵: ۴۴۲)

روح القدس برآش و زقدر هیکل او
خورشید چرخ میخ زر است از پی نعالش
(خاقانی، ۱۳۸۵: ۲۲۹)

نمال بارگاه تو را گرد دستگاه
برجای نعل و میخ هلال و نبات داد
(انوری، ۱۳۴۷: ۵۸۳)

در موکب تو به میخ پروین
مه برسم مرکبات محاکم
(انوری، ۱۳۴۷: ۳۳۹)

لشکر گه سپاه و ستاره سپهر ساخت
میخ و طناب خیمه زخورشید و ماه کرد
(قوامی رازی، ۱۳۳۴: ۱۵۶)

این شواهد صحیح بودن ضبط وحید دستگردی را تایید می کند، اما معنی ترکیب «میخ ماه» جای تأمل بیشتری دارد.

^۰- سیاهی توییای چشم از آن است که فراش ره هندوستان است^۰

این بیت از ایيات مبهم خسرو و شیرین است که «فراش ره هندوستان» در آن مفهوم نیست. در ضبط ثروتیان به جای «سیاهی»، «سیاهان» آمده است و در ضبط زنجانی، مصراج اول چنین است: «سیاهان توییا در چشم از آن است».

زنجانی در شرح بیت می گوید: «توییای اصفهان معروف و معالج چشم است. سبیش آن است که راه هندوستان از اصفهان می گذرد» (زنجانی، ۱۳۷۶: ۲۳۸). به نظر نمی رسد ضبط زنجانی و شرح ایشان قانع کننده باشد، بخصوص که عبارت «راه هندوستان از اصفهان می گذرد» مشکل خاصی را حل نمی کند.

ثروتیان چنین می نویسد: «ظاهرًا یعنی سیاهان هندی از آن جهت عزیز است که کارگر و پاسبان راه است و کار نگهبانی و خدمت بر عهده دارد. اصطلاح فراش ره هندوستان و کنایه مقصود از آن مبهم است. ظاهرا بیت ناظر به معنی زیر است: سیاهان و غلامان سیاه از آن جهت روشنی بخش چشم هستند که در راه هندوستان فرش می اندازند. احتمال دارد کلام به صورت زیر بوده و نکته مبهم در کلمه فراش نهفته است:

سیاه آن توییای چشم از آن است که فراش ره هندوستان است

توییا را از سرب مذاب به دست می آورده اند؛ بدین ترتیب که خاک سرخ را به شکل قلم ساخته و در قسمت فوقانی کوره های ذوب سرب می گذاشته اند و دوده های نشسته بر آن قلم ها را با دقت کنده، می کوییدند و همین دوده در بیماری های چشم به کار می رفته است. چون بهترین نوع آن منسوب به کرمان بوده است. شاید در زمان شاعر با توجه به محل جغرافیایی، توییای کرمان به نام توییای هندوستان مشهور

بوده و یا اینکه توییای هندوستان خود شهرت داشته است(؟) در هر حال، فراش راه هندوستان مبهم است، حتی اگر سیاهان به معنی موی سیاه و هندوستان در معنی مجازی راه دور یا رخسارفرض بشود» (ثروتیان، ۱۳۶۶: ۶۴۵).

همان طور که می بینیم، ثروتیان نیز فقط احتمالاتی را بیان کرده و به مبهم بودن بیت اشاره کرده است. در مورد مصراج دوم می توان چنین گفت: سیاهی را از این جهت به چشم می گذارند و عزیز می دارند که در راه هندوستان (وادی سیاهان) فراشی و خدمت کرده است. در مجموع، شاعر چنین مفهومی را در نظر داشته است: آنکه نهایت تواضع و افتادگی و خدمت را داشته باشد، مقامی بس ارجمند می یابد.

ایيات قبل و بعد این بیت نیز وصف سیاهی و سیاهان است.

سیه موبی جوان را غم زداید	که در چشم سیاهان غم نیاید
غم از زنگی بگرداند علم را	نداند هیچ زنگی نام غم را
سیاهی توییای چشم از آن است	که فراش ره هندوستان است
مخسب ای سرکه پیری در سرآمد	سپاه صبحگاه از سر در آمد
۶- نشسته شاه عالم مهرانه	شکر برداشته چون مه ترانه ^۶

ابهام بیت در «ترانه برداشتن ماه» است. ثروتیان به این ابهام اشاره کرده، می گوید: «شکر مانند ماه ترانه آغاز کرده بود. آوازه خوانی زهره شهرت دارد، لیکن درباره ماه چیزی به نظر نرسید، جز آنکه در مخزن الاسرار به «دست بر افشارند» ماه اشاره ای دارد که تأویل آن به «دست افشارند و کف زدن» نیز قابل تردید است:

مه که به شب دست بر افشارنده بود آن شب تا روز در آن مانده بود

ساير شارحان اين منظومه، در مورد اين بيت سخن نگفته اند وابهام بیت را حل نکرده اند. می توان در مورد بیت چنین گفت: شکر ماه وش وزیبا رو، در حضور شاه ترانه سرایی می کرد.

۷- به گوش چنگ در ابریشم ساز فکنده حلقه های محرم آواز^۷

«حلقه های محرم آواز» در این بیت مبهم است.

وحید دستگردی در شرح بیت می گوید: «ابریشم ساز در گوش چنگ حلقه سحر آواز افکنده بود. در گوش چنگ که سر ابریشم ساز است، ابریشم حلقه پیدا می‌شود و چنگ از آن حلقه به گوش می‌شود» (وحید دستگردی، ۱۳۸۶: ۳۵۹).

زنجانی چنین می‌نویسد: «محرم (شیرین)، آواز خود را چون حلقه به گوش چنگ افکند؛ یعنی آهنگی را که می‌خواست بر زبان آورد و در خواست که اجرا کند» (زنجانی، ۱۳۷۶: ۲۱۴).

و ثروتیان می‌نویسد: «حلقه‌های محروم آواز؛ یعنی حلقه‌هایی که آواز محروم و آشنا داشتند، دایره‌های مقامات موسیقی که آشنا با ساز خود (مخصوصاً چنگ) است. حلقه را به معنی دایره به کار برده است. توضیح اینکه از دوازده پرده یا مقام موسیقی، نود و یک دایره استخراج می‌شود؛ یعنی ابریشم ساز در گوش چنگ دایره‌هایی افکنده که آواز آن دایره‌ها همه با گوش چنگ آشنا. به آن محروم بود، یا دوایری از مقامات را با چنگ می‌نواخت که امکان داشت واژ چنگ بر می‌آمد؛ یعنی همه دوایر موسیقی را» (ثروتیان: ۱۳۶۶: ۵۸۳).

آیتی می‌گوید: «مصرع دوم اشاره به این معنی است که چنگ محروم راز دل شیرین شد واژ زبان او سرود نواخت» (آیتی، ۱۳۶۳: ۵۱۱).

احمد امین در مقاله‌ای چنین می‌نویسد: «نظمی به کمک استعاره بالکنایه تصویری از چنگ به دست داده است. در گوشة چنگ - که سر ابریشم ساز در آن است - گره های ابریشم، حلقه‌هایی را ایجاد می‌کند. این حلقه‌ها مانند گوشواره‌های دایره واری هستند که در گوش زیبا رویان آویخته می‌شود. از بنากوش زنان، موی آنان آویزان است و تارهای چنگ نیز از همین گوشه‌ها به پایین آویخته اند» (امین، ۱۳۸۵: ۹ - ۳۰).

ایيات قبل وصف نوا ونعمه های موسیقی است:

از این سو باربد چون بلبل مست	ز دیگر سو نکیسا چنگ در دست
فروع شمع های عنبر آلود	بهشتی بود از آتش با غی از دود
نوا بازی کنان در پرده تنگ	غزل گیسو کشان در دامن چنگ

به گوش چنگ در ابریشم ساز
ملک دل داده تا مطرب چه سازد...
فکنده حلقه های محروم آواز
کدامین راه و دستان را نوازد...
(نظمی، ۱۳۸۶: ۳۵۹)

در شرح زنجانی هیچ قرینه ای وجود ندارد که نشان دهد منظور از محروم، شیرین است. شرح وحید دستگردی نیز نیاز به توضیح بیشتری دارد.

شرح ثروتیان بیشتر از دیگران گره گشایی کرده است. در مجموع، می توان گفت نوایی که از ابریشم ساز بر می خواست، کاملاً مناسب و موزون بود و گوش چنگ را به زیبایی تمام زینت می داد. منظور از محروم نیز هماهنگی نغمه و آواز در موسیقی است. شاعر قصد داشته خوش نوا بودن و زیبایی الحان موسیقی را به تصویر بکشد و چنین تصویری در ذهن وی بوده است: خمیدگی بالای چنگ به گوش آدمی تشبیه شده است و ابریشم ساز چون موی است. و حلقه های محروم آواز به خوش صوت و نغمه بودن الحان موسیقی وتناسب آنها اشاره دارد.

۸- ز چوگان گشته پستان همه راه^۸

در مصراج دوم «صندل سودن بر ماه» م بهم است.

وحید دستگردی در شرح بیت می گوید: «زمین از آن بید بر فرق ماه صندل ساز شده و چهره او را از خجالت آن ماهره ایان سرخ کرده و حمره الخجل را مصدق بوده است» (وحید دستگردی، ۱۳۸۶: ۱۲۳).

در ضبط زنجانی وثروتیان به جای «زمین»، «فلک» آمده است.

زنجدانی می نویسد: «از صدای ضربات چوگانها ماه آسمان سر درد گرفته و برای رفع درد به سرش صندل مالیده بود (برای رفع درد صندل می مالیدند):

یکی گرز پولاد بر مغز خورد
کسی گفت صندل بمالش به درد» (سعدی)
(زنجدانی، ۱۳۷۶: ۷۹)

ثروتیان معتقد است صندل سودن فلک اشاره است به رنگ سرخ یا لکه سرخ روی ماه. وی چند تعییر مطرح می کند: «۱- فلک از آن همه بید چوگان و حشترزده شده،

صندل بر ماه سوده است تا ماه سختی یابد و در برابر آن چوگانها نشکند و دلیل صندل سودن نیز رنگ ماه است؛ ۲-فلک از همان چوگان‌ها صندل بر ماه سوده و برای آن چوگانها از ماه «گوی میدان» ساخته؛ ۳- از کثرت چوگان بوی خوش ورنگ چوگان تا ماه فلک فرا رفته است؛ ۴- فلک از سبزی بیدستان و کثرت بید شرم‌سار شده و سرخی رنگ ماه از شرم‌ساری اوست» (ثروتیان: ۱۳۶۶: ۲۴۹).

سعیدی سیرجانی می‌نویسد: «چوب صندل سرخ رنگ است. در فضای غبارآلود و پر گرد و خاک، قرص ماه به سرخی می‌زند و اندکی سرخ به نظر می‌رسد. میدان چوگان بازی از حرکت سم اسبان پر گرد و غبار است» (سعیدی سیرجانی، ۱۳۶۷: ۵۱).

«صندل» در لغت به معنای زیر آمده است: «چوب خوشبوی که بهترین نوع آن سرخ یا سپید است، مرد بزرگ سر، کفش، نوعی پارچه» (دهخدا، ذیل مدخل صندل) و «سودن» به معنای زیر آمده است: «ساییدن، تیز کردن، سوراخ کردن، کوییدن، فروکردن، فرسوده شدن، مالیدن و لمس کردن، کهنه کردن و از بین بردن، زدودن و حک کردن، محو نمودن، دوشیزگی برداشتن، صیقل دادن» (دهخدا، ذیل مدخل سودن).

اما صندل سودن بر ماه، در هیچ یک از فرهنگها نیامده است و منظور شاعر از این ترکیب دقیقاً مشخص نیست. شرح سعیدی سیرجانی نسبتاً صحیح است. اما هیچ یک از شروح کامل نیست و ابهام این ترکیب حل نشده است.

- می رنگین زهی طاووس بی مار لب شیرین زهی خرمای بی خار^۹

«طاووس بی مار» در این بیت ابهام دارد.

زنجانی می‌گوید: «طاووس بی مار؛ یعنی طاووس زیبا و بی فریب» (زنجانی: ۱۶۷۶: ۸۷).

اما ثروتیان چنین می‌آورد: «طبق روایات ابلیس به راهنمایی طاووس و در بن دندان مار وارد بهشت شده. مناسبت ابلیس و می (از نظر گناه و اینکه می، پلیدی و گناهی از عمل شیطان است)، آشکار است. در ظاهر امر، طاووسی بی مار، طاووس زیبایی است که هیچ نوع گزندگی و خطر و عاقبت شوم در پی ندارد، ولی با تأمل در تفسیر آیه، به نظر

می آید که می، طاووسی است که ابلیس یا عمل او (گناه) را، بی هیچ پنهان کردنی در بن دندان ماربه بهشت می برد، و این امر دو کنایه دارد: ۱- به بهشت می برد لیکن ابلیس یا می خواره را. کنایه است به لذت بخشی گناه؛ ۲- آشکار و بی هیچ ماری و به تنها بی بهشت می برد. و در واقع، کنایه زیر در این ترکیب نهفته است: می رنگین چون طاووسی زیباست و می خواره را خوش می کند و به بهشت خیالات و نشأه می برد ولی گناهی آشکار است و در واقع، طاووسی است که بی یاری مار، ابلیسی چون میخواره را مستقیماً به بهشت می برد تا جوهر آدمی را بفریبد و لخت و عور اور را به «جهنم دنیا اندازد».

آنچه مسلم است، ارتباط بین طاووس و مار است که بارها در متون به آن اشاره شده است:
باغی است طاووس رخش ماری است افسونگر در او

شهری چون من بنهاده سر بر خط آن افسون نگر

(خاقانی، ۱۳۸۵: ۶۲۰)

کی توانستی برون آورد آدم را از خلد

(سنایی، ۱۳۴۱: ۱۸۸)

قضارا مار با طاووس رخشان

(عطار، ۱۳۷۱: ۱۸۶)

در بیت مورد بحث نیز، شاعر ضمن اشاره به این ارتباط، قصد دارد ویژگی طاووس و مار را بیان کند؛ یعنی از طاووس، جلوه گری و شادابی و زیبایی او مد نظر است و از مار، ضرر داشتن و نیش او. طاووس بی مار؛ یعنی طاووس بدون ضرر. با توجه به مصراج دوم که لب شیرین در آن خرمایی بدون خار دانسته شده است، به نظر می رسد در این بیت نیز شراب رنگین، خوشی بدون ضرر دانسته شده است؛ شرابی که شادابی می بخشد، اما خماری و دردسر و تلخی ندارد.

۱۰- چو خسرو دید کایام آن عمل کرد^{۱۰}

ابهام بیت در مصراج دوم است.

زنجانی می گوید: «کمند افزودن؛ یعنی وسیله گرفتاری را وسعت دادن و شادروان بدل کردن؛ یعنی وسایل بزم را تغییر دادن» (زنجانی، ۱۳۷۶: ۷۱).

وحید دستگردی می گوید: «بر اندازه کمند گرفتاری واندوه افزود و شادروان بلند را به کوتاه بدل کرد تا کمند بدان برسد. شادروان اینجا؛ یعنی زیر کنگره یا سردر خانه» (وحید دستگردی، ۱۳۸۶: ۱۰۸).

و ثروتیان می گوید: «خیمه و خرگاه آسایش و بزم جمع کرد و جامه رزم پوشید و سپاه گرد آورد» (ثروتیان، ۱۳۶۶: ۲۲۸).

آیتی می نویسد: «فاعل «افزود و بدل کرد»، ایام است. کمند افزودن و شادروان بدل کردن (سرا پرده عوض کردن)، کنایه از پیگاه والاتر دادن است» (آیتی، ۱۳۶۳: ۳۹۲).
شرح آیتی و ثروتیان ربط چندانی به ایيات قبل ندارد. ایيات قبل وصف آگاهی خسرو از مرگ پدر است و شاعر می گوید:

نبشه هر یکی حرفی نهانی	ز نزدیکان تخت خسروانی
جهان از دست شد تعجیل بنمای	که زنهار آمدن را کار فرمای
و گر لب با سخن با کس مگویش	گرت سر در گل است آنجا مشویش
کمند افزود و شادروان بدل کرد	چو خسرو دید کایام آن عمل کرد
بقم با نیل دارد سرکه با شهد...	درستش شد که این دوران بد عهد

(نظمی، ۱۳۸۶: ۱۰۸)

فاعل بیت خسرو است نه ایام. شرح وحید دستگردی و زنجانی صحیح تر به نظر می رسد. البته، شرح ثروتیان هم بی وجه نیست.

نتیجه گیری:

همان طور که در مقدمه نیز اشاره شد، نظامی شاعری ترکیب آفرین است. در طی این مقاله نیز شاهد نمونه هایی از این ترکیبات بودیم. نیروی تخیل شگفت آور نظامی در تصویر صحنه، به کارگیری کلمه ها و لفظ ها در کمال زیبایی و آوردن تشییهات و

استعارات قوی فوق العاده است. ترکیبات کنایی زیادی در آثار نظامی، بخصوص منظومه خسرو و شیرین آمده است که قدرت ترکیب سازی، ایجاز و تسلط به واژگان را در این شاعرنشان می دهد. نظامی در انتخاب الفاظ و کلمات مناسب و ایجاد ترکیبات خاص تازه وابداع مضامین نو و دلپسند در هر مورد و تصویر جزئیات و نیروی تخیل و دقت در وصف و ایجاد مناظر بدیع و ریزه کاری در توصیف طبیعت و اشخاص و حالات و به کاربردن تشبیهات و استعارات مطبوع و نو در شمار کسانی است که بعد از خود نظری نیافته است. در منظومه خسرو و شیرین حدود پنجاه -شصت بیت بسیار مبهم و پیچیده است که مشکل آنها با هیچ لغتنامه و فرهنگ خاصی حل نمی شود؛ حتی استادان و شارحان این منظومه نیز به ابهام این ایيات اشاره کرده اند و فقط حدس و گمان هایی را در مورد این ایيات مطرح کرده اند. هدف ما در این مقاله، معنی کردن ایيات و پرداختن به معنی دقیق نکات مبهم نبود، بلکه فقط طرح نمونه هایی از ابهامات خسرو و شیرین بود. امید است خواننده مستعد و توانا با خواندن این مقاله نکاتی را دریابد که به مانیز در فهم معنی ایيات کمک کند.

پی‌نوشتها:

- ۱-وحید دستگردی: ب: ۱؛ ثروتیان: ب: ۳۰؛ زنجانی: ب: ۶۸؛ ۱۰۹؛ ۴۳۲: ۲۰.
- ۲-وحید دستگردی: ب: ۴؛ ۱۰۸؛ ثروتیان: ب: ۶؛ ۲۲۷؛ زنجانی: ب: ۱۶۰۰؛ ۷۰.
- ۳-وحید دستگردی: ب: ۵؛ ۱۱۴؛ ثروتیان: ب: ۱۹؛ ۲۳۷؛ زنجانی: ب: ۱۶۸۷؛ ۷۴.
- ۴-وحید دستگردی: ب: ۸؛ ۲۷۴؛ ثروتیان: ب: ۱۸؛ ۴۵۱؛ زنجانی: ب: ۳۶۸۰؛ ۱۶۱.
- ۵-وحید دستگردی: ب: ۳؛ ۳۹۷؛ ثروتیان: ب: ۱۴۵؛ ۶۴۵؛ زنجانی: ب: ۵۴۲۵؛ ۲۲۸.
- ۶-وحید دستگردی: ب: ۳؛ ۲۸۱؛ ثروتیان: ب: ۵۰؛ ۴۶۲؛ زنجانی: ب: ۳۷۸۳؛ ۱۶۶.
- ۷-وحید دستگردی: ب: ۵؛ ۳۵۹؛ ثروتیان: ب: ۱۲۴؛ ۵۸۳؛ زنجانی: ب: ۴۸۸۷؛ ۲۱۴.
- ۸-وحید دستگردی: ب: ۵؛ ۱۳۹؛ ثروتیان: ب: ۵۳؛ ۲۴۹؛ زنجانی: ب: ۱۷۸۹؛ ۷۹.
- ۹-وحید دستگردی: ب: ۵؛ ۱۳۹؛ ثروتیان: ب: ۵۴؛ ۲۷۰؛ زنجانی: ب: ۱۹۸۶؛ ۸۷۱.
- ۱۰-وحید دستگردی: ب: ۱۲؛ ۱۰۸؛ ثروتیان: ب: ۱۴؛ ۲۲۸؛ زنجانی: ب: ۱۶۰۸؛ ۷۱.

منابع:

- ۱- آیتی، عبدالمحمد. (۱۳۶۳). داستان خسرو و شیرین، تهران: اساطیر.
- ۲- امین، احمد و منصور میرزا نیا و محمد علی افخمی خیرآبادی. (۱۳۸۵). «برون از پرده: جستاری در تصاویر بر ساخته نظامی با ابزار موسیقی در پنج گنج»، پژوهش‌های ادبی، شن ۳۰: ۹-۳۰.
۳. انوری، علی بن محمد. (۱۳۴۷). دیوان، تصحیح محمد تقی مدرس رضوی، تهران: علمی - فرهنگی.
- ۴- خاقانی، افضل الدین بدیل. (۱۳۸۵). دیوان، تصحیح ضیاءالدین سجادی، تهران: زوار.
- ۵- دهخدا، علی اکبر، لغتنامه دهخدا.
- ۶- سعیدی سیرجانی، علی اکبر. (۱۳۶۷). سیمای دوزن، تهران: نشر نو.
۷. سنایی، ابوالمجد مجدد بن آدم. (۱۳۴۱). دیوان، تصحیح محمد تقی مدرس رضوی، تهران: ابن سینا.
- ۸- عطار، شیخ فرید الدین. (۱۳۷۱). جوهر الذات، تهران: اشرافیه.
- ۹- قوامی رازی. (۱۳۳۴). دیوان، تصحیح میر جلال الدین حسینی ارمومی، تهران: سپهر.
- ۱۰- نظامی، یاس بن یوسف. (۱۳۶۶). خسرو و شیرین، تصحیح بهروز شروتیان، تهران: طوس.
- ۱۱- _____ (۱۳۷۶). خسرو و شیرین، تصحیح برات زنجانی، دانشگاه تهران.
- ۱۲- _____ (۱۳۸۶). خسرو و شیرین، تصحیح وحید دستگردی، تهران: قطره.
- ۱۳- _____ (۱۳۳۵). شرفنامه، تصحیح وحید دستگردی، تهران: ابن سینا.

