

## تأثیر سطوح مختلف هیدروکسید روی و روی گلايسين بر فراسنجه‌های خونی و ایمنی و

### فعالیت

#### های آنزیمی در جوجه‌های گوشتی سویه راس ۳۰۸

شهرام نصایان<sup>۱</sup>، ابوالفضل زارعی<sup>۲\*</sup>، محمد چمنی<sup>۱</sup>، علی اصغر صادقی<sup>۱</sup>، علیرضا صیداوی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup>گروه علوم دامی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

<sup>۲</sup>گروه علوم دامی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران.

<sup>۳</sup>گروه علوم دامی، واحد رشت، دانشگاه آزاد اسلامی، رشت، ایران.

\* نویسنده مسئول: kaa.zarei@gmail.com

### چکیده:

عنصر روی یکی از مهمترین عناصر معدنی مورد نیاز بدن جهت فعالیت‌های ایمنی و آنزیمی همچنين تنظيم سطح لیپوپروتئين‌ها در خون بوده و دارای منابع آلی و معدنی متنوعی می‌باشد. جهت بررسی اثر سطوح مختلف هیدروکسید روی و روی گلايسين بر لیپوپروتئين‌ها، ایمنوگلوبین‌ها و فعالیت‌های آنزیمی در جوجه‌های گوشتی سویه راس ۳۰۸، آزمایشی در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۹ تیمار و ۴ تکرار و ۱۵ قطعه جوجه در هر واحد آزمایشی به روش فاکتوریل ۳×۳ بر روی ۵۴۰ قطعه جوجه گوشتی یکروزه نرسویه راس ۳۰۸ اجرا گردید. جیره‌های آزمایشی شامل سطوح مختلف ۰، ۵۰ و ۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم از هر یک از دو منبع هیدروکسید روی و روی گلايسين بود. نتایج آزمایش نشان داد که اثر سطوح مختلف هیدروکسید روی بر VLDL، LDL، HDL، عیار آنتی بادی SRBC (ایمنوگلوبولین IgM نوبت اول و IgG نوبت دوم)، عیار آنتی

بادی آنفولانزا در هردونوبت، معنی‌دار بودند ( $p < 0/05$ ). اثر سطوح مختلف هیدروکسید روی بر آنزیم‌های، لاکتات دهیدروژناز و سوپراکسی دسموتاز معنی‌دار شدند ( $p < 0/05$ ). در عیار آنتی بادی آنفولانزا نوبت اول بیشترین و کمترین عیار متعلق به تیمارهای حاوی ۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم روی گلايسين بدون هیدروکسید روی و شاهد بوده و همچنین نوبت دوم بیشترین و کمترین عیار متعلق به تیمارهای ۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم از هیدروکسید روی و روی گلايسين و شاهد بوده است و بین آنها تفاوت معنی‌دار مشاهده شد ( $p < 0/05$ ). تیمار ۹ (سطح ۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم روی گلايسين و هیدروکسید روی) بهترین اثر را بر VLDL، فراسنجه‌های ایمنی و آنزیم‌های LDH و SOD داشته است.

**واژه های کلیدی:** آنزیم های کبدی، جوجه های گوشتی، فراسنجه های ایمنی و خونی، منابع روی.

#### مقدمه:

نیازهای مناسب و به روز برای مواد مغذی مورد احتیاج طیور یک فرایند پیوسته ای است که برای بهبود عملکرد، تنوع در قابلیت در دسترس بودن مواد مغذی، تداخل بین مواد مغذی برای جذب و متابولیسم و بالاخره دستیابی به طرح های تولیدی خاص انجام می پذیرد. عنصر روی یک ماده معدنی کم مصرف حیاتی برای رشد و نمو طبیعی طیور نیاز می‌باشد (Beattie et al. 2004).

روی به عنوان یکی از عناصری که بر فرایندهای متابولیکی سلول‌ها تاثیر داشته و به عنوان کوفاکتور در عملکرد بیش از ۳۰۰ آنزیم نقش کاتالیکی داشته و نقش حیاتی در تعداد زیادی از فرآیندهای بیولوژیکی را ایفا می کند. آنزیم هایی که در سوخت و ساز کربوهیدراتها، پروتئین و اسیدهای نوکلئیک و لیپیدها مشارکت دارند، حاوی عنصر روی می‌باشند. روی برای رشد سلولی، تقسیم سلولی، توسعه اسکلت بدن و سیستم ایمنی ضروری است. (Eskandani et al. 2021).

کمبود روی در جیره غذایی می تواند باعث بروز مشکلاتی از جمله متوقف شدن تقسیم سلولی گردد (Neville et al. 2010). در حیوانات محروم از عنصر روی، تراکم ویتامین E و A در کبد و پلاسما کاهش می یابد که علت آن را می توان در نقش روی در جذب چربی ها جستجو کرد. همچنین فسفولیپاز A2 موجود در ترشحات پانکراسی، وابسته به عنصر روی می باشد. اهمیت این آنزیم در شکل گیری و جذب کیلومیکرون ها می باشد (Noh et al. 2001).

افزایش بیان ژن برای هورمون کوله سیستوکینین در صورت کاهش عنصر روی بوجود می آید. هورمون کوله سیستوکینین هورمون تنظیم کننده اشتها می باشد. (Cousins et al. 2010). محققان دیگر از جمله (Suttle 2010)، (Sunder et al. 2006) و (Beattie et al. 2008) نیز کمبود روی را عاملی برای کاهش اشتها می دانند (در شرایطی که غلظت روی جیره کمتر از مقدار احتیاج آن باشد).

کمبود روی در حیوانات علاوه بر کاهش مصرف خوراک، سبب کاهش رشد، کاهش آزادسازی هورمون رشد و کاهش تولید فاکتور رشد شبه انسولینی نوع ۱ از کبد می شود (عظیمی و همکاران، ۱۳۹۹).

یکی دیگر از وظایف عنصر روی محافظت کردن از سلول ها می باشد. برای مثال آنزیم سوپراکسیددسموتاز که سلول را در مقابل رادیکال های سوپراکسید محافظت می نماید و همچنین کمبود عنصر روی افزایش حساسیت پذیری سلول های اندوتلیال در استرهای وابسته به اکسیدان را باعث می گردد (Beattie et al. 2004).

روی بر تحریک و توسعه سیستم ایمنی زمانی عملکرد خوبی دارد که به میزان کافی منابع روی قابل دسترس باشد که حاصل آن سلامتی و کاهش مرگ و میر می باشد (Zakaria et al. 2017).

استفاده بیش از حد روی در جیره مرغان گوشتی ممکن است باعث آلودگی توسط روی دفع شده از طریق مدفوع گردد. میزان روی در مدفوع رابطه مستقیم با افزایش غلظت روی در جیره غذایی طیور گوشتی و تخمگذار دارد (Zhang et al. 2018).

درمیان منابع مختلف روی، منابع معدنی روی، زیست فراهمی کمتری دارند و بنابراین تغذیه اشکال معدنی روی به علت سطح جذب کم در بدن و میزان دفع بالا از طریق مدفوع می تواند باعث آلودگی محیط گردد. منابع آلی روی دارای زیست فراهمی بیشتری نسبت منابع معدنی روی بوده و تاثیر بیشتری بر رشد دارد ( Eskandani et al. 2021).

اشکال مورد استفاده عنصر روی در جیره بیشتر به صورت معدنی (اکسیدروی، سولفات روی، کربنات روی، کلراید روی) و آلی (لیزین روی و متیونین روی) می باشد. در منابع معدنی از هیدروکسیدروی و در منابع آلی از گلایسین روی کمتر استفاده شده است و لذا در این تحقیق اثر هیدروکسیدروی و گلایسین روی بر فراسنجه های خونی و ایمنی و همچنین آنزیم های کبدی در جوجه های گوشتی مورد بررسی قرار گرفته است.

## مواد و روش ها:

### مدیریت پرورش جیره ها:

تعداد ۵۴۰ قطعه جوجه نر گوشتی یک روزه سویه راس ۳۰۸، در یک آزمایش فاکتوریل ۳×۳ در قالب طرح کاملاً تصادفی در ۹ تیمار و هر تیمار شامل ۴ تکرار و هر تکرار شامل ۱۵ جوجه تقسیم شدند (جمعاً ۳۶ واحد آزمایشی). هر تکرار در لانه های مجزا که دارای آبخوری خودکار و دانخوری دستی بود نگهداری شدند. شرایط آزمایش مانند دما، نور، رطوبت، تهویه و واکسیناسیون در همه تیمارها مشابه و طبق استاندارد راهنمای پرورش سویه راس ۳۰۸ بوده است.

### تیمارها و جیره های آزمایشی:

۳ سطح هیدروکسید روی به عنوان منبع معدنی عنصر روی (صفر، ۵۰ و ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم جیره) و ۳ سطح روی گلایسین به عنوان منبع آلی عنصر روی (صفر، ۵۰ و ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم جیره) استفاده گردید.

مکمل روی گلايسين باخلوص ۱۷٪ و هيدروکسید روی باخلوص ۵۵٪ از شرکت ORFFA کشور هلند تهیه شد (جدول ۱). تمامی جیره‌های آزمایشی از لحاظ انرژی و پروتئین مشابه بوده و طبق توصیه‌های (Ross 2019)

Nutrition Specifications تنظیم گردیدند. این آزمایش ۴۲ روز به طول انجامید. (جدول ۲)

### جدول ۱- تیمارهای آزمایشی

تیمار ۱: جیره پایه + هیدروکسید روی (صفر میلی‌گرم در کیلوگرم غذا) + روی گلايسين (صفر میلی‌گرم در کیلوگرم غذا)
تیمار ۲: جیره پایه + هیدروکسید روی (۵۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا) + روی گلايسين (صفر میلی‌گرم در کیلوگرم غذا)
تیمار ۳: جیره پایه + هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا) + روی گلايسين (صفر میلی‌گرم در کیلوگرم غذا)
تیمار ۴: جیره پایه + هیدروکسید روی (صفر میلی‌گرم در کیلوگرم غذا) + روی گلايسين (۵۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا)
تیمار ۵: جیره پایه + هیدروکسید روی (۵۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا) + روی گلايسين (۵۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا)
تیمار ۶: جیره پایه + هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا) + روی گلايسين (۵۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا)
تیمار ۷: جیره پایه + هیدروکسید روی (صفر میلی‌گرم در کیلوگرم غذا) + روی گلايسين (۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا)
تیمار ۸: جیره پایه + هیدروکسید روی (۵۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا) + روی گلايسين (۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا)
تیمار ۹: جیره پایه + هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا) + روی گلايسين (۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم غذا)

### جدول ۲- مواد خوراکی و ترکیب جیره پایه در دوره‌های مختلف پرورش (درصد)

اجزای جیره	دوره آغازین (۱-۱۰ روزگی)	دوره رشد (۱۱-۲۴ روزگی)	دوره پایانی (۲۵-۴۲ روزگی)
ذرت	۵۸/۷۷	۵۹/۹۵	۶۵/۳۳
کنجاله سویا	۳۵/۶۲	۳۳/۶۲	۲۸/۴۱
روغن سویا	۱/۴۴	۲/۹۶	۲/۹۱
دی کلسیم فسفات	۱/۷۴	۱/۵۰	۱/۵۶

کربنات کلسیم	۱/۳۴	۱/۱۱	۱/۱۵
نمک	۰/۲	۰/۲	۰/۲۰
مکمل ویتامینی <sup>۱</sup>	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵
مکمل معدنی <sup>۲</sup>	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵
ال- لایزین	۰/۱۵	-	۰/۲
دی ال -متیونین	۰/۲۴	۰/۱۶	۰/۱۴
مواد مغذی محاسبه شده [واحدها به جز انرژی قابل متابولیسم (کیلوکالری در کیلوگرم) بر حسب درصد است].			
انرژی قابل سوخت و ساز	۳۰۰۰	۳۱۰۰	۳۲۰۰
پروتئین	۲۱/۱۲	۲۰/۱۶	۱۸/۲۸
کلسیم	۱/۰۰۸	۰/۸۶	۰/۸۷
فسفر قابل استفاده	۰/۴۸	۰/۴۳	۰/۴۳
لیزین	۱/۲۱	۱/۰۶	۰/۹۳
متیونین	۰/۵۶	۰/۴۷	۰/۴۲
متیونین +سیستین	۰/۹۰	۰/۸۰	۰/۷۳
ترئونین	۰/۷۸	۰/۷۵	۰/۶۷

## اندازه گیری فراسنجه های خونی:

در پایان دوره پرورش از هر تکرار ۲ قطعه جوجه جدا شد و از ورید بال ۲ میلی لیتر خون گیری به عمل آمد. نمونه های خون به درون لوله های دارای ماده ضد انعقاد ریخته شده و بلافاصله به آزمایشگاه منتقل و پلاسمای آن ها با استفاده از دستگاه سانتریفوژ با ۶۰۰۰ دور در دقیقه به مدت ۵ دقیقه جدا شده و نمونه های

<sup>۱</sup> هر کیلوگرم مکمل ویتامین تامین کننده موارد زیر بود: ۳۵۰۰۰۰ واحد بین المللی ویتامین A، ۱۰۰۰۰۰۰ واحد بین المللی ویتامین D<sub>3</sub>، ۹۰۰۰ واحد بین المللی ویتامین E، ۱۰۰۰ میلی گرم ویتامین K<sub>3</sub>، ۹۰۰ میلی گرم ویتامین B<sub>1</sub>، ۵۰۰۰ میلی گرم ویتامین B<sub>3</sub>، ۱۵۰۰۰ میلی گرم ویتامین B<sub>5</sub>، ۱۵۰ میلی گرم ویتامین B<sub>6</sub>، ۵۰۰ میلی گرم ویتامین B<sub>9</sub>، ۷/۵ میلی گرم ویتامین B<sub>12</sub>، ۲۵۰۰۰۰ میلی گرم کولین و ۵۰۰ میلی گرم بیوتین.

<sup>۲</sup> هر کیلوگرم مکمل معدنی شامل موارد زیر بود: ۱۲۰ میلی گرم در کیلوگرم منگنز، ۲۰ میلی گرم در کیلوگرم آهن، ۱۶ میلی گرم در کیلوگرم مس، ۱/۲۵ میلی گرم در کیلوگرم ید، ۰/۳۰ میلی گرم در کیلوگرم سلنیوم، صفر میلی گرم در کیلوگرم روی

پلاسما تا زمان اندازه گیری HDL<sup>‡</sup>، LDL<sup>‡</sup> و VLDL<sup>‡</sup> در دمای منفی ۲۰ درجه سلسیوس نگهداری شدند. سپس با استفاده از کیت‌های پارس آزمون و با دستگاه اتوآنالایزر بیوشیمیایی R1000 ساخت کشور آمریکا مقادیر HDL، LDL و VLDL اندازه گیری شد.

### اندازه‌گیری فراسنجه‌های ایمنی

جهت اندازه‌گیری فراسنجه‌های ایمنی، واکسن آنفولانزا در ۱۰ روزگی تزریق و در دو نوبت (۲۰ و ۴۲ روزگی) از ورید بال ۲ میلی‌لیتر خون‌گیری به عمل آورده شد و پاسخ‌های ایمنی به روش هم‌آگلوتیناسیون<sup>‡</sup> اندازه‌گیری شد. در خصوص اندازه‌گیری پاسخ آنتی‌بادی به سلول قرمز خون گوسفند<sup>‡</sup> به ۲ جوجه از هر تکرار ۰/۲ میلی‌لیتر به ازای هر کیلوگرم وزن بدن، سلول قرمز خون<sup>‡</sup> ۵٪ در دو نوبت (روزهای ۲۱ و ۳۵) در زیر بال تزریق شد و در دو نوبت (روزهای ۲۸ و ۴۲) خون‌گیری جهت تعیین تیتراژ سلول قرمز خون گوسفند به روش هم‌آگلوتیناسیون انجام شد.

برای تعیین عیار پادتن تولیدشده علیه سلول قرمز گوسفند ابتدا با سرنگ آغشته به هیپارین خون گوسفند را گرفته و بعد ۳ تا ۴ بار با محلول بافر فسفات سالین استریل<sup>‡</sup> (PBS) به وسیله سانتریفیوژ (1000 × g) در ۱۰ دقیقه شستشو داده و سپس سوسپانسیون سلول قرمز ۵ درصد در PBS تهیه شد. پس از خون‌گیری و جداسازی سرم از لخته خون، سرم به دست آمده به مدت ۱۵ دقیقه سانتریفیوژ گردید (1000 × g). سرم بلافاصله در دمای ۲۰-<sup>‡</sup>

---

‡ High Density Lipoprotein

‡ Low Density Lipoprotein

‡ Very Low Density Lipoprotein

‡ Hemagglutination inhibition

‡ Sheep Red Blood Cell

‡ Red Blood Cell

‡ Phosphate Buffered Saline

درجه سلسیوس قرار داده شد. برای تعیین عیار پادتن تولیدشده علیه سلول قرمز گوسفند از روش هم-آگلوتیناسیون استفاده شد. به این منظور نمونه‌های سرم جهت خنثی شدن سیستم کمپلمان و عدم تداخل آن با پادتن ضد سلول قرمز گوسفند به مدت ۳۰ دقیقه در دمای ۵۶ درجه سلسیوس در بن ماری قرار داده شد. به کلیه چاهک‌های پلیت با کف U شکل مقدار ۵ میکرولیتر محلول بافر فسفات سالین افزوده شد، سپس از هر نمونه مقدار ۲۵ میکرولیتر به اولین چاهک بعدی منتقل و این عمل تا چاهک یازدهم ادامه یافت و از چاهک یازدهم نیز ۲۵ میکرولیتر از مخلوط بیرون ریخته شد تا کلیه چاهک‌ها ۲۵ میکرولیتر مخلوط رسم و بافر داشته باشند. در مرحله آخر به هر یک از چاهک‌ها ۲۵ میکرولیتر سوسپانسیون ۱ درصد سلول قرمز گوسفند در PBS به عنوان آنتی ژن افزوده شد.

### اندازه‌گیری آنزیم‌های کبدی

در پایان ۴۲ روزگی جهت اندازه‌گیری فعالیت‌های آنزیمی، از هر تکرار ۲ قطعه جوجه جدا و ۲ میلی لیتر خون گیری به عمل آمد. نمونه‌های خون به درون لوله‌های دارای ماده ضد انعقاد ریخته شده و بلافاصله به آزمایشگاه منتقل و پلاسمای آن‌ها با استفاده از دستگاه سانتریفوژ با ۶۰۰۰ دور در دقیقه به مدت ۵ دقیقه جدا شده و نمونه‌های پلاسمای آن‌ها تا زمان اندازه‌گیری آنزیم‌ها در دمای منفی ۲۰ درجه سلسیوس نگهداری شدند. آنزیم LDH<sup>۱</sup> از کیت‌های پارس آزمون و با دستگاه اتوآنالایزر بیوشیمیایی R1000 ساخت کشور آمریکا و برای اندازه‌گیری فعالیت آنزیم<sup>۱</sup> SOD از رویه Xiao- qing LIU (2011) استفاده گردید.

### تجزیه و تحلیل آماری:

این تحقیق در قالب یک طرح کاملاً تصادفی به روش فاکتوریل ۳×۳ انجام شد و مدل آماری آن به صورت

---

<sup>1</sup>. Lactate dehydrogenase  
<sup>2</sup>. Superoxide dismutase



و مقایسه میانگین ها به روش دانکن ( $P < 0/05$ ) انجام گرفت. سطح معنی داری ۵ درصد مورد استفاده قرار گرفت.

$$Y_{ijk} = \mu + A_i + B_j + AB_{ij} + e_{ijk}$$

مقدار مشاهده =  $Y_{ijk}$

$$\mu = \text{میانگین جامعه}$$

$$A_i = \text{اثر هیدروکسید روی در جیره (0، 50 و 100 میلی گرم در کیلوگرم)}$$

$$B_j = \text{اثر روی گلايسين در جيره (0، 50 و 100 ميلي گرم در كيلوگرم)}$$

$$AB_{ij} = \text{اثر متقابل سطوح مختلف هیدروکسید روی + روی گلايسين}$$

$$E_{ijk} = \text{اثر خطای آزمایش}$$

## نتایج:

### فراسنجه‌های خونی:

اثر سطوح هیدروکسید روی بر میزان، HDL، LDL و VLDL خون معنی دار شد ( $P < 0/05$ ) و بیشترین و کمترین مقدار در سطوح صفر و ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم مشاهده شد ولی در HDL بیشترین و کمترین مقدار در سطوح ۱۰۰ و صفر میلی گرم در کیلوگرم بود. مشاهده گردید. جیره‌های مختلف مکمل شده با هیدروکسید روی و روی گلايسين تاثیر معنی دار بر فراسنجه‌های خونی به غیر از HDL گذاشته است ( $P < 0/05$ ). در پایان دوره LDL در تیمار شاهد بیشترین و در تیمار ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم روی-گلايسين و ۵۰ میلی گرم در کیلوگرم هیدروکسید روی کمترین بوده است. و VLDL در تیمار شاهد بیشترین و در تیمار ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم هیدروکسید روی و روی گلايسين کمترین بوده است. بین تیمار شاهد با سایر

تیمارها تفاوت معنی دار مشاهده گردید ( $P < 0.05$ ). کمترین مقدار HDL خون در تیمار شاهد و بیشترین در تیمار

۱۰۰ میلی گرم در کیلو گرم هیدروکسید روی و روی گلایسین مشاهده شد (جدول ۳).

جدول ۳- مقایسه میانگین غلظت فراسنجه‌های خونی جوجه‌های تغذیه شده با سطوح مختلف روی - گلایسین و

هیدروکسید روی در پایان دوره (میلی گرم در دسی لیتر)

تیمار			
VLDL <sup>3</sup>	LDL <sup>2</sup>	HDL <sup>1</sup>	
۲۳/۱۵ <sup>a</sup>	۶۴/۶۸ <sup>a</sup>	۴۹/۰۰ <sup>b</sup>	۰
هیدروکسید روی (میلی گرم در کیلو گرم جیره)			
۱۸/۷۸ <sup>b</sup>	۴۶/۳۸ <sup>b</sup>	۴۷/۰۸ <sup>b</sup>	۵۰
۱۹/۷۵ <sup>b</sup>	۴۴/۴۱ <sup>b</sup>	۵۸/۹۱ <sup>a</sup>	۱۰۰
P < ۰.۰۰۱	۰.۰۳۲	۰.۰۰۳	P. value
۰/۵۱۲۳۸	۳/۴۸۲۹۱	۱/۵۶۲۴۶	SEM
روی گلایسین (میلی گرم در کیلو گرم جیره)			
۲۱/۲۶	۵۲/۰۶	۵۰/۹۱	۰
۲۰/۹۵	۴۸/۴۶	۵۱/۸۳	۵۰
۱۹/۴۶	۵۴/۹۵	۵۲/۲۵	۱۰۰
۰/۱۶	۰/۷۲	۰/۹۲	P. value
۰/۵۱۲۳۸	۳/۴۸۲۹۱	۱/۵۶۲۴۶	SEM
۲۴/۰۵ <sup>a</sup>	۵۵/۶ <sup>b</sup>	۴۶/۲۵	شاهد هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلو گرم) - روی گلایسین (۰ میلی گرم در کیلو گرم)
۲۳/۶۵ <sup>a</sup>	۵۲/۷۵ <sup>b</sup>	۴۶/۲۵	هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلو گرم) - روی گلایسین (۰ میلی گرم در کیلو گرم)
۲۱/۷۵ <sup>ab</sup>	۸۵/۴۵ <sup>bc</sup>	۴۷/۵۰	هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلو گرم) - روی گلایسین (۰ میلی گرم در کیلو گرم)
۱۹/۴۰ <sup>bc</sup>	۴۲/۹۰ <sup>bc</sup>	۴۷/۵۰	هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلو گرم) - روی گلایسین (۵۰ میلی گرم در کیلو گرم)
۱۷/۸۵ <sup>bc</sup>	۵۰/۴۰ <sup>b</sup>	۵۱/۰۰	هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلو گرم) - روی گلایسین (۵۰ میلی گرم در کیلو گرم)
۱۹/۱۰ <sup>bc</sup>	۲۴/۶۵ <sup>c</sup>	۴۹/۲۵	هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلو گرم) - روی گلایسین (۵۰ میلی گرم در کیلو گرم)
۲۰/۳۵ <sup>abc</sup>	۴۶/۹۰ <sup>bc</sup>	۵۹/۰۰	هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلو گرم) - روی گلایسین (۱۰۰ میلی گرم در کیلو گرم)

۲۱/۳۵ <sup>abc</sup>	۷۰/۶۱ <sup>b</sup>	۵۷/۰۰	هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۱۷/۵۵ <sup>c</sup>	۸۵/۷ <sup>a</sup>	۶۰/۷۵	هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۰/۰۰۴	۰/۰۰۲	۰/۱۳۳	P. value
۰/۵۱۲۳۸	۳/۴۸۲۹۱	۱/۵۶۲۴۶	SEM

در هر ستون، میانگین های فاقد حرف یا دارای حرف مشترک، فاقد اختلاف معنی داری در سطح پنج درصد هستند.

انحراف معیار میانگین: SEM

### فراسنجه های ایمنی:

اثر سطوح هیدروکسید روی بر عیار آنتی بادی در IgM (Immunoglobulin M) نوبت اول و IgG (Immunoglobulin G) نوبت دوم، آنفولانزا در هر دو نوبت معنی دار شد ( $P < 0.05$ ). بیشترین و کمترین مقدار به ترتیب متعلق به سطوح ۱۰۰ و صفر میلی گرم در کیلوگرم هیدروکسید روی بود. اثر سطوح روی - گلايسين بر عیار آنتی بادی در IgM نوبت دوم معنی دار شد ( $P < 0.05$ ). بیشترین و کمترین مقدار به ترتیب متعلق به سطوح ۱۰۰ و صفر میلی گرم در کیلوگرم بود. جیره های مختلف مکمل شده با هیدروکسید روی و روی - گلايسين در مورد عیار IgG نوبت اول و IgM نوبت دوم SRBC تفاوت معنی داری بین تیمارها مشاهده نشد ( $P < 0.05$ ). میزان IgM نوبت اول کمترین و بیشترین به ترتیب در تیمارهای شاهد و ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم روی گلايسين و ۵۰ میلی گرم در کیلوگرم هیدروکسی روی مشاهده گردید. کمترین و بیشترین میزان IgG نوبت دوم در تیمارهای شاهد و ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم روی گلايسين و بدون هیدروکسید روی بوده است. در عیار ایمنوگلوبولین ها بر علیه بیماری آنفولانزا، بیشترین میزان در نوبت اول و دوم متعلق به تیمار ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم روی گلايسين و بدون هیدروکسید روی و کمترین در تیمار شاهد بوده است ( $P < 0.05$ ) (جدول ۵ و ۴).

جدول ۴- مقایسه میانگین غلظت فراسنجه‌های ایمنی نسبت به عیار SRBC<sup>1</sup> در جوجه‌های تغذیه شده با سطوح

مختلف روی - گلايسين و هيدروكسيد روی در پایان دوره (Log<sub>2</sub>)

تیمار						
IgM2 <sup>7</sup>	IgG2 <sup>6</sup>	IgTotal2 <sup>5</sup>	IgM1 <sup>4</sup>	IgG1 <sup>3</sup>	IgTotal1 <sup>2</sup>	
۳/۰۰	۲/۰۸ <sup>c</sup>	۵/۰۰ <sup>c</sup>	۲/۰۸ <sup>b</sup>	۱/۳۳	۳/۴۱ <sup>b</sup>	۰ هیدروکسید روی (میلی گرم در
۳/۳۳	۴/۵۰ <sup>b</sup>	۷/۸۳ <sup>b</sup>	۴/۰۸ <sup>a</sup>	۲/۰۰	۶/۰۸ <sup>a</sup>	۵۰ کیلوگرم جیره)
۳/۶۶	۵/۶۶ <sup>a</sup>	۹/۳۳ <sup>a</sup>	۴/۲۵ <sup>a</sup>	۲/۱۶	۶/۴۱ <sup>a</sup>	۱۰۰
۰/۳۳۷	P<۰/۰۰۱	P<۰/۰۰۱	P<۰/۰۰۱	۰/۱۹۴	P<۰/۰۰۱	P. value
۰/۱۸۶۸۷	۰/۳۰۹۵۷	۰/۳۴۱۰۵	۰/۲۴۰۶۵	۰/۲۰۱۱۹	۰/۲۹۷۶۶	SEM
۲/۸۳	۳/۴۱ <sup>b</sup>	۷/۵۰	۳/۲۵	۲/۰۸	۵/۳۳	۰ روی گلايسين (میلی گرم در کیلوگرم
۳/۶۶	۴/۱۶ <sup>ab</sup>	۷/۰۸	۳/۸۳	۱/۳۳	۵/۱۶	۵۰ جیره)
۳/۵۰	۴/۶۶ <sup>a</sup>	۷/۵۸	۳/۳۳	۲/۰۸	۵/۴۱	۱۰۰
۰/۱۵۶	۰/۰۱۶	۰/۴۰۴	۰/۳۶۶	۰/۲۰۵	۰/۸۷۹	P. value
۰/۱۸۶۸۷	۰/۳۰۹۵۷	۰/۳۴۱۰۵	۰/۲۴۰۶۵	۰/۲۰۱۱۹	۰/۲۹۷۶۶	SEM
۲/۵ <sup>a</sup>	۲ <sup>c</sup>	۴/۵ <sup>d</sup>	۲ <sup>c</sup>	۱ <sup>a</sup>	۳ <sup>b</sup>	شاهد هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلوگرم)
						- روی گلايسين (۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۳ <sup>a</sup>	۲ <sup>c</sup>	۵ <sup>d</sup>	۲ <sup>c</sup>	۱/۲۵ <sup>a</sup>	۳/۲۵ <sup>b</sup>	هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم) -
						روی گلايسين (۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۳/۵ <sup>a</sup>	۲/۲۵ <sup>c</sup>	۵/۵ <sup>d</sup>	۲/۲۵ <sup>bc</sup>	۱/۷۵ <sup>a</sup>	۴ <sup>b</sup>	هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم) -
						روی گلايسين (۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۷۵/۲ <sup>a</sup>	۵/۵ <sup>ab</sup>	۸/۲۵ <sup>abc</sup>	۳/۷۵ <sup>abc</sup>	۲/۵ <sup>a</sup>	۶/۲۵ <sup>a</sup>	هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلوگرم) -
						روی گلايسين (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۴ <sup>a</sup>	۳/۲۵ <sup>c</sup>	۷/۲۵ <sup>c</sup>	۴/۷۵ <sup>a</sup>	۱/۲۵ <sup>a</sup>	۶ <sup>a</sup>	هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم) -
						روی گلايسين (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم)

۳/۲۵ <sup>a</sup>	۴/۷۵ <sup>b</sup>	۸ <sup>bc</sup>	۳/۷۵ <sup>abc</sup>	۲/۲۵ <sup>a</sup>	۶ <sup>a</sup>	هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۳/۲۵ <sup>a</sup>	۶/۵ <sup>a</sup>	۹/۷۵ <sup>a</sup>	۴ <sup>ab</sup>	۲/۷۵ <sup>a</sup>	۶/۷۵ <sup>a</sup>	هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۴ <sup>a</sup>	۵ <sup>ab</sup>	۹ <sup>ab</sup>	۴/۷۵ <sup>a</sup>	۱/۵ <sup>a</sup>	۶/۲۵ <sup>a</sup>	هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۳/۷۵ <sup>a</sup>	۵/۵ <sup>ab</sup>	۹/۲۵ <sup>ab</sup>	۴ <sup>ab</sup>	۲/۲۵ <sup>a</sup>	۶/۲۵ <sup>a</sup>	هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۰/۵۵۵	P<۰/۰۰۱	P<۰/۰۰۱	۰/۰۰۳	۰/۳۹۶	۰/۰۰۱	P. value
۰/۱۸۶۸۷	۰/۳۰۹۵۷	۰/۳۴۱۰۵	۰/۲۴۰۶۵	۰/۲۰۱۱۹	۰/۲۹۷۶۶	SEM

در هر ستون، میانگین های فاقد حرف یا دارای حرف مشترک، فاقد اختلاف معنی داری در سطح پنج درصد هستند.

SEM: انحراف معیار میانگین

1. Sheep Red Blood Cell (گلبول قرمز خون گوسفند)

2. Immunoglobulin Total (نوبت اول)

3. Immunoglobulin G (نوبت اول)

4. Immunoglobulin M (نوبت اول)

5. Immunoglobulin Total (نوبت دوم)

6. Immunoglobulin G (نوبت دوم)

7. Immunoglobulin M (نوبت دوم)

جدول ۵- مقایسه میانگین غلظت فراسنجه های ایمنی نسبت به واکسیناسیون نیوکاسل (در دو نوبت) و آنفولانزا

(در دو نوبت) در جوجه های تغذیه شده با سطوح مختلف روی - گلايسين و هیدروکسید روی در پایان دوره

(Log2)

تیمار

AL2 <sup>2</sup>	AL1 <sup>1</sup>		
۳/۲۵ <sup>b</sup>	۲/۵۰ <sup>b</sup>	۰	هیدروکسید روی (میلی گرم در کیلوگرم جیره)
۴/۱۶ <sup>a</sup>	۳/۱۶ <sup>a</sup>	۵۰	
۴/۶۶ <sup>a</sup>	۳/۵۸ <sup>a</sup>	۱۰۰	
P<۰/۰۰۱	۰/۰۰۲		P. value
۰/۱۴۶۳۱	۰/۱۳۴۳۷		SEM
۴/۰۰	۲/۸۳	۰	روی گلايسين (میلی گرم در کیلوگرم جیره)
۴/۰۰	۳/۰۸	۵۰	
۴/۰۸	۳/۳۳	۱۰۰	
۰/۹۴۳	۰/۲۰۸		P. value
۰/۱۴۶۳۱	۰/۱۳۴۳۷		SEM
۳ <sup>b</sup>	۱/۷۵ <sup>c</sup>		شاهد هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۳/۷۵ <sup>ab</sup>	۲/۵ <sup>bc</sup>		هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۳ <sup>b</sup>	۳/۲۵ <sup>ab</sup>		هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۴/۲۵ <sup>a</sup>	۳ <sup>ab</sup>		هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۳/۷۵ <sup>ab</sup>	۳/۲۵ <sup>ab</sup>		هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۴/۵ <sup>a</sup>	۳/۲۵ <sup>ab</sup>		هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۴/۷۵ <sup>a</sup>	۳/۷۵ <sup>a</sup>		هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۴/۵ <sup>a</sup>	۳/۵ <sup>ab</sup>		هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۴/۷۵ <sup>a</sup>	۳/۵ <sup>ab</sup>		هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۰/۰۰۲	۰/۰۰۴		P. value
۰/۱۴۶۳۱	۰/۱۳۴۳۷		SEM

در هر ستون، میانگین های فاقد حرف یا دارای حرف مشترک، فاقد اختلاف معنی داری در سطح پنج درصد هستند.

انحراف معیار میانگین SEM:

- 1- Influenza disease (نوبت اول)
- 2- Influenza disease (نوبت دوم)

## آنزیم‌ها :

اثر سطوح مختلف هیدروکسیدروی و روی گلايسين بر فعاليت‌های آنزیمی معنی‌دار شد ( $P < 0.05$ ). بیشترین و کمترین مقدار اثر سطوح مختلف هیدروکسیدروی بر آنزیم‌های LDH و به ترتیب در سطوح صفر و ۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم بوده است. بیشترین و کمترین مقدار اثر سطوح مختلف هیدروکسیدروی بر آنزیم SOD به ترتیب در سطوح ۱۰۰ و صفر میلی‌گرم در کیلوگرم بوده است. بیشترین و کمترین مقدار اثر سطوح مختلف روی-گلايسين بر فعاليت‌های LDH و SOD به ترتیب در سطوح ۱۰۰ و صفر میلی‌گرم در کیلوگرم مشاهده شد. تاثیر جیره‌های مختلف مکمل شده با هیدروکسیدروی و روی گلايسين بر میزان فعاليت آنزیم‌های کبدی تاثیر معنی‌دار گذاشته است ( $P < 0.05$ ). بیشترین و کمترین میزان فعاليت آنزیم LDH به ترتیب در تیمارهای ۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم روی گلايسين و بدون هیدروکسیدروی و تیمار ۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم هیدروکسیدروی و روی گلايسين مشاهده شد. بیشترین و کمترین میزان فعاليت SOD به تیمارهای ۱۰۰ میلی‌گرم در کیلوگرم روی گلايسين و بدون هیدروکسیدروی و شاهد بوده است. (جدول ۶).

جدول ۶- مقایسه میانگین فعاليت آنزیمی جوجه‌های تغذیه شده با سطوح مختلف روی-گلايسين و

هیدروکسیدروی در پایان دوره

تیمار

SOD <sup>2</sup> (unit/g	LDH <sup>1</sup> (U/L)
--------------------------	------------------------

pro)			
۱۳۰۳/۷۶ <sup>c</sup>	۳۸۵۹/۶۶ <sup>a</sup>	۰	هیدروکسید روی (میلی گرم در کیلوگرم جیره)
۱۷۶۵/۶۸ <sup>b</sup>	۲۵۷۶/۸۳ <sup>b</sup>	۵۰	
۲۴۷۶/۷۱ <sup>a</sup>	۲۷۶۰/۰۰ <sup>b</sup>	۱۰۰	
./۰۰۱	۰/۰۰۱	P. value	
۱۱۶/۶۶۸۲۱	۱۷۰/۸۲۱۳۲	SEM	
۱۶۸۷/۸۵ <sup>b</sup>	۳۱۴۱/۳۳ <sup>ab</sup>	۰	روی گلايسين (میلی گرم در کیلوگرم جیره)
۱۶۲۷/۵۴ <sup>b</sup>	۲۶۰۶/۰۰ <sup>b</sup>	۵۰	
۲۲۳۰/۷۶ <sup>a</sup>	۳۴۴۹/۱۶ <sup>a</sup>	۱۰۰	
۰/۰۰۴	۰/۰۵۲	P. value	
۱۱۶/۶۶۸۲۱	۱۷۰/۸۲۱۳۲	SEM	
۱۱۲۸/۹۷۵ <sup>c</sup>	۴۰۴۸/۵۰ <sup>b</sup>	۰	شاهد هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۱۴۴۳/۸۵ <sup>bc</sup>	۲۴۰۵/۷۵ <sup>cd</sup>	۰	هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۱۳۳۸/۴۷۵ <sup>bc</sup>	۲۶۹۹/۲۵ <sup>cd</sup>	۰	هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۱۱۵۸/۷۷۵ <sup>c</sup>	۲۶۷۶/۲۵ <sup>cd</sup>	۰	هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۱۵۳۴/۴۲۵ <sup>bc</sup>	۲۴۴۶/۵۰ <sup>cd</sup>	۰	هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۲۶۰۳/۸۵ <sup>a</sup>	۲۶۰۷/۷۵ <sup>cd</sup>	۰	هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۲۷۷۵/۸۲۵ <sup>a</sup>	۵۳۳۴/۰۰۰ <sup>a</sup>	۰	هیدروکسید روی (۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۱۹۰۴/۳۵ <sup>b</sup>	۳۱۷۵/۰۰ <sup>bc</sup>	۰	هیدروکسید روی (۵۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم)
۲۷۴۹/۹۷۵ <sup>a</sup>	۲۱۹۶/۵۰ <sup>d</sup>	۰	هیدروکسید روی (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم) - روی گلايسين (۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم)
P<۰/۰۰۱	P<۰/۰۰۱	P. value	



درهرستون، میانگین های فاقد حرف یا دارای حرف مشترک، فاقد اختلاف معنی داری در سطح پنج درصد هستند.

انحراف معیار میانگین SEM:

1. Lactat dehydrogenase
2. Superoxide dismutase

## بحث:

### فراسنجه های خونی:

روی در آنزیم های مسئول سوخت و ساز لیپیدها وجود دارد (Eskandani et al. 2021) و کمبود عنصر روی سبب کاهش متابولیسم چربی ها می گردد (Sunder et al. 2006). سطوح مختلف استفاده شده از هیدروکسیدروی تاثیر معنی داری بر فراسنجه های های خونی گذاشت و در مقابل، سطوح مختلف روی گلایسین اثر معنی دار بر فراسنجه های مورد آزمایش نداشته است. نتایج حاصل از تحقیق حاضر بیانگر تاثیر مناسب افزودن سطوح مختلف روی گلایسین و هیدروکسیدروی بر فراسنجه های خونی مورد پژوهش می- باشد و بین شاهد و سایر تیمارها به غیر از HDL تفاوت معنی دار مشاهده شد. علی رغم اینکه کلسترول خوب یا HDL معنی دار نشده است، ولی اعداد نشان از تمایل افزایش غلظت HDL در خون در تیمار ۹ را دارد. شاید اگر دوز مصرفی تغییر کند، این اثر معنی دار شدن خود را نشان دهد. در مورد کلسترول بد یا LDL تیمار ۶ کمترین مقدار را نشان داده که بیانگر این است که مقدار بالای هیدروکسید روی در این آزمایش با سطح متوسط روی گلایسین اثر بهتری بر این صفت داشته است یعنی در خصوص هر دو صفت، سطح بالای هیدروکسید روی بهتر می باشد. در تحقیقات شریده و همکاران (۱۳۹۴)، اکسیدروی را به عنوان منبع معدنی عنصر روی مصرف نمودند و مشاهده کردند که سطح LDL خون افزایش یافت و همچنین Ibrahim et al. (2017) افزایش سطح VLDL خون را با مصرف اکسیدروی مشاهده کردند که با نتایج تحقیق حاضر

مشابهت دارد. در پژوهش حاضر از هیدروکسید روی به عنوان منبع معدنی عنصر روی استفاده شده است که نتایج مشابه منبع معدنی اکسید روی داشته است. مقایسات پژوهش حاضر با سایر مطالعات نشان دهنده تفاوتها و شباهتها در نتایج بدست آمده میباشد که دلایل آن را میتوان در نوع و سطح مورد استفاده از منبع معدنی عنصر روی دانست. از طرف دیگر مطالعات در مورد منابع آلی عنصر روی نشان دهنده تاثیرات مشابه و همچنین متفاوت با تحقیق حاضر می باشد. Refaie et al. (2014) از سولفات روی به عنوان منبع معدنی و نانو اکسید روی به عنوان منبع آلی عنصر روی در تغذیه مرغان گوشتی استفاده کرده و کاهش LDL را مشاهده نمودند و علیرغم تفاوت در منابع آلی و معدنی استفاده شده عنصر روی با تحقیق حاضر نتایج مشابه حاصل شده است. Ahmadi et al. (2013) کاهش LDL و افزایش HDL را در اثر مصرف نانو اکسید روی گزارش نمودند که با نتایج تحقیق حاضر مشابهت دارد هر چند منبع آلی آن متفاوت بوده است. Saleh et al. (2018) گزارش نمودند که استفاده از منبع آلی روی متیونین در سطح ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم باعث افزایش HDL می گردد که با نتایج آزمایش حاضر تشابه دارد. از بررسی های انجام شده نتیجه می شود که عنصر روی تاثیر مناسب بر فراسنجه های خونی دارد و تفاوتها در میزان تغییرات به دلیل نوع منابع آلی و معدنی و سطح مصرفی در جیره می باشد.

### فراسنجه های ایمنی:

عنصر روی در سیستم دفاع آنتی اکسیدانی نقش مهمی بر عهده دارد (Prasad et al. 2002). همچنین اثرات موثری بر سیستم ایمنی می گذارد (Huang et al 2007). به طور کلی افزایش عنصر روی باعث بالا رفتن سطح IgG و IgM در خون می شود. نتایج تحقیق حاضر نشان می دهد که استفاده از روی گلايسين در مقایسه با هیدروکسید روی اثر مناسب تری بر فراسنجه های مورد آزمایش داشته است و به غیر از عیار آنتی بادی IgG نوبت اول و IgM نوبت دوم، تیمار شاهد با سایر تیمارها تفاوت معنی داری داشته است. مطالعات انجام شده توسط

Feng et al. (2010) و Yogesh et al. (2013) نتایج تحقیق حاضر را تایید می نمایند. Ghazalah et al. (2009) گزارش نمودند که منابع آلی و معدنی عنصر روی بر علیه SRBC تاثیر معنی داری داشته است ولی Rasooli et al. (2018) تفاوت معنی داری از نظر عیار آنتی بادی بر علیه SRBC در بین تیمار های مختلف را گزارش نکردند. Saleh et al. (2018) گزارش کردند که استفاده از سطح ۱۰۰ میلی گرم در کیلو گرم روی متیونین باعث افزایش ایمنی در مرغان گوشتی می شود که علی رغم تفاوت در منبع آلی مورد استفاده، با نتایج تحقیق حاضر مطابقت دارد. Smith et al. (2003) گزارش کردند که مکمل نمودن منبع آلی عنصر روی در سطح ۱۴۷ میلی گرم در کیلو گرم در جیره جوجه های گوشتی، منجر به بهبود معنی داری در پاسخ آنتی بادی بر علیه SRBC می شود. علاوه بر بررسی مطالعات ذکر شده، نتایج آزمایش حاضر با مطالعات El wafa et al. (2003)، Bartlett et al. (2003)، Hudson et al. (2003)، Virden et al. (2004)، Sunder et al. (2008)، Vieira et al. (2013) و Levkut et al. (2017) مشابهت داشت. از بررسی های انجام شده می توان نتیجه گرفت که استفاده از روی گلايسين در مقایسه با هیدروکسید روی اثر مناسب تری داشته است.

### فعالیت آنزیمی:

سطوح مورد استفاده از روی گلايسين و هیدروکسید روی تاثیر معنی داری بر فعالیت آنزیم های LDH و SOD گذاشته است و با توجه به نقش مهم عنصر روی در فعالیت آنزیم های کبدی، تاثیر ذکر شده کاملاً قابل قبول می باشد و تفاوت معنی دار بین گروه شاهد و سایر تیمار های آزمایشی وجود داشته است Cousins et al. (2017) گزارش نمودند که روی گلايسين باعث افزایش فعالیت SOD و همچنین بالا رفتن ظرفیت آنتی اکسیدانی گردیده است که با تحقیق حاضر مشابهت دارد. Ivanisinoва et al. (2016) با افزودن روی - گلايسين و سولفات روی در جیره مرغان گوشتی بر فعالیت SOD نتایجی مغایر تحقیق حاضر داشتند که می توان

علت آن را در تفاوت منبع معدنی مورد استفاده دانست، هرچند Ibrahim and et al. (2017) با استفاده از روی گلايسين در جيره و تاثير آن بر SOD نتايج مشابهي با مطالعه حاضر بدست آوردند. Refaie (2014) et al نیز از منبع آلي نانوروي استفاده کرده و افزايش فعاليت SOD را مشاهده نمودند که عليرغم تفاوت در منبع آلي با تحقيق حاضر، نتايج مشابهي بدست آمده است. Bun et al. (2011) گزارش نمودند که فعاليت SOD با مصرف منابع آلي روي افزايش يافته است. شريده و همکاران (۱۳۹۴) تفاوت معنی دار در ميزان فعاليت LDH را مشاهده نمودند. آنزيم لاکتات دهیدروژناز عمدتاً در کبد وجود دارد و حضور آن در خون دليل بر آسیب کبدی می باشد. استفاده از هیدروکسید روي و روي گلايسين باعث کاهش غلظت اين آنزيم در خون در مقايسه با شاهد گردیده است همچنين آنزيم سوپراکسي ديسموتاز یکی از انواع مهم سيستم دفاعی آنتی اکسیدانی است که تقريباً در تمامی سلول هایي که در معرض اکسيژن قرار دارند وجود دارد و اين آنزيم باعث تخریب سوپراکسيد که شایع ترین رادیکال آزاد در بدن است، می شود. استفاده از هیدروکسید روي و روي گلايسين باعث افزايش غلظت اين آنزيم در خون در مقايسه با شاهد گردیده است. از بررسی مطالعات اينچنين به نظر ميرسد که سطوح مختلف منابع آلي و معدنی مورد استفاده از عنصر روي اثرات مطلوبی بر آنزيم های LDH و SOD داشته است.

### نتیجه گیری:

نتايج اين تحقيق نشان دهنده اين است که در کل جيره های حاوی سطوح مختلف روي گلايسين و هیدروکسید روي تاثيرات مناسب بر فراسنجه های خونی و ایمنی و همچنين فعاليت های آنزیمی در جوجه های گوشتی نژاد راس ۳۰۸ داشته است و تیمار ۹ (سطح ۱۰۰ میلی گرم در کیلوگرم روي گلايسين و هیدروکسید روي) بهترین اثر را بر VLDL، فراسنجه های ایمنی و آنزيم های LDH و SOD داشته است.

## منابع:

- شریده حسین، مهدی ژندی، مجتبی زاغری، امیر اخلاقی (۱۳۹۴). اثر اکسید روی و فیتاز بر متابولیت‌های آنزیمی در مرغ‌های مادر مسن. مجله طب دامی ایران. دوره ۹. شماره ۴. ص ۲۶۳-۲۷۰
- عظیمی، مسعود. مرتضی، مه‌ری و فاطمه شیرمحمد (۱۳۹۹). اثر منابع مختلف روی بر عملکرد و آنزیم‌های کبد جوجه‌های گوشتی. مجله علوم دامی ایران. دوره ۵۱. شماره ۲. ص ۱۱۲-۱۰۳.

## منابع انگلیسی

- Ahmadi, F., Ebrahimnezhad, Y., Sis, N. M., & Ghiasi, J. (2013). The effects of zinc oxide nanoparticles on performance, digestive organs and serum lipid concentrations in broiler chickens during starter period. *International Journal Bioscience*, 3(7), 23-29.
- Aviagen (2019). Ross Broiler Nutrition Specification. Table2. page5.
- Bao, Y. M., Choct, M., Iji, P. A., & Bruerton, K. (2010). Trace mineral interactions in broiler chicken diets. *British poultry science*, 51(1), 109-117.
- Badawi, M., Ali, M., & Behairy, A. (2017). Effects of zinc sources supplementation on performance of broiler chickens. *J Am Sci*, 13(7), 35-43.
- Bartlett, J. R., & Smith, M. O. (2003). Effects of different levels of zinc on the performance and immunocompetence of broilers under heat stress. *Poultry science*, 82(10), 1580-1588.
- Batal, A. B., Parr, T. M., & Baker, D. H. (2001). Zinc bioavailability in tetrabasic zinc chloride and the dietary zinc requirement of young chicks fed a soy concentrate diet. *Poultry Science*, 80(1), 87-90.
- Beattie, E. C., Stellwagen, D., Morishita, W., Bresnahan, J. C., Ha, B. K., Von Zastrow, M., and Malenka, R. C. (2002). Control of synaptic strength by glial TNF $\alpha$ . *Science*, 295(5563), 2282-2285.
- Beattie, J. H., Gordon, M. J., Rucklidge, G. J., Reid, M. D., Duncan, G. J., Horgan, G. W.,.... and Kwun, I. S. (2008). Aorta protein networks in marginal and acute zinc deficiency. *Proteomics*, 8(10), 2126-2135.

- Beattie, J. H., & Kwun, I. S. (2004). Is zinc deficiency a risk factor for atherosclerosis?. *British Journal of Nutrition*, *91*(2), 177-181.
- Bun, S. D., Guo, Y. M., Guo, F. C., Ji, F. J., & Cao, H. (2011). Influence of organic zinc supplementation on the antioxidant status and immune responses of broilers challenged with *Eimeria tenella*. *Poultry Science*, *90*(6), 1220-1226.
- Cousins, R. J., Blanchard, R. K., Popp, M. P., Liu, L., Cao, J., Moore, J. B., & Green, C. L. (2003). A global view of the selectivity of zinc deprivation and excess on genes expressed in human THP-1 mononuclear cells. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, *100*(12), 6952-6957.
- Cao, J., Henry, P. R., Davis, S. R., Cousins, R. J., Miles, R. D., Littell, R. C., & Ammerman, C. B. (2002). Relative bioavailability of organic zinc sources based on tissue zinc and metallothionein in chicks fed conventional dietary zinc concentrations. *Animal Feed Science and Technology*, *101*(1-4), 161-170.
- Echeverry, H., Yitbarek, A., Munyaka, P., Alizadeh, M., Cleaver, A., Camelo-Jaimes, G.,... & Rodriguez-Lecompte, J. C. (2016). Organic trace mineral supplementation enhances local and systemic innate immune responses and modulates oxidative stress in broiler chickens. *Poultry science*, *95*(3), 518-527.
- Eskandani, M., Janmohammadi, H., Mirghelenj, S. A., Ebrahimi, M., & Kalanaky, S. (2021). Effects of zinc nanoparticles on growth performance, carcass characteristics, immunity, and meat quality of broiler chickens. *Iranian Journal of Applied Animal Science*, *11*(1), 135-146.
- Feng, J. W. Q. M., Ma, W. Q., Niu, H. H., Wu, X. M., Wang, Y., & Feng, J. (2010). Effects of zinc glycine chelate on growth, hematological, and immunological characteristics in broilers. *Biological trace element research*, *133*, 203-211.
- Ghazalah, A. A., Abd El-Hakim, A. S., Atta, A. M. M., & Refaie, A. M. (2009) performance and immunocompetence of broilers as affected by dietary zinc, protein level and phytase supplementation during summer season. International Poultry Conference 10-13 Taba – Egypt.
- Huang, Y. L., Lu, L., Luo, X. G., & Liu, B. (2007). An optimal dietary zinc level of broiler chicks fed a corn-soybean meal diet. *Poultry Science*, *86*(12), 2582-2589.
- Hudson, B. P., Dozier III, W. A., Fairchild, B. D., Wilson, J. L., Sander, J. E., & Ward, T. L. (2004). Live performance and immune responses of straight-run broilers: influences of zinc source in

broiler breeder hen and progeny diets and ambient temperature during the broiler production period. *Journal of applied poultry research*, 13(2), 291-301.

Ibrahim, D., Ali, H. A., & El-Mandrawy, S. A. (2017). Effects of different zinc sources on performance, bio distribution of minerals and expression of genes related to metabolism of broiler chickens. *Zagazig Veterinary Journal*, 45(3), 292-304.

Ivanišínová, O., Grešáková, L., Ryzner, M., Ocel'ová, V., & Čobanová, K. (2016). Effects of feed supplementation with various zinc sources on mineral concentration and selected antioxidant indices in tissues and plasma of broiler chickens. *Acta Veterinaria Brno*, 85(3), 285-291.

Levkut, M., Fukasová, M., Bobíková, K., Levkutová, M., Čobanová, K., & Levkut, M. (2017). The effect of inorganic or organic zinc on the morphology of the intestine in broiler chickens. *Folia Vet*, 61(3), 52-56.

McDonald. (2011). *Animal Nutrition*. 7th. ed, Pearson, Harlow, England.. New York USA Academic Press Inc.

Noh, S. K., & Koo, S. I. (2001). Intraduodenal infusion of lysophosphatidylcholine restores the intestinal absorption of vitamins A and E in rats fed a low-zinc diet. *Experimental Biology and Medicine*, 226(4), 342-348.

Prasad, A. S., & Kucuk, O. (2002). Zinc in cancer prevention. *Cancer and metastasis Reviews*, 21, 291-295.

Rasooli, V., Salari, S., & Tatar, A. (2018). Effect of organic zinc supplement on performance, immunity responses, cecal microbial population and digestibility of nutrients in broiler chickens reared at high stocking density. *Iranian Journal of Animal Science*, 49(3), 393-404.

Refaie, A. M., & Eisa, W. H. (2014). A new approach of zinc supplementation in broiler diets: effect on performance and lipid metabolism under summer season conditions. *Poultry. Summit-Beirut, Lebanon*, 2-5.

Sahoo, A., Swain, R. K., Mishra, S. K., & Jena, B. (2014). Serum biochemical indices of broiler birds fed on inorganic, organic and nano zinc supplemented diets. *Int. J. Recent Sci. Res*, 5(11), 2078-2081.

Saleh, A. A., Ragab, M. M., Ahmed, E. A., Abudabos, A. M., & Ebeid, T. A. (2018). Effect of dietary zinc-methionine supplementation on growth performance, nutrient utilization, antioxidative properties and immune response in broiler chickens under high ambient

temperature. *Journal of applied animal research*, 46(1), 820-827.

Salim, H. M., Jo, C., & Lee, B. D. (2008). Zinc in broiler feeding and nutrition. *Avian Biology Research*, 1(1), 5-18.

SAS. 2015. Statistical package for the social Sciences (SPSS). Version 2015.

Sunder, G. S., Kumar, C. V., Panda, A. K., Raju, M. V. L. N., & Rao, S. R. (2013). Effect of supplemental organic Zn and Mn on broiler performance, bone measures, tissue mineral uptake and immune response at 35 days of age. *Current research in poultry science*, 3(1), 1-11.

Sunder, G. S., Panda, A. K., Gopinath, N. C. S., Rao, S. R., Raju, M. V. L. N., Reddy, M. R., & Kumar, C. V. (2008). Effects of higher levels of zinc supplementation on performance, mineral availability, and immune competence in broiler chickens. *Journal of Applied Poultry Research*, 17(1), 79-86.

Smith, K. G., & Hunt, J. L. (2004). On the use of spleen mass as a measure of avian immune system strength. *Oecologia*, 138, 28-31.

Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). versions (2015)

Vieira, M. M., Ribeiro, A. M. L., Kessler, A. M., Moraes, M. L., Kunrath, M. A., & Ledur, V. S. (2013). Different sources of dietary zinc for broilers submitted to immunological, nutritional, and environmental challenge. *Journal of Applied Poultry Research*, 22(4), 855-861.

Virden, W. S., Yeatman, J. B., Barber, S. J., Zumwalt, C. D., Ward, T. L., Johnson, A. B., & Kidd, M. T. (2003). Hen mineral nutrition impacts progeny livability. *Journal of applied poultry research*, 12(4), 411-416.

Virden, W. S., Yeatman, J. B., Barber, S. J., Willeford, K. O., Ward, T. L., Fakler, T. M.,... & Kidd, M. T. (2004). Immune system and cardiac functions of progeny chicks from dams fed diets differing in zinc and manganese level and source. *Poultry Science*, 83(3), 344-351.

Yogesh, K., Deo, C., Shrivastava, H. P., Mandal, A. B., Wadhwa, A., & Singh, I. (2013). Growth performance, carcass yield, and immune competence of broiler chickens as influenced by dietary supplemental zinc sources and levels. *Agricultural Research*, 2, 270-274.

Zakaria HAI, Jalal MI, AL- Titi HHI, Souad A. (2017). Effect of Zinc Sulfate and Zinc Glycine Chelate on Concentrations of Acute Phase Proteins in Chicken Serum and Liver Tissue.



International Journal of Poultry Science 11 (6) 368- 377.

Zhang, T. Y., Liu, J. L., Zhang, J. L., Zhang, N., Yang, X., Qu, H. X.,... & Han, J. C. (2018). Effects of dietary zinc levels on the growth performance, organ zinc content, and zinc retention in broiler chickens. *Brazilian Journal of Poultry Science*, 20, 127-132.

## **The effect of different levels of zinc hydroxide and zinc glycine on blood and immune parameters and enzyme activity in broiler chickens**

**Shahram Nessabian<sup>1</sup>, Abolfazl Zarei<sup>2\*</sup>, Mohammad Chamani<sup>1</sup>, Ali-Asghar Sadeghi<sup>1</sup>,  
Alireza Seidavi<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Department of Animal Science, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

<sup>2</sup> Department of Animal Science, Karaj Branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran.

<sup>3</sup> Department of Animal Science, Rasht Branch, Islamic Azad University, Rasht, Iran.

\* Corresponding author: kaa.zarei@gmail.com

### **Abstract:**

Zinc is one of the best the most important mineral elements required by the body for immune and enzyme activities, as well as the regulated level of lipoproteins in the blood and it has various organic and mineral sources. In order to investigate the effect of different levels of zinc hydroxide and glycine on lipoproteins, immunoglobulins and enzyme activities in ROSS 308 broiler chickens, an experiment in the form of a completely randomized design with 9 treatments and 4 replications and 15 chickens per experimental unit a 3×3 factorial method on 540 one-day-old broilers chickens of strain ROSS 308 was executed. The experimental diets include different levels of 0,50 and 100 mg/kg of each of the two sources of zinc hydroxide and zinc glycine. The results of the experiment showed that the effect of different levels of zinc hydroxide on HDL, LDL, VLDL, SRBC antibody levels (Immunoglobulin IgM of the first round and IgG of the second round), influenza antibody titers in both round were significant ( $p < 0.05$ ). The effect of different levels of zinc hydroxide on lactate dehydrogenase and superoxydismutase enzymes were significant ( $p < 0.05$ ). In the titre of influenza antibody in the first, the highest and lowest titrs belonged to the treatments containing 100 mg/kg of zinc glycine without zinc hydroxide and the control and also the highest and lowest titers in the second round belonged to the treatments containing 100 mg/kg of zinc glycine and zinc hydroxide and the control and a significant difference was observed between ( $p < 0.05$ ). Treatment 9 (Level of 100mg/kg zinc glycine and zinc hydroxide) had the best effect on VLDL, immune parameters, LDH and SOD enzymes.

**Keywords:** broilers, immunoglobulin, superoxydismutase, zinc glycine.