

تاریخ دریافت: ۹۷/۷/۱۴

تاریخ پذیرش: ۹۸/۱/۲۵

فصلنامه علمی عرفان اسلامی

سال هفدهم، شماره ۶۷، بهار ۱۴۰۰

* واکاوی حکمت نوریه در فصل یوسفی در نسبت با مفهوم خیال نزد ابن عربی

DOR: ۲۰.۱۰۰۱.۱.۲۰۰۸۰۵۱۴.۱۴۰۰.۱۷.۷۷.۴.۲

مقاله پژوهشی

سمیه صفاری احمدآباد^۱، اسماعیل بنی اردلان^۲، ایرج داداشی^۳، محمد رضا شریف زاده^۴

چکیده

در نگرش ابن عربی، نور در مقام اسمی از اسامی حضرت حق، با ضیاء خود به مراتب هستی، مُظہر اشیاء و موجودات در عرصهٔ عالم امکان می‌گردد، در این راستا هر موجودی بنا به احکام مرتبه وجودی اش در جایگاه سایهٔ این نور با صاحب سایه، کیفیتی از وجود را بنا بر اصل تجلی وجودی حضرت حق در مرتبه اسماء و صفات تجربه می‌کند که رمز ادراک آن به واسطهٔ حکمت نوریه و علم یافتن به صور مرتبه امکان پذیر می‌شود. سرانجام نتیجهٔ حاصل شده این است؛ همان گونه که خیال انسانی به عنوان بزرخ میان عالم روح و جسم نیازمند تأویل است؛ خیال منفصل در مرتبه بزرخ میان عالم لاهوت و ناسوت که محل اجتماع ارواح ملکوتی و اجسام لطیف از عالم ماده است نیز به تأویل احتیاج دارد و در این راستا عرصهٔ هستی در مرتبهٔ خیال مطلق و کثرت سایه‌های حضرت حق، نیازمند تأویل به سوی مرتبه احادیث ذات است و علم یافتن به این شیوه نگریستن به هستی تنها توسط حکمت نوریه دریافت می‌گردد که به عقیدهٔ ابن عربی، صورت کامل آن نزد حضرت رسول(ص) در مرتبهٔ یوسف محمدی به ودیعه نهاده شده است. روش تحقیق در این نوشتار، توصیفی – تحلیلی بوده، همچنین ابزار و شیوه‌های گردآوری اطلاعات در بردارنده جستجوی کتابخانه‌ای است.

کلید واژه‌ها:

حکمت نوریه، حضرت مثال و مفهوم خیال، عالم لاهوت و ناسوت، وحدت در کثرت.

* مقاله برگرفته از رساله دکتری سمیه صفاری احمدآباد در رشته فلسفه هنر، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز با عنوان (تحلیل مفهوم فضا در آثار نگارگری ایران قرن نهم و دهم هجری و نسبت آن با مراتب وجود بر اساس آراء محیی الدین ابن عربی)، به راهنمایی دکتر اسماعیل بنی اردلان و مشاوره دکتر ایرج داداشی و دکتر محمد رضا شریف زاده، دفاع شده در تیرماه سال ۱۳۹۸ می‌باشد.

۱- دانشجوی دکتری فلسفه هنر، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران.

۲- دانشجوی دکتری فلسفه هنر، دانشکده علوم نظری و مطالعات عالی هنر، دانشگاه هنر، تهران، ایران. نویسنده مسئول: bani.ardalan@yahoo.com

۳- استادیار گروه پژوهش هنر، دانشکده علوم نظری و مطالعات عالی هنر، دانشگاه هنر، تهران، ایران.

۴- دانشیار گروه فلسفه هنر، دانشکده علوم نظری و مطالعات عالی هنر، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران.

پیشگفتار

اگر بخواهیم به صورت عام تعریفی عرفانی از نور را بیان داریم این است که عنصر نور در مقام مُظهر دانسته می شود که از لحاظ معرفت شناسی بهترین تمثیل جهت بیان و شرح حقیقت وجود حضرت حق و در مرتبه ضیاء و تابش، آشکارترین تشییه جهت فیض مراتب ماسوای خداوند سبحان است؛ که هر موجودی به سبب قابلیت از آن بهره می جوید(ر.ک: جهانگیری، ۱۳۹۰: ۲۹۲-۲۹۱). در این راستا ابن عربی نیز در حالت عام همانند دیگر عرفان، نور را به مثابه وجود(۱) حضرت حق بر می شمارد و جهت شرح آن از تمثیل تابش نور آفتاب بر آبگینه‌های رنگی در جهت تفهیم نظریه تجلی(۲) وجودی حضرت حق در مرتبه اسماء و صفات در مرتب هستی بهره می جوید. به زعم وی، هنگامی که نور آفتاب بر آبگینه با الوان متنوع می تابد، نورهای رنگی متفاوتی حاصل می آید، اما نور آفتاب در ذات خود عاری از جمیع خصوصیات الوان است؛ با این وجود علت الوان دانسته می شود و این تمثیل بر اساس آیه ۳۵ سوره مبارکة نور(۳)، روشن ترین حالت از تجلی وجودی حضرت حق در مرتب هستی است، بدین علت که وجود خداوند سبحان نیز بی نیاز از تمام هستی است و موجودات نسبت به استعداد وجودی شان در هر مرتبه خاص، از ضیاء پرتو وجودی نور مطلق بهره می برند. لذا در آراء ابن عربی هر مرتبه وجودی نسبت به مرتبه بالاتر از خود، بنا بر استعداد و قابلیتش از نور ضعیف تری برخوردار است، بر این اساس موجودات هستی ذات؛ در وحدت نور وجودی حضرت حق مشترک اند. بنابراین از نگاه شیخ اکبر، مرتبه نور مطلق یا همان مقام جمع کثرات در وحدت ذاتی وجود حضرت حق است و مرتبه عالم امکان مصدق تجلی کثرت اسماء و صفات حضرت حق است. در این راستا ابن عربی علم به ادراک این حقیقت را در حکمت نوریه بر می شمارد و کلید راه جستن به آن را در علم یافتن به حقیقت مرتبه مثال و حضرت خیال معرفی می نماید.

ابن عربی در فصل یوسفی، عالم مثال را به سان نوری می داند که به واسطه احکام وجودی اش در خصلت بروزخی میان عالم لاهوت و ناسوت، سبب ادراک هر چیزی می شود. لذا عطای حکمت ادراک این مرتبه در آدمی که به واسطه حکمت نوریه میسر می گردد؛ سبب دریافت زیبایی‌های خلق‌ت و علم یافتن به مراتب پنهان هستی می شود. بر این اساس به زعم ابن عربی حکمت نوریه به سان وحی الهی در مرتبه عالم مثال مقید همانند علم تعبیر رویا نزد حضرت یوسف(ع) سبب دریافت حقایق باطنی عالم حس و مشاهده آن در مرتبه ارواح ملکوتی می گردد. بر این اساس هدف و انگیزه اصلی این نوشتار بررسی حکمت نوریه در فصل یوسفی در کتاب فصول حکم(۴) با

واکاوی حکمت نوریه در فصل یوسفی در نسبت با مفهوم خیال نزد ابن عربی / ۴۷

تأکید بر کلید واژه عالم مثال یا همان حضرت خیال نزد شیخ اکبر، است و در این راستا چهار پرسش اصلی به شرح ذیل مطرح می‌شود:

در جهان بینی ابن عربی نور چه کاربردی دارد؟

از نگاه ابن عربی مناسبت حکمت نوریه با حضرت یوسف(ع) در فصوص الحکم چیست؟
منظور از حکمت نوریه در آراء ابن عربی چیست و چرا این علم نزد یوسف محمدی(ص) به کاملترین وجه است؟

چگونه به واسطه دریافت حکمت نوریه حرکت از کثرت به سوی وحدت امکان پذیر می‌گردد؟

هدف و روش پژوهش

روش تحقیق این مقاله، از نوع توصیفی – تحلیلی در بیان حکمت نوریه در فصل یوسفی است و منابع اطلاعاتی پژوهش بر اساس مطالعات کتابخانه ای جمع آوری شده و در خصوص آراء ابن عربی بیشتر سعی گردیده به صورت بی واسطه به کتاب فصوص الحکم و شروح نگاشته بر آن، استناد شود. همچنین در رابطه با تحلیل و بررسی مضموم عرفانی نور، به صورت کلی آراء عارفان اسلامی مد نظر قرار گرفته، تا این طریق بتوان بر اساس موضوع مطالعه و سؤالات مقاله، ابزارهای تحلیلی مورد نظر محیی الدین در شرح حکمت نوریه را هر چه بهتر در جهت دریافت حقیقت مرتبه مثال و مفهوم خیال در راستای هدف مقاله که چگونگی دریافت حقیقت هستی در مرتبه وحدت و رجعت از کثرت به سوی وحدت است؛ را دسته بندی و بررسی کرد.

پیشینه تحقیق

در خصوص شرح آراء ابن عربی بسیار قلم فرسایی شده است اما آن چه اهمیت نگارش این تحقیق را آشکار می‌سازد فقدان پژوهشی است که در آن به تحلیل رمز حکمت نوریه در فصل یوسفی کتاب فصوص الحکم و رابطه آن با حضرت خیال و عالم مثال پرداخته باشد. لذا با توجه به تحقیقات انجام پذیرفته؛ می‌توان گفت در زمینه معرفی حضرت خیال نزد شیخ اکبر دو کتاب ارزشمند با عنوان‌های نقش خیال نوشتۀ محمود محمود‌الغراب و عوالم خیال نوشتۀ ویلیام چیتیک وجود دارد. نویسنده کتاب نقش خیال به صورت مشروح آراء ابن عربی را در خصوص مفهوم دو وجهی خیال نزد وی در مرتبه خیال مطلق و جامع جمیع مراتب وجودی و حضرت خیال به عنوان برزخ میان عالم مُلک و ملکوت بیان می‌نماید تا در نهایت نزد مخاطب بتواند حقیقت فرق میان مرتبه خیال با مفهوم تخیل را روشن نماید. این کتاب بسیار در جهت ادراک آراء ابن عربی در خصوص معرفی مفهوم خیال مؤثر است. اما در کتاب عوالم خیال نیز چیتیک سعی نموده در بخش

دوم تأثیش به بحث در خصوص احکام وجودی مرتبه خیال نزد شیخ اکبر پردازده در این کتاب مفهوم خیال در راستای تبیین جهان بینی دینی ابن عربی واکاوی می شود و در نهایت جایگاه اخلاق و شریعت را در نظام معرفت شناسی وی بررسی می نماید. همچنین مقاله ای با عنوان مبانی معرفت شناسی خیال در عرفان ابن عربی نوشتۀ فاطمه مرتجمی و مهدی نجفی افرا نیز به واکاوی خیال به عنوان ابزار معرفتی مهم در ادارک حقایقی پرداخته که به واسطه عقل نمی توان بدان راه جست. نگارنده مقاله عقل را در جایگاه تنزیه و خیال را در مرتبه تشییه دو ابزار مهم در ادارک حقیقت هستی می داند. اما در تمام نوشه‌های مطروحه و دیگر تأثیفات در خصوص مبحث خیال نزد ابن عربی، به صورت ویژه جایگاه حکمت نوریه در فصیح یوسفی از کتاب *فصوص الحكم* در نسبت با حضرت خیال بررسی نشده است. بدین ترتیب جهت آشکار کردن هدف این پژوهش نه تنها از اندیشه‌های نویسنده‌گان مورد نظر بهره گرفته می شود بلکه به صورت خاص مبحث حکمت نوریه در کتاب *فصوص الحكم* ابن عربی در راستای تبیین ارتباط آن با مرتبه خیال نزد شیخ اکبر مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

مبانی نظری نماد شناسی نور در عرفان اسلامی

حکماء ادیان متعالی، از تمثیل نور در تبیین معرفت شناسی^(۵) حقیقت عالم همواره بهره جسته اند. این نماد روحانی با ظهور دین اسلام و آمدن فرهنگ اسلامی به تأسی از آیات قرآن کریم به نیکوترين صورت؛ به تمثیلی جهت نمایان ساختن وجود حضرت حق در عرصه عالم، بویژه در میان عارفان تعلیم یافته تحت مکتب حکمت اسلامی مبدل گشته است.

اصطلاح نور در زبان فارسی به روشنایی، فروغ و هر آن چه خلاف ظلمت است تعییر می شود(ر.ک: عمید: ۱۳۷۶: ۱۹۲۴). متداول ترین تعریف از نور در فرهنگ عربی نیز به این گونه است که «نور حقیقتی است که به ذات خود ظاهر است و غیر را هم ظاهر می سازد» (ابن منظور، ۱۴۱۴: ۳۲۱/۱۴). در تفکر عرفانی نیز؛ نور از اسماء الله است، «نور اسمی از اسماء الهی و عبارت از تجلی خداوند به اسم ظاهر خویش است، یعنی وجودش ظاهر در تمام موجودات است و گاهی اطلاق می گردد بر هر چه که پنهان را آشکار می سازد» (کاشانی، ۱۳۹۱: ۱۴۸). بر این اساس، مفهوم نور لطیف‌ترین اسم برای حضرت حق است و به واسطه خصلت آشکار کننده کی که دارد؛ عارفان و حکیمان اسلامی تأویلات متنوع و متعدد از آن را در بیان تفسیر معرفت شناسی مفاهیم متعالی ارائه داده اند. اما در میان تمامی تأویلات نقطه مشترکی دیده می شود و آن این است که نور حقیقی همان حقیقت وجود است(ر.ک: مصطفوی، ۱۳۶۸: ۴۸/۷).

و اکاوی حکمت نوریه در فصل یوسفی در نسبت با مفهوم خیال نزد ابن عربی / ۴۹

رکن الدین شیرازی از شارحان بر جسته فصوص الحکم نیز در تحقیق اسم «النور» می‌نگارد «نور اسمی است از اسماء ذات الٰهیه که بر «ضیاء» و هم بر «علم» و هم بر «وجود اضافی» اطلاق کنند، از آن جهت که هر یکی از این اشیاء ثالثه مظہر شیءاند از اشیاء. اما اطلاق آن به «وجود اضافی» از بھر آن که اگر وجود اضافی نبودی اشیاء بأسراها در ظلمت آباد عدم بماندی و از کتم عدم به فضای وجود نیامدی. اما اطلاق آن به «علم» از بھر آن که اگر علم نبودی، هیچ کس ادراک هیچ چیز نکردی. و اما اطلاق آن به «ضیاء» از بھر آن که اگر روشنایی نبودی اعیان موجوده در خارج در ظلمت ساتره بماندی و هیچ کس آن را ندیدی، پس ضیاء آلت ادراک حس شد به محسوسات؛ و علم آلت ادراک عقل شد در عالم معانی و معقولات؛ و وجود اضافی نوری گشت موجب مشاهده در عالم اعیان و ارواح» (رکن الدین شیرازی، ۱۳۹۵: ۷۶۱). به صورت کلی، عرفا نور را در حُکم مُظہر می‌دانند که بهترین تمثیل جهت بیان حقیقت وجود حق و مراتب ماسوای اوست. لذا آنان وجود را به نور تمثیل و تشییه می‌کنند؛ که موجودات به سبب قابلیت از آن بھر می‌برند(ر.ک: جهانگیری، ۱۳۹۰: ۲۹۲).

کوتاه سخن، همان گونه که در قرآن کریم نور از اسماء خداوند و تنها اسم مادی برای پروردگار تلقی می‌شود که در کائنات حضوری محسوس دارد؛ در عرفان اسلامی نیز از این مفهوم متعالی به سان تمثیلی از ذات پروردگار و مراتب تجلی حضرت حق در عرصه هستی بھر می‌برند که به واسطه آن موجودات قابلیت پدیدار شدن را می‌یابند. لذا در نگرش عرفانی از جنبه شناخت شناسی؛ نور از ابزار کشف و شهود جهت رسیدن به حقیقت است و همچنین از نگاه هستی شناسی^(۶)؛ نور اصل و سرچشمۀ هستی و عامل ظهور موجودیت هر آن چه ماسوای حق است دانسته می‌شود.

رابطه تطبیقی وجود و نور در تمثیل تابش نور بر آبگینه نزد ابن عربی

در جهان بینی ابن عربی، نور تمثیلی از مفهوم وجود و مترادف با آن دانسته می‌شود. به عبارتی جایگاه تجلی در عرفان ابن عربی به واسطه تمثیل نور معین می‌شود. وی وجود حق را به مثابه نور تصویر می‌نماید و عالم امکان را در حکم سایه این نور می‌داند. در این راستا وی قاعده تجلی و حضور حق در تمام مراتب هستی را به کمک این تمثیل ملموس می‌گرداند، به گونه ای که با تأمل در این تمثیل مفهوم معرفتی وحدت در کثرت نمایان می‌گردد.

در این خصوص شیخ اکبر به تفسیر آیه ۳۵ سوره مبارکة نور؛ رجوع می‌نماید. به زعم وی «اگر نور نباشد وجود سایه نیز قابل ادراک نیست. در پرتو نور است که ادراک ممکن می‌گردد. جاھل سایه را هم در کنار شخص یک موجود حقیقی می‌پنداشد. اما عارف می‌داند که سایه وجودش موهوم است و هیچ چیز جز شخص صاحب سایه نیست. سایه وجودی زاید بر وجود صاحب خود ندارد

لذا عالم نیز چنین است، به عبارتی عالم چیزی زائد بر وجود حق نیست. همان خود اوست که به این اشکال مختلف جلوه گر شده است؛ همچون روشنایی نور که از ورای شیشه‌های رنگارنگ بتابد و سرخ و کبود و سبز بنماید. از رنگ‌ها که بگذری؛ در پشت شیشه‌ها رنگ ندارد و یکی بیش نیست» (ابن عربی، بی تا: ۴۴۸/۲). در توضیح بیشتر باید گفت، هنگامی که آبگینه با رنگ‌ها و اندازه‌ها و اکوان و اوضاع مختلف در برابر آفتاب واقع می‌شوند نور آفتاب بر آن آبگینه‌ها می‌تابد و به آن رنگ‌های گوناگون می‌دهد لذا حاصل این عمل بر دیواری که پشت آن آبگینه‌ها است می‌افتد و همه آن خصوصیات مختلف در آن دیوار نمایان می‌شود. پس ملاحظه می‌شود با این که نور آفتاب در حلة ذات خود از جمیع آن خصوصیات عاری و خالی است، با وجود این تمام آن اللوان و مقدار اوضاع به سبب آن نور؛ ظهور می‌یابند نه غیر آن (ر.ک: جهانگیری، ۱۳۹۰: ۴۲۲). شیخ اکبر آبگینه را تمثیلی از اعیان ثابتہ بر می‌شمارد به تعییر دقیق تر اعیان ثابتہ یا همان صور علمی ازلی حق به منزله آبگینه هستند و اللوان و اکوان و دیگر خصوصیات مانند آثار و احکام هر یک به سان نور در هر مرتبه متجلی می‌گردد. براین اساس «مباده بودن وجود حق تعالی نسبت به آثار و احکام اعیان ثابتہ در خارج، مانند اشراق نور آفتاب است به آبگینه و دیواری که پشت آن آبگینه مفروض است، به مثابة عالم خارج است که مقابل ذهن است و نوری که به اللوان و اشکال مختلف آن آبگینه در آمده؛ یعنی انوار مختلف محسوس به منزله موجودات مختلف خارجی است» (همان، ۴۲۳). حقیقت امر این تمثیل آن است که حضرت حق به سان نور در صورت‌های بی نهایت متنوع برحسب خصوصیات قوابل پذیرنده در مرتبه اسماء و صفات و خصوصیات آن‌ها؛ تجلی می‌کند و در این راستا نیروی پذیرش قوابل است که ذات حضرت حق را که در اصل بی رنگ است در مرتبه تجلی اعیان ثابتہ یا همان فیض اقدس و آثار و احکام آن در مرتبه فیض مقدس، صاحب رنگ می‌کند. جامی در شرح این تمثیل می‌نگارد «نور وجود حق سبحانه و تعالی به مثابة نور محسوس است و حقایق و اعیان ثابتہ به منزله زجاجات متنوعة متلونه و تنوعات ظهور حق سبحانه در آن حقایق و اعیان چون اللوان مختلفه. همچنان که نمایندگی اللوان نور به حسب اللوان زجاج است که حجاب اوست و فی نفس الامر او را لونی نیست تا اگر زجاج صافی است و سفید، نور در وی صافی و سفید نماید و اگر زجاج کدر است و ملون، نور در وی کدر و ملون نماید، همچنین نور وجود حق سبحانه و تعالی را با هریک از حقایق و اعیان ظهوری است. اگر آن حقیقت و عین قریب است به بساطت و نوریت و صفاء چون اعیان عقول و نفوس مجرد؛ نور وجود در آن مظهر در غایت صفاء و نوریت و بساطت نماید و اگر بعيد است چون اعیان جسمانیات؛ نور وجود در آن کثیف نماید. با آن که فی النفسه نه کثیف است و نه لطیف. پس اوست تعالی و تقدس که واحد حقیقی است منه

از صورت، صفت، لون و شکل در حضرت احیّت و هم اوست که در مظاہر متکثره به صور مختلفه ظهور کرده به حسب اسماء و صفات، و به تجلی اسمائی و صفاتی و افعالی خود را بر خود جلوه داده است.

اعیان همه شیشه‌های گوناگون بود
کافتاد بر آن پرتو خورشید وجود
هر شیشه که بود سرخ با زرد و کبود
خورشید در آن هم به همان رنگ نمود»
(جامی، ۱۳۹۳: ۷۲-۷۱)

لذا بیان ابن عربی و شارحان او درباره نور این گونه است که یک طرف عالم نور محض و در طرف دیگر آن تاریکی است و میان آن دو، منطقه ای از انوار است که به سایه‌ها تعییر می‌شود. این را می‌توان در سلسله مراتب هستی توجیه کرد و گفت که هر مرتبه پایین‌تر رونوشتی از مرتبه بالاتر است. زیرا از نگاه آنان نور وجود حضرت حق در مراتب متعدد هستی می‌تابد اما هر مرتبه پایین‌تر بنابر قابلیت و استعدادش نسبت به مرتبه بالاتر از نور ضعیف تری برخوردار است، به دیگر سخن نور در همه پدیده‌های عالم متجلی است اما میزان تجلی به قابلیت پذیرنده وابسته است(ر.ک: ابن عربی، بی‌تا: ۷۰۲/۲). لذا از منظر ابن عربی، نور لطیفه ای معنوی از عالم بالا است و اگر چه قابل رویت نیست اما تنها علت ظهور پدیدارهای هستی است بنابراین از این وجه قابل مقایسه با وجود است. چیتیک در تحلیل این شیوه تأمل در نور می‌نگارد «نور چیزی است که ذاتاً ظاهر است و با تابیدن بر چیزهای دیگر آن‌ها را ظاهر می‌سازد. لذا وجود عین نور است از آن جهت که ذاتاً آشکار است و چیزهای دیگر را آشکار می‌کند. در مقابل وجود؛ اعیان ثابت‌هستند که در پنهان و کتم قرار دارند، یعنی از خود وجودی نداشته و برهیچ کس جز خداوند معلوم نیستند. لذا هرگاه می‌گوییم خدا جهان را خلق می‌کند، منظور ما این است که او اعیان را به وجود می‌آورد یا پنهان را آشکار می‌سازد یا نور را بر تاریکی می‌تاباند» (چیتیک، ۱۳۹۴: ۶۷). بر این اساس تنها ظهور و تجلی حقیقی در پنهانه گیتی از آن وجود مطلق حق است و تنها نور وجودی اوست که موجب می‌شود؛ موجودات بیننده شوند و این به زیباترین وجه مصدق نور ازلی و ابدی در آیه ۳۵ سوره مبارکه نور است که در عالم پخش و پراکنده است.

این شیوه نگرش ابن عربی به مفهوم نور و پنداشتن آن به صورت حقیقت وجود؛ مصدق آشکار از نظریه وحدت در کثرت است. زیرا از منظر وی، مرتبه نوریت محض جهت جمع و مرتبه لونیت جهت فرق است. به تعییر دقیق‌تر نور رو به سوی مقام وحدت و رنگ رو به سوی مرتبه کثرت دارد. بر این اساس نور در حکم واجب الوجود و رنگ در مرتبه ممکن الوجود مفهوم کثرت اسماء

و صفات حضرت حق را در احکام مراتب تجلی آشکار می سازد. بنابراین از نگاه وی تکثر و تعبیر در احکام مراتب هستی در ذات اثر ندارد زیرا که ذات؛ همانند نور قدوس از هر چیز است به دیگر سخن همان گونه که نور در حقیقت خود به الوان آبگینه متلون نیست و در ذات خود واحد و بسیط و بی رنگ است اما مظاهر و تجلیات آن متکثراً و احکام آن به لحاظ شدت و ضعف و نیز به لحاظ الوان با هم تفاوت دارد؛ وجود حضرت حق نیز در مرتبه احادیث ذات بی نیاز از عالم است اما در مرتبه تجلی اسماء و صفات با عوالم هستی رابطه وجودی می یابد(ر.ک: ابن عربی، ۱۳۸۵: ۱۴۳).

مرتبه خیال به عنوان رمز دریافت حکمت نوریه نزد ابن عربی

شیخ اکبر با استناد به آیات قرآن؛ مراتب کلی هستی را ناظر به درجات و مقامات تنزل وجود مطلق و تجلیات حق دانسته و در این راستا شارحان فصوص الحكم و پیروان نحله فکری او با استناد به این آراء؛ علی رغم اختلافات جزئی در تعداد و یا اسمای هر مرتبه، اصطلاح حضرات خمس را در بیان احکام مراتب وجود و تجلی حق سیحانه آوردہ اند. به تعبیر دقیق تر، هستی مطلق در پنج مرتبه اصلی به نام حضرات خمس ظهور می نماید و هر کدام از این حضرات جنبه وجودی خاص از تجلی وجود مطلق را نمایان می سازد و در این راستا احکام هریک از مراتب با توجه به کیفیت تجلی متفاوت است. رکن الدین شیرازی از حضرات به عنوان شأنهای هویت ذاتیه یاد می نماید و در این باره می انگارد «وجود را تنزلات است به حسب تعینات که آن را شأنهای هویت ذاتیه گویند از آن رو که این شیونات آینه ذات هستند....، و مراد از تنزلات، ظهورات ذات در مظاهر مقیدات و متعینات است و این مراتب متکثراً به حسب اسماء و صفات است. این تنزلات به طریق کلی منحصر در خمس حضرات است» (رکن الدین شیرازی، ۱۳۹۵: ۱۸). این پنج عالم شامل حضرت ذات، حضرت الوهیت، حضرت ربوبیت، حضرت مثال و خیال، حضرت حواس و مشاهده است، که در فصل دوم شرح داده می شود. حضرت ذات، الوهیت و ربوبیت کاملاً مجرد هستند و حضرت حواس و مشاهده یا همان عالم شهادت مطلق کاملاً مادی است اما در این میان حضرت مثال واسطه ای میان عالم لاهوت و ناسوت است.

به صورت کلی خیال نزد ابن عربی دارای دو تعبیر است. در معنای نخست، خیال متساوی الله در نظر گرفته می شود. در این معنا؛ خیال به کل حضرات خمس اطلاق می شود به عبارتی هرچه در عالم وجود دارد چه در قالب فیض اقدس و چه در صورت فیض مقدس، همه خیال است و به تعبیر نیاز دارد. این شیوه نگرش به حضرت خیال در حقیقت معطوف به عماء یا توده ابر عظیم در معنای رمزی کلمه است که از نَفْسِ الْهَى پدید می آید و از آن به نَفْسِ رحمانی تعبیر می شود. محمود الغراب، در توضیح این ساحت از خیال می نویسد «ابن عربی، آفرینش عالم را با خیال پیوند می زند

و پیدایی کل هستی را مولود تخیل خداوند متعال می‌داند، بر این اساس اولین ظرفی که کیتویت حق را می‌پذیرد، خیال مطلق مسمی به عماء است و شیخ اکبر از آن به حق مخلوق تعبیر می‌کند که جمیع ممکنات در آن ظاهر می‌گردد. در حقیقت عماء در اینجا همان نفس الرحمان و جامع تمامی مراتب است. این خیال مطلق که از آن به عماء تعبیر می‌شود در بردارنده تمام مخلوقات خداوند و همانند رحم و زهدانی است که در آن خداوند هر آن چه را بخواهد، صورتگری می‌کند» (محمد الغراب، ۱۳۹۵: ۸-۹). لذا در تعریف نخست از خیال، همه عالم که ابن عربی از آن به کون یاد می‌نماید، خیالی بیش نیست و در این راستا خلقت و تجلی حق در تمامی مراتب و حضرات براساس این خیال صورت می‌پذیرد. بنابراین سراسر هستی سایه‌ای از وجود مطلق است و از آن جایی که سایه در حکم زوال می‌باشد؛ ثبات ندارد. لذا موجودات امکانی در حکم ممکن الوجود، سایه‌ای از وجود حق می‌گردند تا میان چیزی که ثبات مطلق در وجود دارد؛ یعنی واجب الوجود و آن چه امکانش نیازمند واجب است، تمایز ایجاد کند (ر.ک: ابن عربی، ۱۴۲۰: ۴۷/۳). کوتاه سخن این که در تعریف نخست از خیال؛ هستی حاصل قوه و قابلیت‌هایی است که در ذات حضرت حق مکنون بوده و در اثر نَفَس رحمانی به ظهور و فعلیت می‌رسد. لذا بر طبق این الگو مراتب صادره خیالی بیش نیست که در متن خیال مطلق یا همان عماء پدید می‌آید (ر.ک: کربن، ۱۳۸۴: ۲۱).

خیال در معنای دوم؛ نزد شیخ اکبر عبارت است از مرتبه واسطه و بزرخ میان عالم مُلک و ملکوت در عالم کبیر و در عالم صغیر واسطه میان روحانیت و جسمانیت انسان است. ابن عربی در خصوص برزخیت این ساحت از خیال چنین می‌انگارد «همواره بین دو عالم، عالم دیگری تولد می‌یابد. حضرت اول؛ حضرت غیبی است که عالم آن نیز عالم غیب خوانده می‌شود و حضرت دوم؛ عالم حس و شهادت که به آن عالم مُلک گویند. مُدرک عالم شهادت بَصَر و مُدرک عالم غیب بصیرت است و عالمی که از اجتماع آن دو پدید می‌آید، حضرت خیال و عالم آن عالم خیال و مثال است که در آن معانی در قالب‌های محسوس ظاهر می‌شود. بدین جهت عالم خیال گسترده ترین عالم است، زیرا دو عالم غیب و شهادت در آن جمع می‌گردد» (ابن عربی، ۱۴۲۰: ۴۳/۳). براین اساس ابن عربی حقیقت کونیه را به سه مرتبه علوی، سفلی و بزرخی تقسیم بندی می‌کند و متخیلات را در زمرة بزرخی می‌داند که با عقل و حواس ادراک می‌شود و جمع بین مرتبه علوی و سفلی است. در مرتبه علوی که شامل معقولات می‌گردد، معانی مجرد از ماده به وسیله عقل ادراک می‌شود و در مرتبه سفلی که محسوسات را شامل می‌گردد، قوه ادراک آدمی حواس او می‌شود. اما در مرتبه بزرخی حضرت مثال یا همان خیال، دو عالم عقل و حواس در هم می‌آمیزند و با هم ادغام می‌شوند. لذا خیال نقش واسطه گری می‌یابد. بدین گونه که از سویی معانی مجرد در آن به صور

محسوس لطیف تنزل پیدا می‌کند و از سوی دیگر ادراکات عالم حس به کمک این مرتبه بروزخی به سوی لطافت عالم روحانی تعالی می‌یابند و از سنگینی عالم محسوسات مطلق می‌گردند. از این جهت ساحت خیال به صورت اطلاقی و تقيیدی دارای دو وجه است، وجه اطلاقی آن ناظر به خیال الهی و وجه تقيید آن ناظر به خیال بشری است. لذا به واسطه اين برزخ شأن خيال الهي تنزل و تجسد و شأن خيال بشرى تعالى و عروج مى يابد (ر.ك: محمود الغراب، ۱۳۹۵: ۹-۱۰). بنابراین مراد از وجه دوم خیال، عالم مثالی است؛ که در آن صورت‌های اشیاء و موجودات به گونه‌ای حد واسط میان لطافت و غلظت یا روحانیت محض و مادیت صرف، آشکار می‌شوند. در این راستا، ابن عربی خیال و ساحت بروزخی آن را به دو گونهٔ مثال یا خیال منفصل و مثال مقید یا خیال متصل تقسیم می‌نماید.

در جهان بینی ابن عربی، عالم کبیر و عالم صغیر هر دو دارای ساحت‌های لاهوتی و ناسوتی هستند و این ساحت‌ها تنها به واسطه برزخ خیال به یکدیگر می‌رسند. در این راستا خیال منفصل به عالم کبیر و هستی باز می‌گردد و خیال متصل به عالم صغیر انسانی مرتبط می‌شود. شیخ اکبر در توضیح این دو ساحت از خیال می‌نویسد «عالم خيال منفصل؛ حضرتی است که حقایق در آن به شکل رمزی یا نمادین آشکار می‌شود به عبارتی ارواح در آن تجسد و اجساد در آن تروح می‌یابند، در برابر خیال منفصل و مثال مطلق؛ عالم خيال متصل یا مثال مقید قرار دارد که عالم مخیله انسانی و همانند آینه‌ای است که در آن صورت‌های عالم مثال مطلق منعکس می‌شود» (ابن عربی، ۱۳۷۰: ۷۴). در عالم کبیر، ساحت طبیعت به عنوان مرتبه نازل و ساحت مجردات به عنوان مرتبه عالی به واسطه مثال مطلق به یکدیگر می‌رسند؛ این مرتبه از خیال عالمی مستقل است که صورت همه اشیاء در یک حالت مشترک بین لطافت روح و سنگینی ماده، در آن وجود دارد، این مرتبه از مثال همواره پذیرای معانی و ارواح است و با خاصیت خود مجردات را متجسد و مادیات را لطیف می‌گرداشد. اما در عالم صغیر نیز مرتبه خیال همین نقش را بازی می‌نماید. به دیگر سخن؛ واسطه میان عقل مجرد یا همان روحانیت انسان و بدن مادی او می‌گردد. از نگاه ابن عربی این مرتبه از خیال آینه‌ای صور عالم مثال مطلق است و از این جهت آن را خیال متصل نامند چرا که از خیال منفصل سرچشمه می‌گیرد (ر.ك: ابن عربی، ۱۴۲۰/۲: ۳۱۲-۳۱۱).

بيان حكمت نوريه در فصّيّوْسفي در نسبت با حضرت خيال

شیخ اکبر در فصّنهم از کتاب *نصوص الحكم*؛ به عنصر متعالی نور در نسبت با حضرت خیال پرداخته و سرّ حکمت آن را به حضرت یوسف(ع) اختصاص داده است و نام آن را فصّ حکمت نوريه در کلمه‌ای منسوب به یوسف(ع)، نهاده است. موحد در خصوص رابطه حکمت نوريه و

حضرت یوسف(ع) می‌نگارد «این داستان که قرآن آن را یکی از زیباترین قصه‌ها»^(۷) خوانده، با خوابی که یوسف(ع) در کودکی می‌بیند آغاز می‌شود. قهرمان قصه دو ویژگی برجسته دارد و ماجرا پیرامون این دو رکن اصلی وی شکل می‌گیرد: نخست زیبایی یوسف(ع) و دیگری مهارت او در تعبیر خواب»(ابن عربی، ۱۳۸۵: ۴۴۳). لذا در مناسبت حکمت نوریه و حضرت یوسف(ع) باید گفت، که دو رکن زیبایی جمال و علم تأویل رویا که موحد در شرح داستان حضرت یوسف(ع) می‌آورد، سرّ حکمت نوریه است. خوارزمی در شرح خود به این نکته اشاره می‌نماید «چون عالم ارواح که مسمی است به عالم مثالی؛ عالمی نورانی است و کشف یوسف-علیه السلام- مثالی بود بر وجه اتم و اکمل، شیخ-قدس الله سره- حکمت نوریه را کاشف است از حقایق، اضافت به کلمه یوسفیه کرد. و لهذا یوسف-علیه السلام- در علم تعبیر کامل بود و مراد حق تعالی را از صور مرتبه مثالیه می‌دانست. و هر که بعد از او این علم را دانسته، آخذ از مرتبه اوست و مستفید از روحانیتش و از برای قوت نوریت روح یوسف-علیه السلام- صورت او به کمال و حسنش در غایت بهجت و جمال بود»(خوارزمی، ۱۳۶۴: ۳۳۲).

یوسف(ع) علم تأویل می‌دانست و می‌توانست صور خیالی که در رویا رخ می‌نمود را به عرصهٔ حس و مشاهده تعبیر نماید. ابن عربی در ابتدای این فصل می‌نگارد «این حکمت نوریه؛ نور خود را بر عالم خیال می‌گستراند و آن اول مبادی وحی الهی است در کسی که مورد عنایت قرار گیرد»(ابن عربی، ۱۳۸۵: ۴۵۱). لذا از نگاه شیخ اکبر حکمت نوریه؛ علمی و هبی است که قلب حضرت یوسف(ع) را منور نموده تا وی به نور الهی بصر بصیرت یابد و درگاه عالم مثال را بگشاید و آن را در عالم حس تعبیر نماید. از نگاه قونوی رمز نامیدن این فصل به حکمت نوریه در واقع ضیاء و پرتو نور است نه خود نور مطلق، وی در این باره می‌نویسد «عالم ارواح و آن چه که فوق آن از عوالم اسماء و صفات است موصوف به حکمت نوریت و وجود ابدی بوده و صورت‌های جهان کون و فساد موصوف به تیرگی و ظلمت است. برای این که آن‌ها در مقابل عالم ارواح- که عالم نور است- قرار دارند، از این روی شیخ ما که خداوند از او خشنود باد، این حکمت را به نوریت لقب کرد و اگر نه در واقع ضیائیت است نه نوریت خاص»(قونوی، ۱۳۹۳: ۶۰). به عبارتی نوریت خاص از آن عالم ارواح و عوالم اسماء و صفات است و عالم مثال؛ حقیقت ضیایی است که متعین بین دو طرف مرتبه لاهوت و ناسوت است. بنابراین به زعم قونوی این حکمت در اصل به نام ضیائیه است زیرا او میان نور حقیقی و ضیاء یا همان پرتو تمایز می‌گذارد و ضیاء را حاصل آمیزش نور و ظلمت می‌داند و از این رو بیان می‌دارد که حکمت ضیائیه اشاره به عالم مثال دارد. خوارزمی نیز رمز حکمت نوریه را در علم به عالم مثال می‌داند و در این باره می‌نگارد «این حکمت نوریه عبارت

است از انبساط نور کلمه یوسفیه که آن روحانیت اوست بر حضرت خیالش، تا متنور گردد و مشاهده نماید در آن حضرت معانی متجلسده را....، و می‌شاید که این حکمت نوریه عبارت است از انبساط نور علوم متقدشه در کلمه یوسفیه بر حضرت خیال. چه حکمت دانستن حقایق است بر آن چه هست و علم نور است در نفس خویش و منور است مر غیر را» (خوارزمی، ۱۳۶۴: ۳۳۲-۳۳۳). لذا باید دانست که نور حقیقی از آن ذات الهیه است و بس؛ زیرا نور اسمی از اسماء ذات است و هرچه غیر و ماسوای الله بر آن اطلاق شود تنها ظلی از ظلال حضرت حق است. علاوه بر عطای علم تعبیر رویا نزد حضرت یوسف(ع) با اندکی تأمل بر سایر ابعاد داستان این پیامبر الهی در رویارویی با زلیخا، حقیقتی دیگر آشکار می‌گردد؛ آن زمان که زلیخا دانست، نوری که در چهره حضرت یوسف(ع) قرار دارد، با الاصاله از آن حضرت حق است؛ آن گاه روی به سوی نور حقیقی در مقام وحدت ذات نمود. «بدان! نور مطلق؛ حقیقتی است، که همه چیز به آن ادراک می‌شود و خود قابل ادراک نیست، برای این که عین ذات حق تعالی از جهت تجرد و تنزهش از نسبت‌ها و اضافات می‌باشد. از این جهت بود که چون از پیغمبر- صلی الله علیه و آله- پرسش شد که آیا پروردگارت را دیده ای؟ فرمود نور است؟ چگونه بینم؟ یعنی نور مجرد را امکان دیدنش نیست و همین طور خداوند متعال در کتابش در مقام بیان ظهور نورش در مراتب مظاہر بدین مطلب اشاره کرده و فرموده است «الله النور السموات و الأرض» و «چون مراتب تمثیل را بیان داشت، فرمود: نورعلی نور، بنابراین یکی از دو نور ضیاء و دیگری نور مطلق اصلی است» (قونوی، ۱۳۹۳: ۵۴). از وجه دیگر همان گونه که ذکر شد قانونی در شرح حکمت نوریه، سه اصطلاح نور، ظلمت و ضیاء را به کار می‌برد و برای هریک از این سه عبارت شرف و مقامی خاص قائل می‌شود و معتقد است: «شرف نور حقیقی عبارت است از اول بودن و اصیل بودن است، زیرا آن نور حقیقی باعث آشکار شدن هر پوشیده ای است و شرف ظلمت عبارت است از اتصال نور حقیقی به آن و نور یاب گشتن و تابان شدن، با این که پیش از اتصال این امر محال بود و شرف ضیاء عبارت است از جمع کردن و گردن آوردن هر دو امر نور حقیقی و ظلمت را و لازم بودن این ضیاء دارا بودن هر دو شرف است» (همان: ۵۵). بر این اساس قانونی با ظرافت تمام در بیان حکمت نوریه نزد شیخ اکبر، نقش عالم مثال به عنوان حد واسط میان عالم لاهوت و ناسوت را در مثال نور، ظلمت و ضیاء بیان می‌دارد و عالم مثال را ضیاء و پرتوی می‌داند که به صورت واسط میان نور مطلق و ظلمت قرار گرفته است. کوتاه سخن این که حکمت نوریه نزد ابن عربی و شارحان وی در بیان فصل یوسف(ع)؛ علم یافتن به تأویل مراتب هستی است و تنها راه رسیدن به آن در عالم محسوسات این است که فرد به واسطه تأمل در عالم مثال مقید و خیال انسانی و تأویل آن بتواند پلی میان عالم حس و عالم

معقولات بزند. لذا نخستین گام در این راه توجه به مرتبه مثال مقید انسانی است. «دخول روح در عالم خویش به واسطه عبور است از حضرت خیالیه که مثال مقید است و به اشراف نور روح بر حضرت خیالیه ظاهر می‌گردد صور مثالیه، واجب شد اولاً انبساط نور به این حضرت، تا روح مشاهده تواند کرد به شهود عیانی، آن چه را متجلی فصل یوسفی در این است که مثال مقید است به سوی عالم مثال مطلق تواند کرد» (خوارزمی، ۱۳۶۴: ۳۳۲). اما نکته اصلی فصل یوسفی در این است که بوسف(ع) تنها آن مقدار علم تأویل را می‌دانست که بتواند صورت‌های ظاهر شده در عالم رویا را تعبیر کند. اما به عقیده شیخ اکبر، علم کامل تأویل نزد حضرت رسول اکرم(ص) و امت او است. ابن عربی به تأسی از حدیث پیامبر که فرمودند «مردمان در خوابند و وقتی که می‌میرند بیدار می‌شوند» (ر.ک: مجلسی، ۱۴۰۳: ۴۳/۴)؛ به این نکته اشاره می‌نماید که نزد امت حضرت رسول(ص) سراسر زندگی خواب است و چون خواب نیازمند تأویل است لذا هر آن چه مسوای حق دانسته می‌شود خیال اندر خیال می‌باشد و نیازمند تأویل است(ر.ک: ابن عربی، ۱۳۸۵: ۴۵۴-۴۵۳). بنابراین عالم محسوسات نیز نیازمند تأویل است، «چنان چه منامات را به تعبیر حاجت است و هر یک صورت را معنی دیگر است، هر چه انسان در منام ایام دنیویه می‌بیند آن نیز صورت معنی دیگر است و به تعبیر محتاج است» (رکن الدین شیرازی، ۱۳۹۵: ۷۳۴). بر اساس تجلی نور وجودی خداوند سبحان، هر چه در مراتب عالم امکان ظاهر می‌شود صورت چیزی در عالم بالاتر است و از این جهت صور ظاهري عالم محسوسات نیز نیازمند تأویل به سوی مرتبه بالاتر است. «هرچه در عالم محسوس است، مثالی است از آن حقیقت که در عالم مثال است و هر چه در عالم ارواح است مثال آن است در عالم اسماء که آن را جبروت می‌نامند و هم اسم صورت صفتی است از صفات الله و هر صفتی وجهی مَرْذَات متعالیه را، پس هر چه در عالم حسن ظاهر می‌گردد، صورت معنی غیبی است که به تعبیر محتاج است» (پارسا؛ ۱۳۶۶: ۲۱۴-۲۱۵). لذا بنا بر قاعدة تجلی نور مطلق و پرتو آن بر مراتب هستی؛ هر چه در عالم به واسطه علم به این پرتو ادراک می‌شود از حیث هویت حق است و از حیث اختلاف صور؛ اعیان ممکنات می‌باشد. ابن عربی در انتهای فصل یوسفی عالم را ظل الله یا همان سایه خداوندی می‌داند و معتقد است «عالم به اعتبار آن که سایه یکتاست حق است زیرا که حق یک است و یکتا؛ ولی به اعتبار کثرت صورت؛ عالم خوانده می‌شود. پس به هوش باش و آن چه را توضیح دادم به تحقیق پیوسته دار. و چون امر چنان است که گفتم، عالم موهم است و وجود حقیقی ندارد. و این همان معنی خیال است، یعنی به خیال تو چنان می‌نماید که عالم امری است

زاید بر حق و خارج از حق که به نفسِ خود قائم است و حال آن که در واقع چنین نیست مگر نمی‌بینی که سایه در عالم حس به صاحب سایه پیوسته است چنان که نمی‌تواند از او منفک گردد چه محال است که چیزی از ذاتِ خود منفک شود. پس خود را بشناس که کیستی و هویت تو چیست؟ و چه نسبتی با حق داری؟ و به چه اعتبار تو خود حقی! و به چه اعتبار عالم و ماسوای و غیر حق و از این قبیل هستی؟ (ابن عربی، ۱۳۸۵: ۴۵۷). لذا به زعم ابن عربی، ممکنات و هر آن چه ما سوای حق دانسته می‌شود؛ خیالی بیش نیست و در این راستا مراتب عالم به عنوان سایه خداوند؛ نیازمند تأویل و رجعت به سوی اصل خود و نور مطلق است که بر پهنه هستی می‌تابد و با توجه به قولی پذیرنده‌ها ممکنات را به امر کُن^(۸) به عرصه ظهور می‌رساند و در این راستا حکمت نوریه رمز دریافت این حقیقت است که کثرت‌های هستی در حکم سایه خداوند سبحان رو به سوی وحدت ذاتی حضرت حق دارند.

نتیجه گیری:

با توجه به یافته‌های پژوهش، در نگرش عرفانی به تأسی از آیات قرآن کریم نور تنها اسم مادی حضرت حق است که در کائنات حضوری محسوس دارد، لذا تمثیلی از اصل و سرچشمۀ عالم است؛ که تابش آن بر عرصه هستی موجب آشکار شدن ماسوی حق می‌شود. در این راستا در آراء ابن عربی، نور لطیفه‌ای معنوی از عالم بالا است و اگر چه قابل مشاهده نیست اما تنها علت ظهور حضرات هستی محسوب می‌گردد. بنابراین از این وجه قابل قیاس با مفهوم وجود حضرت حق است که در وحدت ذاتی خود به واسطه تجلی بر مراتب هستی سبب پدیدآمدن کثرت‌های عالم ممکنات می‌گردد. لذا نور در حکم واجب الوجود رو به سوی وحدت دارد و عناصر هستی در حکم ممکن الوجود رو به سوی کثرت‌های حاصل از تجلی اسماء و صفات حق در مراتب هستی دارند. به زعم ابن عربی حضرت حق در تمام مراتب هستی ظهور دارد اما کیفیت این تجلی و حضور با در نظر گرفتن احکام مراتب تجلی متفاوت است، و رمز دریافت آن در حکمت نوریه که علم یافتن به به تأویل مراتب هستی می‌باشد؛ نهفته است. در این راستا در آراء شیخ اکبر حکمت نوریه علمی عطا شده از سوی خداوند است که به واسطه آن ادراک احکام وجودی مراتب هستی در کثرت اسم ظاهر بر اساس وحدت کالی در اسم باطن صورت می‌پذیرد و کلید رسیدن به این شیوه از ادراک به عقیده شیخ اکبر در کنکاش و آگاه شدن به عالم مثال است. عالم مثال یا مرتبه خیال به واسطه خصلت برزخی که میان عوالم لاهوت و ناسوت دارد؛ می‌تواند جمع ضدین نماید به دیگر سخن پذیرنده امور دارای صورت و امر بدون صورت می‌گردد. بنابراین دو امر مادی و مجرد در آن واحد می‌توانند در این مرتبه از هستی حضور یابند، لذا تأمل در این مرتبه این امکان را برای

شناخت فراهم می آورد تا صور محسوسات عالم را در کثرت اسم ظاهر به سوی تعالی معنوی در مرتبه اسم باطن ارتقاء دهد. در این راستا ابن عربی معتقد است خداوند رحمان دیدن رویا در مرتبه خیال مقید انسانی را رمزی از دریافت این حکمت نهاده که مصدق آن در علم تعبیر رویا نزد حضرت یوسف(ع) به وديعه گذاشته شده اما حضرت یوسف(ع) تنها آن مقدار علم تأویل می دانست که بتواند صورت‌های ظاهر شده در عالم رویا در مرتبه خیال مقید را بصر نماید در صورتی که علم کامل تأویل مراتب هستی و حضرات وجودی به زعم شیخ اکبر در حضرت رسول(ص) در مقام یوسف محمدی و امت وی به وديعه نهاده است، زیرا از نگاه یوسف محمدی سرتاسر هستی در مرتبه سایه حضرت حقَّ به سان خیال مطلق است. بنابراین هر آن چه ماسوای اوست با توجه به احکام وجودی در حضرات عالم امکان، به صورت خیال اندر خیال و نیازمند تأویل به سوی وحدت حقیقت ذات حضرت حقَّ هستند. بر این اساس مراتب هستی در کثرت ظاهری خود؛ شأن‌های هویت ذاتیه خداوند رحمان است و نائل شدن به حقیقت این سخن نزد ابن عربی در حکمت نوریه یا همان علم یافتن به ادراک مفهوم خیالیں و جنبهٔ مثالیں عناصر هستی در کثرت اسماء و صفات متجلی خداوند است؛ که در حکم سایه‌های وجود حقیقی رو به سوی وحدت ذاتیه دارند.

پی نوشت ها:

۱. اساس تفکر ابن عربی بر این است؛ که حقیقت وجودی در گوهر و ذات خویش واحد است. اما در مرتبهٔ تجلی اسماء و صفات تکثر رخ می‌دهد. لذا اگر به حقیقت از حیث ذاتش نظر بیافکنی، گویی حق است و اگر از حیث صفات و اسماء و ظهور در اعیان ممکنات بنگری، گویی که خلق با عالم هستی است. بنابراین حقیقت وجودی به اعتباری حقَّ و به اعتبار دیگر خلق؛ و یا واحد و کثیر، قدیم و حادث، اول و آخر، ظاهر و باطن است (ر.ک: ابن عربی، ۱۳۸۷: مقدمه). لذا وجودشناسی ابن عربی چیزی جز رابطه میان خداوند و عالم هستی نیست، در نگاه وی هر آن چه ماسوای حقَّ است؛ حقَّ متجلی و حقَّ مخلوق به در مقام خیال مطلق، می‌باشد و این نزدیک ترین نسبت میان خالق و مخلوق است.

۲. تجلی نزد ابن عربی به واژهٔ فیض نیز تعبیر شده است. فیض به معنای لبریز شدن کمال مطلقهٔ حضرت حقَّ می‌باشد که به جهت آن، هرچه ممکن است؛ به کمال می‌رسد. ابن عربی تجلی در خداوند را به دو گونهٔ فیض اقدس و فیض مقدس بر می‌شمارد (ر.ک: ابن عربی، ۱۳۸۵: ۵۲۲-۵۲۱). خوارزمی در شرح این دو گونهٔ می‌نویسد «شیخ اکبر می‌گوید، حقَّ را دو نوع تجلی است:

یکی اقدس از شوایب کثرت اسمائیه و نقایص حقایق امکانیه که آن تجلی حبی ذاتی است که موجب وجود اشیاء و استعدادهای اوست در حضرت علمیه و تجلی دوم مقدس و این فیض عبارت است از تجلیات اسمائیه که موجب ظهر است آن چه اقتضا می‌کند استعدادات این اعیان در خارج را؛ و فیض مقدس مترب است بر فیض اقدس پس بر این تقدیر چون مقرر گشت که قابل و آن چه بر وی مترب است از استعدادها و کمالات و علوم و معارف و غیر آن، فایض است از حق تعالی و حاصل است از او» (خوارزمی، ۱۳۶۴: ۵۹-۶۰).

۳. «الله نور السماوات والارض»، خداوند نور آسمان‌ها و زمین است.

۴. فصوص الحکم یا همان نگین‌های حکمت؛ از جمله تألیفات پایان عمر شیخ اکبر و از مهمترین کتاب‌های وی در بیان آراء عرفانی- فلسفی اش به صورت فشرده است (ر.ک: ابن عربی، ۱۳۹۳: ۲۲-۲۳). کتاب فصوص الحکم، مشتمل بر یک خطبه و بیست و هفت فصل است. اهم مطالب این کتاب درباره حقیقت اسماء الهی است که در کامل‌ترین مظاهر خود یعنی صور پیامبران تجلی نموده است. لذا هر یک از فصل‌های بیست و هفتگانه آن بر حقیقت یک پیامبر و کلمه خاص او تخصیص داده شده و در این راستا هر کلمه نمایانگر صفتی از صفات حق و حکمت نهفته در آن کلمه بر پایه آیات کلام وحی و احادیث برگزیده یک نبی از آدم(ع) تا خاتم (ص) است.

5. Epistemology.

6. Ontology

۷. اشاره به آیه سوره مبارکه یوسف(ع)؛ تَحْنُّنْ تَقْصُّصَ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا القرآن..... / ما به وحی کردن این قرآن به تو، نیکوترين داستان را برتو حکایت می‌کنیم

۸. قرآن کریم، در آیات متعددی تعبیر به «گُن فیکون» دارد. به عنوان مثال در آیه ۱۱۷ سوره مبارکه بقره، آیه ۴۷ سوره مبارکه آل عمران، آیه ۳۵ سوره مبارکه مریم و آیه ۱۸ سوره مبارکه غافر به عبارت گُن فیکون اشاره شده است. این عبارت به معنای «باش، پس موجود می‌شود» است. برخی از عارفان گُن فیکون را امری وجودی و همان نفس ظهر اشیاء دانسته‌اند. از دیدگاه اینان وجود اشیاء، همان سخن گفتن خداوند به وسیله آن‌ها است، به عبارت دیگر همه اشیاء کلام وجودی خداوند هستند(ر.ک: صمدی آملی، ۱۹۸۱: ۹-۱۰).

منابع و مأخذ:

- ١- قرآن کریم.
- ٢- ابن عربی، محمدبن علی، فصوص الحكم، ١٣٨٥، محمدعلی موحد، تهران، کارنامه.
- ٣- ابن عربی، محمدبن علی، فصوص الحكم، ١٣٨٧، محمد خواجه‌ی، تهران، مولی.
- ٤- ابن عربی، محمدبن علی، فصوص الحكم، ١٣٩٣، علی شالچیان ناظر، تهران، الهمام.
- ٥- ابن عربی، محمدبن علی، الفتوحات المکیه، بی تا، بیروت، دار صادر.
- ٦- ابن عربی، محمدبن علی، الفتوحات المکیه، ١٤٢٠، بیروت، دار صادر.
- ٧- ابن منظور، محمدبن مکرم، لسان العرب، ١٤١٤، بیروت، دارالفکر للطباعة والتشر والتوزيع.
- ٨- پارسا، خواجه محمد، شرح فصوص، ١٣٦٦، تصحیح جلیل مسکن‌زاد، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.
- ٩- جهانگیری، محسن، محیی‌الدین ابن عربی و چهره بر جسته عرفان اسلامی، ١٣٩٠، تهران، دانشگاه تهران.
- ١٠- جامی، عبدالرحمن، نقدهنوصوص فی شرح نقش الفصوص، ١٣٩٣، تصحیح ویلیام چتیک، تهران، مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران.
- ١١- چتیک، ویلیام، ابن عربی وارث انبیاء، ١٣٩٤، قاسم کوهدار، تهران، نامک.
- ١٢- خوارزمی، تاج الدین حسین بن حسن، شرح فصوص الحكم محیی‌الدین ابن عربی، ١٣٦٤، تصحیح: نجیب مایل هروی، تهران، مولی.
- ١٣- شیرازی، رکن الدین مسعود بن عبدالله، نصوص الخصوص فی ترجمه الفصوص، ١٣٩٥، تصحیح: حامد ناجی، تهران، سخن.
- ١٤- صدرالدین قونوی، محمدبن اسحاق، فکوک، ١٣٩٣، محمد خواجه‌ی، تهران، مولی.
- ١٥- صمدی آملی، داوود، شرح دفتر علامه حسن زاده آملی، بی تا، بی جا، نبوغ.
- ١٦- عمید، حسن، فرهنگ عمید، ١٣٧٦، تهران، امیرکبیر.
- ١٧- کاشانی، عبدالرزاق، اصطلاحات الصوفیه، ١٣٩١، محمد خواجه‌ی، تهران، مولی.
- ١٨- کرین، هانری، تخیل خلاق در عرفان ابن عربی، ١٣٨٤، انشاء الله رحمتی، تهران، جامی.
- ١٩- محمود‌الغراب، محمود، نقش خیال، ١٣٩٥، محمد فرهمند، تهران، جامی.
- ٢٠- مجلسی، محمدباقر، بحار الانوار، ١٤٠٣، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- ٢١- مصطفوی، حسن، التحقیق فی کلمات القرآن‌الکریم، ١٣٦٨، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

Received: 2018/10/6

Accepted: 2019/4/14

Exploring the Illuminated Wisdom in Yusuf Chapter in Respect to the World of Imagination as Viewed by Ibn Arabi

*Somayeh Saffari Ahmadabad¹, Esmail Bani Ardalan², Iraj Dadashi³,
Mohammad Reza Sharifzadeh⁴*

Abstract:

In Ibn Arabi's mind, light, as one of the many names of the God, contributes to the manifestation of the objects and creatures in the domain of the various presence statuses of the world through emitting and beaming its radiations into the levels of existence. And, in line with this, every creature experiences a quality of existence according to the principle of the God's existential manifestation in names and attributes based on its existential rank in the position of a shadow of this light in respect to the owner of the shadow and it can be perceived by means of the illuminated wisdom and gaining knowledge over the forms of the imagination. The final result was that the same way that the human imagination needs interpretation as isthmus between the worlds of soul and body, the disconnected imagination is also in need of interpretation in its isthmus rank between the divine and corporeal worlds as the place wherein the ethereal spirits and the soft bodies of the world of matter gather around; in parallel, the domain of the existence in the rank of absolute imagination and multiplicity of the shadows of the God need interpretation towards the unity of the essence. The knowledge over this method of approach towards the existence can be only acquired through illuminated wisdom that, as believed by Ibn Arabi, its perfect form has been entrusted in His Highness the Great Apostle of Islam (may Allah bestow him and his scared progeny the best of His regards) in His Highness's rank of Yusuf. The present study's method in this study is descriptive-analytical. The data collection instrument includes library research.

Keywords: *illuminated wisdom, world of Imagination and concept of Imagination, divine and corporeal worlds, unity in multiplicity.*

¹. PhD, Philosophy of Art, Faculty of Art and Architecture, Islamic Azad University, Tehran Central Branch, Tehran, Iran.

². PhD, Art Research, Associate Professor, Art Research Department, Faculty of Theoretical Science and Higher Studies in Art, University of Art, Tehran, Corresponding author.

³. PhD, Art Research, Assistant Professor, Art Research Dept., Faculty of Theoretical Science and Higher Studies of Art, University of Art, Tehran, Iran.

⁴. PhD, Philosophy of Art, Associate Professor, Philosophy of Art Dept., Faculty of Art, Islamic Azad University, Tehran Central Branch, Tehran, Iran.