

## تحلیل عرفانی رابطه غم و شادی در غزلیات عطار نیشابوری

<sup>۱</sup>سیرووس مرادی

<sup>۲</sup>راضیه شهرآبادی

### چکیده

غم و شادی یا قبض و بسط، از جمله حالت‌هایی است که در طول مسیر عرفان به تناسب تجربه‌های متفاوت عرفانی بر سالک عارض می‌شود. غم در دیدگاه عطار یک مرحله یا مقام عرفانی نیست؛ بلکه حالتی است که ممکن است در تمام مراحل سلوک همراه سالک باشد. شادی نیز حالت درونی عمیقی است که مانند غم، واردہای از حضرت حق بر قلب سالک است که بر اثر امید به وصل معشوق و رسیدن به سرمنزل حقیقت، در وجود عارف، ایجاد می‌شود تا در جریان سلوک، انگیزه تحمل بلاها شود. بنابراین، غم و شادی در دو موضوع عرفانی هستند که مقابل هم قرار می‌گیرند. مقاله حاضر، در صدد واکاوی رابطه غم و شادی در غزلیات عطار نیشابوری است. نتایج حاکی از این است که نزد عطار، غم و شادی با توجه به مراحل گوناگون سلوک، گاه رابطه لازم و ملزومی و گاه رابطه چرخشی دارند. در دیدگاه عطار، غم و شادی نه مقابل هم که در کنار هم قرار دارند. داده‌های پژوهش به شیوه کتابخانه‌ای گردآمده و با روش تحلیلی و توصیفی پردازش شده‌است.

**کلید واژه‌ها:** غم، شادی، غزلیات عطار

---

۱- دانش آموخته دکتری تصوف و عرفان اسلامی، مدرس الهیات و معارف اسلامی دانشگاه فرهنگیان، کرمانشاه، ایران.

۲- استادیار درجه ۳ دانشگاه فرهنگیان، قزوین، ایران، نویسنده مسئول:  
Dr.r.shahrabadi@gmail.com

### پیشگفتار

ادب در پایی پارسی که بخش مهمی از آن را ادبیات عرفانی تشکیل می‌دهد، قرن‌هاست که علاقه‌مندان به شعر و ادب را مجدوب ارزش‌های معنوی و مفاهیم انسان‌ساز خود، ساخته‌است. در این میان، غزلیات عطار با برخورداری از گسترۀ فراخ از مفاهیم متعدد با محوریت انسان و متعلقاتش، تحلیلی عمیق و تعاریفی جامع از حالات بشری به دست می‌دهد و تجلی گاه احساسات انسانی به شمارمی‌آید. بخش قابل‌توجهی از غزلیات عطار، سخن از تجربیات متناقض و متقابل است، کاملاً روشن است که بیان پارادکسیکال عطار از عیان شهودات عارفانه او برآمده‌است که از آن جمله می‌توان به غم و شادی اشاره نمود.

از نظر عطار، غم و شادی از جمله حالت‌هایی است که در طول مسیر عرفان به تناسب تجربه‌های متفاوت عرفانی بر سالک عارمی‌شود. غم در دیدگاه عطار یک مرحله یا مقام عرفانی نیست بلکه حالتی است که ممکن است در تمام مراحل سلوک همراه سالک باشد. عطار در مقوله غم و شادی، حالتی را بیان می‌کند که سالک با شادمانی به استقبال غم می‌رود و با تمام وجود خود، درد و اندوه ناشی از عشق را می‌طلبد. در جهان‌بینی عطار، غم معشوق، غمی ارزشمند است. زیرا، موجب تصفیه و پالایش درونی می‌شود.

از این میان می‌توان به غم عشق و دوری از معشوق اشاره کرد که عطار را در اندوهی خوش فرومی برد و سبب پاک شدن قلب او و عاملی مؤثر در راه رسیدنش به مقام فنا و منتهای درجه عرفان می‌شود. در دیدگاه این شاعر عارف، سالک هرچه در مراتب عرفان پیش‌تر می‌رود، نوع اندوه و عوامل ایجاد آن متفاوت می‌شود و معتقد است مؤثرترین انگیزه غم عارف ناشی از خوف، قبض، هیبت، عشق و هجران است.

شادی نیز حالت درونی عمیقی است که مانند غم، واردۀ از حضرت حق بر قلب سالک است. امید به وصل معشوق ازلی و رسیدن به سرمنزل حقیقت، شادی و نشاطی برای عارف به ارمغان می‌آورد که در جریان سلوک، تحمل بالاها را بر عارف، آسان‌می‌سازد. در دیدگاه عطار معتقد است بالاترین درجه شادی با

وصل و بقا در حضرت دوست فراهم می‌شود و از جمله عوامل ایجاد این شادی را، رجا، کشف و شهود عرفانی (بسط)، عاشق شدن، اُنس با معشوق ازلى و وصل و بقا می‌داند و درنهایت بیان می‌دارد که در فنا و بقای بعد از آن است که غم و شادی در نظر عارف یکسان می‌شود و او به یک حالت خاص از سکینه و آرامش می‌رسد.

در غزلیات عطار، از نوعی غم در عین شادی و شادی‌ای غم‌وار، سخن‌رفته است و غم و شادی معمولاً خود را به صورت تقابل و در قالب بیان‌های متناقض نما بروز می‌دهد. از این‌رو، غم و شادی دو موضوع عرفانی غزل‌های عطار هستند که با هم رابطه‌های گوناگونی پیدامی گنند.

#### بیان مسأله

تأمل در غزلیات عطار، تقابل‌های بسیاری را فراروی خواننده قرار می‌دهد؛ این تنافض‌ها - که در اثر تقابل در کشفیات و شهودات عارفانه، در زبان شاعر انعکاس یافته - بازتاب حالات روحی متفاوت اوست. غم و شادی، به عنوان یکی از تقابل‌های عرفانی در غزلیات عطار، نمود فراوان دارد. اما آن‌چه که غم و شادی را در غزل‌های عطار، تبدیل به مسأله می‌کند، نگاه دیگر گونه او به این تقابل است. بررسی‌ها نشان-داد که غم و شادی در غزل عطار، علاوه بر رابطه تقابلی، در برخی موارد با توجه به نوع کارکردشان، دارای رابطه‌های گوناگونی نظیر رابطه لازم و ملزم‌می و همچنین رابطه چرخشی و دایره‌ای هستند. همین مهم، نویسنده‌گان را بر آن داشت تا رابطه‌های میان غم و شادی در غزلیات عطار را بررسی و تحلیل کنند تا بدین‌وسیله، گامی هرچند کوچک در شناسایی دنیای پر رمز و راز عطار، بردارند.

#### هدف پژوهش

با توجه به مشرب عرفانی عطار و بسامد بالای تقابل‌های عرفانی در غزلیات او، تحلیل و بررسی دقیق تقابل غم و شادی جهت آشنایی بیشتر با آبشخورهای فکری عطار و شناخت ویژگی‌های فکری و سبکی وی ضروری می‌نماید. زیرا، تقابل، یکی از شگردهایی است که عطار برای بیان تجربه‌های عرفانی خود از آن بهره‌مند می‌گوید که از آن جمله می‌توان به تقابل غم و شادی اشاره نمود. از این‌رو، پژوهش حاضر در صدد بررسی جامع و همه‌جانبه تقابل غم و شادی در غزل‌های عطار است.

#### پیشینهٔ پژوهش

طبق بررسی‌ها، نزدیک به این موضوع، مقالاتی یافت شد که عبارت‌اند از:

- مقاله «دیالکتیک غم و شادی در اندیشه عطار و مولوی» (۱۳۹۴) از گذشته و شریعتمداری که در آن غم و شادی در آثار عطار و مولانا بررسی شده و این نتیجه را به دست داده است که نگرش کلی عطار در عشق رویکردی در دمندانه و غم‌وار است و نزد او در نزد او هر که پردردتر است، محبوب‌تر. در حالی که

برای مولوی، عشق سراسر طرب و دست افشاری است و غزلیات عاشقانه مولوی همه وصف شادی و گشایش دل است.

- مقاله «تعارض نظر و عمل در تعارض جبر و اختیار در اندیشهٔ عطار نیشابوری» (۱۳۹۶) از حسن مهدی‌پور. نویسنده با تفکیک آرای عطار در دو ساحت نظر و عمل با تکیه بر مسئلهٔ جبر و اختیار، به این نتیجه رسیده که آن دسته از اشعار عطار که ناظر به مباحث نظر و مبانی خداشنختی است، به جبرگرایی محض می‌پردازد. درحالی‌که اشعاری که ناظر بر مباحث عملی است به سیر و سلوک عرفانی توصیه‌های اخلاقی و امر و نهی‌های دینی و تربیتی تأکیددار.

- مقاله «تقابل عقل و عشق از دیدگاه عطار» از شهین اوجاق‌علیزاده (۱۳۸۵) نویسنده پس از بررسی مقولهٔ عقل و عشق در دیدگاه عطار به این نتیجه رسیده که عطار همواره، عشق را بر عقل برتری داده و انواع گوناگون عقل به‌جز «فکرت قلبی» را مذموم و ناپسند می‌داند.

- مقاله «فنا و بقا از دیدگاه عطار» (۱۳۸۶) از مریم محمودی. حاصل مقاله مذکور آن است که نزد عطار فنا دارای مراتب سه‌گانهٔ فنای ذات، صفات و افعال است و در جهان‌بینی عطار، قرب و فنا رابطهٔ نزدیکی با یکدیگر دارند.

- مقاله «اتحاد تقابل‌های دوگانه در سایهٔ تبدل و تساوی در مثنوی الهی‌نامه عطار» (۱۳۹۷) از حسن آبادی و دیگران. نویسنده‌گان پس از بررسی برخی از تقابل‌های دوگانه در الهی‌نامه عطار به این نتیجه رسیده‌اند که عطار با رویکرد تبدل و تساوی، در صدد ایجاد اتحاد میان مفاهیم متضاد است تا بدین طریق، نشان‌دهد که انسان کامل در مسیر تکامل خود به سوی وحدت حرکت‌می‌کند و توجهی به عناصر متضاد ندارد.

- مقاله «نقد، بررسی و تحلیل تقابل حیرت و یقین در غزلیات عطار» (۱۳۹۸) از عقدایی و شهرآبادی. نویسنده‌گان، حیرت و یقین را در غزلیات عطار بررسی‌کرده و نشان‌داده‌اند که نزد عطار، حیرت و یقین دارای حرکتی دایره‌وار است که در سیر از یقین به حیرت، یقین حاصل شده برای عارف، در نهایت او را به حیرت می‌کشاند و آخرین مرتبهٔ یقین الهی، اعتراف به حیرت در برابر آن هستی مطلق و بی‌بدیل می‌باشد.

### روش پژوهش

روش کار در پژوهش پیش‌رو، کتابخانه‌ای است و داده‌های تحقیق با روش تحلیلی، توصیف‌شده‌اند. در مرحلهٔ نخست، بیت‌هایی که در آن غم و شادی به‌کاررفته استخراج و در گام دوم، نحوه و چگونگی کاربرد آن‌ها تحلیل و بررسی شده‌است. جامعهٔ آماری و قلمرو این پژوهش دیوان غزلیات عطار به‌سعی و تصحیح مهدی ماینی و مهران افشاری، انتشارات چرخ است.

**مبانی تحقیق****قابل**

قابل در لغت به معنی قراردادن دو چیز در مقابل یکدیگر است و در اصطلاح ادبی به کاربردن کلمات متناقض در شعر یا نثر می‌باشد. مانند: خوب/ بد، سهل/ سخت و... . استفاده از واژگان متقابل، از عملکردهای بینایی ذهن آدمی است (ن.ک: برتنس، ۱۳۸۴: ۷۷).

دنیای عرفان نیز، مملو از قابل‌ها است؛ زیرا، جهان‌بینی عرفانی، شناختی است که حد واسط عالم معقول و محسوس رخ‌می‌دهد. از این‌رو، این عرصه، جلوه‌گاه تجربه‌های متفاوت عرفانی است که برپایه قابل و تباین استوارند. بنابراین، متون عرفانی، همواره در صدد کشف وحدت موجود میان تعینات متکشند. تفاوت قابل در عرفان در مقایسه با سایر علوم در این است که «در حوزه عرفان قابل‌ها نه تنها نقض - کننده یکدیگر نیستند که مکمل هم بوده و هر دو کنار هم کامل‌کننده یک مفهوم واحدند؛ طوری که یکی مقدمه دیگری به شمار می‌رود. از آنجاکه اجتماع نقیضین در عرفان محال نبوده و انسان کامل که از تمام صفات و ویژگی‌های انسانی در حد کمال برخوردار است هم‌زمان، قابلیت دارا بودن دو صفت به‌ظاهر متناقض را دارد. از این‌رو، شناخت قابل‌های موجود در زبان عرفا سبب شناخت بهتر و بیشتر اندیشه‌های آنان که متأثر از تجربه‌های ناب شهودی است، می‌شود.» (عقدایی و شهرآبادی، ۱۳۹۸: ۶۴) همچنین، در عرفان جایی معنایی قابل‌ها امری دور از ذهن نیست. در باب مثال، «غم و شادی»، در مراحل گوناگون سلوک، گاه مکمل یکدیگرند نه مقابل هم. این موضوع میان آن است که در باور عرفانی قابل‌ها صوری‌اند و در حقیقت وجودی، دارای اشتراک و اتحاد هستند.

**غم در عرفان**

غم در لغت به معنی اندوهگین‌شدن و در اصطلاح عرفان «تألم باطن است بر آن‌چه گذشته است» (گوهرين، ۱۳۸۰، ۴/۵۰۲) و افسوس و اندوه است نسبت به مافات و آنچه واقع‌نشده یا امکان وقوع آن نبود است» (سجادی، ۱۳۷۵: ۳۱۷). غم یک مرتبه یا مقام سلوک نیست بلکه حالت درونی عمیقی است که در مراتب مختلف بر وجود سالک عار می‌شود و در هر مقام و منزلتی علت به وجود آمدن آن متفاوت می‌شود اما ثمرة مهمی که حزن و غم برای سالک به‌دنبال‌دارد زدودن قلب و تزکیه نفس است که سب می‌شود سالک حجاب‌ها و موانع رسیدن به حقیقت را از خود دور کند و به مرتبه فنا گام بگذارد و «اندوه» دل پاک کند از پراکندگی و غفلت، و حزن از اوصاف اهل سلوک باشد» (قشیری، ۱۳۷۹: ۲۰۸).

در منابع عرفانی غم از دو جنبه مورد توجه قرار گرفته است یکی نگرانی نسبت به مسائل دنیایی که مذموم شمرده شده و اندوه آخرت که ستوده شده است و «اندر حزن، بسیار سخن‌گفته‌اند و بیشتر برآورده که اندوه آخرت محمود بود اما اندوه دنیا ناستوده بود» (همان: ۲۱۰). در عرفان، حزن دارای اهمیت بسیاری است و آن را از جمله مدارج بالای عرفان دانسته‌اند. در رساله قشیریه در اهمیت حزن آمده است: «اندوه‌گین در ماهی، راو خدای چندان ببرد که بی‌اندوهی به سال‌های بسیار نبرد» (همان: ۲۰۸). عطار از زبان خرقانی چگونگی به وجود آمدن حزن را آن می‌داند که «همه جهد آن کنی که در کار او پاک روی و چندان که بنگری دانی که پاک نهای و نتوانی بود که اندوه او فرو آید» (عطار، ۱۳۷۰: ۶۱۴).

حزن را به فراخور سالکان مبتدی، متوسط و متنهی، به سه دسته تقسیم کرده‌اند: «مبتدیان چون هنوز گرفتار حجابند به علت تفریط در اعمال یا تأسف بر ایام گذشته خویش که صرف لهو و لعب شده است پیوسته در اندوه‌ند. متوسطان چون هنوز در مقام تفرقه‌اند و به درجهٔ جمع‌الجمع نرسیده‌اند، گرفتار حزن-اند. درجهٔ سوم که به خاصان حق تعلق دارد از آن‌جاکه گاهی گفتار فسخ عزایم با خاطر اختیار و یا غلبه شهوت و هجوم معرفت که همه از جانب الله است می‌شوند بر ایشان تحزن یا حزنی آمیخته با تکلف پیش‌می‌آید و این تحزن تا وقتی است که به مقام تمکین نرسیده‌اند» (گوهرین، ۱۳۸۰: ۲۰۸/۴).

از آن‌جاکه غم و اندوه یک حالت درونی است به نسبت منازل و مراتبی که عارف در آن قرار می‌گیرد و تغییرات روحانی و روانی که با آن مواجه می‌شود و علل و عوامل به وجود آور نده غم متفاوت می‌شود؛  
حوف، قبض، هیبت، عشق و هجران مهم‌ترین عوامل غلبه غم بر قلب سالک است.

### شادی در عرفان

شادی احساس خوشایند درونی است که آرامش خاطری را در درون عارف به وجود می‌آورد؛ شادی نیز مانند غم، مرحله یا مقامی از سلوک نیست بلکه حالتی درونی است که متناسب شرایطی که عارف در مدارج عرفانی با آن مواجه می‌شود به او دست‌می‌دهد و عوامل به وجود آور نده آن نیز در هر مرتبه و مقام، متفاوت است.

سرآغاز عرفان اسلامی با زهد بود و زاهدان متعصب در ابتدا چندان میانه‌ای با شادی نداشتند. اما با ظهور شخصیت‌هایی چون ابوسعید ابوالخیر، شمس تبریزی، عطار و مولانا، شادی، جایگاه خاصی در عرفان به دست‌می‌آورد و حتی برتر از غم و اندوه شمرده‌می‌شود و عرفا آن را هدیه‌ای الهی می‌داند که سبب آرامش درونی آن‌ها است. «به اعتقاد ابوسعید راحت و آسایش در جایی است که نزدیکی به خداوند احساس شود خواه در دنیا و خواه در آخرت» (مایر، ۱۳۷۸: ۱۵۸).

خواجه عبدالله انصاری واثه فرح را برای شادی‌های این دنیاگی به کارمی‌برد و سُرور را اصطلاح عرفانی ذکر می‌کند که بالاترین درجه آن «سرور سماع اجابت است و آن سروری است که آثار وحشت (دوری) را محو نماید و مشاهده را دق‌الباب کند و روح را بخنداند» (انصاری، ۱۳۵۵: ۱۷۹). در مسیر سلوک، علل و عوامل به وجود آورنده شادی متفاوت است. بسط و انس و وصل و عشق مهم‌ترین عوامل ایجاد شادی در قلب سالکند.

### بحث و بررسی

#### عوامل ایجاد غم از نظر عطار

##### - غم و خوف

خوف در لغت به معنی ترسیدن است و «نژ ارباب سلوک شرم از معاصی و مناهی و تآلّم از آن است» (همان: ۱۸۰/۵) و عرفاً معتقد‌ند «هیچ چیز بیخ شهوت را چون این حالت غم و اندوه نسوزاند» (همان: ۱۹۲/۵) خوفی که سبب شکل‌گیری حزن در عارف می‌شود از جمله، مقامات سلوک است که سالک در مراحل ابتدایی سلوک در آن قرارمی‌گیرد. عطار خوف و خطرهای رسیده از معشوق را سبب غم می‌داند: در امید و بیم عشقت همچو شمع گاه خندان، گاه گریان می‌زیم (عطار، ۱۳۹۲، غ ۴۵۸، ب ۱)

فریاد کز غم تو فریادرس ندارم

(همان: غ ۵۰۳، ب ۱)

با که نفس برآرم چون همنفس ندارم

با این همه ناامیدی عشق

(همان: ۴۲۹، ب ۱)

##### غم و قبض

سالک همواره در خوف نمی‌ماند و به مرتبه بالاتر آن یعنی قبض، قدم می‌گذارد. «قبض و بسط دو مرتبه از مراتب سلوک‌کند که پس از عبور بنده از حالت خوف و رجا پدیدمی‌آید» (سجادی، ۱۳۷۵: ۶۳۴). قبض از جمله حالت‌هایی است که سالک در مواجهه با آن در غم و اندوه فرومی‌رود. «حقیقت قبض آن است که واردی بر سالک درآید و بر قلبش احاطه‌یابد و دلش را گرفته و افسرده سازد» (استخری، ۱۳۳۸: ۵۹۷).

سالکان طریق عشق به میزانی که دل خود را آماده دریافت معارف الهی کرده‌باشند، جلوه‌هایی از حقیقت را کشف‌می‌کنند که این کشف و شهودهای میانه راه و حالی که بر قلب عارف واردمی‌شود یا همان بسط گذرا است و فوت‌شدن آن که در عرفان از آن تعبیر به قبض شده‌است؛ غم و اندوهی برای

عارف ایجادمی کند که البته چنین غمی مقدمه و لازمه‌ای است برای رسیدن دوباره به بسط و بهدبال آن، حصول شادی پس از غم. عرفا قبض را به اختیار سالک نمی‌دانند؛ بلکه معتقدند «قبض و بسط در یهٔ خداست و قبض و بسط دو حالتند که تکلیف بنده از آن ساقط است و چنان‌که آمدنش به کسب نباشد رفتنش به جهادِ نه» (سجادی، ۱۳۷۵: ۶۳۵).

عطار از زبان ابوعلی رودباری می‌نویسد: قبض اوّل اسباب است فنا را و بسط اوّل اسباب است بقا را» (عطار، ۱۳۷۰: ۶۶۱) و «[بایزید] گفت: قبض دل‌ها در بسط نفوس است و بسط دل‌ها در قبض نفوس است» (همان: ۱۶۷). در غزلیات عطار هم که اغلب بازتاب کشف و شهوه‌های عرفانی اوتست، از حالت‌های خوش (بسط) و دریغ و اندوه از دست رفتن آن (قبض) بسیار سخن به میان آمده‌است:

در شوق رخ تو بیشتر سوخت هر کو به تو قرب بیشتر داشت  
(همان: غ۱۲۸، ب۶)

دل ز من بردی و گفتی غم مخور  
(همان: غ۳۳۹، ب۴)

### غم و هیبت

در مراحل بالاتر عرفان که سالک عظمت و شکوه حق را بیشتر درمی‌یابد آن‌چه موجب غم و اندوه می‌شود، هیبت است و هیبت درجهٔ بالاتر از قبض است. «هیبت و انس فوق قبض و بسط‌اند چنان‌که قبض فوق رتبت خوف است و بسط فوق منزلت رجاست. هیبت، اعلیٰ از قبض است و انس، اتم از بسط است» (سجادی، ۱۳۷۵: ۸۰۱). عطار در این‌باره می‌گوید:

فلک پشت دوتا در سوگ بنشست	دلی پر خون درین هیبت بماندست
که شد در پای این سرگشتنگی پست	دریغا جان پر اسرار عطار

(عطار، ۱۳۹۲، غ۵۳، ب۱۲-۱۳)

اما نخست هیبت چندین خطر نموده	دریای دُر عشقت در اصل لطف پاکست
	(همان: غ۴۸، ب۲)

### غم و عشق

عرفان با مفهوم عشق معنا پیدامی کند و این دو اصطلاح در کلام عرفا و شعراء بسیار به جای هم می‌شینند. عشق موهبتی الهی است که «شوق مفرط و میل شدید به چیزی معنا می‌شود» (سجادی، ۱۳۷۵: ۵۸۰). عطار معتقد است «عشق بهره‌ای است از آن دریا که خلق را در آن گذر نیست، آتش است که جان

را در او گذر نیست، آورده بردی است که بنده را خبر نیست در آن، و آنچه بدین دریها نهند باز نشود مگر دو چیز یکی اندوه و یکی نیاز. (عطار، ۱۳۷۰: ۶۱۳) نمونه‌هایی از غزلیات عطار:

تا با غم عشق آشنا گشتم از نیک و بد جهان جدا گشتم  
(همان: ۴۱۲، ب۱)

چون نشان جویم از تو در ره تو که غم عشق بی‌نشانم کرد  
(همان: ۲۰۷، ب۴)

«تمام بی‌تابی‌ها و بی‌قراری‌های سالکان از عشق است و این بی‌تابی‌ها، غم و درد عمیقی در درون سالک ایجاد می‌کند به بیان دیگر، عاشق بودن در عرفان بدون غم و درد معنایی ندارد حزن از لوازم سلوکست و سالک نمی‌تواند بی‌درد و اندوه باشد» (گوهرین، ۱۳۸۰: ۲۰۸). غم در کلام عطار نیز درد و اندوه خوش و در عین حال، جانکاه عشق است، غمی که برای عطار بهمنزله سرمایه عشق است:

در ره عشق تو شادیم مباد گر نیم من به غمت شاد از تو  
کار با درد تو افتاد ز تو که مرا شادمانیم نباشد  
(عطار، ۱۳۹۲، غ ۴۹۲، ب ۸-۹)

چندین غم بی‌نهایت از تو عطار ز روزگار دارد  
(همان: ب۶)

### علل و عوامل ایجاد شادی در غزلیات عطار شادی و رجا

رجا به معنی امیدواری است و «تعلق قلب به حصول امری در آینده که بدان آرزومند است» (سجادی، ۱۳۷۵: ۴۰۹). رجا و امیدواری، سالکان آغاز راه را انگیزه‌ای قوی است که آن‌ها را به پیمودن طریق معرفت بر می‌انگیزد و ترس و نگرانی را از وجود آن‌ها می‌زداید. «فایده رجا در سیر و سلوک آن است که حرارت خوف را فرو می‌نشاند و باعث حسن ظن و ارتباط دادن به ذات باری تعالی می‌شود» (همان: ۴۱۳).

امیدواری به الطاف الهی در حصول حقیقت و رسیدن به وصل معاشقون، برای سالک شادی‌آور است و آرامش دل به همراه دارد و سختی‌ها و رنج‌های پیش روی سالک را برایش آسان می‌کند. قشیری عیش دل-ها را در امید می‌داند. «رجا نزدیکی دلست از لطف حق جل جلاله. [و گفته‌اند شادی دل بود به وعده‌های نیکو و گفته‌اند نظر بود به بسیاری رحمت خدای]» (خشیری، ۱۳۷۹: ۱۲۵). عطار رجا را مرادف شادی آورده است: «[ابن‌خفیف] گفت: رجا شاد شدن بود به وجود وصل او» (عطار، ۱۳۷۰: ۵۰۳).

هر غمی کان هست بر عطار سخت بر امید ذوق درمان می‌خورم

(عطار، ۱۳۹۲، غ ۴۴۷، ب ۱۰)

بر امید وصال دوست هر دم

قدحها زهر ناکامی کند نوش  
(همان: غ ۴۴۸، ب ۳)

### شادی و بسط

«بسط گشادگی دل بود که آن را شادی گفته‌اند که برای سالک حاصل می‌شود بعد از قضی» (سجادی، ۱۳۷۵: ۴۹۵). در این معنا بسط همان حال خوش عرفانی اما زودگذری است که به صورت واردی الهی در قلب عارف جای می‌گیرد. دریافت‌ها و تجربه‌های عرفانی که قلب عارف را با گوشاهی از حقیقت آشنا می‌سازد، شادی و آسایشی برای او پدیدار می‌کند که در حالت فوت آن (قضی) همه تلاش او را موقوف رسیدن به آن حالت خوش و ماندگار کردن آن یعنی رسیدن به منتهای معرفت می‌کند:

گر یک گهر از آن گنج آید پدید بِر من  
بینی مرا ز شادی سر در جهان  
نهاده

(عطار، ۱۳۹۲، غ ۳۳۴، ب ۴)

گر رسانی ذره‌ای شادی به جانم بیچگر

همروباشدجو بر دل بی تو چندین غم رواست  
(همان: غ ۳۴، ب ۳)

با رخ زرد دم سرد و سر پرسودا

بر سرکوی غمش متظر یک دیدار  
(همان: غ ۳۹۶، ب ۱۳)

### شادی و انس

انس، مرتبه بالاتر بسط که با ماندگاری بیشتری همراه و مرادف سکون قلب است و در اصطلاح «التأذ

باطن به مطالعه کمال محبوب» (سجادی، ۱۳۷۵: ۱۴۶) است. سالکی که در ابتدای راه از سختی‌ها و درد و رنج‌های راه ترس و وحشت داشت با مواجهه الطاف جمالیه الهی، به معشوق نزدیک‌تر شده و چنان با او انس می‌گیرد که جدا شدن از آن برایش غیرممکن می‌شود. «شبلى گوید: انس تو عبارت از وحشت توست از خود و انس با حق» (همان: ۱۴۷) عطار هم، معشوق و همدمنی با او را شادی‌آور و سبب آرامش دل می‌داند:

همگنان را همدمنی شادی من از تو غمی

عطار را در هر دمی جانا تو بی آرام دل  
(عطار، ۱۳۹۲، غ ۴۶۱، ب ۷)

هر نفس بربوی او عمری دگر بی افکنیم

هر زمان ببروی او شادی دگرسان‌کنیم

### شادی و وصل

وصل یعنی پیوند با محبوب «وصل وحدت حقیقت است و چون سر به حق متصل گشت جز حق نبیند و نفس خود را از خود طوری غایب گرداند که از کس خبرندارد» (سجادی، ۱۳۷۵: ۷۸۶). رسیدن به این مرتبه والای عرفانی، شادی حقیقی را برای عارف واصل در پی دارد که موهبتی الهی است که از درون وجود سالک نشأت گرفته است. «عطار وصل را از نیستی به هست آمدن و از فنا بقا یافتن و آنگاه از این هر دو مست و بی خود بیرون آمدن و رستن از این همه می داند. او وصل جانان را محالی واجب می داند که سالک هرچند به محل بودن آن یقین دارد بدان امیدوار است» (همان: ۵۵۳). مانند نمونه های زیر:

گرچه وصل او محالی واجبست  
من مدام امیدواری مانده ام  
(عطار، ۱۳۹۲، غ ۴۸۰، ب ۵)

گر شاد کردی تو عطار را به وصلت  
نه جان نژند گشتی، نه دل اسیر بودی  
(همان: غ ۲۸۴، ب ۸)

### شادی و عشق

عشق خاصیت دوگانه دارد که عاشق را گاه تا نهایت شادمانی و گاه در غم و اندوه بسیار فرومی برد و عارف واقعی غم و شادی عشق را توانمند، در وجود خود احساس می کند. عاشق بودن در مکتب فکری عطار یعنی راه درست زیستن را یافتن و یقین داشتن به این که زهد ریاکارانه نمی تواند انسان را به حقیقت برساند و باید از طریق عشق، معرفت را درک کرد. بنابراین، عشق، عارف را سرشار از شادی و درد و غم-های رسیدن به منتهای عشق را برایش خوشایند و شادی آور می کند. درواقع، از نظر عطار عشق خاصیتی دوگانه دارد هم عاشق را غرق در عشق می کند و هم زداینده غم است. شادی حاصل از عشق را در غزلیات عطار بهوضوح می توان دید:

تا که عطار عاشق غم توست  
دل اصحاب، ذوق غمخور ماست  
(عطار، ۱۳۹۲، غ ۳۶۳، ب ۸)

در سرم از عشقت این سودا خوشست  
در دلم از شوقت این غوغای خوشست  
(همان: غ ۷۵، ب ۱)

شادم ای دوست که در عشق تو دشواریها  
بر من امروز به اقبال غمت آسان شد  
(همان: غ ۲۶۱، ب ۸)

تقابل غم و شادی در انواع غزلیات عطار

در یک دسته‌بندی کلی غزل‌های عطار به سه دستهٔ عاشقانه، عارفانه و قلندری تقسیم شده‌است. عشق در عاشقانه‌های عطار خیال‌انگیز نیست بلکه به صورت واقعیتی محسوس جلوه یافته‌است. هنر عطار در این است که عشق زمینی را به امری روحانی و آسمانی تبدیل می‌کند. زیرا، از عشقی راستین که تجربه قلب و روح اوست؛ سخن‌می‌گوید. حجم عارفانه‌های عطار بیشتر از عاشقانه‌های اوست. او در غزل‌های عارفانه خود، تجربیات عرفانی خود را نمایان می‌کند. در عارفانه‌های عطار «انواع گوناگون متناقض‌نما و پارادوکس دیده‌می‌شود» (زرین‌کوب، ۱۳۷۸: ۶۵). از این‌رو، فهم و درک آن‌ها دشوار می‌نماید و بسیاری از این غزل‌ها نیازمند شرح و تفسیراند. بخشی از غزل‌های عارفانه عطار به قلندریات معروف است. عطار در قلندریات خود اندیشه‌های ملامت‌گونه خود را با زیان رمزی و به‌گونهٔ هنری به نمایش می‌گذارد. این غزل‌ها که در بردارندهٔ تجربیات شهودی و عرفانی عطار است دارای کارکرد اجتماعی – انتقادی است. (ن.ک: طایفی، ۱۳۹۱: ۴۱). در دیوان عطار، حدود ۲۷۰ غزل، پیرامون غم و یا شادی است که در این میان، بسامد تکرار واژهٔ غم در مقایسه با شادی، رقم بسیار بالایی را داراست. نکتهٔ قابل توجه، ارتباط تگاتنگ غم و عشق در غزلیات عطار است به‌طوری‌که از لحاظ واژگانی ۴۰ بار، ترکیب «غم عشق» تکرار شده‌است. از لحاظ مفهومی نیز منظور عطار از غم؛ غم عشق و مفاهیم مشابه آن است. در ادامه، تقابل غم و شادی در انواع غزل‌های عطار، بررسی می‌شود.

**- غزل‌های عاشقانه:** در این نوع از غزل‌ها، عطار برای شادی و غم‌های این دنیاگی اعتباری قائل نمی‌شود؛ شادی این دنیاگی را ناشی از غرور و خودبینی می‌داند که نتیجه و نهایت این نوع شادی جز غم و اندوه چیزی نیست. حاصلی که از این جهان، نصیب انسان می‌شود جز غم و رنج و دشواری نیست:

بر دل عطار، فلک، هر نفس	صد در اندوه گشود ای غلام
پس چو چنین است یقین عمر خویش	چند گذاریم به غم ای غلام

(همان: غ ۴۶۹، ب ۶-۷)

در غزل‌های عاشقانه، نگاه عطار به غم، همچون حافظ می‌شود که خاطر شاعر را آزرده‌می‌کند. «خاطر حزین حافظ که قرعه قسمت بر غم زده‌بود غزلى نمی‌سرود که در آن از می، استعانت نکند یا سخن از غم در میان نیاورد» (سروش، ۱۳۸۴: ۲۳۳). در راستای چنین غمی، عشق‌هایی هم که در سطح این غزل‌ها مطرح می‌شود چون عشق حافظ «عجبین با اندوه و ملال است» (همان: ۲۵۲). غم عطار نیز غمی بی‌انتها و گران است که برای دفع آن به باده پناه‌می‌برد:

تا که ازین خمار غم خون جگر بود مرا  
هین بشکن ز خون خم رنج خمار ای پسر

چندغم جهان خورم چون نیم اهل این  
باده بیار تا کنم زود گذار ای پسر  
جهان

(همان: غ ۴۰۷، ب ۳-۴)

خیز و دمی به وقت گل باده بده که عمر شد

چند غم جهان خوری، شادی انجمن نگر  
(همان: غ ۴۱۰، ب ۹)

- غزل‌های عارفانه: در غزل‌های عارفانه عطار، غم و شادی تحول معنایی پیدامی کنند. غرق شدگی در عشق

و زیستن در بی‌کرانگی، رنگ و بوی تازه‌ای به غزل‌های عطار می‌دهد. از این‌رو، غم و شادی در این نوع غزل‌ها نه در تقابل هم که در کنار یکدیگر دیده‌می‌شوند. عطار، گاهی غم را مقدمه و لازمه شادی می‌داند:

عاشق ذره‌ای غمت دیدم هر دلی را که شادمان گفتیم  
(همان: غ ۵۰۰، ب ۲)

دایم ای عطار با اندوه ساز تا ز حضرت امرت آید کالطرف  
(همان: غ ۱۲، ب ۱۱)

گاه نیز غم و شادی در نظر این شاعر وارسته، یکسان می‌شود:

ای هجر تو وصل شادمانی و اندوه تو عین شادمانی  
(همان: غ ۴۴۲، ب ۱)

- غزل‌های قلندرانه: این‌گونه غزل‌های عطار، اغلب روایت‌گونه است. عطار، در این غزل‌ها، «تصوّف عاشقانه» را تنها راه زیستن می‌داند که عاشق را از زهد ریایی دور می‌کند و به عشق حقیقی رهنمون می‌سازد:

عزم آن دارم که امشب نیم مست پای کوبان کوزه ڈردی به دست  
سر به بازار قلندر برنهم، پس به یک ساعت بیازم هر چه هست  
(همان: غ ۵۵، ب ۲-۱)

بنابراین، در مشرب عطار، تصوّف عاشقانه بر تصوّف زاهدانه برتری دارد؛ این نوع تصوّف که از خشکی زهد به دور و سرشار از شر و شور عشق است بر پایه شادی و سرخوشی بنا نهاده شده است. در شعر عطار نیز اصالت به شادی داده شده و عطار ارزش و درجه والا بی برای آن قائل شده است:

شادی وصلت چو بر بالای توست پس نصیب خلق مُشتی غم بِهَست

(همان: غ ۱۰۳، ب ۹)

چنان‌چه هر کس شایستگی به دست آوردن و رسیدن به مقام آن را ندارد:

دولت تو هیچ بی دولت ندید      شادی تو لشکر غم درنیافت  
(همان: غ ۱۳۸، ب ۳)

چونیم سزای شادی ز خودم مدار بی غم      که درین چنین مقامی غم تست غمگسارم  
(همان: ۵۳۶، ب ۵)

### رابطه غم و شادی در غزلیات عطار

غم و شادی در بادی امر، نقض‌کننده هم به نظر می‌رسند و این‌گونه می‌نماید که با آمدن یکی، دیگری از وجود عارف رخت بر می‌بندد. اما در عرفان و بهویژه در غزل‌های عارفانه عطار، دو اصطلاح غم و شادی چنان در هم آمیخته و مکمل یکدیگرند که در بیشتر موارد تفاوت معنایی برایشان نمی‌توان قائل شد. چنان‌که آمد، در غزل‌های عارفانه عطار، میان غم و شادی دو رابطه لازم و ملزومی و رابطه چرخشی و دایره‌وار نمود دارد. به دیگر سخن، در این نوع غزل‌ها غم و شادی، گاه دارای رابطه لازم و ملزومی‌اند و گاهی نیز رابطه چرخشی و دایره‌ای دارند.

### رابطه لازم و ملزومی

در نگاه عطار، آن‌چه عارف را به شادی حقیقی می‌رساند، غم و درد عشق است. از همین‌رو، در سراسر غزلیات عرفانی عطار، روندهٔ خستگی ناپذیر از غم و درد عشق سخن‌می‌گوید. او «عقیده دارد آن‌چه جوهر انسان از شوق و ذوق درمی‌یابد، دردِ عشق است.» (پورنامداریان، ۹۹: ۱۳۸۰) عطار، غم را لازمهٔ شادی می‌داند و رسیدن به شادی را مستلزم غم خوردن و تحمل رنج و سختی‌های ناشی از غم می‌داند:  
منم و غم تو دایم که کسی که در غم تو      به تو درگریخت غمگین ز تو شادمان برآید

(عطار، ۱۳۹۲، غ ۳۶۶، ب ۹)

نگرش کلی عطار در عشق، رویکردی دردمدانه و غم وار است. نزد او هر که پر دردتر، محظوظ‌تر. زیرا، این درد و غم عشق است که عارف را به حقیقت می‌رساند و در نهایت باعث شادی و سُرور او می‌گردد. از این‌رو، عطار، غم را لازمه و مقدمهٔ رسیدن به شادی می‌داند:

تیر باران همه شادی دل      غم آن غمze غماز کند  
(همان: غ ۳۱۱، ب ۴)

رسیدن به حقیقتِ حقیقی، نزد عطار، جز با پذیرش غم و اندوه میسر نمی‌شود. از همین جهت است که می‌گوید:

یا در غم ما تمام، پیوند  
یا رشته عشق بگسل از ما  
(همان: غ، ۶، ب۶)

#### رابطه چرخشی و دایره‌ای

اگرچه در مشرب تصوّف عاشقانه عطار، اصالت با شادی است، اما شادی از نظر او، غم عشق داشتن است و شادیِ حقیقی با غم، معنا می‌شود. در غزل عطار، بارزترین ثمره‌ای که غم عشق دارد هدایت سالک به فنا و نیستی است و فنا در عرفان، همان، رسیدن به مرتبه بقااست. آن‌گاه که عارف از تعلقات زمان‌مند و مکان‌مند این عالم خود را رهایی کند، قبض و بسط، فرح و ملال و غم و شادی در نظرش یکسان می‌گردد: تا که نشد مات فرید از دو کون      نزد غم عشق تو آسان نبرد  
(همان: غ، ۱۹۹، ب۱۲)

محو شد در غم تو فرد فرید  
فرد باید مرا حشر چه کنم  
(همان: غ، ۴۸۵، ب۱۹)

عطار، غم عشق را موهبتی الهی و از الطاف معشوق به‌شمار می‌آورد. چراکه رسیدن به خوشی و شادی وصل از طریق آن فراهم می‌شود و همین خصوصیت غم عشق، آن را برای عطار خواهایند و حتی خوش‌تر از شادی می‌کنند:

به جز غم خوردن عشقت غمی دیگرنمی دانم      که شادی در همه عالم از آن خوشتر نمی‌  
دانم  
(همان: غ، ۱۶۴، ب۱)

او عظمت عشق الهی را برتر از آن می‌داند که انسان بتواند شایستگی وصل به آن را داشته باشد؛ بنابراین، نهایت تلاش عارف را رسیدن به کمال و غم عشق می‌داند. این تفکر چنان در اندیشه عطار اوج می‌گیرد که اوج غم، نقطه‌آغازین شادی و نهایت شادی، نقطه‌آغازین غم می‌شود. در نتیجه، غم، همان شادی است و شادی نیز با غم معنا می‌یابد و رابطه تقابلی این دو حالت عرفانی رنگ‌می‌بازد و غم و شادی، توأمان در وجود عارف در غلیان است:

ای هجر تو وصل شادمانی      و اندوه تو عین شادمانی  
(همان: غ، ۴۲۷، ب۱)

ای شادی غمگینان چون تو به غم شادی      یکدم دل پر غم را بی غم نکنی دانم

(همان: غ ۳۶۱، ب ۲)

ای جگر گوشة جانم غم تو

شادی هر دو جهانم غم تو

(همان: غ ۱۰۱، ب ۱)

### نتیجه‌گیری

غم و شادی، در غزل‌های عاشقانه عطار، جهت وصف امور دنیاگی به کار رفته است. از این‌رو، عطار، برای این

نوع از غم و شادی اعتباری قائل نیست. زیرا، از نظر وی، حاصلی که از این جهان نصیب انسان می‌شود جز غم و رنج و دشواری نیست.

در غزل‌های قلندرانه، در عین این‌که عطار، اصالت را به شادی و انبساط خاطر می‌دهد و شادی حقیقی را در وصل معشوق می‌داند، خاطرنشان‌می‌کند، غم معشوق است که عارف را به سرمنزل حقیقت می‌رساند.

در غزل‌های عارفانه عطار نیز دو رابطه میان غم و شادی نمود دارد. عطار گاه میان غم و شادی، رابطه لازم و ملزومی قائل است و شرط رسیدن به شادی حقیقی را گذر از غم، و غم خوردن را مستلزم رسیدن به شادی می‌داند. گاهی نیز شادمانی او عین غم می‌شود، طوری که پایان غم، نقطه شروع شادی است و نقطه پایانی شادی، سرآغاز غم. بنابراین، می‌توان استنباط کرد که در غزلیات عرفانی عطار، غم و شادی در مراحل ابتدایی سلوک، دارای رابطه لازم و ملزومی و در مراتب بالای عرفانی، دارای رابطه چرخشی و دایره‌وارند. از این‌رو، در دیدگاه عطار، غم و شادی در کنار هم قراردارند نه مقابل یکدیگر و غم و شادی نه تنها ناقض یکدیگر نیستند که مکمل هم به شمار می‌روند.

### منابع و مأخذ

- (۱) استخری، احسان الله علی (۱۳۸۸)، *اصول تصوف*، چاپ اول، معرفت، تهران.
- (۲) انصاری، خواجه عبدالله (۱۳۵۵)، *منازل السائرين*، تصحیح عبدالغفور روان فرهادی.
- (۳) برتنس، یوهانس ویلم (۱۳۸۲)، *نظریه ادبی*، ترجمه فرزان سجودی، آهنگ دیگر، تهران.
- (۴) پورنامداریان، تقی (۱۳۸۰)، در سایه آفتاب، چاپ اول، سخن، تهران.
- (۵) زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۷۸)، *صلای بال سیمرغ*، چاپ اول، سخن، تهران.
- (۶) سجادی، سید جعفر (۱۳۷۵)، *فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی*، چاپ سوم، کتابخانه طهوری، تهران.
- (۷) سروش، عبدالکریم (۱۳۸۴)، *قصه ارباب معرفت*، چاپ ششم، صراط، تهران.
- (۸) عطار نیشابوری، فریدالدین محمد (۱۳۷۰)، *تذکره الاولیا*، تصحیح رینولدالن نیکلسون و مقدمه قزوینی، چاپ اول، صفحی علیشاه، تهران.
- (۹) ----- (۱۳۹۲)، *دیوان عطار نیشابوری*، متن انتقادی بر اساس نسخه‌های خطی به سعی و تصحیح مهدی مداینی و مهران افشاری، با همکاری و نظرات علیرضا امامی، چاپ دوم، چرخ، تهران.
- (۱۰) قشیری، ابوالقاسم (۱۳۷۹)، *ترجمه رساله قشیریه*، ترجمه ابوعلی حسن بن احمد عثمانی، تصحیح بدیع الزمان فروزانفر، چاپ ششم، علمی و فرهنگی، تهران.
- (۱۱) گوهرین، سیدصادق (۱۳۸۰)، *شرح اصطلاحات تصوف*، ج ۴، چاپ اول، زوار، تهران.
- (۱۲) مایر، فریتیس (۱۳۷۸). *حقیقت و افسان*، مهرآفاق بایوردی، چاپ اول، مرکز نشر دانشگاهی، تهران.

### مقالات

- (۱) عقدایی، تورج؛ شهرآبادی، راضیه (۱۳۹۸). «نقد، بررسی و تحلیل تقابل حیرت و یقین در غزلیات عطار»، *فصلنامه علمی تفسیر متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)*، دوره ۱۱، شماره ۴، زستان، ۶۱-۸۲.
- (۲) طایفی، شیرزاد؛ شاهسوند عاطفه (۱۳۹۱)، «بررسی قلندریات در دیوان عطار نیشابوری»، *مجله ادیان و عرفان*، سال چهل و پنجم، شماره ۴، پاییز و زمستان، صص ۳۹-۶۱.

Received:2022/12/12

scientific quarterly journal of Islamic mysticism

Accepted: 2023/2/21

(Erfan.eslami.zanjan@gmail.com)

Vol.21/No.80/Summer2024

<https://sanad.iau.ir/journal/mysticism>

### The Relationship between Sadness and Happiness in Attar of Nishapur's Lyrics

*Siroos Moradi<sup>1</sup>,Razieh Shahrabadi<sup>2\*</sup>*

Doctorate student of Sufism and Islamic Mysticism, Faculty of Theology and Islamic Studies, Farhangian University, Kermanshah, Iran.

Assistant Professor, Farhangian University of Qazvin, Qazvin, Iran. \*Corresponding Author,  
[Dr.r.shahrabadi@gmail.com](mailto:Dr.r.shahrabadi@gmail.com)

#### Abstract

For attainment of gnosis, the mystic may experience sadness and joy corresponding to gnostic events. Upon Attar's viewpoint, sadness is neither a gnostic stage nor a status. In fact, it is an expression that a Mystic might be conditioned by all gnostic states. Like sadness, joy is also an internal state and would be inspired by God to mystic spirit. This inspiration would be drawn by mystic's awkwardness because of his enthusiasm for finding the truth and reaching the divine source. The inspiration will turn the mystin into an Avid person for bearing up under difficulties of gnosis. Therefor, sadness and joy are two gnistic subjects that Contrast with each other. This article tends to illuminate the contrast between joy and sadness in Attar's Lyrics. As a result, it is discerned that according to Attar's viewpoint on sadness and joy in various stages of Gnosis, they may be in correlation or circular relation with each other. From Attar's perspective, sadness and Joy are closely juxtaposed rather being opposed against one another. The research data have been collected by Library style and have been processed by analytical and descriptive methods.

**Keywords:** Sadness, Happiness, Attar's Lyrics.