



فناوری هارپ؛ چالش‌های فقهی و حقوقی فراروی آن

مهدی عمانی^۱

جمال بیگی^{۲*}

بابک پور قهرمانی^۳

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۲/۲۱ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۱/۱۰/۲۰

چکیده

فناوری هارپ، به عنوان مدرن‌ترین تکنولوژی، در اختیار استکبار جهانی بوده و با اینکه هدف از آن را بیشتر تحقیقاتی، پزشکی و به نفع بشریت اعلام کرده‌اند، در حقیقت چنین نبوده و کاربردهای مجرمانه آن در راستای نقض حقوق بشری بوده است. این حقیقت که این فناوری در اختیار کفار و برای اهداف ظالمانه آنها طراحی شده است منجر به بروز چالش‌هایی فقهی و حقوقی در جهان اسلام گردیده است. هدف اصلی مقاله حاضر، بررسی چالش‌های فقهی و حقوقی فراروی این فناوری می‌باشد. روش تحقیق به صورت توصیفی و تحلیلی بوده و یافته‌های تحقیق حاکی از این مطلب است که عدم شمول قواعد فقهیه در سرزمین کفار و نبود حکم حقیقی در رابطه با فناوری هارپ باعث شده است که کفار اعتقادی به احکام شرعی نداشته باشند و به همین دلیل پابندی به احکام فقهی نیز معنا و اعتباری نخواهد داشت، از طرفی عدم شناسایی فناوری هارپ به عنوان سلاحی مجرمانه و در نتیجه عدم جرم انگاری کاربردهای این فناوری به عنوان مهمترین چالش‌های حقوقی در جامعه جهانی مطرح می‌باشد.

واژگان کلیدی: فناوری هارپ، چالش فقهی، چالش حقوقی.

^۱ دانشجوی دکتری تخصصی، رشته حقوق کیفری و جرم‌شناسی، واحد مراغه، دانشگاه آزاد اسلامی، مراغه، ایران.

omanimehdi68@gmail.com

^۲ دانشیار، گروه حقوق جزا و جرم‌شناسی، واحد مراغه، دانشگاه آزاد اسلامی، مراغه، ایران (نویسنده مسئول):

jamalbeigi@iau-maragheh.ac.ir

^۳ دانشیار، گروه حقوق جزا و جرم‌شناسی، واحد مراغه، دانشگاه آزاد اسلامی، مراغه، ایران. pourghahramani@iau-maragheh.ac.ir

مقدمه

قرار گرفتن در عصر تکنولوژی دارای مزایا و معایبی برای بشریت بوده و چه بسا معایب آن بیشتر از مزایای آن نیز می‌باشد، به دلیل اینکه ناشناخته بوده و این ناشناختگی‌ها باعث بروز آسیب‌ها و چالش‌هایی خواهد شد. یکی از مهمترین و به روزترین این تکنولوژی‌ها، فناوری هارپ می‌باشد. فناوری هارپ^۱ در سال ۱۹۹۳ باهدف بررسی و پژوهش درباره لایه یونوسفر^۲ با استفاده از امواج رادیویی با همکاری مشترک بین نیروهای هوایی و دریایی آمریکا شروع شد و در سال ۲۰۰۷ تکمیل و عملیاتی گردید (مردانی، ۱۳۹۵، ۹۳) این فناوری سلاحی جدید، سری و ناشناخته بوده (مهاجری ایروانی و همکاران، ۱۳۹۴، ۴۱) که سازندگان آن اجازه انجام هیچگونه تحقیقاتی را در این زمینه به کسی نمی‌دهند، به طوری که مورگلونس^۳ از دانشمندان آمریکایی که در این زمینه تحقیق و بررسی می‌کرد، اذعان کرده است افرادی که تلاش می‌کردند در این زمینه بررسی‌های دقیق تری انجام و حقیقت هارپ را به مردم گزارش و فاش کنند یا به زندان افتادند و یا کشته شدند (Freeland, 2014, 13) و این سری بودن فناوری هارپ جامعه بشری را با چالش‌های فقهی و حقوقی مواجه کرده است.

چالش وضعیت و پدیده‌ای جدید و دشوار بوده که مواجهه برای حل آن، تلاشی سخت و تعیین کننده را ایجاب می‌کند (ذوعلم، ۱۳۸۴، ۳۴) بنابراین چالش فقهی و حقوقی یعنی پدیده‌های جدیدی که فقه و حقوق را با مشکلاتی مواجه کرده است. پیدایش موضوعاتی نو، از جمله مسائلی هستند که در جهان امروزی، با گسترش علوم، به سرعت در حال افزایش می‌باشند، یعنی موضوعاتی که در گذشته نبودند ولی امروزه پای به عرصه ظهور گذاشته‌اند. بدیهی است که این موضوعات، احکام و فتاوی جدیدی را طلب می‌کنند که بایستی فقیه و مجتهد جامع الشرایط به کمک متخصصان هر فن، به شناسایی و بررسی آنها پرداخته و حکم آن را بیان کند. (ترکاشوند و همکاران، ۱۳۹۸، ۹) چون اساس رمز اجتهاد، تطبیق دستورات کلی با مسائل جدید و حوادث متغیر است که بایستی مجتهد به هر طریقی این رمز را به دست آورد (مطهری، ۱۳۴۱، ۵۸) ولی با توجه به سری بودن فناوری هارپ و اینکه عدم اجازه بررسی در این رابطه به دانشمندان و متخصصان و اینکه این فناوری ساخته دست کفار بوده و در سرزمین آنها قرار دارد،

¹ High-frequency Active Auroral Research Project

² Ionosphere

³ Morgellons

به دست آوردن این رمز محال بوده و این باعث شده است تا در رابطه با این فناوری احکام فقهی صادر نشود و در نتیجه باعث به وجود آمدن چالش‌های فقهی و حقوقی شده است. به طور خلاصه روش تحقیق در مقاله حاضر توصیفی و تحلیلی بوده و روش گردآوری داده‌ها نیز به صورت کتابخانه‌ای و فیش برداری می‌باشد. هدف از مقاله حاضر، بررسی فناوری هارپ و چالش‌های فقهی و حقوقی فراروی آن می‌باشد. این پژوهش به دنبال پاسخ به این سوال می‌باشد که فناوری هارپ چه نوع تکنولوژی بوده و چالش‌های فقهی و حقوقی فراروی چه چیزهایی می‌باشد؟ نهایتاً برای پاسخ به این سوال ابتدا به بررسی مفاهیم کاربردی و تبیین آنها پرداخته و سپس چالش‌های فقهی و حقوقی فراروی آن را بررسی خواهیم کرد.

۱- پیشینه شناسی

آثار متعددی در رابطه با فناوری هارپ، ماهیت و کاربردهای مجرمانه این فناوری وجود دارد که نشان از اهمیت این موضوع می‌باشد، در این میان می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:
اسمیت^۱ (۲۰۱۷)، در مقاله خود تحت عنوان «چگونگی جنگ ارتش و طرح آن برای نابودی طبیعت»^۲، بیشتر در رابطه با کاربرد کنترل از راه دور کشتی‌ها، هواپیماها، نحوه هدایت آنها و همین طور در رابطه با پاشش یخ‌های قطبی و تأثیرات آن بر کره زمین و مشکلات ناشی از آن صحبت می‌کند.

هایاکاوا^۳ (۲۰۱۴)، در مقاله خود تحت عنوان «آیا شما برای حقیقت آماده هستید؟»^۴، بیشتر در رابطه با انرژی ساطع شده از الکترون‌های امواج رادیویی ارسالی به جو که باعث آتش زدن گازهای موجود در یونسفر شده و در نتیجه لایه ازن سوراخ می‌شود، بحث و گفتگو کرده است.

عباس‌زاده و محتوی (۱۳۹۶)، در مقاله خود تحت عنوان «بررسی سیستم هارپ و تأثیرات محیط زیستی آن»، در رابطه با نظریه‌های مطرح شده در رابطه با هارپ پرداخته و چنین مطرح می‌کنند که نیکلا تسلا به عنوان اولین نظریه پرداز فناوری هارپ در سال ۱۹۱۲ اولین طرح خود را در رابطه با ساخت آن اعلام و طبق نظریه او، برنارد ایستلاند آن فناوری را اختراع کرد.

¹ Smith

² Whether warfare the military's plan to draft mother nature

³ Hayakava

⁴ Are you ready for the truth

مردانی (۱۳۹۵)، در مقاله خود تحت عنوان «سنجش‌ازدور اهداف زیرسطحی با استفاده از سامانه‌های پرقدرت گرم‌کننده الکترومغناطیسی یونسفری»، بیشتر در رابطه با ماهیت هارپ صحبت کرده و چگونگی تولید امواج و فرکانس‌های تولید شده توسط آن را بررسی می‌کند و در نهایت می‌گوید که این فناوری به عنوان یک گرم‌کننده یونسفری می‌باشد.

بیگی و دادآسی (۱۳۹۳)، در مقاله خود تحت عنوان «تروریسم زیست‌محیطی و ضرورت جرم‌انگاری آن در ایران باتکیه بر اسناد بین‌المللی»، بیشتر در رابطه با نحوه اصابت امواج آنتن‌های تعبیه شده برای فناوری هارپ به یونسفر و بازگشت و اصابت آن به کره زمین صحبت کرده و چنین می‌گویند که این امواج نه تنها می‌توانند به عمق زمین برای اکتشافات معدنی وارد شوند بلکه می‌توانند به عمق دریاها و اقیانوس‌ها نیز نفوذ کرده و به این وسیله می‌توانند نسبت به کشف مخازن غنی نفتی در آنها اقدام کنند.

به دلیل اینکه مقالات و تحقیقاتی که در این زمینه صورت گرفته است بیشتر به مفهوم شناسی و برخی از کاربردهای مجرمانه فناوری هارپ پرداخته ولی تا کنون هیچ نوشتاری در رابطه با چالش‌های فقهی و حقوقی این فناوری و مشکلات ناشی از آن وجود ندارد، به همین خاطر در این نوشتار به بررسی این چالش‌ها می‌پردازیم که خود این مورد، تمایز این نوشتار با موارد قبلی را آشکار و روشن می‌سازد.

۲- ضرورت بحث

بررسی چالش‌های فقهی و حقوقی فناوری هارپ، دارای چندین امتیاز می‌باشد:

- مجتهدین و فقها از خلاء فقهی که در رابطه با این فناوری وجود دارد آگاه شده و با توجه به نیاز جامعه در صدد جستجوی احکام و بیان فتوای مناسب اقدام می‌کنند. این خود دارای امتیاز دیگری نیز هست و آن اینکه؛ این فتوا در اختیار قانونگذار، برای جرم‌انگاری کردن آن به شیوه‌ای مناسب قرار می‌گیرد.
 - قانون‌گذار از خلاءهای موجود آگاهی پیدا کرده و در صدد رفع این مشکلات بر می‌آید.
 - نخبگان و متخصصین از این امر آگاهی پیدا کرده و این تبدیل به یک گفتمان در فضاهای علمی و در نتیجه تبدیل به مدل‌سازی خواهد شد
 - آگاهی عموم ملت و مطالبه عمومی از دولت
- با این مزیت‌هایی که ذکر شد، ضرورت بحث از این چالش‌ها مشخص می‌باشد.

۳- چالش‌های فقهی فراروی فناوری هارپ

در این قسمت از مقاله به بررسی چالش‌های فقهی فراروی فناوری هارپ می‌پردازیم:

۳-۱- عدم شمول قواعد فقهیه در سرزمین کفار

قواعد فقهی به صورتی خاص و گزاره‌های دینی به صورتی عام در مورد «ما یعمل» مکلفین می‌باشند، لذا اگر مکلفی در سرزمینی نباشد بدیهی است این گزاره‌ها مجرای نباشند، پس به طریق اولی قواعد فقهی نیز منتفی خواهند شد. (وحیدی و حسینی فقیه، ۱۳۹۹، ۲۳) از آنجایی که اسلام یکی از شرایط تکلیف است یعنی در واقع احکام اسلامی مختص به مسلمین است و شامل غیر آن نمی‌شود بنابراین اگر در سرزمینی مسلمان نباشد مکلفی هم نخواهد بود و قواعد فقهی دیگر مجالی برای جاری شدن نخواهد داشت و همین امر موجب عدم رعایت حریم انسانی شده و به نوعی موجب شده است که سازندگان این فناوری برای رسیدن به اهداف خود دست به هر کاری بزنند و البته در این رابطه فرقی نمی‌کند که موضوع جدیدی در آن سرزمین حادث شود یا حادث نشود.

۳-۲- عدم پابندی کفار به احکام فقهی

از آنجایی که کفار غیر مسلمان، به کیش و آیین دیگری هستند تبعاً از قوانین دین شریف اسلام که کاملترین دین بر این کره خاکی می‌باشد، تبعیت نخواهند کرد؛ چرا که این فقط قرآن است که بدون تحریف مانده ولی سایر کتب آسمانی مورد تحریف واقع شده‌اند. رعایت حقوق همدیگر فقط در دین اسلام و احکام شرعی مربوطه وجود دارد. بنابراین کفاری که خود با دست خود کتاب‌های آسمانی خود را در جهت رسیدن به اهداف خائنانه خود تحریف می‌کنند چگونه می‌شود که به احکام اسلامی پایبند باشند. چنانچه که در کتاب تلمود به این اشاره شده و انجیل چنین تحریف شده است که به عقیده آنان، یهودیان برترین قوم و کتابشان برترین کتاب دینی بوده و در آن آمده است که سایر بشریت مانند حیواناتی در اختیار آنها می‌باشند. (حسینی شیرازی، ۱۳۸۱، ۹۳) بنابراین با این وصف، فناوری هارپ که ساخته دست یهودیان می‌باشد، آیا به احکام فقهی پای بند خواهند بود، در حالی که بشریت در دید آنها به مثابه حیواناتی نهاده شده‌اند. با این همه این می‌تواند به عنوان خلاء تبلیغی نیز صورت بگیرد که شاید با تبلیغ درست دین در بین آنها این مساله حل شود ولی محال به نظر می‌رسد.

۳-۳- عدم وجود حکم حقیقی به دلیل جهل به موضوع

عدم امکان تحصیل حکم قطعی یا ظنی به دلیل مشخص نبودن و مجهولیت موضوع بدین لحاظ که اکثریت قریب به اتفاق این نوع فناوری‌ها و مگا پروژه‌های مذکور عمدتاً توسط کمپانی‌های بزرگ چند ملیتی و در تداخل سازمان‌ها و ارگان‌های امنیتی، نظامی؛ ایده پردازی، طراحی و عملیاتی می‌شوند؛ این شرکت‌ها برای تثبیت انحصار و اکتساب درآمد حداکثری، از افشای ماهیت حقیقی و کاربرد اصلی این فناوری‌ها خودداری می‌کنند. (امینی زارع و رضوی، ۱۴۰۰، ۲۵) نهادهای امنیتی و نظامی نیز برای حفظ امنیت ملی خود و بالاتر از آن برای رسیدن به اهداف خبیثانه نظامی خود سعی دارند حتی از افشای اسامی این نوع فناوری‌ها جلوگیری و ممانعت کنند لذا، فناوری‌ها و پروژه‌های مذکور که قرار است موضوع حکم شرعی واقع شوند مجهول مانده و القای حکم برای موضوع مجهول، به لحاظ عقلی منتفی است. با منتفی شدن حکم شرعی درباره موضوع مجهول، عملاً جرم انگاری در رابطه با آن موضوع نیز صورت نخواهد گرفت.

۳-۴- عدم بررسی فقهی و فتوا دادن فقها نسبت به فناوری‌های نو ظهور

فقه اسلامی، ذاتاً فقهی است پویا که نسبت به هر موضوعی دارای حکم است، بدیهی است این حکم بایستی توسط بزرگان فقهی از طریق ابزارهایی که دین مقدس در اختیار علما قرار داده است استنباط و استخراج گردد؛ لکن متأسفانه، غالب این فقهای اعظم، به صرف بررسی عبادات و معاملات و برخی مستحبات اکتفا نموده و از بسیاری موضوعات نوظهور غافل مانده‌اند که این عیبی بسیار بزرگ که مصادر فتوای اسلام سال‌ها از بررسی مسأله‌ای که مبتلی به بوده خودداری کنند و این موضوع موجب گردیده است تا امروزه و در زمان حاضر در برخی زمینه‌ها، بشریت دچار حیرت و سرگردانی باشند، در این صورت اگر خطای مکلف به سبب کارهای مفتی باشد جرمش بر عهده موظف به فتوا است (شفیعی فینی و محمدی، ۱۳۹۸، ۹۵) و تا این بی‌خبری و کاهلی وجود داشته باشد بسیاری از مسایل از جمله فناوری‌های نوظهور همانند هارپ غالباً مجهول الحکم باقی خواهد ماند، همچنانیکه رمز ارزها در مسائل اقتصادی که سالها مجهول مانده و حکمی قطعی از سوی کسی در مورد آن برای مکلفین صادر نشده است و آنها را دچار مشکلاتی گردیده است.

۴- چالش‌های حقوقی فراروی فناوری هارپ

در این قسمت از مقاله به بررسی چالش‌های حقوقی فراروی فناوری هارپ می‌پردازیم:

۴-۱- عدم جرم انگاری کاربردهای مجرمانه

جرم انگاری فرایندی قانونی است که طی آن، قانون گذار فعل یا ترک فعلی را ممنوع و برای آن ضمانت اجراهای کیفری و حقوقی مشخص کرده است (نجفی توانا و مصطفی زاده، ۱۳۹۲، ۱۴۹). این جرم انگاری کردن، ممنوعیت به وجود آورده و نقض آن مجازات‌هایی را به دنبال خواهد داشت. (هدایتی چنانی، ۱۴۰۰، ۵۱۷) با این وصف مفهوم عدم جرم انگاری مشخص شد. بنابراین عدم جرم انگاری یعنی اینکه قانون گذار برای افعال یا کاربردهای مورد نظر ممنوعیتی به وجود نیاورده و برای اقدامات آن نیز ضمانت اجرایی اعم از کیفری و حقوقی مشخص نکرده است. به لحاظ اینکه جرم انگاری خود به عنوان راهکاری برای پیشگیری از جرم مورد نظر است با عدم جرم انگاری کردن، این خصیصه نیز از بین رفته و مجرم بدون هیچ واژه‌ای به انجام عمل مورد نظر مبادرت می‌ورزد.

در بحث فناوری هارپ، به دلیل سری و ناشناخته بودن آن (مهاجری ایروانی و همکاران، ۱۳۹۴، ۴۱)، جرم انگاری آن نیز محال می‌باشد، به خاطر اینکه برای جرم انگاری کردن مراحلی نیاز است و این مراحل در رابطه با فناوری هارپ وجود ندارد. شانسیک یکی از فلاسفه حقوق کیفری در این زمینه می‌گوید برای جرم انگاری کردن رفتار و افعالی، باید آن را از سه فیلتر اساسی عبور داد، ابتدا باید دید رفتار مورد نظر آیا در حیطه مداخله دولت قرار دارد یا نه، سپس باید ثابت کرد که آن رفتار زیانبار بوده و مداخله حقوق کیفری ضروری است و با روش‌های ملایمتری نمی‌توان با آن مقابله کرد و در مرحله آخر عواقب جرم انگاری آن رفتار نیز بررسی شود و در صورتی جرم انگاری شود که سود آن بر هزینه و زیان آن برتری داشته باشد. (Schonsheck, 1994, 64) همانطوری که در ابتدا به آن اشاره کردیم این فناوری سری بوده و دارندگان آن به دلیل ملاحظاتی اجازه بررسی این فناوری و کاربردهای آن را نمی‌دهند، بنابراین با این شرایط، جرم انگاری کردن کاربردهای این فناوری محال بوده و به عنوان چالشی اساسی جامعه را درگیر خود کرده است. جرم انگاری افعالی به معنای تحدید یا همان پیشگیری می‌باشد (نجفی ابرنآبادی و هاشم بیگی، ۱۳۹۰، ۹۰) و در صورت عدم جرم انگاری این تحدید بی معنا بوده و دارندگان این فناوری پر قدرت تر از همیشه به جنایات خود از این طریق ادامه خواهند داد.

۴-۲- عدم شناسایی فناوری هارپ به عنوان سلاح کشتار دسته جمعی

طبق ضمیمه ۲ از پروتکل سوم توافقات پاریس، که ناظر بر کنترل تسلیحات است، در تعریف

سلاح‌های کشتار دسته جمعی چنین آمده است: سلاح‌هایی که قابلیت انهدام و زیان‌های گسترده و یا ایجاد مسمومیت در سطح وسیع را دارند در زمره این تسلیحات قرار می‌گیرند. در بیانیه کمیته بین‌المللی صلیب سرخ جهانی نیز در تعریف سلاح کشتار دسته جمعی چنین آمده است که سلاح‌هایی که بنا به ماهیت خود و نحوه استفاده از آنها موجب آثار مخرب غیر قابل تفکیک می‌شوند سلاح کشتار دسته جمعی هستند، این آثار تخریبی محدود به زمان جنگ و غیر آن نبوده و افراد غیر نظامی را نیز درگیر خود می‌کنند. (اکبری، ۱۳۹۴، ۱۱۳) همه این‌ها در حالی است که فناوری هارپ دارای همه این خصوصیات می‌باشد ولی به هیچ عنوان آن را به عنوان سلاح کشتار دسته جمعی نشناخته‌اند. به عنوان مثال می‌توان به گزارشات، کلیفورد کارنیکوم^۱، محقق برجسته شیمی دفاعی آمریکا اشاره کرد، او می‌گوید زمانی که ایستگاه دریافت کننده امواج الکترونیکی، آن امواج را دریافت می‌کند، به همراه آن امواج مقادیر زیادی باریوم موجود در جو را نیز به همراه خود به زمین می‌آورد. این امواج برای انسان بسیار سمی بوده و حتی آژانس ثبت مواد سمی و بیماری‌ها^۲ نیز در این باره هشدار داده و می‌گوید این مواد شیمیایی ایجاد مسمومیت شدید کرده و در بیشتر مواقع منجر به حملات شدید قلبی و بیماری‌های حاد تنفسی و در نهایت موجب مرگ و میر آن افراد می‌شود. (Smith, 2017, 34) همچنین اسوارتز در این زمینه می‌گوید بیماری‌هایی که از طریق باریوم‌های جذب شده به وجود می‌آید باعث مرگ صدها نفر و شاید بیشتر از آن گردد چون منجر به یک اپیدمی و همه‌گیری خواهد شد. (Swartz, 2011, 136) همانطوری که ملاحظه می‌شود، فناوری هارپ باعث زیان‌های گسترده شده و نه تنها مسمومیت‌های شدیدی در سطح وسیع ایجاد می‌کند بلکه بالاتر از آن منجر به مرگ و میر انسان‌ها هم می‌شود پس به طریق اولی شامل تعریف سلاح کشتار دسته جمعی خواهد بود که در ضمیمه ۲ پروتکل سوم توافقات پاریس آمده است، در حالی که در هیچ جایی و مکانی فناوری هارپ را به عنوان سلاح کشتار دسته جمعی نشناخته‌اند.

مثال دیگری که می‌توان در این باره به آن اشاره کرد، تولید باران‌های اسیدی توسط فناوری هارپ می‌باشد، به این صورت که باریوم‌های دریافت شده توسط یکی از ایستگاه‌های گیرنده امواج الکترونیکی، پی‌اچ جو را افزایش می‌دهند و این افزایش پی‌اچ، باعث ایجاد باران‌های اسیدی می‌شود (Welburn, 1990, 274) این باران‌های اسیدی نه تنها باعث تخریب محیط

^۱ Clifford Camicom

^۲ Agency for Toxic Substances and Disease Registry

زیست می‌شوند (Driscoll et al., 2001, 189) بلکه باعث مرگ و میر انسان‌ها و حتی سایر موجودات زنده نیز می‌گردد. (Bhatti et al, 1992, 19) طبق تعریف کمیته بین‌المللی صلیب سرخ جهانی از سلاح کشتار دسته جمعی، که آنها خصوصیات تفکیک ناپذیری آماج و محدود نبودن آثار تخریبی به زمان جنگ و غیر آن را ملاک قرار داده‌اند و همه این خصوصیات در فناوری هارپ نیز وجود دارد یعنی آماج حملات فناوری هارپ غیر قابل تفکیک بوده و نیز محدود به زمان جنگ و غیر آن نیست، بنابراین باید شامل تعریف شود ولی با وجود این هیچ دولتی آن را به عنوان سلاح کشتار دسته جمعی شناسایی نکرده و در نتیجه قابل پیگرد نیز نمی‌باشد.

۴-۳- عدم شناسایی فناوری هارپ به عنوان سلاح تروریستی

تروریسم در لغت از ریشه لاتین و به معنای ترس و وحشت می‌باشد (یزدانی و دیگران، ۱۳۸۹، ۲۰۲) و در اصطلاح عبارت از کارهایی است که به منظور ایجاد هراس در افراد ملت (فلاح، ۱۴۰۰، ۱۱۵) و نیز ایجاد دلهره و رعب و وحشت می‌باشد (Schmid, 1993, 8) بنابراین فعالیت‌های که به منظور ایجاد نا امنی، ترس و وحشت ملت شود فعالیت‌های تروریستی نامیده می‌شود. (پورموسوی و دیگران، ۱۳۸۹، ۱۲۳) با توجه به اینکه فناوری هارپ با گسترش بیماری‌های مرگبار در سراسر جهان و افزایش میزان بالای مرگ و میر، (Freeland, 2014, 10) همین طور ایجاد طوفان‌های هولناک و انتقال بیماریها توسط آن (Freeland, 2014, 17) و نیز ایجاد سیل، سونامی و طوفان (Smith, 2017, 34) منجر به دلهره، بی نظمی، ترس، وحشت و آشوب در کشور شده، و با تعریفی که از فعالیت‌های تروریستی به عمل آمد مشخص می‌شود که هارپ می‌تواند به عنوان سلاحی تروریستی قابل جرم انگاری و نیز قابل پیگرد و پیگیری باشد ولی با این حال چنین نیست. این مساله خود باعث شده است صاحبان فناوری هارپ به فعالیت‌های مجرمانه و تروریستی خود ادامه داده و ترس و وحشت و بی نظمی‌های زیادی را در جهان ایجاد کند.

۴-۴- عدم شناسایی فناوری هارپ به عنوان سلاح بیولوژیکی

بیوتروریسم، به هر گونه اقدام وحشت‌زا و آسیب‌رسانی گفته می‌شود که با استفاده از آزاد سازی و انتشار عمدی عوامل بیولوژیکی و بیماری‌زا منجر به مرگ و میر بشریت می‌شود. وجود نگرانی‌های جهانی مبنی بر گسترش استفاده از چنین سلاح‌هایی، موجب شکل‌گیری کنوانسیون منع تسلیحات بیولوژیکی شد. این پیمان هر گونه توسعه، تولید و ذخیره‌سازی عوامل این تسلیحات را در صورتی که با هدف صلح آمیزی نباشد منع کرد. (زارع بیدکی و بلالی مود، ۱۳۹۴،

۱۸۳) با اینکه فناوری هارپ دارای همه خصوصیات تعریف می‌باشد ولی با این حال دولت‌ها آن را به عنوان سلاح بیولوژیکی نمی‌شناسند. از کاربردهای بیولوژیکی فناوری هارپ می‌توان به ایجاد و پخش بیماری‌های بیولوژیکی اشاره کرد چنانکه مورگلونس^۱ هدف آمریکا از پروژه هارپ را گسترش بیماری‌های بیولوژیکی با هدف جنگی و کنترل جمعیت بر روی جمعیت معرفی می‌کند. او می‌گوید آمریکا با آزمایشاتی که در این زمینه انجام داده است منجر به ایجاد بیماری سندرم تنفسی حاد^۲ شده که بیشتر از ۸۰ درصد افراد منطقه مورد آزمایش جان خود را طی آن از دست دادند. (Freeland, 2014, 10) اسمیت نیز پخش مواد شیمیایی و بیماری‌زا را در سطحی گسترده تایید و اعلام می‌کند که این مواد باعث مشکلات حاد تنفسی، مشکلات عروقی، تغییر در ریتم قلب، افزایش فشارخون، تحریک معده، تورم مغز، ضعف عضلانی شده و غالب آن افرادی که دارای سیستم ایمنی ضعیفی بودند کشته شدند. (Smith, 2017, 34)

متأسفانه با اینکه فناوری هارپ با وجود داشتن تمامی خصوصیات سلاح بیولوژیکی، ولی سیاست جنایی دولت‌ها در این باره سکوت اختیار کرده و آن را به عنوان سلاح بیولوژیکی جرم انگاری نکرده‌اند.

۵- نتیجه‌گیری

با ورود جهان به عصر تکنولوژی و ظهور ابزار آلات و مسائل نو ظهور، بدلیل جهل به موضوع و با توجه به فقدان شناخت کافی از فناوری هارپ و عدم وجود تعاریف ماهوی و جامع از این فناوری و همین‌طور به دلیل محرمانه بودن این فناوری و حمایت سازمان‌های بین‌المللی از آنها به دلیل هم مسلک بودن با صاحبان فناوری هارپ، فقها و قانون‌گذاران را دچار چالش‌های فقهی و حقوقی کرده است.

از آنجایی که یکی از شرایط تکلیف، اسلام یعنی مسلمان بودن می‌باشد بنابراین در سرزمین کفار، احکام و قواعد فقهی مجرایی نداشته و پایبندی به آن وجود نخواهد داشت. از طرف دیگر عدم امکان تحصیل حکم قطعی و ظنی به دلیل مشخص نبودن و مجهولیت موضوع باعث شده است تا حکمی حقیقی در این زمینه وجود نداشته باشد. غفلت فقها از موضوعات نو ظهور نیز سبب فقدان فتوا در این زمینه شده است سری و ناشناخته بودن فناوری هارپ نیز باعث شده

^۱ Morgellons

^۲ Sars

است تا کاربردهای آن نیز جرم‌انگاری نشده و با وجود داشتن خصوصیات سلاح کشتار دسته جمعی، بیولوژیکی و تروریستی، هیچ وقت به عنوان گونه‌ای از آن سلاح‌ها شناسایی نشود. وجود این چالش‌ها باعث مشکلاتی جدی برای بشریت خواهد شد به همین منظور بررسی آنها برای پیشگیری و حل این معضلات بسیار ضروری می‌باشد، بنابراین برای آگاهی‌سازی جامعه لازم است نویسندگان و پژوهشگران در این زمینه ورودی جدی داشته باشند.

منابع

۱. اکبری، بهمن، «تحلیل متن و فرامتن متوای مقام معظم رهبری در تحریم سلاح کشتار دسته جمعی»، روابط فرهنگی، سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی، شماره ۲، ۱۳۹۴
۲. امینی زارع، سیمین و رضوی، سید مهدی، «مروری بر قاعده احسان در فقه»، مطالعات حقوق، شماره نوزده، ۱۴۰۰
۳. بیگی، جمال و محمد مهدی، داداشی، «تروریسم زیست‌محیطی و ضرورت جرم‌انگاری آن در ایران باتکیه بر اسناد بین‌المللی»، همایش ملی ایران و چالش‌های حقوق بین‌المللی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مراغه، اسفند ۱۳۹۳
۴. پورموسوی، سید موسی و جهانبخش، رهنما و مهدی، میرزازاده (۱۳۸۹)، «فعالیت‌های تروریستی پژاک و امنیت جمهوری اسلامی ایران»، فصل‌نامه آفاق امنیت، شماره ۹، ۱۳۸۹
۵. ترکاشوند، افسانه و محمود، قیوم زاده، و عباسعلی، حیدری، «ارتباط ولایت مطلقه فقیه با نقش زمان و مکان در اجتهاد»، فصلنامه علمی تخصصی سپهر سیاست، سال ۶، شماره ۲۲، ۱۳۹۸
۶. حسینی شیرازی، سید محمد، «دنیا بازیچه یهود»، بینش آزادگان، چاپ اول، ۱۳۸۱
۷. ذوعلم، علی، «تاملی در مفهوم چالش»، ماهنامه اندیشه و تاریخ سیاسی ایران معاصر، سال ۴، شماره ۳۶، ۱۳۸۴
۸. زارع، مجید و مهدی، بلالی، «بیوتروریسم و جنگ افزارهای بیولوژیک، از گذشته تا به امروز: یک مطالعه مروری کلاسیک»، مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی بیرجند، دوره ۲۲، شماره ۳، ۱۳۹۴
۹. شفیعی فینی، حسین و محمدی، محمد ظاهر، «منابع قواعد فقه در مذاهب اسلامی»، پژوهش‌های حقوق تطبیقی عدل و انصاف، شماره پنج، ۱۳۹۸
۱۰. عباس‌زاده، نادیا و عبدالحمید، محتوی، «بررسی سیستم هارپ و تأثیرات محیط‌زیستی آن»، در: سومین همایش ملی مدیریت بحران، ایمنی، بهداشت، محیط‌زیست و توسعه پایدار، تهران، موسسه آموزش عالی مهر اروند و مرکز راهکارهای دستیابی به توسعه پایدار، ۱ - ۹، ۱۳۹۶
۱۱. فلاح، زکیه، «بازنگاهی به مفهوم تروریسم از منظر حقوق بین الملل و اسلام»، فصلنامه علمی رهیافت‌های نوین در مطالعات اسلامی، شماره ۶، ۱۴۰۰

۱۲. مردانی، محمد، «سنجش‌ازدور اهداف زیرسطحی با استفاده از سامانه‌های پر قدرت گرم‌کننده الکترومغناطیسی یونوسفری»، فصل نامه علمی پژوهشی اطلاعات جغرافیایی سپهر، شماره ۱۰۴، ۱۳۹۶
۱۳. مطهری، مرتضی، «اجتهاد در اسلام»، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۴۱
۱۴. مهاجری ایروانی، مژگان و فاطمه، نقیعی، و مرتضی، مطهری نیا، «سلاحی به نام پارپ، یک مطالعه مروری کلاسیک»، فصلنامه پرستار و پزشک در رزم، شماره ۹، سال ۳، ۱۳۹۴
۱۵. نجفی ابرندآبادی، علی حسین و حمید، هاشم بیگی، «دانشنامه جرم شناسی»، انتشارات گنج دانش، چاپ دوم، ۱۳۹۰
۱۶. نجفی توانا، علی و فهیم، مصطفی زاده، «جرم انگاری در نظام کیفری جمهوری اسلامی ایران»، مطالعات فقه و حقوق اسلامی، شماره هشتم، ۱۳۹۲
۱۷. وحیدی، محمد رضا و حسینی فقیه، سید محسن، «کاربرد قاعده فقهی لاضرر در تعیین حکم قصاص و دیه در آسیب‌رسانی به حریف ورزشی»، مصباح الفقاهه، شماره پنجم، ۱۳۹۹
۱۸. هدایتی چنانی، رحمان، «علل، آثار و بایدهای تحول ساختاری جرم انگاری حداکثری»، فصلنامه بین المللی قانون یار، شماره شانزدهم، ۱۴۰۰
۱۹. یزدانی، عنایت اله و احسان، شیخون، «انقلاب اسلامی ایران و پدیده تروریسم»، نشریه سیاست خارجی، شماره ۱، ۱۳۸۹
20. Bhatti, Neeloo, "Acid Rain in Asia: second Annual Workshop on Acid Rain Emissions in Asia", Asia institute of Technology, Bangkok, 1992
21. Driscoll, C. T. Lawrence, C. B. Bulger, A. J. Butler, T. J. Cronan, C. S. Eager, C. Lambert, K. F. Likens, G. E. Stoddard, J. L., and Weathers, K. C., "Acidic deposition in the northeastern US", sources and inputs, ecosystems effects and management strategies. Bioscience. v. 51, 2001
22. Freeland, Elena, "Chemtrails, HAARP, and the Full Spectrum Dominance of Planet Earth", Feral House, Vol. 1, 2015
23. Hayakava, N, "Are you ready for the truth, HFO high way", UFO High way Books, LLC, Vol. 1, 2014
24. Schmid, Alex, "The response problem as a definition problem", in western response to terorism, London, 1993
25. Schonsheck, Ionathan, "On Criminalization: An Essay in the Philosophy of the Criminal Law", Netherland, Kluwer Academic, Publishers, 1994
26. Smith, Gerry, "Whether warfare the military's plan to draft Mother Nature", Adventures Unlimited Press Kempton, Illinois 60946 USA, Vol. 1, 2017
27. Swartz, T, "The Lost Journals of Nikola Tesla", Global Communications, Vol. 1, 2011
28. Welburn, A, "Air pollution and acid rain: the biological impact", Longman Publication, 1990