# فرآیندهای نوین در مهندسی مواد

ma.iaumajlesi.ac.ir تولید و مشخصهیابی پوشش کامپوزیتی WC-10Co-4Cr-xGr اعمال شده به روش پاشش حرارتی

محمد رزازي بروجني (\* ايات مؤيد لفته النداوي ، فرهاد عظيمي فر \*

۱ - استادیار، گروه مهندسی مواد، واحد لنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران.

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد، رشته مهندسی مواد، گروه مهندسی مواد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، تهران، ایران.

٣- استاديار، گروه مهندسي پزشكي، دانشگاه آزاد اسلامي واحد اصفهان (خوراسگان)، اصفهان، ايران.

mohamad.razazi@yahoo.com\*

چکیدہ	اطلاعات مقاله
بهبود مقاومت سطحی قطعات صنعتی در برابر عوامل مخربی همچون سایش و خوردگی، یکی از چالشرهای مهم در مهندسی سطح محسوب میشود. یکی	دریافت: ۱۴۰۲/۰۲/۲۹
از مهم ترین روش های افزایش مقاومت سطحی، اعمال پوشش WC-10Co-4Cr میباشد؛ اما این پوشش با وجود مقاومت به خـوردگی عـالی کـه دارد،	پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۲۳
 رفتار تریبولوژیکی مناسبی نسبت به دیگر پوشش های پایه کاربید تنگستنی ندارند. به همین منظور در این پژوهش بـا افـزودن گرافیـت در دو مقـدار ۷ و ۱۴	کلید واژگان:
درصد وزنی به پودر WC-10C-4Cr و اعمال پوشش،ها به روش پاشش حرارتی بر روی زیرلایه فولادی به مقایسه رفتار تریبولوژیکی آنها پرداخته شـد.	سایش
بررسیها به کمک تصاویر SEM، آزمون XRD، زبری سنجی، سختی سنجی انجام گرفت. برای ارزیابی رفتار مقاومت سایشی پوشش،ها و زیرلایه نیز از	پوشش
آزمون پین بر دیسک استفاده شد. نتایج نشان داد که گرافیت با وجود کاهش نسبی سختی و افزایش زبری پوششِ پایه کاربید تنگستنی با توجه بـه خاصیت	تخلخل
روانکاری فوقالعادهای که دارد منجر به ارتقای قابل توجه رفتار تریبولوژیکی زیرلایه و پوشش کاربید تنگستنی میگردد. در بین پوشش ها نیز بوشش دارای	لايه محافظ
۷ درصد گرافیت بهترین مقاومت سایشی را با توجه به همزمانی سختی مناسب، تخلخل کم و ضریب اصطکاک پایین دارا بود. مکانیزم سایشی پوشش ها نیز	گرافیت
به کمک تصاویر SEM و آنالیز EDS مورد بررسی قرار گرفت. مشخص شد که مکانیزم غالب دو پوشـش حـاوی گرافیـت ورقـهای و پوشـش -WC	
10Co-4Cr چسبان بود و مهمترین دلیل افزایش خواص تریبولوژیکی پوشش،ها در حضور گرافیت تشکیل لایهای محافظ از این ذرات تقـویتی در مسیر	
سایشی و اطراف پین بود.	

#### Production and Characterization of WC-10Co-4Cr-xGr Composite Coating Produced by **Thermal Spraving Method**

Mohammad Razazi Boroujeni 1\*, Ayat Muayad Lafta Al Nidawi 2, Farhad Azimifar 3

1- Assistant Professor, Department of Materials Engineering, Lenjan Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran -. MSc student, Department of

2- Materials Engineering and Metallurgy, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. 3-Assistant Professor, Department of Biomedical Engineering, Islamic Azad University, Isfahan branch, Isfahan, Iran.

\* mohamad.razazi@yahoo.com

Article Information	Abstract
Original Research Paper Doi:	Improving the surface resistance of industrial parts against destructive phenomena such as wear and corrosion is one of the most important challenges in surface engineering. One of the most widely used methods is applying composite coatings such as WC-10Co-4Cr. But this coating, despite its excellent corrosion resistance, does not have a good tribological behavior compared to other tungsten carbide base coatings. For this purpose, in this
Keywords: Wear Coating Porosity Protective Layer Graphite	research, by adding graphite in two amounts of 7% and 14% by weight to WC-10C-4Cr powder and applying coatings by thermal spraying on the steel substrate, their tribological behavior was compared. Investigations were carried out with the help of SEM, XRD, roughness and hardness measurement. Pin-on-disk test was also used to evaluate the wear resistance behavior of coatings and substrate. The results showed that despite the relative decrease in hardness and increase in the roughness of the tungsten carbide base coating, graphite leads to a significant improvement in the tribological behavior of the substrate and the tungsten carbide coating, state coating with 7% graphite had the best wear resistance due to the combination of suitable hardness, low porosity and low friction coefficient. The wear mechanism of the coatings was also investigated with the help of SEM images and EDS analysis. It was found that the dominant mechanism of coatings containing graphite, dellamination and WC-10Co-4Cr coating was adhesive. The most important reason for increasing the tribological properties of coatings in the presence of graphite was the formation of a protective layer of these reinforcing particles in the wear path and around the pin.

Please cite this article using:

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

Mohammad Razazi Boroujeni, Ayat Muayad Lafta Al Nidawi, Farhad Azimifar, Production and Characterization of WC-10Co-4Cr-xGr Composite Coating Produced by Thermal Spraying Method, New Process in Material Engineering, 2024, 18(1), 25-37.

مقاله يژوهشي

۱- مقدمه

سایش با مکانیزمهای مختلف توانایی تخریب سطوح قطعات مهندسی در مقادیر و شدتهای مختلف را هنگام مواجهه دو سطح در گیر دارد. به همین منظور از پوشش های سطحی مختلفی با هدف کاهش تخریب ناشی از سایش استفاده می شود که پوشش های کاربید تنگستن –کبالت از پر کاربردترین مواد پوششی به دلیل دارا بودن خواص تریبولوژیکی بر تر جایگاه ویژهای در بین مهندسی دارد.

همه ساله سایش منجر به بروز ضررهای اقتصادی زیادی در صنایع مختلف همچون دریایی، خودرو و کشاورزی می گردد. یکی از راهحل ها برای جلوگیری یا کاهش این پدیده مخرب استفاده از پوشش های سطحی همچون کاربید تنگستن کبالت به روش پاشش حرارتی است. تا به حال مطالعات فراوانی روی بهبود خواص سطحی پوشش های کاربید تنگستن -کبالت انجام شده است که می توان به دو دسته کلی تقسیم بندی کرد: دسته اول تحقیقاتی است که بر مبنای پارامترهای فرایندی همچون نرخ اکسیژن مصرفی در پاشش و فاصله زیرلایه تا تفنگ پاشش انجام شده است. دسته دوم مطالعاتی است که روی مواد مصرفی بر مبنای کاربید تنگستن که به صورت پودر و سیم مصرف شده و ترکیب شیمیایی پوشش اعمالی را تشکیل می دهند، صورت گرفته است [1].

مطالعات انجام شده در دسته دوم مشخص کرده است که مقاومت به خوردگی پوشش های WC-Co نیاز به بهبود دارند که منجر به معرفی پوشش های WC-Co-Co شده است و رفتار خوردگی بسیار مناسبی از خود نشان داده اند اما رفتار تریبولوژیکی تا حدودی دچار افت می شود [۲]. از همین رو نیاز به بهبود رفتار تریبولوژیکی پوشش های WC-10Co-4Cr امری ضروری به حساب می آید چرا که اگر بتوان به پوششی با خاصیت تریبولوژیکی بهتر دست یافت، می توان با در نظر داشتن مقاومت به خوردگی عالی این پوشش ها به پوششی با کارایی بسیار بالاتر دست یافت. برای این منظور استفاده از روانکار با خاصیت روانکاری مناسبی که دارد یا مواد با سختی

بالاتر در مخلوط پودری WC-10Co-4Cr و سپس پاشش حرارتی می تواند چالش جذابی برای مطالعه در حوزه این نوع از پوشش های بر پایه کاربید تنگستن باشد که اخیراً روی این موضوع مطالعاتی صورت گرفته است.

ازجمله کومار و همکاران<sup>۱</sup> [۳] در سال ۲۰۲۳ تأثیر افزودن ذرات گرافن را روی پوشش WC-10Co-4Cr تولید شده بر روی زیرلایه فولادی IS-2062 مورد بررسی قرار دادند. ذرات تقویتی به عنوان روانکار جامد بین سطوح تماس قرار گرفته و نرخ سایش را کاهش داد. همچنین این تأثیر، موجب کاهش ضریب اصطکاک نیز شده است.

سوماسوندرام و همکاران<sup>۲</sup> [۴] با افزودن ذرات اکسید گرافن در مخلوط پودرهای WC-10Co-4Cr، نحوه اثر گذاری این ذرات را روی پوشش های کامپوزیتی تولیدی روی آلومینیم ۶۰۶۱ بررسی کردند. نتایج این گروه حاکی از بهبود رفتار تریبولوژیکی با توجه به اثر روانکاری مناسب اکسیدهای گرافن مورد کاربرد بود.

در پژوهشی مایتی و همکاران<sup>۳</sup> [۵] مشاهده کردند با افزودن پودر WC به پوشش های WC-9Co-5Cr تخلخل پوشش افزایش یافته و این تخلخل ها یا حفرات پوشش به عنوان مناطق معیوب عمل کرده و سایش و فرسایش از این نقاط به آسانی آغاز شده و در ادامه شدت می گیرد.

از آنجایی که تا به حال نحوه استفاده از پودر روانکار گرافیت همراه با پودرهای اولیه این پوشش ها مورد مطالعه قرار نگرفته است، در این پژوهش سعی می گردد که برای اولین بار این ماده (پودر گرافیت) را در دو مقدار مختلف (۷ و ۱۴ درصد وزنی) به پودر اولیه صنعتی WC-Co-Cr افزوده و نحوه عملکرد سایشی این پوشش ها مورد ارزیابی قرار گیرد.

۲- مواد و روش تحقیق
 ۲-۱- زیرلایه
 ۲-۱- زیرلایه تحقیق
 در این پژوهش فولاد زنگ نزن ۳۰۴ با توجه به کاربرد
 گسترده آن به عنوان زیرلایه انتخاب شد. نمونه های ساخته شده
 از این جنس فولاد دیسکی شکل با قطر ۵۰ میلی متر و ضخامت
 ۱ سانتی متر بود. قبل از انجام فرایند پاشش، نمونه ها مورد
 فرایند شن پاشی با استفاده از پودر کاربید سیلیسیم (SiC) قرار
 گرفته و سطح آنها خشن سازی شد.

۲-۲- فرایند یوشش دهی پودرهای مصرفی برای پاشش از شرکت استنز بیر خریداری شد که شامل WC-10Co-4Cr و گرافیت (۹۹/۹۹ درصد خلوص) بود. پودرها بدون انجام فرایند شستشو و بلافاصله پس از باز شدن ظرف مخصوص حاوی ذرات و پس از توزین استفاده شد. نسبت پودرها به ترتیب (نسبت گرافیت برحسب درصد وزنی می باشد ) WC-10Co-4Cr، -WC-10Co-4Cr+7%Gr و WC-10Co-4Cr+14%Gr انتخصاب شم استفاده از روانکار یا بهطور کلی ماده تقویت کننده اگر از حدی بیشتر باشد، آگلومره شدن، کاهش یا افزایش بیش از حد سختی و حتی یکی از خواص سطحی مانند خوردگی و سایش را خواهد داشت. لذا ارزیابی تغییرات این خواص بر مبنای تغییر غلظت ذرات می توانید یک موضوع مهم باشد. معمولاً برای ماده کامپوزیتی تا مقدار ۱۵ الی ۲۰ درصد هم با توجه به میزان اثر گذاری مورد بررسی قرار می گیرد. البته مقدار آن بر اساس نوع فرایند پوشش دهی و پارامترهایی همچون میزان مخلوط شدن ذرات، به هم پیوستن ذرات در پوشش و تأثیرات آنها در حین آزمون سایش یا خوردگی انتخاب می شود. پس از آماده سازی نمونه ها از دستگاه پاشش حرارتیی HVOF مدل الله Met-jet ساخت شیرکت متالیزیشن که دارای سوخت مایع بود بـرای اعمـال پوشـش.هـا استفاده شد. پارامترهای پوشش در این پژوهش به شرح زیر

#### جدول (۱): پارامترهای پوشش دهی.

مقدار اندازه گیری شده	پارامتر
19. m/s	سرعت گاز خروجی
۲۰۰m/s الی ۲۰۰	سرعت ذرات پودر
حداکثر ۳۰۰۰c	دمای شعله
1 • <sup>v</sup> -1 • <sup>^</sup> c/s	نرخ انجماد
۲٥ g/min	نرخ تغذيه پودر
۲o۰mm	فاصله پاشش

### ۳-۲- مشخصه یابی پوشش ها

برای ارزیابی فازهای موجود در پوشش ها از آزمون پراش اشعه ایکس به کمک دستگاه Philips-expert استفاده شد. دستگاه میکروسکوپ الکترونی مدل فیلیپس برای بررسی های میکروسکوپی مورفولوژی پودرهای مصرفی، نوع ذرات رسوب یافته و همچنین نحوه کنار هم قرار گرفتن لایهها بکار گرفته شد. تخلخل سنجی نمونه ها با کمک تصاویر تهیه شده از سطح مقطع آنها و همچنین نرمافزار آنالیز تصویر Image J صورت گرفت. استاندارد مورد استفاده برای اندازه گیری تخلخل استاندارد ASTM E2109 بود. زبری سنجی و سختی سنجی به ترتیب با استفاده از دستگاه زبری سنج mititoyo و ریزسختی سنج koopa انجام شـد. بـرای ارزیـابی نحـوه رفتـار تريبولوژيكي پوشش ها از آزمون سايش پين بر ديسك مطابق استاندار ASTM-G99 استفاده شـد. مسافت آزمـون ۵۰۰ متـر بود و هر ۵۰ متر دیسک (نمونه) با ترازوی دیجیتال با دقت ۰/۰۰۱ میلی گرم وزن می شد. در نهایت نیز برای مشخص شدن مکانیزم سایشی از میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM) و آنالیز ترکیب شیمیایی طیف نگار پرتو انرژی (EDS) کمک گرفته شد.

# ۳- نتایج و بحث ۱-۳- بررسی پودرهای مصرفی

در بررسی تأثیر اندازه ذرات در رابطه با نوع سوخت در سیستم HOVF نشان داده شده است از آنجا که فرآیند HOVF یک روش پاشش حرارتی با سرعت بالاست و زمان سکون پودر در

انتخاب شد:

محفظه احتراق آن کوتاه می باشد (۱-۲ میلی ثانیه) معمولاً از پودر دارای اندازه ریز تر مثلاً در گستره ۹۳ ۲۵–۱۵ استفاده می شود [۷-۶]. در مورد پوشش WC-10Co-4Cr همان طور که در شکل ۱-الف مشاهده می شود ذرات کاملاً کروی می باشند و اندازه ذرات آن ۱۳ الی ۴۲ میکرون می باشد که نشان می دهد برای فرایند HVOF مناسب است.



شکل (۱): تصاویر SEM از پودرهای: الف) WC-10Co-4Cr، ب) WC-10Co-4Cr+14%Gr ( و ج) WC-10Co-4Cr+7%Gr

متخلخل بودن پودرها باعث خواهد شد تا حرارت به قسمتهای مرکزی پودر نیز برسد و فرایند پاشش با کیفیت بهتری انجام گیرد. تصاویر پودرهای مصرفی کامپوزیتی حاوی گرافیت در مقادیر ۷ درصد و ۱۴ درصد وزنی گرافیت در شکل ۱-ب و ۱-ج نشان داده شده است. موفولوژی گرافیت تقریباً ورقهای میباشد که در شکل ۱-ب و ۱-ج با پیکانهای قرمز رنگ مشخص شدهاند؛ اما ذرات کروی مربوط به پودر پایه کاربید تنگستنی همچنان کروی است. موضوع دیگر مقادیر زیادی از گرافیت که در تصویر مشاهده می شود که موبوط به نسبت وزنی تعیین شده در پژوهش است چرا که گرافیت با توجه به سبک بودن حجم بیشتری از مخلوط پودری را تشکیل خواهد شد.

۲-۳- ارزیابی مورفولوژیکی و فازی یوششها تصاویر میکروسکوپ الکترونی سطح پوشش ها در شکل ۲ ارائه شده است. به طور کلی در حین فرایند پاشش ماده مورد استفاده که در اینجا یودرهای آلباژ کاربید تنگستن-کبالت-كروم (+گرافيت) مىباشد، به كمك حرارت بالاى اعمالى، ذوب شده، سپس این مواد خمیری شکل یا مذاب با سرعت زیاد بر روی سطح برخورد کرده و نشست انجام میشود. این مواد رسوب یافته یا همان اسپلتها به صورت لایهای روی هم قرار می گیرند و پوشش اعمالی شکل می گیرد. این نواحی در هر سه تصویر موجود در شکل ۲ به پیکان های سفید رنگ مشخص شدهاند. اغلب در فرایند پاشش به خصوص HVOF، پودرها با توجه به سایز میکرونی (یا نانویی) که دارند ممکن است در قسمتهایی از نازل قرار گیرند که در تماس کامل با شعله پرسرعت قرار نگیرند یا اینکه پودرها با توجه به دمای شعله، در برخی نقاط دچار تفجوشی شوند و تمامی قسمتهای پودر به حالت خمیری شکل یا ذوب کامل در نيايند. به همين دليل احتمال دارد نواحي ذوب نشده (ييكان زرد رنگ) یا نیمه ذوب (پیکانهای قرمز رنگ) روی سطوح يوشش ها ايجاد شود.



شكل (۲): تصاویر میكروسكوپ الكترونی از پوشش های: الف) -WC WC-10Co-4Cr ب) WC-10Co-4Cr ج) -NCO-4Cr ج) -WC-10Co-4Cr ج) wC-10Co-4Cr در بزرگنمایی بالاته.

قسمت نهایی مربوط به گرافیتهایی است که اکثراً ذوب نشدهاند و به صورت ورقهای در تصاویر ۲-ب و ۲-ج دیده میشوند (پیکانهای مشکی رنگ). برای اطمینان از چگونگی قرارگیری ذرات گرافیت در پوششهای حاوی گرافیت تصاویر BSE تهیه شد. تصاویر BSE حاصل از نمونه -WC در بزرگنمایی بالاتر در شکل ۲-د

مشاهده می شود که ذرات گرافیت در آن بدون ذوب شدن کامل، به طور واضح مشخص می باشند. لازم به ذکر است حضور گرافیت در میان پودرهای آلیاژی پایه کاربید تنگستنی باعث ایجاد فضاهای خالی بیشتر و مقدار پودر آلیاژی کمتر در مقایسه با پودرهای تغذیه خالص می شود. وجود فضاهای خالی بیشتر و همچنین حضور گرافیت با هدایت حرارتی بالا منجر به ذوب بیشتر پودر آلیاژی می شود به همین دلیل ذرات ذوب نشده یا نیمه ذوب شده در شکل ۲ الف بیشتر از دو تصویر دیگر شکل ۲ دیده می شود.

الگوی پراش اشعه ایکس پوششها در شکل ۳ نشان داده شده است. برای تمامی پوشش،ها فازهای کبالت و کروم به طور جداگانه مشاهده نمی شود. حذف کبالت به دلیل تبخیر مقادیر بیشتر از این عنصر در حین پوششدهی و همچنین حضور در فاز Co<sub>3</sub>W<sub>3</sub>C یا انجماد به صورت غیر کریستالی می باشد؛ اما در مورد فاز کروم، با توجه به فعال بودن کروم و اکسیداسیون ترجيحي اين فلز به طور حتم اكسيدها يا كمپلكس هايي از اين فلز شامل اکسید کروم در دما و اکسیژن موجود تشکیل خواهد شد که در الگوها این موضوع دیده می شود. همچنین ممکن است در حین پوشش دهی این عنصر به کاربید کروم تغییر فاز دهد. از طرفی گرافیت هم که به طور جداگانه در پوشش وجود دارد که همسو با تصاویر SEM تهیه شده از یوشش های گرافیتدار (شکل ۲–ب و ج) بود. در واقع گرافیت در دمای فرایند، کمتر به حالت ذوب و نیمه ذوب و یا دچار واکنش با عناصر موجود در ترکیب کاربید تنگستنی شده است. فاز W<sub>2</sub>C که بهعنوان فاز مخرب شناخته می شود هم در الگوی پراش هر سه نمونه دیده می شود و مهم ترین دلیل آن، دکربوره شدن ذرههای کاربید تنگستن (WC) در طول یوشش دهی مى باشد.



شكل (۳): الكوى پراش مربوط به پوشش هاى: الف) WC-10Co-4Cr، ب) WC-10Co-4Cr+14%Gr و ج) WC-10Co-4Cr+7%Gr

۳-۳- سختی سنجی پوششها

سختی پوشش ها و زیرلایه فولادی از ۶ نقطه مختلف سطح هر کدام اندازه گیری شد و میانگین آن به عنوان سختی نهایی تعیین شد که نتایج به صورت نمودار در شکل ۴ ارائه شده است. همان طور که مشاهده می شود اعمال هر سه پوشش باعث افزایش حدود ۴ الی ۶ برابری سختی سطحی فولاد بکار رفته به عنوان زیرلایه می باشد که بیانگر اثر بخشی بالای این پوشش ها در کاربردهای نیازمند سختی بالا است. سختی پوشش بر اساس فازهای موجود در آن تغییر می کند [۸]. در مهم ترین عامل در افزایش سختی شناخته می شود. در این جا نیز هر سه پوشش دارای این فاز سخت هستند که در الگوهای پراش (شکل ۳) به عنوان فاز اصلی دیده شد. همچنین به طور پوشش کاهش می یابد که با توجه به نرمی گرافیت توجیه پوشش کاهش می یابد که با توجه به نرمی گرافیت توجیه

می شود. در واقع می توان گفت از آنجایی که گرافیت واکنش زیادی با پودرهای کاربید تنگستن در فرایند پاشش نمی دهد و بیشتر به صورت تخت و پهن در سطح پوشش قرار گرفته است در هنگام مقابله با نیروی فرورنده سختی سنج، مقاومت کمتری دارد که به معنای سختی کمتر خواهد بود.



٤-٣- ارزیابی تخلخل پوششها

نحوه قرارگیری و مقدار حفرات و تخلخل های پوشش پاشش حرارتی از اهمیت خاصی برخوردار است؛ زیرا تخلخل زیاد می تواند از پیوستگی پوشش در برابر نیروهای سایشی بکاهد. اگر تخلخل و مورفولوژی آنها به نحوی باشد که از گسترش ترک ناشی از خستگی سطحی در اثر نیروهای سایشی جلوگیری کند، می تواند پارامتری مؤثر قلمداد گردد؛ اما بهطور کلی نمی توان تخلخل را به تنهایی برای بهبود سایش در نظر گرفت چرا که عواملی همچون سختی و خواص اصطکاکی نیز بسیار حائز اهمیت میباشد [۹]. برای اندازه گیری تخلخل پوشش ها از سطح مقطع نمونه ها تصاویر SEM تهیه شد و سپس به کمک آنالیز تصویر SEM تخلخل نمونهها اندازه گیری شد. نتایج اندازه گیری تخلخل های پوشش در شکل ۵ گزارش شده است. تخلخل نمونه دارای ۷ درصد گرافیت از نمونه بدون گرافیت کمتر است که به دلیل ذوب بیشتر و بهتر پودرها در حضور گرافیت با ظرفیت حرارتی بالا میباشد. بر همین اساس انتظار میرفت مقدار تخلخل با افزایش درصد گرافیت در پودر مصرفی بیشتر

کاهش یابد؛ اما این اتفاق رخ نداده است. دلیل این روند از آنجا نشأت می گیرد که دمای ذوب بالای گرافیت و عدم ذوب گرافیت باعث خرد شدن این ذرات در اثر برخورد با سطح زیرلایه و لایههای بعدی پوشش می شود و قرار گرفتن این ذرات خرد شده در میان اسپلتها منجر به افزایش تخلخل می شود. یکی از دلایل مهم تخلخل در پوششهای پاشش حرارتی حضور ذرات با مورفولوژی غیر اسپلت می باشد که با قرار گیری در ساختار از فشرده شدن پوشش جلو گیری می کند و تخلخل ایجاد می کند. دقیقاً به همین دلیل است که در پودرهای مصرفی در فرایند پاشش حرارتی مورفولوژی و سایش آنها از اهمیت زیادی بر خوردار است.



0-۳- زبری سنجی پوشش ها نتایج زبری سنجی در شکل ۶ به صورت پروفایل سطحی ارائه شده است. در این تحقیق زبری سطح زیرلایه ها قبل از پوشش دهی یکسان بود. از طرفی مهم ترین پارامتر اثر گذار در زبری، مورفولوژی و نحوه نشست ذرات ذوب و نیمه ذوب شده است. از آنجایی که گرافیت کمتر ذوب می شود و بیشتر به حالت تکه های خرد شده و لبه دار در سطح رسوب یافته است، با افزایش مقدار گرافیت، زبری سطح پوشش ها بیشتر شده است. در شکل ۲-د (تصویری از گرافیت موجود در شکل ۲-با بزرگنمایی بالاتر در حالت BSE) این تکه های خرد شده و لبه دار گرافیت با پیکان های آبی رنگ مشخص شده اند. نکته دیگر در مورد اندازه ذرات است چرا که با بیشتر شدن اندازه

ذرات پودرهای مورد استفاده، زبری سطح نهایی افزایش خواهد یافت [۱۰]. در این جا پودرهای حاوی گرافیت اندازه ذرات بهمراتب بزرگتری داشتند که باعث افزایش زبری آنها نسبت به پوشش WC-10Co-4Cr بیشتر شده است.



شکل (۶): نمودار زبری سنجی از سطح پوشش های: الف) -WC-10Co WC-10Co-4Cr+7%Gr (و ج) -WC-10Co-4Cr 4Cr+14%Gr

۲-۳- بررسی ضرایب اصطکاک

تغییرات ضریب اصطکاک سطح پوشش ها در شکل ۷ نشان داده شده است. در هر شکل مقادیر متوسط به دست آمده برای هر نمونه نیز نوشته شده است. ترکیب شیمیایی و فازی سطوح در آزمون سایش تأثیر بسزایی دارد. تفاوت اصلی هر سه پوشش وجود گرافیت میباشد که کاملاً در نمودارها دیده می شود. در واقع در هنگام آزمون سایش گرافیت نیروی لازم برای پیشروی پین سایشی را کاهش میدهد و این به معنای کاهش ضریب اصطکاک خواهد بود. حال در پوشش دارای مقادیر بیشتر ماده روانکار گرافیت، این کار بهتر صورت می گیرد که باعث شده است ضریب اصطکاک پوشش دارای

۱۴ درصد وزنی گرافیت از هر دو پوشش دیگر کمتر شود. همچنین هر سه نمونه ضریب اصطکاک به مراتب کمتری نسبت به زیرلایه فولادی داشتهاند که به دلیل وجود فاز WC بهعنوان فاز اصلی در پوشش ها نسبت به زیرلایه بوده است.



شکل (۷): تغییرات ضریب اصطکاک در حین آزمون سایش برای نمونههای الف) زیرلایه، ب) پوشش WC-10Co-4Cr، ج) پوشش WC-10Co-4Cr+7%Gr و د) پوشش -WC-10Co-4Cr+7%Gr 4Cr+14%Gr

در واقع می توان گفت برای هر دو پوشش دارای گرافیت، اتفاقی که در حین سایش رخ میدهد این است که ذرات گرافیت بهخوبی می توانند در مسیر پین ساینده قرار گیرند و لغزش پین را تسریع ببخشند و بنابراین نیروی وارده برای جلو رفتن کاهش یابد که ضریب اصطکاک کمتری را نتیجه میدهد. از طرف دیگر چسبیدن ذرات گرافیت به پین با توجه

به نیروی پین سایشی، باعث خواهد شد تا در ادامه مسیر سطح تماس دو جسم سخت کمتر شود و یا به عبارت بهتر درگیری کمتری رخ دهد به همین دلیل است که گرافیت به عنوان یکی از بهترین روانکارهای جامد شناخته می شود. در مورد پوشش بدون گرافیت هم وجود کاربید و فاز کاربیدی این نقش یعنی کاهش نیروی تماسی لازم برای جلو رفتن پین سایشی ایفا می کنند اما اثر گذاری آن به اندازه فاز گرافیت نبوده است. شاید بتوان گفت تأثیر گرافیت بر ضریب اصطکاک قابل مواقع تجمع ذرات تقویت کننده باعث تغییر خواص مهمی در مورون سختی و ضریب اصطکاک می شود از طرفی برای بیان دلایل کاهش یا افزایش مقاومت به سایش ارزیابی رفتار چراکه روانکار ذاتاً با کاهش ضریب اصطکاک است که باعث افزایش مقاومت به سایش ای دیاری بیان

## ۷-۳- بررسی مقاومت سایشی

پس از انجام آزمون سایش و اندازه گیریهای مربوطه، نمودار کاهش وزن زیرلایه و پوشش رسم شد (شکل ۸). همان طور که مشخص است کمترین مقاومت به سایش مربوط به زیرلایه میباشد و با اعمال پوشش ها میزان کاهش وزن زیرلایه به میزان قابل توجهی کمتر شده است. به طور کلی عوامل مختلفی بر روی مقاومت سایشی اثرگذارند که مهم ترین آن ها عبارت اند از سختی، ضریب اصطکاک، تخلخل و چسبندگی. پوشش دهی دو پارامتر سختی و ضریب اصطکاک میباشد که مهم ترین عامل افزایش مقاومت سطحی فولاد پس از توانسته اند در کنار هم این ویژگی مهم زیرلایه را ارتقا دهند. چسبندگی تمامی پوشش ها با توجه به نوع پیوندی که با زیرلایه دارند، تقریباً یکسان خواهد بود چرا که در فرایند پاشش هیچ گونه امتزاجی بین ماده پوشش و زیرلایه رخ نمی دهد و صرفاً پودرهای ذوب، نیمه ذوب یا ذوب نشده به صورت مکانیکی در نقاط مختلف با زیرلایه اتصال خواهند

داشت. در بین پوششها، پوشش حاصل از پودر ۷ درصد وزنی گرافیت، بیشترین مقاومت در برابر سایش را از خود ارائه کرده است. این پوشش با وجود دارا بودن سختی کمتر نسبت به پوشش WC-10Co-4Cr و ضریب اصطکاک بیشتر نسبت به پوشش WC-10Co-4Cr+14%Gr بهترین رفتار سایشی را داشته است. در این جا پارامتر مهمتر تخلخل پوشش بوده است که کمترین مقدار را پوشش با مقاومت به سایش برتر (پوشش WC-10Co-4Cr+7%Gr) داشته است. به بیان بهتر می توان گفت این پوشش حالت بهینهای از هر سه پارامتر سختی، تخلخل و ضریب اصطکاک را دارا بوده است. در مورد اثر تخلخل باید گفت هنگامی که پوشش تحت نیروهای سایشی قرار میگیرد ترکهایی در نقاط معیوب و مستعد تمرکز تنش در زیر سطح و روی سطح ایجاد می شود. حال هنگامی که این ترکها به تخلخل ها میرسند توانایی تکهتکه شدن را خواهند داشت و به نوعی تخلخل بالاتر به جدایش ذرات سایشی کمک می کند. در نهایت این موضوع منجر به كاهش وزن بيشتر و مقاومت سايشي كمتر نمونه با تخلخل ىالاتر شدە است.

نکته مهم دیگر که از نمودار کاهش وزن می توان دریافت مقاومت سایش بهتر هر دو پوشش حاوی گرافیت است. گرافیت به طور ذاتی دارای خاصیت تغییر فرم پلاستیک خوب می باشد و علاوه بر آن با اضافه شدن به سطح ویسکوزیته مساحت درگیر با پین سایشی را افزایش خواهد داد [11]. هنگام اعمال نیرو توسط پین سایشی، گرافیت موجود باعث ایجاد لایه ای محافظ<sup>7</sup> روی سطح می شود که در مقابله با نیروهای اعمالی دچار تغییر شکل پلاستیک می شود و از کنده شدن و کاهش جرم جلوگیری می کند. در ادامه با ادامه لغزش و اعمال نیرو، مقداری از این گرافیتها با زمینه اصلی یعنی فاز c در ادامه می سایشی شناخته می شوند؛ اما این دبری ها می توانند در ادامه مسیر با قرار گرفتنِ دوباره در اطراف نوک پین و سطح پوشش، با خاصیت روانکاری ذاتی که دارند از کاهش

وزن بیشتر جلوگیری کنند و به همین دلیل است که هر دو پوشش حاوی گرافیت توانستهاند رفتار سایشی بهتری داشته باشند. در عین حال با توجه به روانکاری بهتر و مکانیزم روانکاری گرافیت، از آنجایی که تخلخل و سختی دو عامل مهم دیگر در رفتار سایشی پوشش ها محسوب میشوند، باوجود افزایش مقدار گرافیت پوشش از ۷ درصد به ۱۴ درصد مقاومت به سایش پوشش افزایش نیافت و فقط در نمونه با ۷ درصد گرافیت همه عوامل با حالت بهینه یا بهتری رسیدند.



۸-۳- بررسی مکانیزمهای سایشی

برای تحلیل مکانیزمهای سایشی مخرب پس از انجام آزمون سایش، تصاویر SEM و آنالیز EDS از سطح نمونهها تهیه شد. تصویر میکروسکوپ الکترونی همراه با نتایج آنالیز EDS گرفته شده از زیرلایه در شکل ۹ ارائه شده است. در این تصویر کندگیهای بسیار شدیدی دیده میشود که بیانگر مقاومت به سایش ضعیف زیرلایه میباشد. با توجه به پوستهپوسته شدن سطح، مکانیزم اصلی، ورقهای میباشد. از طرفی تکههای بسیار ریز تخریب شده در نقاطی از تصویر (پیکان سفید رنگ) نشان میدهد که با توجه به سختی پایین زیرلایه در مقایسه با پین سایشی، همزمان با کنده شدن با توجه به فشار بالا این تکههای تخریب شده دوباره ریزتر شدهاند و

آنالیز EDS از ذرات مشخص شده نشان میدهد که مقداری اکسیژن نیز در سطح دیده میشود که به نظر میرسد به دلیل اکسیداسیون سطح در اثر برخوردهای شدید و سایش اکسیداسیونی میباشد. عنصر آهن نیز میتواند مربوط به زیرلایه باشد که در نتایج این آنالیز ظاهر شده است. البته ممکن است حضور آهن مربوط به پین نیز باشد، درواقع امکان ورود آهن از پین به زیرلایه وجود دارد. کروم مشاهده شده نیز با توجه به اکسیداسیون ترجیحی که در فولادها دارد روی سطح تخریب شده نیز به چشم میخورد.

تصاویر SEM در دو حالت BSE و SE به همراه آنالیز تر کیب شیمیایی مربوط به هر کدام از پوشش ها در شکل های ۱۰ الی ۱۲ نشان داده شده است. برای پوشش WC-10Co-4Cr با توجه به وجود عنصر آهن در نتایج آنالیز EDS، مکانیزم چسبان در این پوشش، مکانیزم غالب میباشد. در واقع در این پوشش با توجه به سختی بالای این پوشش کمتر به حالت ورقهای در آمده است و در هنگام سایش، مقداری از آهن پین سایشی بر روی سطوح قرار گرفته است. از طرفی در تصویر، مکانیزم خستگی سطحی در سایش میباشد که با توجه به ترد بودن پوشش ها و سختی بالای آن قابل انتظار بود. عناصر دیگر همچون تنگستن، کربن، کروم و کبالت نیز مربوط به جنس پودر مصرفی و نهایتاً پوشش تولیدی میباشد.



می ۱۹۶۵ و ۲.31 و ۳.31 و ۳.31

در مورد پوشش های حاوی گرافیت، هر دوی آنها دارای مکانیزم اصلی ورقهای بر مبنای تغییر شکل پلاستیک، جوانه زنی ترک و اشاعه آن تا کنده شدن سطح بودند. همچنین این پوشش ها با توجه به تغییر شکل پلاستیک مناسبی که در اثر حضور گرافیت دارند، توانایی ایجاد یک لایه فشرده محافظ گرافیتی را داشتهاند. پیکانهای آبی رنگ در شکلهای ۱۱ و ۱۲ این لایههای تریبولایه حاوی گرافیت را نشان میدهند که روانکاری پوشش را بهبود بخشیدهاند. این لایهها با پهن شدن در مسیر سایش یا حتی چسبیدن به پین سایشی خاصیت لغزشی و روانکاری پوشش ها را در برابر پین سایشی افزایش میدهند و سطح را با داشتن حالت کامپوزیتی روانکار در برابر نیروهای وارده تبدیل میکنند. نکته دیگر که در شکل های ۱۱ و ۱۲ قابلذکر است، مشاهده شدن اسپلتهای بر پایه کاربید تنگستنی است (پیکان،های قرمز رنگ) که از ویژگی،های اصلی پوششهای پاشش حرارتی میباشد. در مورد پوشش های حاوی گرافیت می توان گفت هر چقدر لایه محافظ روانکاری ایجاد شده، چسبندهتر باشد و دیرتر کنده شود مقاومت به سایش را ارتقا میدهد که همان طور که گفته شد پوشش دارای ۷ درصد گرافیت به دلیل تخلخل کمتر، در این زمینه موفق تر عمل کرده است.



EDS از ۱۰۰): تصاویر SEM از سطح سایش همراه با نتایج آنالیز WC-10Co-4Cr. مربوط به نمونه WC-10Co-4Cr.



شکل (۱۱): تصاویر SEM از سطح سایش همراه با نتایج آنالیز EDS مربوط به نمونه WC-10Co-4Cr حاوی ۷ درصد گرافیت.



شکل (۱۲): تصاویر SEM از سطح سایش همراه با نتایج آنالیز EDS مربوط به نمونه WC-10Co-4Cr حاوی ۱۴ درصد گرافیت.

[3] V. Kumar & R. Verma, "Effect of GNP and laser-surface texturing on HVOF sprayed WC10Co4Cr coatings for high-wear resistance", Tribology International, vol. 178, pp. 108057, 2023.

[4] S. Somasundaram, B. R. Ramesh Bapu & R. Raj Jawahar, "Tribological characteristics of n-(GO/WC-10Co-4Cr) HVOF coatings under biolubricant conditions", Surface Engineering, vol. 37, no. 1, pp. 91-100, 2021.

[5] A. K. Maiti, N. Mukhopadhyay & R. Raman, "Effect of adding WC powder to the feedstock of WC–Co–Cr based HVOF coating and its impact on erosion and abrasion resistance", Surface and Coatings Technology, vol. 201, no. 18, pp. 7781-7788, 2007.

[6] K. Torkashvand, M. Gupta, S. Björklund, F. Marra, L. Baiamonte & S. Joshi "Influence of nozzle configuration and particle size on characteristics and sliding wear behaviour of HVAF-sprayed WC-CoCr coatings", Surface and Coatings Technology, vol. 423, pp. 127585, 2021.

[7] H. L. De Villiers Lovelock, "Powder/ processing/ structure relationships in WC-Co thermal spray coatings: a review of the published literature", Journal of thermal spray technology, vol. 7, pp. 357-373, 1998.

[8] K. H. Baik, J. H. Kim & B. G. Seong, "Improvements in hardness and wear resistance of thermally sprayed WC-Co nanocomposite coatings", Materials Science and Engineering: A, vol. 449, pp. 846-849, 2007.

[9] J. A. Picas, Y. Xiong, M. Punset, L. Ajdelsztajn, A. Forn & J. M. Schoenung, "Microstructure and wear resistance of WC–Co by three consolidation processing techniques", International Journal of Refractory Metals and Hard Materials, vol. 27, no. 2, pp. 344-349, 2009.

[10] P. Komarov, D. Jech, S. Tkachenko, K. Slámečka, K. Dvořák & L. Čelko, "Wetting Behavior of Wear-Resistant WC-Co-Cr Cermet Coatings Produced by HVOF: The Role of Chemical Composition and Surface Roughness", Journal of Thermal Spray Technology, vol. 30, pp. 285-303, 2021.

[11] M. Ghorbani, M. Mazaheri & A. Afshar, "Wear and friction characteristics of electrodeposited graphite–bronze composite coatings", Surface and Coatings Technology, vol. 190, no. 1, pp. 32-38, 2005. ٤- نتیجه گیری
۱- ذرات گرافیت مورد استفاده در پودرها با توجه به نقطه
ذوب بالای خود به صورت لایه ای در پوشش قرار گرفت و
کمتر در حین فرایند پاشش ذوب شدند.

۲- مورفولوژی سطحی پوشش ها شامل اسپلت ها، ذرات نیمه ذوب و ذرات ذوب شده بود که این نوع از نشست ها در هر سه نوع پوشش مشاهده شد.

۳- ضریب اصطکاک با افزایش مقدار گرافیت کاهش یافت به نحوی که کمترین مقدار ضریب اصطکاک متوسط در بین نمونه ها برای پوشش WC-10Co-4Cr +14Gr به دست آمد.

مکانیزم ورقهای تغییر یافت. ۷- بیشترین سختی (حدود ۱۲۰۰ ویکرز) مربوط بـه پوشـش WC-10Co-4Cr به دلیل وجود فاز اصـلی WC در سـاختار خود بود. این در حالی است که با افزودن گرافیت بـا توجـه به نرمی این ذرات تقویتی افت سختی مشاهده شد.

٥- مراجع

[1] P. H. Shipway, F. D. McCartney & T. Sudaprasert, "Sliding wear behaviour of conventional and nanostructured HVOF sprayed WC–Co coatings", Wear, vol. 259, no. 7-12, pp. 820-827, 2005.

[2] L. P. Ward, B. Hinton, D. Gerrard & K. Short, "Corrosion behaviour of modified HVOF sprayed WC based cermet coatings on stainless steel", Journal of Minerals and Materials Characterization and Engineering, vol. 10, no. 11, pp. 989, 2011.

[12] M. A. El-Emam, L. Zhou, E. Yasser, L. Bai & W. Shi, "Computational methods of erosion wear in centrifugal pump: A state-of-the-art review", Archives of Computational Methods in Engineering, vol. 29, no. 6, pp. 3789-3814, 2022.

٦- پىنوشت

Kumar et al
 Somasundaram et al
 Maiti et al
 Protective Layer