

The Archetypical Analysis of Golmohammad's Anima in Klidar

Mohammadi, Neda

Ph.D. Candidate, Department of Persian Language and Literature, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran.

Khorasani, Mahboobeh (Corresponding Author)

Associate Professor, Department of Persian Language and Literature, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran.

E-Mail: Khorasani.m@iaun.ac.ir

Ansari Shahidi, Mojtaba

Assistant Professor, Department of Psychology, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran.

Abstract

Archetypes are one of the most important topics in Jungian psychology, which speaks of the conscious and unconscious of man. The anime archetype, in contrast to the animus, belongs to the feminine aspect of men, in the deepest inner layers and subconscious of man, is very influential in his worldview, balance and mental imbalance. The present article, in a descriptive-analytical manner, examines this archetype in the character of Golmohammad in the novel Klidar by Mahmoud Dowlatabadi. Klader, which is essentially a historical novel, realistically depicts the political atmosphere in Iran after World War II between 1946 and 1948. In the lower layers of the story, what has influenced the process of individuality of Golmohammad's character is reported rather than the positive and negative aspects of the anime; Achieve growth and perfection, achieve love, extraordinary and heroic action, and on the contrary, express lust and projection. The results of this study show, however, that in Gol Mohammad's initial emotional encounter with Maral, the anime within him, the negative aspect of the anima flares up like lust, and for a while, takes over his existence and occasionally It leads to projection and anger, but in moments of cognition and recognition of the unconscious, mediated between the "I" and the "self", leads to growth and excellence and the process of individuality and the connection between the negative and positive aspects of personality. Has been the main of the novel.

Keywords: Archetypes, Anima, Golmohammad, Maral, Klidar, Mahmoud Dowlatabadi..

Citation: Mohammadi, N.; Khorasani, M.; Ansari Shahidi, M. (2024). The Archetypical Analysis of Golmohammad's Anima in Klidar. Journal of Studies in Lyrical Language and Literature, 13 (49), 78-93.

Copyrights:

Copyright for this article is retained by the author (s), with publication rights granted to Journal of Studies in Lyrical Language and Literature. This is an open – access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>), which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.



تحلیل کهن‌الگویی آنیما «گل محمد» در رمان کلیدر

ندا محمدی^۱

محبوبه خراسانی^۲

مجتبی انصاری شهیدی^۳

چکیده

کهن‌الگوها از مهم‌ترین مباحث روانشناسی یونگ است که از خودآگاه و ناخودآگاه انسان حکایت می‌کند. کهن‌الگوی آنیما نیز، در مقابل آنیموس، متعلق به جنبه زنانه مردان، در عمیق‌ترین لایه‌های درونی و ناخودآگاه مرد، در جهان‌بینی، تعادل و عدم تعادل روحی او بسیار تأثیرگذار است. مقاله حاضر، به شیوه توصیفی- تحلیلی، این کهن‌الگو را در شخصیت «گل محمد» در رمان کلیدر اثر محمود دولت‌آبادی بررسی می‌کند. کلیدر که در اصل رمانی تاریخی است، به شیوه واقع گرایانه فضای سیاسی ایران پس از جنگ جهانی دوم بین سال‌های ۱۳۲۵ تا ۱۳۲۷ را به تصویر می‌کشد. در لایه‌های زیرین داستان، آنچه بر فرآیند فردیت شخصیت «گل محمد» تأثیرگذار بوده، گزارش می‌شود تا جنبه‌های مثبت و منفی آنیما؛ رسیدن به رشد و کمال، رسیدن به عشق، عمل خارق‌العاده و قهرمانانه و در مقابل، شهوت‌خواهی و فرافکنی را به طور محسوس بیان کند. نتایج حاصل از این پژوهش نشان می‌دهد، اگرچه در برخورد آغازین احساسی «گل محمد» با «مارال»- آنیما درون وی- جنبه منفی آنیما چون شهوت‌خواهی شعله‌ور می‌شود و زمانی چند، وجود او را فرا می‌گیرد و گاه به فرافکنی و خشم می‌انجامد، اما در بزرگ‌ترین باره شناخت و تشخیص ناخودآگاه، با میانجی‌گری میان «من» و «خود»، موجب رشد و تعالی و طی کردن فرآیند فردیت و ایجاد ارتباط میان جنبه منفی و مثبت شخصیت اصلی رمان بوده است.

کلیدواژه‌ها: کهن‌الگو، آنیما، گل محمد، مارال، کلیدر، محمود دولت‌آبادی.

۱. دانشجوی دکتری، گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد نجف‌آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف‌آباد، ایران.

۲. دانشیار، گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد نجف‌آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف‌آباد، ایران. (نویسنده مسئول) Khorasani.m@iaun.ac.ir

۳. استادیار، گروه روانشناسی، واحد نجف‌آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف‌آباد، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۱۷ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۵/۶

۱. مقدمه

بشر از تاریخ اساطیری تا تاریخ واقعی دور و دراز خود سرگذشتی پر فراز و نشیب از سر گذرانده است. اتفاقات از سرگذشته تنها برای نیاکان ما نبوده است، بلکه ما در خاطره تاریخی و در ناخودآگاه جمعی خود آنها را انباشته کرده‌ایم. هنگامی که اجداد ما برای به دست آوردن موقعیت اقلیمی مناسب به راه افتادند و از رودخانه‌ها و دریاهای گذشتند، آن زمان که موسی به آب اندخته شد تا زنده بماند و موقعیتی بهتر بیابد، زمانی که امیر سامانی از آب جیحون می‌گذرد تا به بخارای محبوب برسد تا اکنون که برای زندگی با امکانات مدرن‌تر نیاز به رفتن «آن ور آب» است، همه آن سفرهای پیشاتاریخی، دینی و تاریخی جزو خاطرات جمعی تمام ما انسان‌ها بوده و در ناخودآگاه روان ما رسوب کرده است. بدین ترتیب، آن اتفاقات پر تکرار، ماندگار و تأثیرگذار به مفهومی تبدیل شدند که کارل گوستاو یونگ (Curl Gustav jung) (۱۸۷۵-۱۹۶۱ م) آن را کهن‌الگو (Archetype) نامید؛ نمونه‌ها و الگوهایی قدیمی به عمر بشر که اندیشه و عمل امروزین ما را هدایت می‌کنند، بدون آن که در بیشتر اوقات از آن باخبر باشیم. حال این حوزه؛ یعنی شناخت کهن‌الگوها یکی از زمینه‌های مطالعاتی و پژوهشی‌ای شده که پلی به دو رشته روان‌شناسی و ادبیات زده است.

۱.۱. پیشینهٔ پژوهش

خوشبختانه در سال‌های اخیر پژوهش‌های میان‌رشته‌ای افزایش یافته و این به غنی‌تر شدن فضای نقد ادبی انجامیده است. درباره کهن‌الگوی آنیما نیز پژوهش‌هایی منتشر شده است که در ادامه بدان می‌پردازیم: جمشیدیان (۱۳۸۵)، در «بانوی بادگون، بررسی و تحلیل آنیما در شعر سهراب سپهری»، به بررسی و تحلیل آنیما در شعر سهراب سپهری پرداخته و به این نتیجه ختم شده است که گفتگوی راوی با آنیما، از مهم‌ترین و مخیل‌ترین مضامون‌های شعر سپهری است.

صرفی و عشقی (۱۳۸۷)، در مقاله‌ای «نمودهای مثبت آنیما در ادبیات فارسی» را مورد تحلیل قرار داده‌اند و بر این نتیجه رسیده‌اند که دست‌کم یکی از نمونه‌های آنیما در ناخودآگاه مرد ایرانی از پروتوتاپ واحدی نشأت گرفته است؛ پروتوتاپی که به احتمال زیاد، یکی از ایزدبانوان کهن ایرانی است. آفرین (۱۳۸۸)، در مقاله «بررسی رمان شازده احتجاج از چشم‌انداز نظریات یونگ» به تبیین رمان شازده احتجاج بر اساس نظریات یونگ پرداخته است.

حدادی و درودگریان (۱۳۹۰)، در پژوهشی تحت عنوان «تحلیل کهن‌الگویی داستان «جای دیگر» از گلی ترقی» کهن‌الگوهایی چون آنیما، آنیموس، سفر، پیر خردمند، نقاب، سایه و در نهایت فرایند فردیت و تولد دوباره بررسی و تحلیل کرده‌اند.

علاوه بر این‌ها، عبداللهی و همکاران (۱۳۹۴)، به «نقد و بررسی مسائل اجتماعی در رمان کلیدر» پرداخته‌اند و سلطانی (۱۳۹۸)، «تحلیل شخصیت گل محمد در رمان کلیدر بر اساس نظریه معنا محور» را نوشته و تحلیل شخصیت گل محمد را مورد توجه داشته است. خاتمی و شاکری (۱۳۹۳) در مقاله «خوانشی کهن‌الگویی از توصیف مارال در رمان کلیدر» به این نتیجه می‌رسند که همراهی تکرار معشوق و آب بازنمایی انگاره‌های آناهیتا و انگاره‌پری است که تحت تأثیر دوران بانو خدایی در فلات ایران پیش از ورود آریایی‌ها باشد. در سال ۱۴۰۰ نیز محمودی و همکاران در مقاله «ویژگی‌های آنیما و آنیموس در زنان کلیدر» به کهن‌الگوی آنیما در هیأت معشوق، مادر مثالی، زن اغواگر و زن الهام‌بخش رسیده‌اند. در پژوهش‌های صورت گرفته اثری که به تحلیل کهن‌الگوی آنیما در شخصیت گل محمد پرداخته باشد، یافت نشد.

۲. روش پژوهش

این پژوهش، به شیوه تحلیل محتوایی انجام گرفته است. در چارچوب نظری نیز، به جنبه‌های مثبت و منفی آنیما (Anima) در شخصیت گل محمد تأکید شده است. بر این اساس، در این نوشه برآئیم تا به این پرسش پاسخ دهیم که مهم‌ترین جنبه‌های مثبت و منفی آنیما در روان «گل محمد» کدام است و این جنبه‌ها چگونه قهرمان را در پیشبرد روایت یاری می‌دهند. جامعه آماری پژوهش، رمان ده جلدی کلیدر، اثر دولت‌آبادی است که با مطالعه دقیق آن، مؤلفه‌های مذکور استخراج و تحلیل شده است.

۲. بحث

۱.۲. معرفی اثر

«کلیدر» که نخستین صفت چشم‌گیرش حجم آن است، دومین رمان بزرگ جهان -پس از «در جستجوی زمان از دست رفته»- در ده جلد، جمعاً ۳۸۳۶ صفحه، با حروف نسبتاً ریز چاپ شده است. این اثر نو شنۀ محمود دولت‌آبادی نویسنده نامدار خراسانی متولد سبزوار در سال ۱۳۱۹ است که برای این اثر سال‌ها به مطالعه و تحقیق در منطقه پرداخته و نگارش آن هم حدود پانزده سال طول کشیده است. موضوع اثر، فضای ملتهب سیاسی ایران پس از جنگ جهانی دوم بین سال‌های ۱۳۲۵ تا ۱۳۲۷ است. بر اساس تعریف موضوع که «شامل پدیده‌ها و حادثه‌هایی است که داستان را می‌آفریند و درون‌مایه را تصویر می‌کند» (میرصادقی، ۱۳۸۶: ۲۱۷)، داستان کلیدر هم، علاوه بر جنبه واقعی آن، عرصه گسترش جهان تخیل فرهیخته و تفکرات عمیق نویسنده است. نویسنده تعدادی از قهرمان‌های کتاب را از راه تخیل می‌آفریند و تعدادی را از تاریخ وام می‌گیرد، ولی در بازنمایی به نام تاریخی آنها اکتفا می‌کند. با این کار، وی نشان می‌دهد که هر انسان دو جنبه دارد: «جنبه‌ای که مناسب تاریخ و جنبه دیگری که مناسب آثار داستانی است. آن بخش از زندگی معنوی که بتوان از اعمالش نتیجه گرفت، در قلمرو تاریخ جا می‌گیرد، اما بیان جنبه خیالی رمانیک او که شامل احساسات ناب؛ یعنی رؤیاها و خوشی‌ها و شادی‌ها و غم‌ها و با خود خلوت کردن‌هاست و ادب و شرم و حیا مانع از آن می‌شود که آن را بر سر زبان بیاورد، از وظایف عمدۀ رمان است» (همان: ۲۱۷). در دنیای بر ساخته رمان که اکنون از حوزه قدرت و دخل و تصرف نویسنده آن خارج شده و دنیایی تحت فرمان خواننده است، پیش از آن که ذهن خود را درگیر طرح کلی اثر کنیم، با نخستین و ملmos ترین عامل درون متنی اثر مواجه می‌شویم. این عامل اصلی، شخصیت‌های رمان است. این شخصیت‌های داستانی هستند که با رفتار و واکنش‌های برآمده از خودآگاه و ناخودآگاه خود دنیای داستان را می‌سازند و شکل می‌دهند.

در کلیدر، جنبه‌های گوناگون شخصیت‌های اصلی، به لحاظ نقد روان‌شناسی و اسطوره‌ای قابل تحلیل است. در باب مارال، جنبه حقیقی و رمانیک وی عشق و زنانگی است. این نقش، در برکه‌ای مصور می‌شود که مارال در بین راه در آن تن می‌شوید. مارال خسته و گرم‌زاده از راه، به دنبال جایی برای خنک کردن تن، برکه‌ای می‌یابد و در آنجا آرام آرام تن خود را عریان کرده و در آب فرو می‌کند، همین جاست که گل محمد از پشت نی‌ها مارال را می‌بیند و از زیبایی خیره‌کننده‌اش شیدا می‌شود، اما به آرامی از آنجا دور می‌گردد. مارال می‌فهمد و در دلش می‌گوید چرا رفت؟ این جمله مارال، جرقه عشق آینده را خبر می‌دهد. در این پژوهش نیز، با محوریت این عشق، به جنبه‌های مثبت و منفی آنیما در شخصیت گل محمد پرداخته شده است.

۲. کهن‌الگو

یونگ، مبدع نظریه روان‌شنا سی تحلیلی، به علت تأکیدی که بر ناخودآگاه جمعی دارد، از نظریه پردازان مهم روان‌کاوی به‌شمار می‌رود. در نظریه او، تعریف جدید و پیچیده‌ای از ماهیّت روان‌انسان با توجیهات متفاوت ارائه می‌شود. وی تعریف لبیدوی (libido) فروید را گسترش داد و آن را به صورت انرژی روانی کلی‌تری که فراتر از میل جنسی است، بیان کرد. افزون بر این، برخلاف نظر فروید، وی باور داشت که ما علاوه بر گذشته خود، توسط آینده خویش نیز شکل می‌گیریم. این نظریه، در ادبیات داستانی به صورت ناخودآگاه و خودآگاه مطرح شده است. عموماً شخصیت‌های داستانی، تجلی‌گاه چنین نظریه‌هایی هستند و بدین واسطه از منظر روایت روان‌شنا سی نیز می‌توان به دلایل پیرزنگی وجود چنین شخصیت‌پردازی‌ای از جانب نویسنده پی برد. به گفته مکاریک: «نقد کهن نمونه‌ای یونگ منجر به کشف ویژگی کهن‌الگوها و عملکرد آنها می‌شود؛ چرا که از دیدگاه یونگ، هنر و ادبیات نیز، مانند خواب، محل تجلی صور مثالی و ظهور ناخودآگاه جمعی است» (شاپیگان، ۱۳۸۰: ۱۳۹)؛ و همین نکته سرنخ مهمی به محققان ادبیات داده است تا آثار ادبی را در پرتو روان‌شنا سی تحلیل کنند و به نتایج جالب توجهی نیز دست یابند. با مطالعه شخصیت‌های رمان‌های محمود دولت‌آبادی می‌توان دریافت که وی در ساخت و پرداخت شخصیت‌های داستان به ساحت‌های روانی آنها توجه داشته و از عهدۀ ترسیم ظرف‌ترین شبکه علت و معلولی کنش‌های شخصیت‌ها برآمده است. از این رو، اغلب شخصیت‌های داستان‌هایش از نوع پویا هستند و در فرایند روایت، به رشد و بالندگی می‌رسند.

کهن‌الگوها، «صورت‌های مشترکی هستند که با سابقه دیرین، از اجداد بشر، نسل به نسل منتقل و در ناخودآگاه انسان قرار گرفته‌اند. در این میان، کهن‌الگوی آنیما از مهم‌ترین مباحث روان‌شناسی مطرح در نظریه یونگ است؛ به این معنی که هر مردی، جنبه زنانه‌ای در درون خود دارد و این در اصل به اسطوره‌ای برمی‌گردد که افلاطون در رساله «ضیافت» خود طرح کرده است و به جهت اهمیتش در اینجا به ذکر آن می‌پردازم.

این داستان جذاب که درباره جنسیت انسان‌های است، از زبان آریستوفانس نقل می‌شود. در این اسطوره یونانی انسانها در آغاز آفرینش، کروی بودند که نوع سوم آنها به صورت دو جنس مرد و زن به هم چسبیده بود. انسان‌ها به سبب همین کامل بودن، قدرت بسیاری پیدا کردند و به خود مغور شدند. پس در صدد برآمدند که علیه خدایان کوه المپ طغیان کنند و به آسمان راه یابند. زئوس خدای خدایان با دیگر ایزدان جلسه‌ای تشکیل داد تا برای مقابله با انسان‌ها چاره‌ای بیندیشند. از سویی نمی‌توانست انسان‌ها را بکشد؛ چون به درگاه آنان قربانی می‌کردند و از طرفی خدایان گستاخی آنها را تحمل نمی‌کردند. پس زئوس گفت که باید انسان‌ها را ضعیف کنیم تا هم زنده بمانند و پرستش و قربانی کنند و هم طغیان نکنند. بنابراین برای گرفتن قدرت آنها، انسان‌ها به دو نیمه شدند. از آن پس انسان‌ها به دنبال نیمة گمشده خود گشتند و چون به هم می‌رسیدند یکدیگر را بغل می‌کردند تا یکی شوند و اندکی آرامش یابند (افلاطون، ۱۳۸۷: ۸۰-۸۳). اکنون نیز که در زبان فارسی به تأثیر زبان‌های دیگر ترکیب «نیمه گمشده» مصطلح شده است، به این اسطوره برمی‌گردد.

با عنایت به این اسطوره، یونگ خاطر نشان کرد که «انسان از قدیم‌ترین ایام همواره در افسانه‌های خود این فکر را بیان کرده است که یک اصل نر و یک اصل ماده پهلو به پهلو در جسم واحد وجود داشته است» (یونگ، ۱۳۷۰: ۴۹). پس خاطره از لی با هم بودن و یک وجود داشتن زن و مرد در ذهن بشر باقی مانده است و زنان و مردان بدون وجود آنیما و آنیموس هویتی کامل ندارند و برای رسیدن به کمال و شکوفایی و فردیت لازم است با کهن‌الگوی خود متحد شوند. «در مقابل آنیموس (Animus) که همزاد مذکور و روح و تجسم عنصر نرینه در ناخودآگاه زن است، همزاد مؤنث و جنبه‌های مردانه زن است» (پیک سلر، ۱۳۸۴: ۵۴). آنیما را عمیق‌ترین واقعیت درون مرد می‌دانند تا با شناخت آن، گام اول و آخر را در راه

خودشناسی به هم پیوند دهد (یاوری، ۱۳۸۷: ۱۲۳)؛ به گونه‌ای که کمال مرد، بدون توجه به آنیما امکان‌پذیر نیست. از همین روست که در قصه‌های عامیانه و بسیاری از داستان‌های مدرن از جمله کلیدر دولت‌آبادی نیز، آشنایی قهرمان مرد با معشوق خود که نمود آنیما وجود اوست، او را به سوی تفرد و شکوفایی هدایت می‌کند.

۱.۲.۲ آنیما؛ بخش زنانه روان مرد

کهن‌الگوی آنیما که با دو نمود مثبت و منفی در کلیدر حضور یافته است، اهمیت کلیدی دارد. همانند دیگر نمادها اگر محتویات مثبت کهن‌الگو نتواند به طور خودآگاه بروز کند یا سرکوب شود، انرژی آنها به جنبه‌های منفی کهن‌الگو منتقل می‌شود. در این میان، کهن‌الگوی آنیما نیز از این امر مستثنی نخواهد بود. این کهن‌الگو، دو چهره متفاوت دارد؛ نور و ظلمت که به خصوصیات و تیپ‌های مختلف شخصیتی زنان مربوط می‌شود: «آنیما از لحاظ وابستگی به کیفیات و سنخ‌های متفاوت زنان، دو جنبه دارد؛ یکی روشن و دیگری تاریک؛ او زیباروی اشاره‌گری است که مردان را به عشق و فعالیت خلاق یا به هلاکت و ادار و اغوا می‌کند. از این رو، سراسر بی‌ثباتی و ناپایداری است» (فوردهام، ۱۳۵۶: ۹۹-۱۰۰). در این پژوهش، بدین دو جنبه روشن و تاریک نیز در رمان کلیدر محمود دولت‌آبادی نیز پرداخته می‌شود. بجز داستان، حتی در شعر کلاسیک به‌ویژه غزل فارسی نیز این دو حضور دارند؛ جنبه مثبت کهن‌الگوی روان زنانه معشوق آرمانی می‌شود و جنبه منفی آن معشوق زیبای بی‌ترحم یا همان معشوق جفاکار (ر.ک: تلخابی و عقدایی، ۱۳۹۵: ۳۸-۳۷). گذشته از این، در جهان داستان، با توجه به ابعاد روانی آشکار بازتاب یافته در رمان کلیدر، می‌توان کهن‌الگوی آنیما و فرایند فردیت را نه به دقت مطالعات بالینی، ولی تا حدی قابل قبول در جهان داستان تحلیل کرد.

ا ساً کشف آنیما در مراحل چهارگانه اتفاق می‌افتد؛ نخستین مرحله با روابطی کاملاً غریزی و زیستی آغاز می‌شود. یونگ، حوا را نماد این مرحله می‌داند. در مرحله بعد، علاوه بر سویه‌های جنسی، زیبایی نیز با آن نمود می‌یابد، شخصیت اسطوره‌ای تجسم آنیما در این مرحله هلن در فاوست گوته است. در سومین کشف، مریم مقدس نماد آنیما قرار می‌گیرد که برای اعتلای روح و ر سیدن به مقام پارسایی الگو قرار گرفته است. چهارمین مرحله از ظهور آنیما با خرد همراه می‌شود؛ فردی ملکوتی که به نهایت وارستگی رسیده است و مردان بهندرت به این مرحله از آنیما دست می‌یابند. می‌توان پیر دانا را هم آخرین مرحله آنیما دانست (یونگ، ۱۳۷۸: ۲۷۶-۲۷۴). آنیمای گل محمد نیز تا حدود زیادی با این مراحل تطبیق دارد.

۲.۲.۲ جنبه مثبت

فردیت یابی، فرایندی شناختی است که با استقلال فرد در ناخودآگاه فردی و جمعی رابطه‌ای مستقیم دارد؛ به تعبیر دیگر، به میزان پیشرفت استقلال خود، فرد به فردیت و تمامیت می‌رسد. آنیما، کهن‌الگو و تصویر ناخودآگاه از لی درون مرد نیز، گنجینه احساسات زنانه نیک و بد درون مرد است که میل به سوی کمال و حضیض دارد؛ یعنی اگر میان جنبه‌های مثبت و منفی آن ارتباط برقرار شود و جنبه‌های منفی، به مثبت تحول یابند، فردیت و تمامیت میسر می‌شود. آنیمای درون گل محمد - شخصیت اصلی رمان کلیدر - جنبه‌های مثبت و منفی دارد که به تحلیل جنبه‌های مثبت آن می‌پردازیم:

۱.۲.۲.۲ تعالی و رشد

در روند تکامل شخصیت که یونگ آن را «فردیت یابی» (Individuation) می‌خواند، فرد تلاش می‌کند با مفهوم «خود» خویش بیشتر آشنا شود؛ یعنی چیزی که در اهمیت کهن‌الگوی آنیما برای رسیدن به فردیت می‌توان به آن توجه کرد. چنانکه

در باب کهن‌الگوی خویشتن گفته شده: «کهن‌الگوی نظم، سازمان‌دهندگی، وحدت و یگانگی است؛ به عبارت دیگر، کهن‌الگوهای دیگر را به سوی خود کشیده و به تجلیات‌شان در عقده‌ها و ضمیر ناخودآگاه هماهنگی می‌بخشد و شخصیت را متفق، متحد و پیو سته می‌کند» (هال و نوردبای، ۱۳۷۵: ۷۸). در باب کهن‌الگوی آنیما نیز، در هرکس، تصور مکمل روانی وی از جنس مخالفش نهفته است. این باور که ویژگی‌های روانی نیمة جدا شده از ما، هنوز در وجود ما باقی است، به صورت اعتقاد به وجود «همزاد» برای هریک از افراد انسانی در اساطیر و فرهنگ اقوام مختلف جهان تجلی یافته است. این بحث همان طور که پیشتر آمد، به اسطوره مذکور در ضیافت افلاطون بر می‌گردد که همه آدم‌ها با جفت خود موجودیتی واحد داشتند، ولی زئوس آنها را جدا کرد.

اگر آنیما را سلسله‌جنینان وجود مرد برای رسیدن به کمال بدانیم، باید به جنبه لطافت و پاکی آن توجه کنیم؛ آن جنبه که هدفش طی فرآیند انسجام کیفیت‌های متضاد؛ یعنی ضمانت ایجاد تعادل در زندگی مرد است. شخصیت اصلی رمان کلیدر نیز، تا قبل از آشنایی و عشق‌بازی با مارال گُردنژاد که آفریننده بسیاری از وقایع و جریانات اصلی در داستان است، خود را متعلق به عالم زیرین و ماده می‌دانست، اما پس از آن، چون آنیمای وجود خویش؛ مارال را شناخت، قدرت درونی‌اش او را برای رسیدن به فردیت هدایت‌گر شد. این جنبه از آنیما در گل‌محمد جلوه کرد تا در توصیف او بیاید: «بعضی از مردها از عمری که دارند، پیرترند. خیلی خوب و خاطر جمع. خاطر جمع. چه می‌گوییم، نه پیرتر؛ پخته‌ترند. به سن بیست و شش، بیست و هفت بیشتر نبود، اما به نظرم خیلی سرد و گرم چشیده می‌آمد» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۹، ج ۱: ۲۵). سرد و گرم چشیده به نظر آمدن گل‌محمد، حکایت از رسیدن او به رشد و کمال است. درک آگاهانه از سایه و آنیما بخش مهمی از فرآیند پیچیده رسیدن به رشد است که به تعبیر یونگ: «نیاز به تلاش بسیار در امور اخلاقی دارد و درک آن، مستلزم این است که فرد به واقعی بودن این وجهه تاریک به گونه‌ای آگاهانه اذعان نماید» (یونگ، ۱۳۹۰: ۴۴). احوال انسانی گل‌محمد که بسترساز شناخت ناخودآگاه او است، نشانگر تلاش وی برای از میان بردن آثار سوء جنبه‌های منفی آنیما و سایه‌های حیوانی بوده است. به گونه‌ای که در درون و بیرون، برای رسیدن به تفرد، از هیچ کوششی فروگذار نبوده تا از تاریکی‌های درون و جنبه‌های منفی بگذرد و با ارتباط میان جنبه‌های منفی و مثبت، زمینه‌ساز تعادل روانی درونش فراهم شود.

در ابتدای داستان، نگاه گل‌محمد به مارال در آب، جنبه‌هایی از غریزه را در گل‌محمد نشان می‌دهد. و این نخستین مرحله از مراحل چهارگانه آنیماست. گل‌محمد با نگاه‌هایی تشننده مارال را می‌نگرد و نمی‌تواند چشم از تن عربان او بردارد. با خود کلنگار می‌رود که به مارال دست درازی نکند و نمی‌کند، اما به‌هرحال این اندیشه و این افسوس که چرا نتوانست این کار را انجام دهد، همیشه همراه او است (ر.ک: دولت‌آبادی، ۱۳۸۹، ج ۱: ۳۷-۳۳). گل‌محمد، در پی پاسخ به امیال و غرایز درونی است و سایه نیز به این بخش از امیال تاریک اطلاق می‌شود. «چیزی که یونگ آن را «نبرد نجات» می‌خواند (یونگ، ۱۳۸۷: ۱۸۰)، این ستیز گل‌محمد با نفس، در نهایت منجر به دستیابی به مارال؛ یعنی آنیمای وجودش می‌شود و در سیر مراحل تکوین فردیت او را یاری می‌دهد. مارال، انگیزه و محرك گل‌محمد در مسیر سیر و سلوک است و او را در جستجوی گوهر درون، یاری می‌دهد.

لازمه رسیدن به کمال برای مرد، توجه به جنبه روحانی و الهه‌گون وجود خویش است. چیزی که اگر رمان بلند کلیدر را جلوه‌ای عرفانی بخشمیم یا از منظر سفر قهرمان جوزف کمپیل نیز بر آن نظری افکنیم، راه سخت و ناهموار سیر و سلوک را به دقت می‌توان ملاحظه کرد. دولت‌آبادی، شخصیت اصلی داستان خویش را جستجوگری برای رسیدن به فردیت معرفی می‌کند تا به این نتیجه برسد که پایان تسليط بر نفس دون، حرکت در لایه‌های عمیق ضمیر خودآگاه و ناخودآگاه است. آنجا که یکی دیگر از شخصیت‌های رمان، به گل‌محمد می‌گوید: «گل‌محمد! تو از آن مردمی هستی که به خودت واقف شده‌ای و

خودت را یافته‌ای. فرق تو با آن جماعتی که ریششان را با دمب گاو شان گره زده‌اند، همین است» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۹، ج ۱۰: ۲۳۳۵).

بیدار با جنبه هادینه گل محمد برای او، لازمه ر سیدن به کمال است. او نیز، ناگزیر با آنیمای الهه‌گون بیدار می‌کند تا حجاب را کنار بزند. بنابراین، بیدار جنبه مثبت و منفی آنیما و کنار زدن حجاب‌ها و فنا نفس، لازمه ر سیدن به حقیقت خویش و به تعبیری دیگر، فردیت است. چنانکه گل محمد برای ر سیدن به آگاهی و کمال از جهان تیره و تار و حشت‌انگیز نفس خویش گذشت. به باور یونگ، جنبه الهه‌گون وجود انسان «همانند خورشیدی است که وجود خویش را به جذبه حق در نوردد تا به انک شاف خویشتن فرد انجامد» (یونگ، ۱۳۸۷: ۱۶۴). در اینجا نیز با همان ا سطورة یونانی خلقت از سان‌ها مواجهیم و شوق وصال به جفت دورافتاده که مجبور است تا ابد هر نیمه به دنبال نیمه دیگر خود بگردد. گل محمد نیز، چون نیمه دیگر وجود خویش را می‌بابد، به فردیت و کمال می‌رسد. از سوی دیگر، از آنجا که «شخصیت باید در ایجاد تحول در خود توانا باشد تا تحقق تحول در خواننده باورپذیر باشد، تحول وجود گل محمد باورپذیر است و نویسنده تحول درونی گل محمد را چون پوست افکنند ماران، روییدن گیاهان و شکوفیدن گل‌ها احساس می‌کند» (سلطانی، ۱۳۹۸: ۴۹). گل محمد با آمدن مارال دلیر و دانا احساس کامل شدن دارد. زمانی که قهرمان در بزنگاه‌هایی نیاز به تصمیم‌های سخت دارد، این مارال یا آنیمای درونش است که به مسیرش نور می‌پاشد و او را از آنچه مردش می‌کند آگاه می‌کند. بنابراین، همان طور که یونگ در باب وجه مثبت آنیما می‌گوید: «هرگاه ذهن منطقی مرد از ت شخیص کنش‌های پنهان ناخودآگاه عاجز شود، آن وجود نورانی به یاری او ب شتابد تا آن‌ها را آ شکار کند» (یونگ، ۱۳۸۷: ۲۷۸)، مارال یاریگر و آ شکاره‌گر راه پرخطر گل محمد می‌شود تا او به رشد و کمال و فردیت خود برسد.

۲.۲.۲.۲. رسیدن به عشق

مرحله دوم سیر تکوینی آنیما، عشق و زیبایی است. عشق گل محمد به مارال زیبا، ماجراهی عشق جوان سرکشی است که مبارزه با ظلم اربابان را پیش گرفته بود. این رمان واقع‌گرا و تاریخی، از استیصال گل محمد با دیدن مارال در هنگام آب تنی به سوی اوج خود می‌رود و شباهت کهن‌الگویی قابل تأملی با داستان‌های عاشقانه متون ادبی کهن از جمله خسرو و شیرین نظامی دارد. پیوند معشوق و آب یادآور پیوند پرستش و ایزدبانوی آناهیتا در اساطیر ایرانی است، بی‌جا نیست که گاه مقام معشوق به حد پرستش می‌رسد و معشوق و معبد مرزهای وجودی خود را از دست می‌دهند و به یگانگی می‌رسند. درست زمانی که عشق و احساس در درون مارال شعله می‌کشد و علی‌رغم شرم از نگاه تنها نرینه آن پهن‌دشت؛ قره‌آت اسبش «آرامش دل انگیز نیمروزی آب او را واداشت تا سینه‌های پر از تمنا را در بازوها فشد؛ سر در آب فرو برد و به در آورد، موها به دور گوش و گردنش چسبید و زن هوس کرد سر خود را کنار دهنده کاریز بر سنگی بگذارد و بر آب رها شود. ... و پلک‌ها را از سر کیف بر هم گذاشت» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۹، ج ۱۳۳-۱۳۴). جالب است که این صحنه در عین وصفی خداگونه از مارال-معشوق-ایزدبانو، تصویر شخصیتی واقعی و باورپذیر به دست می‌دهد تا نگاه هوس‌آلود آغازین گل محمد را به مارال و گذشتن از هوس و رها کردن دختر را در آب، واقعی‌تر و ملموس‌تر جلوه دهد. چنین برخوردي از گل محمد، او را شخصیتی چندبعدی معرفی می‌کند که دارای خصلت‌های نیک و بد است. اینجاست که برای نخستین بار آنیمای وجود گل محمد نمود پیدا می‌کند و جنبه مثبت و منفی آن با هم عیان می‌گردد.

نکته این جاست که گل محمد زن دارد. زیور بیوہ دوست اوست که وقتی او را تنها و بی‌پناه می‌بیند، با وی ازدواج می‌کند. گل محمد در این تصمیم با یکی از نقاب‌ها یا پرسوناهای وجودی خود مواجه می‌شود و آن نقاب جوانمردی و لوطی‌گری

است. وی که مجرد است با زنی بیوه و نازا ازدواج می‌کند تا از آن زن حمایت کرده باشد، اما زیور نمی‌تواند جنبه زنانه درون او را سیراب کند. از این روست که با آمدن مارال - بدون این که در آغاز بداند او دختر دایی‌اش است - جذب وی می‌شود. گل محمد با دیدن مارال، «دیگر توان نگریستن نداشت. رعشه سر تا پایش را گرفته بود و قلبش می‌شورید» (همان: ۳۵) و با هوس و خیال آن، «پنداری پنجه‌های ملایمی آن را می‌مالاند. زانوانش سست شده و نم دهانش خشکیده بود» (همان). نگاه هوس‌آسود او را می‌توان تحلیل کرد، اما آنجا که با غلبه بر نفس خویش آرام در میان شاخه‌های لرزان نی، دور شد؛ یعنی جنبه مثبت آنیما غلبه کرده است. این دو تصویر نشانگر شخصیت چند بُعدی گل محمد است؛ چرا که «شخصیت‌ها متاثر از شرایط محیط و رفتار دیگر افراد از خود، اعمال و رفتار و اندیشه‌های متفاوتی بر حذر می‌دهند و یک فرد واحد می‌تواند همزمان جامع خصلت‌های خوب و بد باشد» (فیست و همکاران، ۱۳۸۴: ۱۶۷). در مقابل، می‌توان به تصویرگری روح هوستاک آنیما پی برد که گل محمد به خود می‌گوید: «تکانی بخور! حرکتی! خوابت را بشکن. خودت را به رویش بنداز و در بستر آب غافلگیرش کن. هر که هست، گو باشد. در این برهوت چه کسی یافت می‌شود؟» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۹، ج ۱: ۳۵). اما جالب‌تر اینکه، در جهات مخالف و مثبت قدم بر می‌دارد؛ چنانکه در وصف حیا و حذر او آمده: «مرد را گویی در بند کرده بودند» (همان) و از معبد و معشوق خود که در نظرش تمثال نجیب الهه‌گون داشت، دور شد.

گل محمد، قهرمان اصلی رمان و پویاترین شخصیت رمان کلیدر است و نمود واقعی شخصیت یک مرد است که وجود مختلف آنیما را در وجودش می‌توان دید. گل محمد در جایی از داستان، با تحول درونی، از هوس گذشته، به عشق رسیده و مقصود خویش را فراچنگ آورده است. جایی که در پایان، معشوق‌هایش او را قهرمانانه به طرف خود می‌کشانند. احساس معشوق او، مارال هنگام رام کردن «قره‌آت» آمده است: «اسب مردش را یافته بود. مرد و سوار زیر پوست مارال از شادی و غمی غریب سوختن گرفت. دستش را خواست بالا بیاورد و برای گل محمد تکانی بدهد، اما واهمه کرد و کوتاه، زیر لب حرفی را جوید» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۹، ج ۱: ۹۷-۹۸). این رفتار محبت‌آمیز از جانب اسب مارال که به فخر فروشی از آن یاد شده که «سم بر سنگ فرش خیابان می‌خواباند، انگار بر زمین منت می‌گذاشت و به آنچه دورش بود، فخر می‌فروخت» (همان: ۳)، نهایت جایگاه گل محمد را نشان می‌دهد. دل مارال می‌شکالی را همچون اسب نیز، نرم کرده بود تا ناخودآگاه به تشویق او می‌کند (همان: ۳۹۶-۳۹۷). آن کره اسب که دلاور - نامزد پیشین مارال - به او پیشکش کرده بود و به تعییر خودش «قره‌آت چشم او بود» (همان: ۱۳)، به عاشق دیگری دل می‌بندد. در پایان، شخصیت آشفته و سرگشته نخستین گل محمد، به شخصیتی فردیت یافته و به معشوق رسیده، تبدیل می‌شود و جنبه مثبت آنیما وجود او رخ می‌نماید. این آنیما رشد یافته، گل محمد را حتی به همسر اولش زیور هم، نزدیک‌تر می‌کند و نیز با محبت به همه عناصر طبیعت می‌گوید تمام دنیا را دوست دارد (همان: ۱۶۹۵). این مرحله می‌تواند با مرحله سوم آنیما تطبیق یابد که در آن فرد به اعتلای روحی دست می‌یابد. همساز نقش حیاتی‌تر عنصر مادینه شخصیت آشکار می‌شود که «به ذهن امکان می‌دهد تا خود را با ارزش‌های واقعی درونی همساز کند و راه به ژرف‌ترین بخش‌های وجود برد. می‌توان آن را رادیویی درونی انگاشت که با تنظیم طول موج، صدای بیگانه را حذف می‌کند و تنها صدای انسان بزرگ را می‌گیرد» (یونگ، ۱۳۸۷: ۲۷۸). گل محمد هم با عبور سربلند از رؤیای موهوم عشق، به عشق واقعی خویش دست می‌یابد.

۳.۲.۲.۲. عمل خارق‌العاده

آنیما در این نمود، نقش راهنمایی را دارد که به فرد امکان می‌دهد تا خود را با ارزش‌های واقعی درونی همساز کند و به ژرف‌ترین بخش‌های وجود راه برد. از این باب، آنیما با این دریافت ویژه خود نقش راهنمای و میانجی را میان «من» و دنیا

دروندی؛ یعنی «خویشن» به عهده دارد (فوردهام، ۱۳۵۶: ۲۷۸) و صدا و پیام «خویشن» را به «من» می‌رساند. یونگ، روان به وحدت رسیده، منسجم و کلیت یافته را «خود» می‌نامد. «در حقیقت، خود قاضی واقع‌بینی است که بین تمایلات نهاد و امکانات محیطی موجود برای برآوردن آنها، قضاوت می‌کند» (شاملو، ۱۳۸۸: ۳۴)؛ چرا که از همه جنبه‌های هوشیار و ناهوشیار تشکیل شده است و در رسیدن به فردیت، نقش اساسی دارد. چگونگی ایجاد فضای کلی رویدادها یا فضاسازی مناسب برای تکوین شخصیت‌ها، تعداد روایت‌های اصلی مطرح شده، ساختمان قدرتمند روایتها و ارتباط هدف‌دار آنها با یکدیگر و میزان نفوذ و سیطره شخصیت‌های اصلی بر روند حوادث، از عواملی هستند که به شخصیت‌ها مجال ظهور و کنش می‌دهند. گل محمد نیز، با سازش میان جنبه‌های مثبت و منفی روان خود، بنابر تأثیراتی که از جنبه مثبت آنیما پذیرفت، خود را به فراتر از آنچه بود، رساند. او تا قبل از دیدار با آنیما وجود خویش، مارال، دهقانی رنجیده بود، اما پس از آن، با پرورش جنبه‌های مثبت، به خود حقیقی دست یافت و در مقابل بیداد ایستادگی کرد.

پس از عشق او به مارال و کشتن دو امنیه که به ظاهر برای گرفتن مالیات به روستا آمده بودند، شناخت او از خود به شکل قیام و نمودی سر می‌زند که از شخصیت عیارگونه گل محمد، جنبه دیگری بروز می‌یابد و او را تبدیل به قهرمان منطقه و داستان می‌کند. تصویر دیگر مارال کلیدر، در جلد دوم اتفاق می‌افتد؛ آن جا که گل محمد با کمال سرخوردگی از یاری دیگران، با تکیه بر زور بازوی خود به جنگل می‌رود تا با کندن هیزم و فروش آنها مخارج خانواده را تأمین کند. در کشمکش‌های درونی خود، ناگهان مارال را می‌بیند که برایش غذا آورده است؛ گویی گل محمد خود از شعله آتش عشق هراسناک است و به شیوه‌های مختلف می‌خواهد خود را بفریبد و از این احساسات بگریزد، ولی مارال با نزدیک شدن به او می‌خواهد از سربار بودن خانواده رهایی یابد و پا به پایش کار کند. بنابراین «عشق»، با پدید آوردن انسجامی درونی در درون گل محمد، خودآگاه و ناخودآگاه را هماهنگ و متعادل می‌کند. از همان بار نخست که گل محمد مارال را دید، درونش جنگی بین غراییز و خویشن‌داری شروع شد. مارال جوان و زیبا، گل محمد آرام و سر به زیر را وادار به طغیان کرد.

با بیداری غراییز سرکوب شده گل محمد، نمودی دیگر از گل محمد جسور که دیگر به کمترین‌ها قانع نبود، به مخاطب رو نمود. همچنان که دیگر نه به زیور و نه به زندگی فقیرانه و حقیرانه‌اش هم راضی نبود. ورود مارال، آتشی سوزان بر روح خسته او انداخت تا کامل کننده وجود او باشد. به تعبیر یونگ «آنیما، در سیر فردیت آشکار می‌شود و در نقش واسطه ذهن و ناخودآگاه، مرد را با خواسته‌ها و ارزش‌های درونی‌اش آشنا و هماهنگ می‌کند» (یونگ، ۱۳۹۰: ۲۵۶)، چنانکه قبل از آشنایی گل محمد با مارال، عشق در وجود او خوار و بی‌اهمیت بود و او را به زندگی با بیوه‌زنی چون زیور که به سن و سال از او بزرگتر بوده و نیز به دلیل نازایی نمی‌تواند صاحب بچه‌ای شود - که در زمان و مکان به لحاظ فرهنگی ضدارزش محسوب می‌شد - همچنین زندگی در رنج با دهقانی و کشاورزی راضی کرده بود. بعد از عشق مارال، یعنی رخ نمودن آنیما وجود خویش، عشق خفته در قهرمان کلیدر بیدار شد و مارال، تجسم زنانه وجه شخصیت او، گل محمد را به قهرمانی عدالت خواه و دوستدار ضعیفان تبدیل کرد و از این رو در بروز رفتار و اعمال فراتر انتظار از گل محمد مؤثر بود؛ به عبارتی دیگر، «عنصر مادینه با دریافت ویژه خود، نقش راهنمای میانجی را میان من و دنیای درونی، یعنی خود به عهده دارد» (یونگ، ۱۳۸۷: ۲۷۸).

این دریافت ویژه و وجه مثبت آنیما در این بخش، گل محمد را از شخصیتی فرافکن به شخصیتی قهرمان و عدالت خواه سوق داد تا این گونه توصیف شود: «گل محمد همچنان پیش می‌رفت. زنها به تماشا ایستاده بودند. حاج پسند هم. علی‌اکبر حاج پسند لبخندی با مایه‌ای از تردید بر لب داشت. شیرو هم شادمان می‌نگریست» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۹، ج ۱: ۹۳). این گونه نظر کردن به گل محمد قهرمان و به تعالی رسیده، از کمال آنیما وجود اوست. او «به اصل خود باز می‌گردد تا میان دو ضد (پدر و عمه) به آشتی برود و زیر چادر عمه امان یابد» (همان: ۱۵). بنابراین، این تعریف از فوردهام در مورد شخصیت اصلی رمان

کلیدر صدق می‌کند که «هر کس به تفرّد برسد، از شخصیتی آزاد برخوردار است و تغییرات رفتاری بازی را تجربه می‌کند و در نهایت، به فردی کامل بدل می‌شود، بدون این‌که فردگرا و خودپندار باشد» (فوردهام، ۱۳۵۶: ۱۳۴). گل محمد نیز، چون فرآیند تکامل را به خوبی و سختی طی کرده، استقلال و تمامیت شخصیتش در میان وجهه تاریک و روشن آنیما، فراتر از فردگرایی خود را نشان می‌دهد. حتی در پایان غم‌انگیز سرنوشت گل محمد فردیت وی به درجهٔ اعلیٰ می‌رسد؛ او نیز بزرگ- منشانه و آزاده‌وار از آنجا که می‌داند راهی که انتخاب کرده بازگشته ندارد، به یاران خود و حتی مردم می‌گوید که برگردند و جان خود را نجات دهند و به توصیه‌های مشاورانش مبنی بر کمک گرفتن از مردمی که او به خاطر آنها مبارزه کرده است، گوش نمی‌سپارد. او نیز آزادانه و وارسته با تمام علقه‌هایش همسرش، عشقش و پرسش خداخافظی می‌کند و بدون اندیشیدن به مصلحت خود و خودخواهی تا آخرین قطرهٔ خونش می‌جنگد و کشته می‌شود.

۳.۲.۲. جنبهٔ منفی

با وجود جنبه‌های مثبت آنیما در روان گل محمد، شکل‌گیری ذهنیات منفی او و به دنبال آن، ظهور جنبه‌های منفی برآمده از رنج و سختی، چگونگی ازدواج اول وی، ستمگری حاکمان بر رعیت و بدینه در مورد وضعیت موجود بوده است که چنین جنبه‌های منفی‌ای از جمله تخیلات شهوانی و فرافکنی، در درون قهرمان و شخصیت اصلی رمان کلیدر دور از ذهن و شگفت نیست که در ادامه بدان پرداخته می‌شود.

۱.۳.۲.۲. تخیلات شهوانی (Sexual fantasy)

در مقابل جنبه‌های مثبت آنیما، تصویر افسون‌گر و ویران‌کننده آن نیز، در شخصیت گل محمد نمود دارد؛ چرا که کهن‌الگوها مجموعه‌ای از اشکال و تعارضات درون انسان هستند. «یونگ کهن‌الگوها را گنجینه‌ای از روان جمعی و اشکال نمونه و رفتار و کردار آدمی می‌داند که هر گاه به سطح بیایند، در هیئت اندیشه‌ها و تصاویر و انگاره‌ها نمود پیدا می‌کند» (اقرانی و همکاران، ۱۳۹۷: ۴۲). این کهن‌الگوها به مقتضای زمان و مکان و وضعیت درونی و بیرونی فرد، آن هم به شیوه‌های مختلف تجلی می‌یابند. از بابی دیگر، اگر بپذیریم که «شخصی در درون ما به نام موجودی دیگر وجود دارد؛ یعنی این که آن شخصیت آزادتر و برتر در درون، به کمال می‌رسد و این بدان معنی است که آن کس دیگر، خود ماست، اما کاملاً به او دست نمی‌یابیم» (یونگ، ۱۳۸۷: ۱۴۸)، باید درک کنیم که آن شخصیت درونی، گاه به سوی حضیض هم در تکاپوست. در بعد منفی آن شخصیت که بنگریم، می‌توان آن را با برخی از رفتارهای شخصیت اصلی رمان کلیدر؛ گل محمد، تطبیق داد. نگاه شهوت‌آلود گل محمد به مارال، وجهی از وجود منفی درون اوست. وقتی علی‌رغم داشتن همسر، با حظ فراوان به تن عریان مارال در آب می‌نگرد. این احساسات آتشین، نشان از آنیما درون گل محمد و عشق مارال دارد که گل محمد از ابراز آن واهمه داشت، اما پس از مقاومت فراوان، مارال را در آغوش می‌کشد و هر دو با هم در آن جنگل هم بستر می‌شوند. زیور، زن اول گل محمد از پشت بوته‌ها، آنها را می‌بیند و پا به فرار می‌گذارد و حوادث مهم دیگری پس از این وصال به وجود می‌آید.

گل محمد چنین نمی‌خواهد، بلکه آنیما درون او میل به چنین خواسته‌ای دارد تا اندامش را لرزه فراگیرد و در پی رسیدن به این خواسته تلاش کند. این جنبهٔ رایج نمود عنصر مادینه، یعنی شهوت موجب می‌شود مرد سعی در رسیدن به خواسته‌اش داشته باشد، ولی گل محمد موفق می‌شود خود را مهار کند و از آن مهله‌که بگریزد؛ چرا که وقتی به جنبهٔ منفی درون خود پی می‌برد، واقعیت را می‌شناسد تا جنبهٔ مثبت آنیما بر جنبهٔ منفی غالب گردد. در تعریف نفس آمده است: «مجموع اخلاق ناشایسته و در حقیقت مرکز اخلاق ذمیمه و زشت است و آن را مقابل روح می‌دانند که لطیفه‌ای است در قالب انسان که مبدأ علم و معرفت و منشأ صفات پسندیده است. تهذیب نفس و تصفیه باطن و زدودن خُلق‌های زشت نزد گروهی از حکما و

شاید در نزد عموم صوفیان شرط حصول معرفت است ... و نیز تا بندۀ صفات بهیمی را محو نکند مظهر اسماء و صفات الهی نتوانند شد» (کی منش، ۱۳۶۶: ۸۵۵). بنابراین، اگر بخواهیم با تعبیرات آشنا در سنت فرهنگی خود سخن گفته باشیم، می‌توان گفت که وجوده منفی آنیما تعبیری دیگر از نفس اماره به سوء است که تا فرد از آن رهایی نیابد، صفات نیکو رخ ننماید. برای نفس، صفات متعددی بر شمرده‌اند که منطبق با این کهن‌الگوی است؛ «از قبیل تبعیت از هوا و لذات حسی، دورویی و دروغ، عجب و کبر و خودبینی، بخل و امساك و حسادت، حرص در شهوت و لذات» (حر و همکاران، ۱۳۹۶: ۶۱-۷۹). جنبه تاریک آنیمای وجود گل محمد، با دیدن مارال ظهور پیدا می‌کند، اما با نزدیک بودن با خویشن خویش، از دام آن رهایی می‌یابد. مرز میان واقعیت و لایه‌های درونی شخصیت گل محمد، با غلبه وجه منفی آنیما از میان می‌رود و به تعبیر فوردهام: «آنیما در نقش منفی، با خصلت‌های تاریک، فریکار، ساحره و روسپی آشکار می‌شود» (فوردهام، ۱۳۵۶: ۹۹) و به باوری دیگر از یونگ: «مرد زمانی عاشق می‌شود که در عالم خارج، زنی را بیابد که خصوصیات وی منطبق با آنچه در ناخودآگاه جمعی دارد، بشود» (اردوباری، ۱۳۵۴: ۶۳). «آنیما، بزرگ بانوی روح» (یاوری، ۱۳۷۴: ۱۹۰)، جان و روح گل محمد را قبضه کرده تا برای رسیدن به خواسته خود، مهار خود را از دست بدهد و کورکورانه و بی اختیار به جانب معشوق و محبوب میل کند، اما با رخ نمودن واقعیت، به خویشن خویش باز گردد.

۲.۳.۲.۲. فرافکنی

اعمال مخرب برخاسته از این نمود منفی عنصر مادینه درون مرد که نشان از جنبه‌های منفی شخصیت درونی او دارد، سرد و بی‌رحم و هراس‌آور است. «فرافکنی» (projection) هم یکی از این نمودهای منفی ترس‌آور و وحشت‌افزاست. اصطلاح فرافکنی در روان‌کاوی نیز، جنبه منفی آنیماست که مرد را در اختیار خود می‌گیرد و «برای مرد دشوار است که خود را از آنیما تمیز دهد؛ زیرا آنیما نامرئی است» (مورنو، ۱۳۹۰: ۶۳). بنابراین، گاه مرد در تسلط بر خویش ناموفق است و به خطای افتاد؛ زیرا که «این نمود، متمایل به کارهای زننده، ناپسند و زنانه است که همه چیز را بی‌ارزش می‌نماید» (یونگ، ۱۳۸۷: ۲۷۴). فرافکنی از جنبه‌های منفی آنیماست که در برخی موقع «موجب می‌شود مرد به هنگام اولین برخورد بپنداشد «او» همان زنی است که در جستجویش بوده و فکر کند او را از پیش می‌شناخته و چنان شیفته‌اش شود که همه دیوانه‌اش بخواند» (یونگ، ۱۳۸۷: ۲۷۵). چنان‌که در تمایل گل محمد به مارال و فکر و اندیشه و سوسه‌آلود او نیز این شیفتگی وجود دارد. شخصیت اصلی رمان، انسانی پاک‌طینت و به دور از شرارت‌ها و هوس‌رانی‌های مردان دیگری مانند شیدا و قدیر است، اما چون در نوجوانی برای خدمت سربازی به آذربایجان می‌رود و پس از بازگشت - برخلاف نظر خانواده - با بیوه دوستش یعنی زیور ازدواج می‌کند، این زندگی مشترک نادلبخواه، او را به فرافکنی در باب عشق سرکوب شده‌اش وادر می‌کند.

از دیگر رویکردهای منفی در این باب، خواسته‌ها و انگیزه‌های ناپذیرفتی است که بازشناخت آن‌ها در «خود»، ممکن است موجب ناراحتی شخص شود و از این رو آنها را به دیگران نسبت دهد. گل محمد خشم خود را با خشم و ظلم امنیه‌ها توجیه می‌کند و این که آنها آمده‌اند تا او را بکشند و با این نوع شدید از فرافکنی، به رفتار خصم‌انه دست می‌زند؛ چرا که در این مورد گل محمد با توجیه این که امنیه‌ها می‌خواستند او را بکشند، خود پیش‌دستی کرده و البته به مشورت خان عمو آنها را می‌کشد و در چاه می‌اندازد (ر.ک. دولت‌آبادی، ۱۳۸۹: ج. ۱). اقدام به این کنش از سوی وی، بسیار عجولانه و بر اساس سائق‌های روانی ترس و اضطراب و فرافکنی صورت می‌گیرد و زمینه‌ساز عدم تعادل در زندگی تمام خاندان کلمیشی می‌شود که تا پایان رمان، بسیاری از افراد را متأثر می‌سازد.

فریبندگی و قدرت منفی آنیما، گل محمد را فریب می‌دهد و بر سر غیرت می‌آورد تا به اقداماتی این‌چنینی دست بزند و او

را مردی پرخاشگر و زودرنج نشان دهد. با تحلیل چنین کنش‌هایی می‌توان گفت: «مردی که تحت تسلط آنیمای خود قرار بگیرد، قربانی هیجانات غیر قابل کنترل خواهد شد» (فوردهام، ۱۳۵۶: ۵۹) و این هیجانات منفی، در وجود گل‌محمد به شکل نزاع و درگیری نمود پیدا می‌کند. این عمل، برای جلوگیری از اضطراب و نوعی قیاس با نفس انجام می‌گیرد. دیده می‌شود که هوس‌بازی گل‌محمد او را تا لبۀ پرتگاه پیش برده، اما درآمیختن جنبه مثبت این کهن‌الگو با جنبه منفی آن، او را چون پیری دانا راهنما و راهبر می‌نمایاند. آن‌گونه که گاه گاه برای تسلط بر خود تلاش کرده و در مواجهه با جهن خان، به درستی می‌اندیشد که «برآشتن و بروز خشم در این دم و جای، چه بسا دام باشد» (دولت‌آبادی، ۱۳۸۹، ج ۹: ۹). اما گاه، هماهنگ با این نظریه که «فرافکن در پی انکار کردن و دورافکندن است» (بهرامی، ۱۳۷۰: ۱۱)، گل‌محمد به دنبال تبرئه خود، به فرافکنی می‌پردازد و ادراک درونی خود را به بیرون بروز می‌دهد. البته، در سراسر داستان، جسارت گل‌محمد و عشق‌بازی او با چاشنی شجاعت و دلدادگی به معشوقش مارال- درآمیخته است و اگر وطن را معشوق آرمانی و بزرگ او در نظر بگیریم، وجهه اصلی و شاخصی به او بخشیده است. در مجموع، گل‌محمد، در کنار قهرمان میهن شدن، از خود شخصیتی با مظهر عشق، دلدادگی، زیرکی، خلاقیت و افسونگری نیز به جای می‌گذارد که این صفات برآمده از آنیمای رهاشده و در جهت آفرینش فردیت وی است. این نکته که وی شخصیتی تاریخی و واقعی در دیار کلیدر بوده است نیز، در تحلیل روان‌شناسانه قدم‌های ما را برای تبیین این خصوصیات استوارتر کرده است.

۳. نتیجه‌گیری

اغلب آثار ادب فارسی را می‌توان تجلی گاه نظریه‌های روان‌شناسی و جامعه‌شناسی دانست. چنانکه کهن‌الگوی آنیمای معشوق، از مهم‌ترین مباحث روان‌شناسی مطرح در نظریه یونگ، در آثار داستانی ادب فارسی، بهویژه رمان واقع‌گرا و حجمی کلیدر محمود دولت‌آبادی، نمود ویژه‌ای دارد. در این اثر تاریخی، حکایت جوانی عاشق که با قدرت آنیمای معشوق به کمال و فردیت رسیده، به تصویر کشیده شده است. شخصیت اصلی رمان، گل‌محمد، از طریق ارتباط میان خودآگاه و ناخودآگاه از جنبه‌های منفی آنیما به جنبه‌های مثبت رسیده و راه رسیدن به کمال را فراهم ساخته تا قهرمان داستان باشد. با بیداری غراییز سرکوب شده درون وی، نمودی دیگر از گل‌محمد جسور که دیگر به کمترین‌ها قانع نبود، برای مخاطب رونمایی می‌شود. شخصیت اصلی رمان، برای رسیدن به کمال، سایه خود را به خوبی شناخته و از شهوت‌رانی و فرافکنی فاصله گرفته تا جنبه مثبت روان، او را در اختیار هدف نویسنده رمان، شخصیتی کمال‌یافته و به فردیت رسیده معرفی کند. مرز میان واقعیت و لایه‌های درونی شخصیت گل‌محمد، با غلبة وجه منفی آنیما از میان می‌رود و آنیما در نقش منفی، با خصلت‌های تاریک، فریبکار، ساحره و روپی آشکار می‌شود، اما با رخ نمودن واقعیت، به خویشتن خویش باز می‌گردد. کهن‌الگوی آنیمای معشوق، مارال، در قهرمان شاخص داستان، نمود پیدا کرده و جنبه تاریک و تیره آنیما را وسیله‌ای برای رسیدن به جنبه‌های مثبت آن ساخته است؛ چنانکه تمایل شهوانی به عشق و فرافکنی به قهرمانی مبدل شده است. در نهایت، تضاد و تقابل آنیمای معشوق در روان گل‌محمد، او را به کمال و فردیت وامی دارد تا از شخصیتی ایستا به شخصیتی پویا تغییر یابد. به تعییری دیگر، احوال افسی گل‌محمد که بسترساز شناخت ناخودآگاه اوست، نشانگر تلاش وی برای از میان بردن آثار سوء جنبه‌های منفی آنیما و سایه‌های حیوانی بوده است. به گونه‌ای که در درون و بیرون، برای رسیدن به تفرد، از هیچ کوششی فروگذار نبوده تا از تاریکی‌های درون و جنبه‌های منفی بگذرد. همچنین با ارتباط میان جنبه‌های منفی و مثبت، زمینه‌ساز ایجاد تعادل روانی در درونش گشته، به حدی که افرون بر کهن‌الگوی معشوق، یادآور کهن‌الگوی قهرمان نیز می‌شود.

منابع

- آفرین، فریده (۱۳۸۸). بررسی رمان شازده احتجاج از چشم‌انداز نظریات یونگ. *فصلنامه نقد ادبی*. ۲ (۷)، ۳۵-۹. doi: 10.1001.1.20080360.1388.2.7.7.2
- اردوبادی، احمد (۱۳۵۴). مکتب روان‌شناسی تحلیل کارل گوستاو یونگ و آخرين گفتگو با وي. *شیراز: دانشگاه شیراز*.
- افلاطون، (۱۳۸۷). خیافت یا سخن در خصوص عشق. ترجمه محمدعلی فروغی. چاپ دوم. تهران: جامی
- اقرانی ارجی، آزاده؛ مشهور، پروین دخت (۱۳۹۷). آنیما معشوق در غزل‌های عطار بر پایه نقد کهن‌الگویی یونگ. *پژوهشنامه ادب غنایی*. ۱۶ (۳)، ۳۰-۹. doi: 10.22111/JLLR.2018.4074
- بهرامی، غلامرضا؛ معنوی، عزالدین (۱۳۷۰). *فرهنگ لغات و اصطلاحات چهار زبانه روانپژوهی*. تهران: دانشگاه تهران.
- بهرامی رهنما، خدیجه؛ طاووسی، محمود (۱۳۹۲). تحلیل روان‌کاوانه شخصیت بانوگشتب بر اساس آرای فروید و یونگ. *فصلنامه تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)*. ۵ (۱۷)، ۳۷-۹.
- پیکسلر، ریچارد (۱۳۸۴). یونگ. ترجمه حسین پاینده. تهران: طرح نو.
- تلخابی، مهری؛ عقدایی، تورج (۱۳۹۴). تفرد در آثار سعدی در پیوند با سایه، نقاب و آنیما. *تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)*. ۷ (۲۵)، ۴۶-۹.
- جمشیدیان، همایون (۱۳۸۵). بانوی بادگون، بررسی و تحلیل آنیما در شعر سهراب سپهری. *پژوهشنامه ادبی*. ۱۳ (۱۲ و ۱۲)، ۱۱۸-۴.
- حر، لیلا؛ رضی، احمد؛ تسلیمی، علی (۱۳۹۶). خوانشی روان‌شناسانه از درون‌مایه داستان تابستان زاغچه بر اساس فرایند فردیت یونگ. *پژوهشنامه ادبیات معاصر جهان*. ۲۲ (۱)، ۸۲-۵۹.
- حدادی، الهام؛ درودگریان، فرهاد (۱۳۹۰). تحلیل کهن‌الگویی داستان جای دیگر از گلی ترقی. *فصلنامه ادب پژوهی*. ۵ (۱۶)، ۱۷۰-۱.
- doi: 20.1001.1.17358027.1390.5.16.6.1
- خاتمی، احمد؛ شاکری، عبدالرسول (۱۳۹۳). خوانشی کهن‌الگویی از توصیف مارال در رمان کلیدر. *فصلنامه تاریخ ادبیات*. ۷ (۷۴)، ۷۶-۶۱.
- دولت‌آبادی، محمود (۱۳۸۹). کلیدر. ۱۰ ج در ۵ مجلد. تهران: فرهنگ معاصر.
- ستاری، جلال (۱۳۸۶). بازتاب اسطوره در بوف کور. تهران، توس.
- سلطانی، فاطمه (۱۳۹۸). تحلیل شخصیت گل محمد در رمان کلیدر. *فصلنامه پژوهش‌های ادبی*. ۱۶ (۶۴)، ۵۴-۳۱.
- صرفی، محمدرضا؛ عشقی، جعفر (۱۳۸۷). نمودهای مثبت آنیما در ادبیات فارسی. *فصلنامه نقد ادبی*. ۱ (۳)، ۸۸-۵۹.
- شاملو، سعید (۱۳۸۸). نظریه‌ها در روان‌شناسی شخصیت. تهران: رشد.
- شایگان، حمیدرضا (۱۳۸۰). *نقد ادبی*. تهران: دستان.
- فوردهام، فریدا (۱۳۵۶). مقدمه‌ای بر روان‌شناسی یونگ. ترجمه مسعود میربها. تهران: اشرفی.
- فیست، حسین؛ گریگوری، جی فیست (۱۳۸۴). نظریه‌های شخصیت. ترجمه یحیی سید محمدی. تهران: روان.
- کی‌منش، عباس (۱۳۶۶). پرتو عرفان. تهران: علمی و فرهنگی.
- محمودی، معصومه؛ ستاری، رضا؛ زارعی، مریم (۱۴۰۰). ویژگی‌ها و نمودهای آنیما و آنیموس در زنان کلیدر. *دوفصلنامه مطالعات داستانی*. ۷ (۱۹)، ۲۵۰-۲۲۵.
- مورنو، آنتونیو (۱۳۹۰). یونگ، خدایان و انسان مدرن. ترجمه داریوش مهرجویی. چاپ ششم. تهران: مرکز.
- مکاریک، ایرنا ریما (۱۳۸۴). *دانشنامه نظریه‌های ادبی معاصر*. ترجمه مهران مهاجر و محمد نبوی. تهران: آگه.
- میرصادقی، جمال (۱۳۸۶). *عناصر داستان*. تهران: علمی.
- یاوری، حورا (۱۳۷۴). *روانکاوی و ادبیات؛ دو متن، دو انسان، دو جهان*. تهران: نشر تاریخ ایران.

- یونگ، کارل گوستاو (۱۳۷۰). روان‌شناسی و دین. ترجمه فؤاد روحانی. چاپ سوم. تهران: شرکت سهامی کتاب‌های جیبی.
- یونگ، کارل گوستاو (۱۳۸۷). انسان و سمبول‌هاش. ترجمه محمود سلطانیه. تهران: جامی.
- یونگ، کارل گوستاو (۱۳۹۰). چهار صور مثالی، مادر، ولادت مجلد، روح، چهره مکار. ترجمه یزدان فرامرزی. مشهد: آستان قدس رضوی.

References

- Afarin, F. (2009). Study of Prince Ehtejab's novel from the perspective of Jung's theories. *Literary Criticism Quarterly*. 2 (7), 9-35.
- Aqrani Argi, A. & Mashhoor, P. (2018). *Beloved Anime in Attar's lyric poems based on a critique of Jung's archetype*. *Journal of Lyrical Literature*. 16 (3), 9-30.
- Bahrami, Gh. & Manavi, E. (1991). *Dictionary of Psychiatric Bilingual Terms and Terms*. Tehran: University of Tehran.
- Bahrami Rahnama, Kh. & Tavousi, M. (2013). *Psychoanalytic analysis of Banoughasseb's personality based on Freud and Jung's views*. *Scientific Quarterly of Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts (Dehkhoda)*. 5 (17), 9 -37.
- Dowlatabadi, M. (2010). *Klidar*. 10 Vols in 5 Volumes. Tehran: Contemporary Culture.
- Fist, H. & Fist G. (2005). *Personality Theories*. Yahya Seyed Mohammadi (Trans.). Tehran: Ravan.
- Fordham, F. (1977). *An Introduction to Jungian Psychology*. Massoud Mirbaha (Trans.). Tehran: Ashrafi.
- Haddadi, E. & Droudgaran, F. (2011). Analysis of the archetype of the story elsewhere in the Goli Taraghi. *Literary Quarterly*. 5 (16), 147-170.
- Hor, L.; Razi, A. & Taslimi, A. (2017). Psychological reading of the theme of the story of Zaghcheh Summer based on the process of Fred Jung's process. *Research of Contemporary World Literature*. 22 (1), 59-82.
- Jamshidian, H. (2006). Lady Badgoon, study and analysis of Anima in Sohrab Sepehri poetry. *Literary Research*. 4 (12 and 13), 97-118.
- Jung, C. G. (1991). *Psychology and Religion*. Fouad Rouhani (Trans.). Tehran: Pocket Books Company.
- Jung, C. G. (2008). *Man and His Symbols*. Mahmoud Soltanieh (Trans.). Tehran: Jami.
- Jung, C. G. (2011). *Four Exemplary Images, Mother, Rebirth, Soul, Cunning Face*. Yazdan Faramarzi (Trans.). Mashhad: Astan Quds Razavi.
- Khatami, A. & Shakeri, A. (2014). An archetypal reading of Maral's description in Klidar's novel. *Quarterly Journal of Literary History*. 7 (74), 61-76.
- Kaymanesh, A. (1987). *The Light of Mysticism*. Tehran: Scientific and Cultural.
- Mahmoudi, M.; Sattari, R. & Zarei, M. (2021). Characteristics and manifestations of Anima and Animus in key women. *Bi-Quarterly Fiction Studies*. 7(19), 225-250.
- Makarik, I. R. (2005). *Encyclopedia of Contemporary Literary Theories*. Mehran Mohajer and Mohammad Nabavi (Trans.). Tehran: Aghah.
- Mirsadeghi, J. (2007). *Elements of the Story*. Tehran: Scientific.
- Moreno, A. (2011). *Jung, Gods and Modern Man*. Dariush Mehrjoui (Trans.). 6th Edition. Tehran: Center.
- Ordoobadi, A. (1975). *Carl Gustav Jung's School of Analytical Psychology and Her Last Conversation*. Shiraz: Shiraz University.
- Pixler, R. (2005). *Jung*. Hossein Payendeh (Trans.). Tehran: New Design.
- Plato (2008). *A Banquet or Talk About Love*. M. Foroughi (trans.). 2nd Edition. Tehran: Jami.
- Sarfi, M. & Eshghi, J. (2008). Positive manifestations of Anima in Persian literature. *Literary Criticism Quarterly*. 1 (3), 59-88.
- Sattari, J. (2007). *Reflection of Myth in the Blind Owl (Bouf-e-Koor)*. Tehran: Toos.
- Shamloo, S. (2009). *Theories in Personality Psychology*. Tehran: Roshd.
- Shaygan, H. (2001). *Literary Criticism*. 1st Edition. Tehran: Dastan.
- Soltani, F. (2019). *Analysis of Golmohammad's personality in Klidar's novel*. *Literary Research Quarterly*. 16 (64), 31-54.
- Talkhabi, M. & Aghdaei, T. (2015). Individuality in Saadi's works in connection with Shadow, Mask and Anima. *Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts (Dehkhoda)*. 7 (25), 9-46.
- Yavari, H. (1995). *Psychoanalysis and Literature; Two Texts, Two Humans, Two Worlds*. Tehran: Publication of Iranian History.

نحوه ارجاع به مقاله:

محمدی، ند؛ خراسانی، محبوبه؛ انصاری شهیدی، مجتبی (۱۴۰۲). تحلیل کهن‌الگویی آنیمای «گل‌محمد» در رمان کلیدر. فصلنامه مطالعات زبان و ادبیات غنایی. ۱۳ (۴۹)، ۷۸-۹۳.

Copyrights:

Copyright for this article is retained by the author (s), with publication rights granted to Journal of Geography and Environmental Studies. This is an open – acces article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>), which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

