

Research Article

A Comparative Study of the Characteristics of the School of Romanticism in Moeini Kermanshahi's Poetry

Geravandi, Tahmoures

Ph.D. Candidate, Department of Persian Language and Literature, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran

Borzouei, Reza (Corresponding Author)

Associate Professor, Department of Persian Language and Literature, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran
E-Mail: reza.borzoiy@iausdj.ac.ir

Elhami, Sharareh

Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran

Alavi, Roghayeh

Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran

Abstract

The school of romanticism is one of the literary schools that has had a great impact on the poetry of Kermanshah poets such as Rahim Moini Kermanshahi. Rahim Moeini Kermanshahi is a contemporary poet, who was born in Kermanshah in 1301 AH. The collections "Burn the Candles" and "Khorshid Shab" include sonnets and the collection "Fitrat" written with the weight and style of a spiritual masnavi, and the collections "Shahkar" and "Untold Story" are among his other works. Certain poems are not limited to a specific topic and format. Moeini is one of the most successful lyric poets of the present era and he has worked in the context of Iraqi style poets. Based on the results of this research, it can be concluded that the theme of Moeini's poems is influenced by the symbols of the romantic school with themes such as: glory of Time and loneliness, love and affection, difficulties of life in society, patriotism, attention to history, women, naturalism, people's disadvantages and expressing their ignorance. In this essay, we will examine and analyze the works of Moin Kermanshahi and the influence of the principles of the romantic school on his literary thought. The method of studying and reviewing sources is library method. The article is written using a descriptive and analytical essay with the selection of poetic examples of the poet.

Key words: Kermanshah, Moeini Kermanshahi, symbol, romantic

Citation: Geravandi, T.; Borzouei, R.; Elhami, Sh.; Alavi, R. (2024). A Comparative Study of the Characteristics of the School of Romanticism in Moeini Kermanshahi's Poetry. Journal of Studies in Lyrical Language and Literature, 14 (51), 90-105. Doi: 10.71594/lyriclit.2024.1105573

Copyrights:

Copyright for this article is retained by the author (s), with publication rights granted to Journal of Studies in Lyrical Language and Literature. This is an open – access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>), which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.



بررسی شاخصه‌های مکتب رمانتیسم در اشعار معینی کرمانشاهی

طهمورث گراوندی^۱

رضا بروزی^۲

شراره الهامی^۳

رقیه علوی^۴

چکیده

از میان جریان‌ها و مکاتب غربی، مکتب ادبی رمانتیسم بر اندیشه شاعران معاصر کرمانشاهی به‌ویژه رحیم معینی کرمانشاهی تأثیرگذار بوده است. بیشتر غزل‌های معینی کرمانشاهی بر محور بیان احساس عاشقانه همراه با اغراق استوار است و مضامین و ویژگی‌های مشابه این مکتب با ادبیات غنایی فارسی در آثار این شاعر نمایان است. از جمله مهم‌ترین مؤلفه‌های مشترک این دو مکتب، بیان احساسات و عواطف، تراژیک بودن، اندوه، حسرت، ماهیت نمایشی داشتن، اجتماعی بودن، زبان اول شخص، ایجاز، وابستگی به زمان حال، وصفی بودن، تخلیل نیرومند و بیان موسیقایی است. این پژوهش بر آن است تا با مطالعه منابع موجود به بررسی تأثیر اصول مکتب رمانتیک در اندیشه ادبی معینی کرمانشاهی و تحلیل آثار شاعر بپردازد. نتیجه نهایی از یافته‌های پژوهش اینکه اشعار معینی تحت تأثیر نمادهای مکتب رمانتیک و ژانر غنایی با مضامینی همچون شکوه از روزگار و تنها، عشق و محبت، دشواری‌های زندگی در جامعه، وطن‌دوستی، توجه به تاریخ، زن، طبیعت‌گرایی، معایب مردم و بیان جهل و نادانی سروده شده است.

کلیدواژه‌ها: رمانتیسم، ادبیات غنایی، شعر فارسی، معینی کرمانشاهی.

۱. دانشجوی دکتری، گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد سنتنچ، دانشگاه آزاد اسلامی، سنتنچ، ایران.

۲. دانشیار، گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد سنتنچ، دانشگاه آزاد اسلامی، سنتنچ، ایران. (نویسنده مسئول) reza.borzoiy@iausdj.ac.ir

۳. استادیار، گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد سنتنچ، دانشگاه آزاد اسلامی، سنتنچ، ایران.

۴. استادیار، گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد سنتنچ، دانشگاه آزاد اسلامی، سنتنچ، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۳/۱۳ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۸/۵

۱. مقدمه

همواره پس از روی کار آمدن مکتب یا جریانی، پدیدآورندگان آثار از آنها متأثر می‌شوند و به رواج آن تفکر یا مکتب کمک می‌کنند. در ایران نیز شاعران و نویسندهای اهل مطالعه از تأثیر مکاتب ادبی بی‌نصیب نمانده‌اند، چنان‌که در سبک شعر آنان، اثر و رد پای توجه به مکتب‌های غربی دیده می‌شود. البته نباید همه این تأثیرات را برآمده از محیط و سبک غربی بدانیم، بلکه عوامل کلی جهانی و منطقه‌ای بسیاری در این امر دخیل است. شعر «رمانتیک» شعری جهانی و پیشوای دلخواح است. شعر رمانتیک قریحه را با هنر و طبیعت ادغام می‌کند.

اشعار معینی کرمانشاهی به موضوع و قالب خاصی محدود نیستند. معینی در مجموع از شاعران غزل‌سرای سبک عراقي موفق عصر حاضر است. با وجود این، زبان تأثیرگذار معینی و خوش‌وزنی اشعار او با بیان ساده، اشعار او را خواندنی تر کرده است. مجموعه آثار معینی کرمانشاهی «ای شمع‌ها بسوزید» و «خورشید شب» شامل غزلیات و مجموعه «فطرت» با وزن و سبک مثنوی معنوی سروده شده و مجموعه «شاهکار» و «حکایت نگفته» از دیگر آثار است.

در سال‌های ۱۳۲۰ تا ۱۳۴۰ چهره شاخص شعر کرمانشاه، یدالله بهزاد است که در کنار علیرضا نوبتی (پرتو) شعر کرمانشاه را از رکود دوران بعد از کودتا، به واسطه تحولات سیاسی و اجتماعی بیرون آوردند. پس از انقلاب اسلامی نیز چهره‌های دیگر چون محبت، احمد عزیزی، معینی کرمانشاهی، علی‌الفقی در حوزه شعر فعالیت کردند.

پیدایش مکاتب ادبی در ادبیات غرب با ویژگی خاصی که داشتند در شعر و ادب معاصر فارسی نیز تأثیرگذار بود و شاعران و نویسندهای زیادی را هم‌زمان با مشروطه‌خواهی و پسامشروعه، تحت تأثیر قرار داد و به نوعی سرآغازی برای ادبیات ایران بود. این مکاتب از رئالیست آغاز شد و در ادامه با نیما یوشیج به سمبولیسم و رمانتیسم نیز تمایل پیدا کرد و به انحا و اشکال مختلفی شاعران معاصر پس از وی را تحت تأثیر قرار داد و «رمانتیسم در دو شاخه فردی و اجتماعی در شعر معاصر تکامل یافت» (زرقانی، ۱۳۹۴: ۲۱۹). پس از آن نیز با رواج مکاتب ادبی خاص دیگری در غرب، شعر برخی از شاعران فارسی نیز از آن مکاتب نشانه‌هایی دارد. معینی کرمانشاهی را می‌توان با توجه به حرفة هنری او نقاش ادبی دانست که با مهارت هنری که در نقاشی داشته، توانسته واژه‌ها را با مضامین خاص فرهنگی خود درآمیزد.

۱-۱. پیشینه پژوهش

جستجو در پژوهش‌های مرتبط نشان می‌دهد، مباحث این مقاله برای اولین مرتبه مطرح می‌شود و پیشینه تحقیق عبارت است از مقالات عمومی اندکی که راجع به معینی کرمانشاهی و آثار او انجام گرفته است، برخی از مقالات معرفی می‌گردد. حق‌شناس و فروزان (۱۴۰۱) در مقاله «بررسی ویژگی‌های سبکی اشعار رحیم معینی کرمانشاهی (با تکیه بر دفتر شعری ای شمع‌ها بسوزید) به معرفی خصوصیات و ویژگی‌های شعری رحیم معینی کرمانشاهی در مجموعه «ای شمع‌ها بسوزید» به روش توصیفی تحلیلی و در سه محور زبانی، ادبی و فکری بر روی غزلیات وی پرداخته‌اند. نتیجه اینکه معینی کرمانشاهی در سطح زبانی از زبان معیار بیشتر بهره برده است و شاخصه‌های کهن‌گرایی، محاوره‌گرایی و لغات عربی و باستانی و کهن به صورت متعادل در شعر او یافت می‌شود. از لحاظ ادبی به سیاق شاعران سبک عراقی، از آرایه‌های بدیعی و صور خیال در حد اعتدال استفاده کرده است. شکایت از روزگار، مضامین اندرزی و تعلیمی، توجه به عشق و معشوق و نیز تا حدودی توجه به مضامین عارفانه از ویژگی‌های فکری است.

حسن سوری (۱۴۰۱) در مقاله «شعر رحیم معینی کرمانشاهی و ایلیا ابو‌ماضی در آیینه ادبیات تطبیقی» به این نتیجه رسیده است که «ایلیا ابو‌ماضی» و «رحیم معینی کرمانشاهی»، از مکتب رمانتیسم متأثر بوده‌اند و برخی از اصول مکتب رمانتیسم را در آثار خود نشان داده‌اند. عشق و محبت، شکوه از تنها‌یی، زن، طبیعت‌گرایی، وطن‌دوستی، توجه به تاریخ و دین، مدح، رثا

و داستان‌های شعری از مضمون‌های مشترکی است که در شعر ابو‌ماضی و رحیم معینی کرمانشاهی نمود دارد. یافته‌های پژوهش، بیانگر این است که اگرچه اندیشه و افکار دو شاعر در مضمون‌های بیان شده به هم نزدیک است، اما نقطه متفاوت در نگاه آن‌ها تأمل و تفکر مشهود و وجهه اجتماعی برجسته در اشعار ابو‌ماضی و در مقابل، وجهه فردی غالب و احساس و عاطفه پرنگتر در اشعار معینی است.

برزوی و ولی‌زاده (۱۳۹۹) در مقاله «مضمون‌آفرینی و تصویرسازی با عناصر طبیعت بومی در اشعار معینی کرمانشاهی» در چهارمین همایش بین‌المللی زبان و ادبیات فارسی به این نتیجه رسیده‌اند که معینی کرمانشاهی شاعری است که از نماد همچون ابزاری برای بیان مفاهیم اجتماعی، استفاده می‌کند. بسامد این نمادهای اجتماعی در مجموعه‌های «ای شمع‌ها بسوزید»، «خورشید شب» و «خواب نوشین» بیشتر است. تأثیر طبیعت بومی و اقلیم کرمانشاه بر شعر معینی زیاد است. او سمبول‌هایش را بیشتر از طبیعت بومی می‌گیرد و از آنجا که از سرزمین کوهستانی کرمانشاه برخاسته است و از نزدیک با طبیعت زیبا و کوهستانی آن در ارتباط بوده است، در اشعارش توصیفات بصری و زنده‌ای از طبیعت می‌آورد. به همین دلیل نمادهایی چون کوه، صخره، صحراء، توفان، سیل، گلهای خودرو، لاله و سنبل در اشعارش، فراوان به چشم می‌خورد.

۲. مبانی نظری پژوهش

۱-۲. ادبیات غنایی

شعر غنایی بیشتر، شعری احساس‌گرا و مبتنی بر عشق و زیبایی و سرچشمه گرفته از عواطف درونی است. انعکاس صریح احوال اجتماعی، زندگی شاعران، وضع دربارها، جریانات سیاسی و نظامی، از عملده ویژگی‌های این سبک است. «تجربه عنصر اساسی نوع غنایی است و عدم تجربه‌های شاعرانه نه فقط عملی – موجب شده که منطق رمانیسم ایرانی، کلاسیک باشد» (تسلیمی، ۱۴۰۱: ۲۴). شعر غنایی آینه عواطف و احساسات و آلام یا لذات شاعر است؛ به عبارتی، لذت‌ها، شادی‌ها، دنیای آرمانی، یأس‌ها و نالمیدی‌ها تا پند و اندرز، وصف، مرثیه تمام اندیشه‌هایی است که فحوای شعر غنایی را تشکیل می‌دهد. این نوع ادبی، از ژانرهای ادبی پرطریف‌دار در ادبیات فارسی است؛ از جمله ویژگی‌های بارز ادبیات غنایی می‌توان به بیان احساسات و عواطف، تراژیک بودن، اندوه، حسرت، ماهیت نمایشی داشتن، اجتماعی بودن، زبان اول شخص، ایجاز و کوتاهی، وابستگی به زمان حال، وصفی بودن، تخیل نیرومند و بیان موسیقایی را نام برد. در ایران، غزل، قالب شاخص شعر غنایی به شمار می‌رود. به رغم تنوع‌های گفته شده، سه ویژگی بنیادین شعر غنایی که کمایش در همه انواع آن حفظ شده‌اند، عبارت‌اند از «صیغه‌ای تماماً ذهنیت‌مندانه (عاری از توصیف‌های عینی)، لحن آهنگین و مشحون از احساسات و بیان عواطفی سورمندانه و شخصی» (پایانده، ۱۴۰۱: ۵۱).

۲-۲. مکتب رمانیسم

در سبک‌شناسی، سبک‌های متداول در شعر فارسی را می‌توان به چند دسته عملده تقسیم کرد و بر این اساس و تقسیم‌بندی، عرصه فعالیت رمانیسم واقعی را می‌توان در سبک جدید و میانی یعنی ادبیات دوره مشروطه به بعد دانست. در این دوره است که رمانیسم در ایران به‌تبع رمانیسم اروپایی رشد کرد و تا حدودی شکل واقعی به خود گرفت. «در آثار رمانیک ایران، آن گیست جدی از آثار سنتی صورت نگرفته، از همین رو است که شمس لنگرودی، این گونه آثار را نوکلاسیک و نوقدمایی دانسته است. شاعران کلاسیک و سنتی معاصر ایران که از شعر صریح اجتماعی دوران مشروطه دلزده شده بودند، به همان زبان و مضمون‌های گذشته، از جمله تعزیز روی آوردند معینی کرمانشاهی نیز از جمله شاعران بازمانده مشروطه است» (تسلیمی، ۱۴۰۱: ۱۷).

برخلاف مکتب کلاسیسم که از قواعد و اصول و معین پیروی می‌کرد، هنرمند رمانتیک اصول ثابت و معین ندارد؛ زیرا مکتب رمانتیسم مکتب پیچیده‌ای است. با این همه محققان کوشیده‌اند از میان آثار و نوشته گوناگون ادبیات رمانتیک اصول و قواعد زیر را بیرون کشند. «نوع ادبی رمانتیک یگانه نوعی است فراتر از یک نوع و می‌توان گفت که نفس شعر است؛ زیرا به یک معنی، هر شعری رمانتیک است و باید باشد» (حسینی، ۱۴۰۱، ج ۱: ۲۳۹). دیگر ویژگی‌های رمانتیسم و تفکر رمانتیکی نظیر درونگرایی، گرایش به غم، اندوه، انزوا، تنها، خیالپردازی وسیع است.

جدول (۱): اصول رمانتیسم و غنایی

رومانتیسم	غنایی
تفکر رمانتیکی	احساس‌گرا و مبتنی بر عشق و زیبایی
غم، اندوه، انزوا، تنها	ترازیک بودن
خیالپردازی وسیع	ماهیت نمایشی داشتن
دونگرایی	اجتماعی بودن
فرار به سوی فضاهای و زمان‌های دیگر	وابستگی به زمان حال

۲-۲. تفاوت ادبیات غنایی و رمانتیسم

نهضت «رمانتیسم» متعلق به اروپا است، اما حس رمانتیک در دیگر کشورها و از جمله ایران، وجود داشته و دارد. رمانتیک در اشعار شاعرانی ایرانی همچون نیما، توللی، فروغ، نادرپور، معینی کرمانشاهی نمود دارد، سبک‌های ادبی دیگری را نیز می‌توان یافت که عرصه تجلی ویژگی‌های ادب رمانتیک است. مهم‌ترین آنها ادبیات غنایی فارسی است. سبک عراقی را می‌توان پایگاه ادب غنایی در ادبیات کهن ایران دانست، خصوصیاتی چون احساس‌گرایی، حساسیت و غم‌گرایی، اسطوره‌گریزی، جولان خیال، توصیف، گرایش به مذهب و عرفان را داراست که شباهت‌های بسیاری با رمانتیسم دارد. این شباهت به دلیل جهت‌گیری رمانتیک به سوی گذشته است. «مهمنترین ملاک رمانتیک‌ها تجربه است، به گونه‌ای که خوانندگان، همگی متن را خودجوش و به شیوه‌ای هماهنگ اثربخش و ناشی از یک زندگی و تجربه عملی می‌دانند» (تسليمی، ۱۴۰۲: ۲۲). با این وجود ادبیات غنایی بر پایه عقل و خرد بنا شده است و در عمدۀ اشعار شاعران این سبک رنگ و بوی واقع‌گرایی و بعض‌اً حماسی و انعکاس صریح احوال اجتماعی و جریانات سیاسی دیده می‌شود (ر.ک: شمیسا، ۱۳۸۳: ۱۳۳-۱۴۷).

جدول (۲): تفاوت‌های مکتب رمانتیسم و غنایی

رومانتیسم	غنایی
عاطفه و احساس	عقل و خرد
و جدان و دریافت درونی	احوال اجتماعی و سیاسی
رؤیا	واقع‌گرایی
معنی رمزی، اشاره‌ای، مبهم	معنای صریح
تجربه عملی	ادراک بصری

۲-۳. رمانتیسم در ایران

هیچ مکتبی را نمی‌توان سراغ گرفت که تا این حد بر شعر و ادبیات معاصر ایران تأثیر گذاشته باشد. البته بدیهی است که شرایط اجتماعی، اقتصادی و سیاسی کشور ما با شرایطی که در غرب موجد این مکتب می‌شود چندان قرابتی ندارد، اما در دوران مدرن یک تفکر با سبک یا جریان ادبی برای سفر جغرافیایی هرگز معطل ایجاد در زمینه‌های اجتماعی و اقتصادی نمی‌ماند، از سوی دیگر نباید از یاد برد که بخشنی از جامعه ما در مناسبات خود، عناصری از مدرنیته را به خود کشیده و تجربه کرده است. پس رمانتیسم ایرانی به قدر تفاوت‌های فرهنگی ما با غرب هم در تطبیق بالافصل با آن مقاومت می‌کند و هم به قدر سهم ما از مدرنیته بدان هم‌سویی می‌جوید. از این رو شفیعی عقیده دارد «به کار بردن این کلمه از روی توسع و ناچاری است، پس آن را با رمانتیسم اروپایی اشتباہ نکنید» (شفیعی کدکنی، ۱۳۵۹: ۵۴).

«ریشه‌های رمانتیسم در ادبیات جدید فارسی را باید در دو زمینه مختلف جستجو کرد: نخست آشنایی با ادبیات غرب به ویژه فرانسه و ادبیات نوین ترکیه و قفقاز و تأثیرپذیری از آن و دوم ورود جامعه ایرانی به عصر جدید و طی کردن سیری کمایش مشابه با جوامع اروپایی و پیدایش عوامل اجتماعی و فکری ظهور رمانتیسم از دل این تحولات جدید (ر.ک: جمالی، ۱۳۹۰: ۱۶۱-۱۳۷). در ایران معاصر سبک‌ها و مکتب‌های ادبی متفاوت و گاه متباین در کنار هم آمیخته با یکدیگر به حیات خود ادامه می‌دهند و گاهی یکی از آنها پرنگ‌تر یا کمرنگ‌تر جلوه‌گر می‌شود و طبیعی است که هیچ یک از این سبک‌ها و مکتب‌ها نمی‌توانند آن اوج و عظمتی را که در یک دوره از ادبیات جدید فارسی بتوان آن را رمانتیک نامید نشان دهند، ولی شرایط فرهنگی و اجتماعی جدید باعث شد که از صدر مشروطه تا چندین دهه بعد از زمان‌های مشخص و رمانتیک در ادبیات فارسی حضور داشته باشند (ر.ک: عزیزی، ۱۳۹۵: ۳۷).

از اواخر عهد مشروطه زمینه برای تقویت دیدگاه رمانتیسمی فراهم شد و اندک اندک آثاری با سویه‌های رمانتیک شکل گرفت. نخستین سرودهای که پاره‌ای مضامین رمانتیک در آن به کار رفته مسمط «یاد آر ز شمع مرده یاد آر» علی اکبر دهخدا است. این شعر را به دلیل شکل‌گیری اولیه آن در عالم رؤیا امید به عصر طلایی و افق‌های روشن آینده و پرداختن به عناصر طبیعت و برخورداری از فرم و قالب محتوای تازه می‌توان شعر رمانتیک به حساب آورد. «این شعر گویا نخستین شعر فارسی است که آثار مشخص اشعار اروپایی دارد و نه تنها صورت جدیدی در ادبیات منظوم ایران به وجود آورد، بلکه از جهت سمبولیسم عمیق و لحن استوار خود شایان توجه است» (آریان‌پور، ۱۳۸۲: ۹۴).

به دنبال آن می‌توان از میرزاده عشقی یاد کرد که در پرداختن به مفاهیم رمانتیک سرآمد شعرای عصر مشروطه است. در اشعار رمانتیک او جلوه‌هایی از وصف طبیعت و بازگشت به کودکی را می‌توان دید. مشهورترین شعر وی «سه تابلو مریم» است که از آن به عنوان اولین چکاد رمانتیسم یاد می‌شود. عشقی یکی از بلندترین صدایهای است که علی رغم مرگ زودهنگامش طی سالیان پس از آن همچنان با شعرهای رمانتیک و زبان هجوگوییش طین عارف قزوینی دیگر چهره معروف رمانتیک در ایران بوده است. نخستین کسی که بر اثر آشنایی نزدیک با ادبیات فارسی و ادبیات فرانسه توانست آثار شعری در خور توجهی را به سبک شاعران رمانتیک عرضه کند، نیما با اثر قابل اعتنا خود «افسانه» بود. افسانه در واقع یکی از نخستین شعرهای روایی نیما است که به قولی سنگ بنای شعر نو در زبان فارسی به شمار می‌آید (آریان‌پور، ۱۳۸۲: ۱۴۶).

۲-۴. معینی کرمانشاهی

رحیم معینی کرمانشاهی (۱۳۰۱-۱۳۹۴) متولد کرمانشاه است. او ابتدا به نقاشی پرداخت، ولی با مخالفت خانواده آن را رها کرد. در شهریور ۱۳۲۰ و همزمان با اشغال نظامی ایران و سقوط رضاشاه فعالیت‌های سیاسی خود را آغاز کرد. معینی کرمانشاهی از طریق نوشتن مقاله‌های تند و صریح مخالفت‌های خود را آشکار ساخت. از جمله فعالیت‌های عمده او انتشار

روزنامه انقلابی سلحشوران غرب بود که در پی آن گرفتار زندان و تبعید شد. بعد از مدتی به تهران بازگشت، شیوه تازه‌ای در پیش گرفت و این بار غزل‌هایش وسیله نشان دادن خشم و اعتراض نسبت به اوضاع اجتماعی قرار گرفت. حاصل فعالیت‌های ادبی او کتاب «فطرت» و مجموعه‌ای از اشعار است به نام «ای شمع‌ها بسوزید». معینی کرمانشاهی ابتدا «عشقی» و بعد از مدتی «شوق» و سپس «امید» و در انتها «معینی» را برای تخلص برگزید (مروتی، ۱۴۰۲: ذیل معینی).

معینی شاعری توانا و خوش‌ذوق بود و ضمن سرودن شعر چندی به تصنیف و ترانه‌سازی پرداخت و تصانیف او که توسط خوانندگان رادیو خوانده می‌شد، به همین دلیل از شهرت بسزایی برخوردار گردید. در سال‌های بعد او سرگرم به نظم در آوردن تاریخ ایران بعد از زمانی شد که شاهنامه فردوسی به پایان رسید و نام آن را «شاهکار» گذاشت، اما بعد از انتشار هشت جلد به دلیل کهولت سن و بیماری نتوانست کارش را ادامه دهد. این مجموعه تا پایان زندیه را شامل می‌شود. آثار او شامل: ای شمع‌ها بسوزید، فطرت، خورشید شب، حافظ برخیز، دوره تاریخ ایران منظوم است.

۳. بحث

۱- توجه به احساسات و هیجان‌های روحی و عاطفی

از جمله ویژگی‌های بارز و مهم و ترکیبی میان ادبیات غنایی و رمانیسم‌ها توجه به احساسات با درون مایه‌های عشقی است. آنها عواطف درونی خویش و رنج‌ها، دردها، بی‌عدالتی‌ها و ظلم‌ها را آزادانه و بدون هیچ محدودیتی بازگو می‌کنند. با وجود این، شعر رمانیک به سبب جنبه‌های اجتماعی همچون دوستی و همدلی و عشقی که در آن وجود دارد به زندگی نزدیک‌تر است؛ زیرا بدون هیچ قاعده و قانونی برای بیان احساسات آزاد است. مضامین عاشقانه معینی بیشتر زمینی و پر سوز و گداز است:

جز محبت در جهان، هرگز نکردم اشتباهی یا نوازش کن دلم را با نگاه گاهگاهی ای به قربان تو جان دردمند من الهی (مروتی، ۱۴۰۲: ۲۶۳)	جز صفاتی خاطر محزون، ندارم خصم جانی یا سخن با من بگو، تا خوش کنم دل را به حرفي داروی دردم تو داری نامید از در مرانم
--	---

شعر رمانیک معینی کرمانشاهی بیانگر محتوای ساده فردی و اجتماعی است. اگرچه این اشعار دارای زبانی ساده و گاه روزمره است، اما سازوکارها و لحن شعر معینی کرمانشاهی به شکلی است که خواننده را درگیر رؤیاهای عشقی و آرمانی اجتماعی می‌کند که از جمله مولفه‌های ادبیات غنایی نیز به شمار می‌رود. به این شعر با عنوان «لوح مخدوش» توجه کنید:

بهتر آن است که این قصه فراموش کنید مصلحت نیست که این زمزمه خاموش کنید لاله افshan به طرب آمده می‌نوش کنید بهر هر زدرخی، خویش سیه‌پوش کنید رشک کمتر به من هستی بر دوش کنید پاره این لوح سبک پایه مخدوش کنید عاقلان گفتۀ عشق فراموش کنید» (کرمانشاهی، ۱۵۰: ۲۵۳۵).	من نگویم، که به درد دل من گوش کنید عاشقان را بگذارید بنالند همه خون دل بود نصیبم، به سر تربت من بعد من سوگ مگیرید، نیزد به خدا غیر غم دار و ندارم به جهان چیست مگر؟ خط بطلان به سر نامه هستی بکشید سخن سوختگان طرح جنون می‌ریزد
--	---

۳-۲. شکواییه

اهمیت شکواییه‌ها بیشتر در شناساندن حالات روحی سرایندگان آنهاست؛ زیرا علاوه بر آشکار ساختن وضع نامطلوب زندگی شاعر، از جامعه آرمانی او نیز تصویر روشنی به دست می‌دهد. در ادبیات غنایی خصوصاً اشعار بیشتر شکواییه‌های اجتماعی مطرح است. در این دسته از سرودها، شاعران از نابرابری‌های اجتماعی، نادانی و فساد اخلاقی عوام و ناملایماتی از این قبیل شکایت دارند. جوهره اصلی این شکواییه‌ها، بیان ناهمانگی جامعه آرمانی شاعر با جامعه‌ای است که خود در آن به ناکامی زندگی می‌کند (پورجوادی، ۱۳: ۴۵).

چه غم اگر که ز غمخانه‌ام نشانی نیست
برای مرغ سخنگوی آشیانی نیست
کجاست ابر کرامت که با غبانی نیست
سپارمش به تو ای غم، که دلستانی نیست
که از جهان شما خوبتر جهانی نیست
ندیده گیر که دستی و نزدبانی نیست
که چند روزه عمر این قدر زمانی نیست
که نور عشق به پیشانی شبانی نیست
(کرمانشاهی، ۲۵۳۵: ۴۷)

«مرا که هیچ در این شهر همزبانی نیست
در قفس مگشايد و باغ منماید
گیاه سوخته‌ای در میان صحرایم
نهاده دل به کف و در پی خریدارم
بگو به کودک و دیوانه که قدر خود دانید
به زیر سایه عزلت بخواب و بام مراد
کنون که زنده‌ام ای دوست، قدر من بشناس
پیمبری دگر ای خلق بر نمی‌خیزد

در مبحث زبان شعر رمانیک باید نگاهی هم به فرم اشعار رمانیک داشت. نشانه‌های زبانی از جمله واژگان، از اجزای فرم به شمار می‌آید. «از اصلی ترین مختصات این شعرها وجود فضاهای رمانیک است و نه به وسیله تصویر؛ که با استعمال بی‌حد و حصر کلمات پر زرق و برق» (لنگرودی، ۱۳۷۷: ۳۲۱-۳۲۲). نشانه‌ها از این قرار است: برکه، سراب، مرمر، سایه، مهتاب، شب، غروب، طلوع، نور، عشق، ماه، مرگ، گور، روشن، شمع، پروانه، لاله، ظلمت می‌توان این واژگان را در تمامی ابیات مورد مثال این مقاله یافت.

۳-۳. آزادی

تغییرات اجتماعی ایجادشده در کشور و وجود تنש‌های سیاسی روش‌فکران و طبقه کارگر شهری باعث ایجاد مفاهیم سیاسی نو در ادبیات اقلیم کرمانشاه شده است که آزادی یکی از آنهاست. «مهم‌ترین عوامل برای پیدایش رمانیسم جامعه‌گرا، جنگ‌ها و انقلاب‌های است. در ادبیات جهانی، جنگ جهانی تأثیر بسزایی در گسترش رمانیسم اجتماعی بود و در برخی از کشورها چون فرانسه و روسیه، انقلاب مهم‌ترین انگیزه، برای ایجاد این مکتب بود. در ایران کودتای ۲۸ مرداد و شکست نهضت ملی از علل تغییر و تحول رمانیسم به رمانیسم اجتماعی بود» (نوربلین، ۱۴۰۱: ۱۱۶).

رمانیسم عبارت است از: «آزادی‌خواهی در هنر» (سیدحسینی، ۱۳۸۱: ۱۸۰) رمانیک‌ها توانستند با گسترش و ابداع کلمات خاص خود و با کمک گرفتن از این گونه واژگان دست به ابداع مفاهیمی همچون آزادی در هنر بزنند. آنان همچنین توانستند تمام عناصر عامیانه را که در ادبیات کلاسیک از خود دور کرده بودند، بدین واسطه بار دیگر مطرح کردند و با ایجاد مفهوم آزادی‌خواهی در هنر بسیاری از قالب‌های ادبی دیرین را کنار گذاشتند و به سوی قالب‌های ادبی متاور روی کنند. «تنها شعر رمانیک است که بی‌پایان است و تنها شعر رمانیک است که آزاد است و اولین قانون آن این است که دلخواه شاعر تحت

فشار هیچ قانونی نیست» (حسینی، ۱۴۰۱، ج ۱: ۲۳۹). زبان معینی روان، ساده و بی تکلف و همه فهم است. به هیچ وجه اثری از تقلیدهای کلامی در آن دیده نمی‌شود. زبان ساده و طبع روان معینی در این غزل با عنوان «دیدار» به خوبی حس می‌شود:

مرا بیمار بیمار آفریدند	مرا بی یار و غمخوار آفریدند
از اول، بی پرستار آفریدند	مرا با درد عشق سینه سوزی
چو گل در سایه خار آفریدند	مرا دائم قرین رنج کردند
گرفتار گرفتار آفریدند	مرا چون مرغ خوشخوانی در این باغ
مرا از غصه سرشار آفریدند»	مرا لبریز محنث خلق کردند
(کرمانشاهی، ۱۰۰: ۲۵۳۵)	

نکته اینکه «داوری ذوقی ما از نظر کیفیت از هر نوع غرضی رهاست؛ یعنی لذت ناشی از ادراک زیبایی از هرگونه سودی مبراست؛ چون زیبایی غایتی بدون هدف است» (ضمیران، ۱۳۷۷: ۲۵۵-۲۷۰).

۳-۴. نبوغ

«آموزش زیبایی‌شناختی به ما کمک می‌کند تا از ورطه دوگانه‌انگاری میان عقل و حس رها شده و حقیقت را در آشتی و سازش میان این دو حیطه جست‌وجو کنیم. کانت زیبایی را به آزادی در پدیدارها تعریف کرد و گفت، زیبایی وسیله‌ای است ضروری که انسان به مدد آن قادر می‌گردد به آزادی دست یابد (احمدی، ۱۳۸۶: ۱۲۵-۱۲۲). اشعار معینی با وجود نبوغ فکری و عمیق بودن با زبانی صمیمی و واژگانی دم دستی و با درون‌مايه‌های مربوط به زندگی روزمره و در عین حال تازه هستند.

«عجب صبری خدا دارد!

اگر من جای او بودم.

همان یک لحظه اول،

که اول ظلم را می‌دیدم از مخلوق بی‌وجدان،

جهان را با همه زیبایی و زشتی،

به روی یکدیگر، ویرانه می‌کردم.

عجب صبری خدا دارد!

اگر من جای او بودم

که در همسایه صدها گرسنه، چند بزمی گرم عیش و نوش می‌دیدم،

نخستین نعره مستانه را خاموش آن دم،

بر لب پیمانه می‌کردم

عجب صبری خدا دارد!

اگر من جای او بودم

که می‌دیدم یکی عربان و لرزان، دیگری پوشیده از صد جامه رنگین

زمین و آسمان را واژگون، مستانه می‌کردم» (کرمانشاهی ۲۵۳۵: ۱۵۴).

«در عصر رمانیسم، جنبه‌های شخصیت انسانی که مورد توجه نبوده و بی‌اهمیت جلوه می‌کرد، مورد توجه و تأیید قرار گرفت و باعث همنوایی میان عقل و دل شد» (جعفری، ۱۳۷۸: ۱۲۱).

۳-۵. نزدیک شدن به زبان عامیانه

شعر رمانیک دارای زبان نسبتاً ساده و روان است، و گاهی از زبان گذشته وام می‌گیرد. «در زبان بیانی هم به همان توصیف‌ها، توضیح‌ها، تصویرها، تشبیه‌ها و اطناب‌ها نظر دارد که با اندازه‌های شعر گذشته قابل مقایسه است» (تسلیمی، ۱۴۰۱: ۲۱).

فکرم هنوز پنجره رو به باده است	«ذهنم هنوز محفظه دود یاده است
مغزم هنوز صومعه اعتقاده است	ذوقم هنوز وسمه کش چشم نقش هاست
پایم هنوز راهی شهر وداده است	دستم هنوز شانه کش موی معرفت
خونم هنوز خون رگ اعتماده است	رنگم هنوز رنگ شراب امیده است
چشمم هنوز بر کرم خوش نهاده است	گوشم هنوز بر نفس پاک طیتان
هوشم هنوز در قفس انجمامده است	شعرم هنوز زیر خم لفظها اسیر
عقلم هنوز پشت در اجتهاده است	عشقم هنوز بندي قانون سنگها
نظم هنوز مستظر رویداده است	قلبم هنوز ضربه زن لحظه‌های عمر
زین زندگی که سوخته اعتیاده است	با اینهمه چگونه گریزم به شهر نور
دل پاکی است و حاصل پاکی عناده است	مهرم به خویش و غیر و خصومت به من بسی است
(کرمانشاهی، ۲۵۳۵: ۳۲۵)	

۳-۶. گریز از واقعیت

از جمله اصول مکتب رومانتیسم «فرار به سوی فضاهای دیگر و همچنین آزردگی از محیط و زمان موجود و دعوت به سفر تاریخی و جغرافیایی است». (ر.ک: سیدحسینی، ۱۳۸۱: ۱۸۱-۱۸۲).

من یکرنگ بیزارم، از این نیرنگ بازی‌ها	ندارد چشم من، تاب نگاه صحنه‌سازی‌ها
رفیقان را ز پا افکنند و گردن‌فرزی‌ها	زنگی، نارفیقا! نیست این، چون باز شد دست
بنازم همت والای باز و بی‌نیازی‌ها	تو چون کرکس، به مشتی استخوان دلبستگی داری
تو طفل هرزه‌پو باید کنی این ترک‌تازی‌ها	به میدانی که می‌بندد پای شهسواران را
من و از کس بریدن‌ها، تو و ناکسنوازی‌ها»	تو ظاهرساز و من حقگو، ندارد غیر از این حاصل
(کرمانشاهی، ۲۵۳۵: ۲۵۶)	

«دنیای شاعر رمانیک صرفاً زاده خیال اوست» (میرصادقی، ۱۳۶۹: ۱۰۷). عنصر خیال شاخصه مهم رمانیسم است که با دیگر شاخصه این مکتب یعنی گریز از واقعیت رابطه‌ای مبنایی دارد. «در این مکتب، روایت تازه‌ای از هنر از دیدگاه نظریه شناخت داده می‌شود و قوه خیال به عنوان قوه‌ای که بصیرت مستقیم به حقیقت دارد و از عقل و واهمه، متمایز و شاید هم از آن‌ها برتر است، مطرح می‌شود. قوه خیال، هم آفریننده و هم کاشف از طبیعت و ماورای آن است. این طرز تلقی که در واقع روایتی رمانیک شده از ایده‌ئالیسم استعلایی کانت است، صورت تجربه را به قدرت شکل‌دهندگی ذهن و به قدرت من فیخته در وضع کردن جز من، نسبت می‌دهد» (کاپلستون، ۱۴۰۲: ۷۴-۸۶).

نمونه دیگر از پناه بردن به اوهام و نازک خیالی‌ها و ظرافت طبع:
 در مقام صبر این هم امتحانی شد مرا
 صبر را نازم شه صاحبقرانی شد مرا
 «گر به خون دل میسر آب و نانی شد مرا
 عمر از پنجه گذشت و پنجه غم بر گلو

سایه دیوار حیرت همزبانی شد مرا
ریگ غلطانی درای کاروانی شد مرا
پله پله رنج و محنت نرdbانی شد مرا
هر که در دست آمدش چوبی شبانی شد مرا
کوچه هر خانه بر دوشی نشانی شد مرا
غیرتی از قید وارستن توانی شد مرا
هر سرای دوستانم، بستانی شد مرا
هر دعای نیمه شب تیر و کمانی شد مرا
بال عنقای کرامت سایبانی شد مرا»
(کرمانشاهی، ۲۵۳۵: ۲۵۴)

وطوپی و آینه دیدی شاعر و عزلت بین
هر زمان ثابت شدم در سیر این صحرا کور
تا گلی از روزن طاق قفس بویم ز باغ
در صف این گله بودم از تواضع برهای
ای که می‌جویی مکان و حال و روزم را به ناز
روزگارا من حریفم هر چه پاپیچم شوی
من به آب آبرو سبزم، به باران گو مبار
ای که خود غرق سلاح جوری و ما بی‌سلاح
در من از خورشید سوزان قیامت باک نیست

۳-۷. انزوا و افسردگی

شاعر با یادآوری خاطرات و مرور آنها لحنی حاکی از حسرت به گذشته دارد، اما اکنون در دوران بزرگسالی با احساسی نزدیک به خسaran بدان می‌نگرد. شعرهای رمانیک امروز گاه اجتماعی و گاه فردی است و معمولاً اشعار رمانیک از نوع فردی بیشتر جنبه شخصی و عاشقانه هستند.

تا بدانی اینقدرها هم شکیبا نیستم
لیکن آن روزی که من دیگر به دنیا نیستم»
(مروتی، ۱۴۰۲: ۲۶۴)

«اشک گرم و خلوت سرد مرا نادیده‌ای
دل به دست آور شوی با مهربانی‌های خویش

«شعر غنایی لزوماً صبغه‌ای معطوف به فرد دارد. صدای غالب در شعر غنایی، صدای شاعر یا سخنگوی منفرد و گوشه‌گیری است که دنیای درونی خود را کاملاً منحصر به فرد می‌داند و نگاه عاطفی خاصی به جهان پیرامون دارد» (پاینده، ۱۴۰۱: ۴۲؛ ۱۴۰۲: ۲۶۴)

ج(۲):

تو بی‌قراری دل‌های بی‌قرار چه دانی؟
تو مست باده نازی، از این دو کار چه دانی؟
تو روزگار گلی را که گشته خوار چه دانی؟
تو از گریستن ابر نوبهار چه دانی؟
ز نامرادی عشاق روزگار چه دانی؟
تو قدر این صدف ای دُر شاهوار چه دانی؟
ز بید این چمن ای سرو با وقار! چه دانی؟
ز من که نیست ز خود هیچم اختیار چه دانی؟»
(کرمانشاهی، ۲۵۳۵: ۱۳۲)

«به انتظار نبودی، ز انتظار چه دانی؟
نه عاشقی که بسویی، نه بیدلی که بسازی
هنوز غنچه نشکفته‌ای به باغ وجودی
تو چون شکوفه خندان و من چو ابر بهاران
چو روزگار به کام تو لحظه لحظه گذشته
درون سینه نهانست کنم ز دیده مردم
تو سربلند غروری و من خمیده قد از غم
تو خود عنانکش عقلی و دل به کس نسپاری

۳-۸. احساس‌گرایی

از شاخصه‌های مکتب رمانیک، بیان عاطفی است. تصور رمانیک‌ها به طور کلی از هنر این بود که هنر بیان عواطف شخصی هنرمند است. «شعر رمانیک دارای زبان نسبتاً ساده و روان است و گاهی از زبان گذشته وام می‌گیرد. در زبان بیانی هم به همان توصیف‌ها، توضیح‌ها، تصویرها، تشبیه‌ها و اطباب‌ها نظر دارد که با اندازه‌های شعر گذشته قابل مقایسه است» (تسليمی، ۱۴۰۱: ۲۱). در اشعار معینی کرمانشاهی معشوق در جهان ماوراء سیر می‌کند و دست نایافتنی است. کلمات شعر از زمین جدا و نظر به عالم ماورایی دارد که حاکی از درون پ्रتلاطم شاعر است. به همین جهت است که شاعر در طلب معشوق روز و شب ندارد:

دیگر مرا ز عشق، گواهی نمانده است	«اشکی به چشم و در دلم آهی نمانده است
غیر از نگاه مانده به راهی نمانده است	در چشم بی فروغ من از رنج انتظار
جز سایه‌های بخت سیاهی نمانده است	در سینه سر چرا نکشم چون که بر سرم
جز جای داغ مهر گناهی نمانده است	در دوره‌ای که عشق گناه است بر دلم
لطفی دگر به جلوه ماهی نمانده است	نوری ز مهر نیست به دلهای دوستان
از گل گذشته، برگ گیاهی نمانده است	در باغ خشک <u>دوستی</u> ای باغبان عشق
شوکی و جذبه‌ای به نگاهی نمانده است	شور و حلاوتی ز کلامی ندیده‌ایم
جز ناله‌های گاه به گاهی نمانده است	حسرت‌کشی ببین که دگر از وجود من
(کرمانشاهی، ۳۲۶: ۲۵۳۵)	

کیفیت غنایی این ابیات ناشی از احساس حسرت‌باری است که شاعر به جهان پیرامون خود دارد. نمونه دیگر از تأثیر واژگان پربسامد از جمله عشق، نور و صبح که از شاخصه‌های احساس‌گرایی مکتب رمانیک را در شعر زیر مشاهده می‌کنیم:

«هیچ کس گمان نداشت
این کیمیای عشق را ببین
کیمیای نور را که خاک خسته را
صبح و سبزه می‌کند
کیمیا و سحر صبح را نگاه کن
جای بذر مرگ و برگ خونی خزان
کیمیای عشق و صبح
و سبزه آفریده است
خنده‌های کودکان و باغ مدرسه
کیمیای عشق سرخ را ببین
هیچ کس گمان نداشت این» (کرمانشاهی، ۳۲۱: ۲۵۳۵).

۳-۹. سرگردانی عاشق دلسوخته

رنج کشیدن بسیار عاشق در تمنای معشوق، او را به شخصیتی پریشان و غمگین تبدیل می‌کند. شخصیتی که شاعر را به بریدن از جهان بیرونی و بازگشت به عالم درونی وادر می‌نماید:

به پندرار تو

«جهانم زیباست!

جامه‌ام دیباست!

دیده‌ام بیناست!

زیانم گویاست!

قسم طلاست!

به این ارزد که دلم تنهاست؟» (کرمانشاهی، ۲۵۳۵: ۱۰).

در این ابیات بریده بریده، شاعر چندان شعراندیش نیست بلکه نمای کلی از فکر فلسفی خود را نشان می‌دهد، با این همه، می‌توان وجود اندوهی را درون شاعر مشاهده کرد که گویا زودگذر هم نیست. بهترین ساختاری که شاعر تلخ‌کام احساس کرده می‌تواند بیانگر اندیشه‌هایش باشد، شعر است. با وجود این، قصد شاعر تلخ‌کامی مخاطب نیست، بلکه سعی دارد تنها احساس فردی خود بیان کند. حال مثالی دیگر از معینی که این بار شعر کاملاً منظوم است، ولی درون‌مایه، همان بیان احساسات شخصی و فردی شاعر است، با این تغییر که شعر با لحنی سرخوشانه بیان شده است:

می‌سوزم و می‌سازم، پروانه چنین باید
در بزم جهان شور، مستانه چنین باید
در دست تو ای ساقی، پیمانه چنین باید
در صحبت بی عقلان، فرزانه چنین باید
بازیچه هر دستی، طفلانه چنین باید
خندیدن بر دنیا، رندانه چنین باید»
(کرمانشاهی، ۲۵۳۵: ۱۹۶)

«می‌گریم و می‌خندم، دیوانه چنین باید
می‌کوبم و می‌رقسم، می‌نالم و می‌خوانم
من این همه شیدایی، دارم ز لب جامی
خلقم ز پی افتادند، تا مست بگیرندم
یکسو بردم عارف، یکسو کشدم عامی
بر تربت من جانا، مستی کن و دست افسان

۱۰-۳. توصیف

توصیف و وصف از جمله ابزارهای ادبیات غنایی در شعر معینی کرمانشاهی است و در همین حال ارائه مناظر ساده طبیعی و روستایی نیز از دیگر ویژگی‌های رمانیک است، خصوصاً توصیف مناظر غمگین و طبیعت وحشی و اندوهناک:

اسیرانه نالیده‌ام سال‌ها
نه گفتم نه بشنیده‌ام سال‌ها
که دزدانه تابیده‌ام سال‌ها
چه بیهوده باریده‌ام سال‌ها
گیاهی که من چیده‌ام سال‌ها
به هر سوی گردیده‌ام سال‌ها
من این سفره برچیده‌ام سال‌ها»
(کرمانشاهی، ۲۵۳۵: ۹۵)

«چه گویم، چها دیده‌ام سال‌ها
کلامی پسند دلم ای دریغ
من آن شمع خود سوز زندانیم
چو ابر پریشان در کوهسار
در این بوستان در خور آتش است
ذ بی‌مقصدی چون یکی گردباد
ز لب‌های من خنده هرگز مجوى

شاعر در مکتب رمانیک طبیعت را در حکم الگو نمی‌بیند و آن را توصیف و گزارش نمی‌کند، بلکه با ایجاد پیوندهای درونی و پرداخت آن به واسطه شعر به حالت بروزی رابطه عمیق‌تر و نزدیک‌تر با آن ایجاد می‌کند. «شاعران از هر گرایشی چنان در طبیعت مستغرق و سرگشته‌اند که نزدیک است در آن مستحیل و معذوم شوند» (فتوحی، ۱۳۹۸: ۱۲۳).

۱۱-۳. گرایش به مذهب و اشعار دینی

از نظر موضوع شعر غنایی هیچ محدودیت ندارد و طیف گسترده‌ای از موضوعات در دایره‌ی شمول آن قرار می‌گیرند، هرچند به طور معمول موضوعاتی مانند عشق (به ویژه عشق ناکام) و اندوه در کانون توجهات شاعر غنایی هستند» (پاینده، ۲۱۴: ۵۱).

جامعه پاکی دگر و پاکی دامان دگر است	بحث ایمان دگر و جوهر ایمان دگر است
حرف وجودان دگر و گوهر وجودان دگر است	کس ندیدیم که انکار کند وجودان را
نفی شیطان دگر و طاعت شیطان دگر است	کس دهان را به ثناگویی شیطان نگشود
نقش انسان دگر و معنی انسان دگر است	کس نگفته است و نگوید که دد و دیو شوید
سخن از عدل دگر، قصه احسان دگر است	کس نیامد که متاید ستم و تفرقه را
مرد پیمان دگر و بستن پیمان دگر است	هر که دیدم به خدمت کمری بست به عهد
قصد قصاب دگر، مقصد چوپان دگر است	هر که دیدیم به حفظ گله از گرگان بود
(کرمانشاهی، ۲۵۳۵: ۸۷)	

«شاخته دیگر مکتب رمانیسم، نمادگرایی است؛ این تصور که اثر هنری به معنای نماد یا تجسم محسوس معنای روحی است، گرچه از قدیم مرسوم بوده است، در دوره رمانیک اهمیتی بسیار یافت.» (کاپلستون، ۱۴۰۲: ۷۴-۸۶ ج.۸). نمادهای روشن ایمان، ثناگو، وجودان، طاعت که گاهی رگه‌هایی از شعر رمانیک، سمبلیک را دارد در نخستین قرائت نظر خواننده را جلب می‌کند. شعر به تدریج دارای نمادهای اجتماعی چون ستم، تفرقه و عدل می‌شود. با این وجود دچار ابتذال نمی‌شود؛ زیرا نمادها در بافت شعر جای می‌گیرند. «رمانیسم در شعر فارسی، به نحوی ستی و کلاسیک بود و بی آن که سیر طبیعی اش را طی کرده باشد، همزمان با مکتبی دیگر (سمبلیسم) در برابر شعر کلاسیک ایستاد» (تسلیمی، ۱۴۰۱: ۸۵).

معینی با نگاهی به سمبلیسم، برخی نمادهای اجتماعی را نیز در شعر خود به کار برده است:

هر که دیدیم به حفظ گله از گرگان بود	قصد قصاب دگر، مقصد چوپان دگر است
(کرمانشاهی، ۲۵۳۵: ۸۷)	

۴. نتیجه‌گیری

با بررسی مشخصه‌های رمانیسم وجود مفاهیم و اصول مکتب رمانیک در آثار معینی کرمانشاهی و تأثیر او از این مکتب فکری غیر قابل انکار است. این تأثیرها عوامل بسیاری دارد که ریشه در اندیشه شاعر دارد. نمود مفاهیم رمانیک در شعر معینی با احساس مسئولیت وی نسبت به همه انسان‌ها بیان و ظاهر می‌شود. او می‌کوشد، جایگاه ارزشمند انسان‌ها، زن، مرد، کودک، هموطن و غیر هموطن به آنان یادآوری شود. معینی با وجود حفظ ذهنیت غنایی در اشعارش، به مسائل اجتماعی و سیاسی - آزادی و فقر - نیز توجه کرده است، این برخورد با مسائل سیاسی و اجتماعی او را به شاعری متعهد تبدیل می‌کند.

به همین دلیل نمی‌توان گفت او تنها از احساسات و عواطف عاشقانه خود سخن گفته است؛ از این‌رو، در شعر او ذهنیت غنایی با پرداختن به مسائل اجتماعی نیز همراه است. بسامد طبیعت در مفهوم نمادین به ویژه نمادهای سیاسی و اجتماعی نیز در شعر او نقش زیادی دارد. او با استفاده از این مفاهیم سعی در نقد مسائل اجتماعی و حکوت دارد. با توجه به این یافته‌ها روشن است که رمانیسم اجتماعی در شعر معینی کرمانشاهی نمود چشمگیری دارد.

منابع

- آریانپور، یحیی (۱۳۸۲). *از صبا تا نیما*. ج. ۳. تهران: زوار.
- احمدی، بابک (۱۳۸۶). *حقیقت و زیبایی*. تهران: مرکز پایندۀ حسین (۱۴۰۱). *داستان کوتاه در ایران*. ج. ۲. تهران: نیلوفر.
- تسلیمی، علی (۱۳۹۶). پژوهشی انتقادی کاربردی در مکتب‌های ادبی. تهران: کتاب آمه.
- تسلیمی، علی (۱۴۰۱). *گزاره‌هایی در ادبیات معاصر (شعر)*. تهران: اختزان.
- تسلیمی، علی (۱۴۰۲). *نقدهای ادبی و کاربرد آنها در ادبیات*. تهران: اختزان.
- جمالی، منصور (۱۳۹۰). *نقدهای ادبی از شعر رمانیسم در شعر محمد تقی بهار*. زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی مشهد. ۸ (۳۰)، ۱۶۱-۱۳۷.
- رحمیان، محبوبه؛ نجاریان، محمدرضا (۱۳۹۰). *بررسی و نقد سرودهای معینی کرمانشاهی*. (پایان‌نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه یزد. ایران.
- زرقانی، سید مهدی (۱۳۸۷). *چشم‌انداز شعر معاصر ایران*. تهران: پازند.
- کاپلستون، فردیک (۱۴۰۲). *تاریخ فلسفه کاپلستون*. ترجمه داریوش آشوری. تهران: علمی و فرهنگی.
- لنگرودی، شمس (۱۳۷۷). *تاریخ تحلیلی شعر نو*. تهران: مرکز.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۰). *ادوار شعر فارسی از مشروطیت تا سقوط سلطنت*. تهران: سخن.
- شمیسا، سیروس (۱۳۸۳). *أنواع ادبی*. تهران: فردوس.
- ضیمران، محمد (۱۳۷۷). *هنر و زیبایی*. تهران: کانون.
- عزیزی، ناهید (۱۳۹۵). *تأثیر مکتب رمانیسم غرب بر ادبیات منظوم و متاور دوره مشروطه*. اندیشه‌های ادبی. ۲ (۷)، ۵۸-۳۳.
- فتحی، محمود (۱۳۹۸). *بلاغت تصویری*. تهران: سخن.
- مروتی، محمد امین (۱۴۰۲). *نام آوران شعر و ادب کرمانشاه*. کرمانشاه: ریدان.
- معینی کرمانشاهی، رحیم (۱۳۸۲). *حکایت نگفته*. تهران: سنایی.
- معینی کرمانشاهی، رحیم (۲۵۳۵). *دیوان اشعار*. تهران: سنایی.
- معینی کرمانشاهی، رحیم (۱۳۷۰). *فطرت، اندیشه‌ای در معنوی*. تهران: سنایی.
- معینی کرمانشاهی، رحیم (۱۳۷۵). *ای شمع‌ها بسوزی*. تهران: سنایی.
- معینی کرمانشاهی، رحیم (۱۳۷۷). *خورشید شب*. تهران: سنایی.
- میرصادقی، میمنت (۱۳۶۹). *شناخت مکتب‌های ادبی ۲ (نمادگرایی)*. چیستا. ۹ (۶۸)، ۱۱۰۷-۱۱۰۴.
- نوربلین، نیلا (۱۴۰۱). *بررسی مکتب رمانیسم اجتماعی در شعر شاملو*. جستارنامه ادبیات تطبیقی. ۶ (۱۹)، ۱۲۹-۱۰۸.

References

- Ahmadi, B. (2007). *Truth and Beauty*. Tehran: Center
- Arianpour, Y. (2003). *From Saba to Nima*. Vol. 3. Tehran: Zavar.
- Azizi, N. (2015). The influence of Western romanticism school on the poetry and prose literature of the constitutional period. *Andishehaye Adabi*. 2 (7), 33-58.

- Copleston, F. (2023). *Copleston's History of Philosophy*. Dariush Ashuri (Trans.). Tehran: Scientific and Cultural.
- Fotuhi, M. (2018). *The Rhetoric of Image*. Tehran: Sokhan.
- Jamali, M. (2011). Criticism and analysis of the characteristic features of romanticism in the poetry of Mohammad Taqi Bahar. *Persian Language and Literature, Islamic Azad University of Mashhad*. 8 (30), 137-161.
- Langroudi, Sh. (1998). *Analytical History of New Poetry*. Tehran: Center.
- Mirsadeghi, M. (1990). Knowledge of literary schools 2" (symbolism). *Chista*, 9 (68), 1104-1107.
- Mo'ini Kermanshahi, R. (1991). *Nature, a Spiritual Thought*. Tehran: Sanai.
- Mo'ini Kermanshahi, R. (1996). *Burn the Candles*. Tehran: Sanai.
- Mo'ini Kermanshahi, R. (1998). *The Sun of Night*. Tehran: Sanai.
- Mo'ini Kermanshahi, R. (2003). *Untold Story*. Tehran: Sanai.
- Mo'ini Kermanshahi, R. (2535). *Divan of Poems*. Tehran: Sanai.
- Morovati, M. A. (2023). *Poetry and Celebrities of Kermanshah*. Kermanshah: Rabidan.
- Norbelin, N. (1401). Investigation of the school of social romanticism in Shamlu's poetry. *Journal of Comparative Literature*. 6 (19), 108-129.
- Payandeh, H. (2022). *Short Story in Iran*. Vol. 2. Tehran: Niloofar.
- Rahimian, M. & Najarian, M. (2013). *Examination and Criticism of Certain Poems of Kermanshahi*. (MA Tethes). Yazd University. Yazd. Yazd.
- Shafiei Kodkani, M. R. (2010). *Periods of Persian Poetry from Constitutionalism to the Fall of the Monarchy*. Tehran: Sokhan.
- Shamisa, S. (2004). *Literary Types*. Tehran: Ferdous.
- Taslimi, A. (2016). *Applied Critical Research in Literary Schools*. Tehran: Ketab-e- Aame.
- Taslimi, A. (2022). *Propositions in Contemporary Literature (Poetry)*. Tehran: Akhtaran.
- Taslimi, A. (2023). *Literary Criticism (Literary Theories and Their Application in Literature)*. Tehran: Akhtaran.
- Zarqani, S. M. (2007). *Iran's Contemporary Poetry Perspective*. Tehran: Pazand.
- Zeymaran, M. (1998). *Art and Beauty*. Tehran: Kanoon.

نحوه ارجاع به مقاله:

گراوندی، طهمورث؛ بروزی، رضا؛ الهامی، شراره؛ علوی، رقیه (۱۴۰۳). بررسی شاخصه‌های مکتب رمانیسم در اشعار معینی کرمانشاهی. *فصلنامه مطالعات زبان و ادبیات غنایی*. ۹۰-۱۰۵ (۵۱)، ۱۴.

Copyrights:

Copyright for this article is retained by the author (s), with publication rights granted to Journal of Geography and Environmental Studies. This is an open – access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>), which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

