

اثر پرایمینگ بذر با اسید آسکوربیک بر عملکرد و برخی صفات فیزیولوژیک سویا در شرایط قطع آبیاری  
Effects of seed priming with ascorbic acid on yield and some physiological traits of soybean under cut irrigation conditions

\*امید گویلی<sup>۱</sup> و اسعد رخزادی<sup>\*</sup>

۱- گروه زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج، سنندج- ایران.

<sup>\*</sup>نویسنده مسئول مکاتبات: asadrokh@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۵/۲۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۹/۲

### چکیده

این تحقیق با هدف بررسی اثرات پرایمینگ بذر با اسید آسکوربیک بر صفات زراعی دو رقم سویا در شرایط آبیاری معمول و قطع آبیاری در مرحله گل‌دهی، بهصورت اسپلیت پلات- فاکتوریل در قالب طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در بهار و تابستان سال ۱۳۹۲ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج اجرا شد. عامل آبیاری در دو سطح شامل آبیاری کامل و قطع آبیاری در مرحله گل‌دهی در کرت‌های اصلی و دو عامل رقم و پرایمینگ بهصورت فاکتوریل در کرت‌های فرعی قرار گرفتند. عامل رقم در دو سطح شامل ارقام هابیت و  $L_{17}$  و عامل پرایمینگ در چهار سطح شامل مقادیر صفر (شاهد یا بدون پرایمینگ)، ۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر اسید آسکوربیک بود. نتایج نشان داد که واکنش دو رقم سویایی مورد مطالعه به کاربرد پرایمینگ با اسید آسکوربیک در شرایط آبیاری معمول و تنش قطع آبیاری متفاوت بود بهطوری که در شرایط تنش قطع آب، رقم هابیت پاسخ مناسبی به پرایمینگ با اسید آسکوربیک نشان داد و پرایمینگ موجب افزایش عملکرد دانه و روغن آن نسبت به تیمار شاهد شد. درحالی که رقم  $L_{17}$  در شرایط تنش قطع آب، پاسخی به تیمارهای پرایمینگ نشان نداد. از سوی دیگر در شرایط آبیاری معمول، واکنش‌ها به انجام پرایمینگ نسبت به شرایط تنش کاملاً متفاوت بود، رقم  $L_{17}$  در این شرایط به خوبی به پرایمینگ پاسخ داد. بهویژه تیمار ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر اسید آسکوربیک موجب افزایش معنی‌دار عملکرد آن نسبت به حالت عدم انجام پرایمینگ گردید.

**واژگان کلیدی:** اسید آسکوربیک، پرایمینگ، تنش قطع آبیاری.

## مقدمه

آنچه اکسیدانت مهم می‌تواند سلول‌ها را در برابر آسیب‌های اکسیداتیو ناشی از رادیکال‌های آزاد محافظت کند و با انواع اکسیژن‌های فعلی ترکیب شده و صدمات ناشی از حضور آن‌ها را کاهش دهد (Khan *et al.*, 2011). اسید آسکوربیک همچنین در تقسیم سلولی، بیوسنتز دیواره سلولی، بیوسنتز هورمون‌های گیاهی و بازسازی غشاها کلروپلاست و میتوکندری نقش دارد (Pavet *et al.*, 2005; Barth *et al.*, 2006). اثرات پرایمینگ بذر با اسید آسکوربیک در آزمایش‌های زیادی مورد بررسی قرار گرفت. فاتح و همکاران (۱۳۸۹) با بررسی اثرات تیمارهای مختلف هیدروپرایمینگ، اسموپرایمینگ با ترکیبات کلریدکلسیم، کلریدپتاسیم و سولفات‌روی و پرایمینگ با اسید آسکوربیک بر خصوصیات فیزیولوژیک و عملکرد نخود در دو تاریخ کاشت انتظاری و بهاره نتیجه گرفتند که اثرات پرایمینگ با اسید آسکوربیک در هر دو تاریخ کاشت بر عملکرد نخود مثبت بود در حالی که هیدروپرایمینگ فقط در کشت انتظاری و پرایمینگ با سولفات‌روی فقط در کشت بهاره مؤثر بود. همچنین تیمارهای پرایمینگ با کلریدکلسیم و کلریدپتاسیم در هر دو تاریخ کاشت عملکرد نخود را کاهش داد. عالیوند و همکاران (۱۳۹۱) با کاربرد غلاظت‌های ۲۵، ۵۰ و ۱۰۰ پی‌پی ام از سه ماده اسید جیبرلیک، اسید سالیسیلیک و اسید آسکوربیک برای پرایمینگ بذرها کلزا نتیجه گرفتند که بهترین تیمار برای بهبود جوانه‌زنی بذرها زوال یافته کلزا، تیمار ۱۰۰ پی‌پی ام اسید آسکوربیک بود. در آزمایشی دیگر پرایمینگ بذرها گندم با اسید آسکوربیک موجب افزایش تجمع پرولین، افزایش فعالیت آنتی اکسیدانتی، نگهداری آب بافت‌ها، پایداری غشاها و تولید و رشد بهتر گیاهچه‌های گندم شد (Farooq *et al.*, 2013).

سویا یکی از مهم‌ترین گیاهان دانه روغنی است که بهبود عملکرد آن می‌تواند در جهت کاهش وابستگی کشور به واردات روغن نقش بهسزایی داشته باشد.

کمبود آب به عنوان یکی از مهم‌ترین محدودیت‌های محیطی در تولید گیاهان زراعی محسوب می‌شود که افت عملکرد ناشی از آن می‌تواند در برخی شرایط از سایر عوامل تنفس زا شدیدتر باشد (Farooq *et al.*, 2009). در صورت وقوع تنفس‌های محیطی همچون تنفس کم آبی با به کار گیری روش‌های مناسب می‌توان اثرات زیلانبار تنفس بر گیاه را تقلیل دهد. یکی از روش‌های مناسب و کاربردی در مزرعه، روش پرایمینگ بذر است. در این روش بذرها در شرایطی قرار می‌گیرند تا مقداری رطوبت جذب کنند به طوری که پروسه‌های متابولیکی آغازین جوانه‌زنی تحریک شود ولی عمل جوانه‌زنی یعنی خروج ریشه‌چه انجام نشود، سپس بذرها تیمار شده، قبل از کاشت خشک می‌شوند. این بذرها پس از کاشت با جذب مجدد آب قابلیت جوانه‌زنی سریع خواهند داشت (Ashraf and Foolad, 2005). کاربردهای عملی پرایمینگ شامل افزایش درصد و سرعت جوانه‌زنی، یکنواختی بیشتر در جوانه‌زنی، بهبود بنیه گیاهچه‌ها و افزایش کارایی بذر در شرایط محیطی خاص می‌باشد (توكل افشاری و همکاران, ۱۳۸۷). پرایمینگ بذر با روش‌های مختلفی انجام می‌شود که مهم‌ترین آنها شامل هیدروپرایمینگ، هالوپرایمینگ، اسموپرایمینگ، ترموپرایمینگ، پرایمینگ ماتریس جامد و بیوپرایمینگ است. هر کدام از این روش‌ها بسته به گونه گیاه، غلطات ماده پرایمینگ و طول مدت انجام پرایمینگ دارای مزایا و معایبی بود، ممکن است اثرات متفاوتی داشته باشند (Ashraf and Foolad, 2005). علاوه بر آب که در هیدروپرایمینگ بذر به کار می‌رود مواد متنوعی شامل انواع محلول‌های اسمزی، ترکیبات با وزن مولکولی بالا مانند پلی اتیلن گلایکول، هورمون‌های گیاهی و مواد آنتی اکسیدانتی همچون اسید سالیسیلیک و اسید آسکوربیک در پرایمینگ بذر انواع گیاهان در آزمایش‌های متعددی مورد مطالعه قرار گرفته‌اند (Farooq *et al.*, 2006; Afzal *et al.*, 2006; El-Saidy *et al.*, 2011; Farooq *et al.*, 2007).

۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر تهیه شد و برای انجام پرایمینگ با رعایت نسبت وزنی به حجمی یک به پنج (بذر به محلول) مطابق با روش فاروق و همکاران (Farooq *et al.*, 2013)، بذرهای سویا در محلول مربوط به تیمار مورد نظر خیسانده شدند و پس از گذشت ۱۲ ساعت بذرها از محلول خارج و خشک گردیدند. پس از خشک شدن بذرهای پرایم شده عملیات کاشت آن‌ها همراه با بذرهای شاهد (پرایم نشده) انجام شد. پس از کاشت بذر در ۲۴ اردیبهشت بهدلیل وجود بارندگی‌های مناسب، بهمدت دو هفته آبیاری صورت نگرفت اما با گرمتر شدن هوا و کاهش نزولات جوی، عملیات آبیاری هر چهار الی پنج روز یکبار انجام شد. در مراحل مختلف نمو گیاه بهخصوص در ابتدای سبز شدن، عملیات و جین علفهای هرز به صورت دستی انجام شد تا گیاه بدون رقابت مراحل نمو خود را طی کند. تنش قطع آبیاری نیز قبل از شروع گل‌دهی و در تاریخ ۲۳ تیر شروع گردید و بهمدت دو هفته ادامه داشت. در پایان آزمایش صفات مختلفی از جمله تعداد غلاف در بوته، تعداد دانه در غلاف، وزن صد دانه، عملکرد دانه، درصد روغن دانه (با روش سوکسله) و عملکرد روغن دانه اندازه‌گیری و ثبت شد. علاوه بر آن در مرحله ۵۰ درصد گل‌دهی صفاتی از قبیل دمای کانوپی، شاخص کلروفیل برگ (با دستگاه کلروفیل متر اسپاد) و میزان کلروفیل a و b در برگ تعیین شد. جهت اندازه‌گیری میزان کلروفیل a و b در مرحله گل‌دهی، ۰/۱ گرم از برگ تازه گیاه در هر تیمار تهیه و در لوله آزمایش محتوى پنج میلی‌لیتر استون قرار گرفت و بهمدت ۲۴ ساعت در یخچال و تاریکی نگهداری شد. سپس میزان جذب محلول‌ها توسط دستگاه اسپکتروفوتومتر در طول موج‌های ۶۶۳ و ۶۴۶ نانومتر قرائت گردید و با استفاده از فرمول‌های زیر کلروفیل a و b موجود در برگ بر حسب میلی‌گرم بر گرم وزن تازه برگ محاسبه شد (Wellburn, 1994):

$$\text{Chla} = 12.21 A_{663} - 2.81 A_{646}$$

$$\text{Chlb} = 20.13 A_{646} - 5.03 A_{663}$$

بنابراین توجه به جنبه‌های بهزاسی و مدیریت مناسب در زراعت این محصول از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. این مطالعه با هدف بررسی واکنش زراعی و فیزیولوژیک دو رقم سویا به پرایمینگ بذر با اسید آسکوربیک در دو شرایط آبیاری معمول و تنش کم آبی انجام شد.

## مواد و روش‌ها

بهمنظور بررسی اثرات پرایمینگ بذر با اسید آسکوربیک بر صفات زراعی دو رقم سویا در شرایط آبیاری معمول و قطع آبیاری در مرحله گل‌دهی، این تحقیق در بهار و تابستان سال ۱۳۹۲ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنتنج اجرا شد. ارتفاع محل آزمایش از سطح دریا ۱۳۵۰ متر با طول جغرافیایی ۴۶ درجه و ۵۹ دقیقه شرقی و عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۱۰ دقیقه شمالی بود. میانگین درجه حرارت و میزان بارندگی سالانه در منطقه بر اساس آمار بلند مدت هواشناسی به ترتیب  $13^{\circ}/4$  درجه سانتی‌گراد و ۴۷۱ میلی‌متر است. آزمایش بهصورت اسپلیت پلات فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار اجرا شد. عامل اصلی، آبیاری در دو سطح شامل آبیاری کامل ( $A_1$ ) و قطع آبیاری در مرحله گل‌دهی ( $A_2$ ) و عامل فرعی ترکیب فاکتوریلی رقم و پرایمینگ بود. عامل رقم در دو سطح شامل رقم رشد محدود هابیت به عنوان ( $B_1$ ) و رقم رشد نامحدود  $L_{17}$  به عنوان ( $B_2$ ) و عامل پرایمینگ با اسید آسکوربیک در چهار سطح شاهد یا بدون پرایمینگ ( $C_1$ )، ۵۰ میلی‌گرم در لیتر ( $C_2$ )، ۱۰۰ میلی‌گرم در لیتر ( $C_3$ ) و ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر ( $C_4$ ) بود. هر کرت آزمایشی دارای چهار ردیف کاشت به طول سه متر با فواصل ۲۵ سانتی‌متر بین ردیف‌ها و ۱۰ سانتی‌متر بین بوته‌ها روی هر ردیف کاشت بود. نحوه کاشت بهصورت جوی و پشت‌های و در دو طرف پشت‌های انجام شد و عرض هر پشت‌های ۵۰ سانتی‌متر بود. محلول‌های اسید آسکوربیک با غلظت‌های مورد نظر یعنی ۵۰، ۱۰۰ و

رقم L<sub>17</sub> در این شرایط به خوبی به پرایمینگ پاسخ داد بهویژه تیمار ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر اسید آسکوربیک موجب افزایش معنی‌دار تعداد غلاف در بوته نسبت به شاهد گردید (شکل یک). مقایسه دو رقم از لحاظ تعداد دانه در غلاف نشان داد که رقم L<sub>17</sub> نسبت به رقم هابیت از لحاظ آماری برتری داشت (شکل دو). مقایسه میانگین‌های اثر متقابل سه گانه عامل‌ها بر عملکرد دانه (شکل سه) نشان داد که بیشترین مقدار عملکرد دانه بهمیزان ۸۶۲۲ کیلوگرم در هکتار در تیمار A<sub>1</sub>B<sub>2</sub>C<sub>4</sub> (شرایط آبیاری معمول، رقم L<sub>17</sub> و پرایمینگ با ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر اسید آسکوربیک) و کمترین آن بهمیزان ۲۲۱۵ کیلوگرم در هکتار در تیمار A<sub>2</sub>B<sub>1</sub>C<sub>1</sub> (شرایط قطع آبیاری، رقم هابیت و بدون پرایمینگ) بود. روند تغییرات میانگین عملکرد دانه تحت تأثیر عوامل آزمایش (شکل سه) بسیار مشابه با تغییرات تعداد غلاف در بوته بود، در شرایط آبیاری معمول، رقم L<sub>17</sub> به خوبی به پرایمینگ بذر با اسید آسکوربیک پاسخ داد، با افزایش غلظت اسید آسکوربیک عملکرد دانه این رقم نسبت به شاهد افزایش یافت، بهویژه در حالت کاربرد غلظت ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر اسید آسکوربیک در این رقم، عملکرد دانه بیش از دو برابر عملکرد تیمار شاهد (عدم کاربرد اسید آسکوربیک) در همین رقم بود. از سوی دیگر واکنش رقم هابیت به پرایمینگ بذر در شرایط آبیاری معمول، روند مشخصی نداشت (شکل سه). در شرایط تنش قطع آبیاری در مرحله گل‌دهی واکنش دو رقم به اعمال پرایمینگ کاملاً متفاوت بود، رقم L<sub>17</sub> هیچ پاسخی به پرایمینگ بذر نشان نداد و تفاوت معنی‌داری بین تیمارهای پرایمینگ و عدم پرایمینگ از لحاظ عملکرد دانه در این رقم وجود نداشت در حالی که رقم هابیت در شرایط تنش قطع آبیاری به عمل پرایمینگ بذر واکنش نشان داد و عملکرد دانه آن با کاربرد غلظت‌های ۵۰ و ۱۰۰ میلی‌گرم در لیتر اسید آسکوربیک نسبت به شاهد (عدم پرایمینگ) افزایش معنی‌داری داشت (شکل سه). این نتایج نشان داد که اثرات کاربرد پرایمینگ در شرایط متفاوت رطوبتی، بسته به نوع رقم و عادت

در این فرمول‌ها صفات A<sub>646</sub> و A<sub>663</sub> به ترتیب عبارتند از میزان جذب محلول در طول موج‌های ۶۴۶ و ۶۶۳ نانومتر.

عملیات آماری شامل تجزیه واریانس و مقایسه میانگین‌ها (با آزمون کمترین اختلاف معنی‌دار)، توسط نرم‌افزارهای آماری SAS و MSTAT-C انجام شد.

## نتایج و بحث

### عملکرد و اجزای عملکرد دانه

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثرات هر سه عامل آبیاری، رقم و پرایمینگ بر تعداد غلاف در بوته و عملکرد دانه در واحد سطح معنی‌دار بود (جدول یک). تعداد غلاف در بوته و عملکرد دانه همچنین تحت تأثیر همه اثرات متقابل به جز اثر متقابل آبیاری و رقم قرار گرفتند. تعداد دانه در غلاف فقط تحت تأثیر عامل رقم قرار گرفت و اثرات آبیاری و پرایمینگ و اثرات متقابل عامل‌ها بر این صفت معنی‌دار نبودند. در مورد صفت وزن صد دانه نیز هیچ کدام از اثرات اصلی و متقابل عوامل آزمایش از لحاظ آماری معنی‌دار نبودند (جدول یک)، بررسی اثر متقابل سه عامل آبیاری، رقم و پرایمینگ بر تعداد غلاف در بوته (شکل یک) نشان داد که تیمار A<sub>1</sub>B<sub>1</sub>C<sub>1</sub> (شرایط آبیاری معمول، رقم هابیت و بدون پرایمینگ) با ۱۱۲ غلاف در بوته و تیمار A<sub>2</sub>B<sub>2</sub>C<sub>4</sub> (شرایط قطع آبیاری، رقم L<sub>17</sub> و بدون پرایمینگ) با تعداد ۳۶ غلاف در بوته به ترتیب بیشترین و کمترین عدد غلاف در بوته را به خود اختصاص دادند. که عکس العمل دو رقم از لحاظ تعداد غلاف در بوته به تیمارهای پرایمینگ در دو شرایط آبیاری معمول و تنش کم‌آبی متفاوت بود، در شرایط تنش قطع آب، رقم هابیت پاسخ مناسبی به پرایمینگ با اسید آسکوربیک داشت و پرایمینگ در هر سه غلظت اسید آسکوربیک موجب افزایش تعداد غلاف در بوته نسبت به شاهد (بدون پرایمینگ) گردید، اما رقم L<sub>17</sub> در شرایط تنش قطع آب، پاسخی به تیمارهای پرایمینگ نشان نداد. از سوی دیگر در شرایط آبیاری معمول، واکنش دو رقم به انجام پرایمینگ نسبت به شرایط تنش معکوس بود،

آزمایشی بر عملکرد روغن دانه (شکل پنجم) مشخص نمود که بیشترین مقدار عملکرد روغن بهمیزان ۱۶۷۴ کیلوگرم در هکتار در تیمار A<sub>1</sub>B<sub>2</sub>C<sub>4</sub> (شرایط آبیاری معمول، رقم L<sub>17</sub> و پرایمینگ با ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر اسید آسکوربیک) و کمترین آن بهمیزان ۳۹۶ کیلوگرم در هکتار در تیمار A<sub>2</sub>B<sub>1</sub>C<sub>1</sub> (شرایط قطع آبیاری، رقم هابیت و بدون پرایمینگ) ثبت گردید. میانگین اثر متقابل سه‌گانه عامل‌ها (ABC) بر عملکرد روغن در واحد سطح مشخص نمود که روند تغییرات عملکرد روغن مشابه با تغییرات عملکرد دانه در برابر تیمارهای آزمایش بود. مقایسه میانگین‌ها نشان داد که در شرایط آبیاری معمول، رقم L<sub>17</sub> واکنش مثبتی در برابر کاربرد اسید آسکوربیک در حالی که رقم هابیت در شرایط آبیاری معمول و بدون تنش واکنش معین و منظمی به کاربرد دوزهای مختلف اسید آسکوربیک نداشت هرچند که در شرایط تنش خشکی در زمان گله‌هی، پاسخ رقم هابیت به کاربرد اسید آسکوربیک از لحاظ عملکرد روغن بهتر از رقم L<sub>17</sub> بود زیرا سطح مختلف پرایمینگ برای رقم L<sub>17</sub> در شرایط تنش خشکی با هم تفاوت معنی‌داری نداشتند در حالی که کاربرد غلظت‌های ۵۰ و ۱۰۰ میلی‌گرم در لیتر اسید آسکوربیک برای رقم هابیت در شرایط تنش موجب افزایش معنی‌دار عملکرد روغن نسبت به حالت شاهد (عدم پرایمینگ) شد (شکل پنجم). با وجود عدم تأثیر پرایمینگ بر درصد روغن دانه در این آزمایش، نتایج برخی مطالعات دیگر نشان دهنده اثرات مثبت پرایمینگ با اسید آسکوربیک بر افزایش درصد روغن دانه می‌باشد. از جمله السیدی و همکاران (El-Saidy *et al.*, 2011) با بررسی تیمارهای مختلف پرایمینگ بذر نشان دادند که پرایمینگ بذرهای آفتابگردان موجب افزایش معنی‌دار درصد روغن دانه نسبت به شاهد شد.

### دمای کانوپی

نتایج حاصل از آنالیز داده‌های دمای کانوپی نشان داد که عامل آبیاری اثر معنی‌داری در سطح پنجم درصد

رشدی می‌تواند متفاوت باشد. در این آزمایش پرایمینگ بذر با اسید آسکوربیک موجب بهبود عملکرد رقم هابیت در شرایط تنش کم‌آبی گردید. بهنظر می‌رسد که پرایمینگ بذر با اسید آسکوربیک از طریق بهبود و تقویت بنیه رویشی گیاهچه‌ها در نهایت می‌تواند موجب بهبود عملکرد گردد. نتایج آزمایش‌های فاروق و همکاران (Farooq *et al.*, 2013) نشان داد که پرایمینگ بذر با اسید آسکوربیک موجب بهبود و یکنواختی استقرار بوته‌ها، افزایش شاخص‌های رشد همچون وزن گیاهچه، طول ساقه و سطح برگ، بهبود پایداری غشای، افزایش پرولین برگ و افزایش میزان اسید آسکوربیک برگ شد. نتایج آزمایش فاتح و همکاران (۱۳۸۹) بر نخود نشان داد که در هر دو سیستم کشت انتظاری و بهاره نخود، کاربرد تیمار پرایمینگ بذر با اسید آسکوربیک موجب افزایش معنی‌دار عملکرد دانه نسبت به شاهد شد.

### درصد و عملکرد روغن دانه

تجزیه واریانس اثرات قطع آبیاری، رقم و پرایمینگ بذر بر درصد روغن دانه سویا نشان داد که درصد روغن تحت تأثیر عامل رقم در سطح پنجم درصد معنی‌دار شد اما اثرات آبیاری و پرایمینگ و اثرات متقابل سه‌گانه و سه‌گانه از لحاظ آماری معنی‌دار نبودند (جدول یک). بهطور مشابهی زارعی و همکاران (Zarei *et al.*, 2010) در آزمایشی نشان دادند که رژیم‌های مختلف آبیاری اثر معنی‌داری بر درصد روغن دانه ذرت نداشتند. هر چند که نتایج برخی مطالعات دیگر نشان دهنده تأثیر پذیری میزان روغن دانه سویا از تیمارهای آبیاری و تنفس کم آبی بود (بابازاده و همکاران، ۱۳۸۹؛ امینی‌فر و همکاران، ۱۳۹۱). مقایسه میانگین‌ها نشان دهنده بالاتر بودن درصد روغن دانه رقم L<sub>17</sub> نسبت به رقم هابیت بود (شکل چهار). تجزیه واریانس عملکرد روغن نیز حاکی از معنی‌دار بودن عامل آبیاری، پرایمینگ، اثرات دو‌گانه آبیاری در پرایمینگ و رقم در پرایمینگ و نیز اثر متقابل سه‌گانه آبیاری، رقم و پرایمینگ بود (جدول یک). بررسی میانگین‌های اثر متقابل سه‌گانه عوامل

(Razzaq *et al.*, 2013) در خصوص اثرات پرایمینگ بذرهای گندم با غلظت‌های مختلف اسید آسکوربیک، اسید سالیسیلیک و اسید آبسیسیک نیز نشان داد که شاخص کلروفیل برگ در تیمارهای پرایمینگ نسبت به شاهد افزایش یافت.

### کلروفیل a و b

تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که دو رقم آزمایشی در سطح پنج درصد تفاوت معنی‌داری از لحاظ کلروفیل a داشتند، همچنین اثر متقابل رقم × پرایمینگ بر کلروفیل a در سطح یک درصد معنی‌دار بود (جدول یک). تجزیه داده‌های مربوط به کلروفیل b نیز نشان داد که اثر آبیاری در سطح پنج درصد بر میزان کلروفیل b معنی‌دار بود. مقایسه میانگین‌های اثر متقابل رقم و پرایمینگ با اسید آسکوربیک بر میزان L<sub>17</sub> کلروفیل a در برگ (شکل هشت) نشان داد که رقم L<sub>17</sub> پاسخی به کاربرد اسید آسکوربیک نشان نداد در حالی که واکنش رقم هابیت در سطوح مختلف اسید آسکوربیک متفاوت بود، اما غلظت‌های پایین اسید آسکوربیک با شاهد تفاوت معنی‌داری نداشتند ولی کاربرد ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر اسید آسکوربیک موجب افزایش معنی‌دار میزان کلروفیل a در برگ تا حدود ۱۶ میلی‌گرم بر گرم گردید که نسبت به شاهد تفاوت معنی‌داری داشت. مقایسه میانگین میزان کلروفیل b تحت تأثیر عامل آبیاری (شکل نه) نشان داد که مقدار کلروفیل b در تیمار قطع آبیاری در گله‌ی ۱۶/۷ میلی‌گرم بر گرم) نسبت به مقدار آن در تیمار آبیاری معمول (۱۸/۷ میلی‌گرم بر گرم)، به طور معنی‌داری کمتر بود که بر اثر تنفس وارد آمده به بافت‌های فتوسنتر کننده گیاه یعنی برگ‌ها به دلیل قطع آبیاری در مرحله گل‌دهی بود. یافته‌های فاروق و همکاران (Farooq *et al.*, 2013) نشان داد که تنفس خشکی موجب کاهش معنی‌دار میزان کلروفیل در برگ گندم شد. مقدار کلروفیل a در برگ گندم در نتیجه پرایمینگ با اسید آسکوربیک به طور قابل توجهی نسبت به تیمار هیدروپرایمینگ در هر دو شرایط تنفس

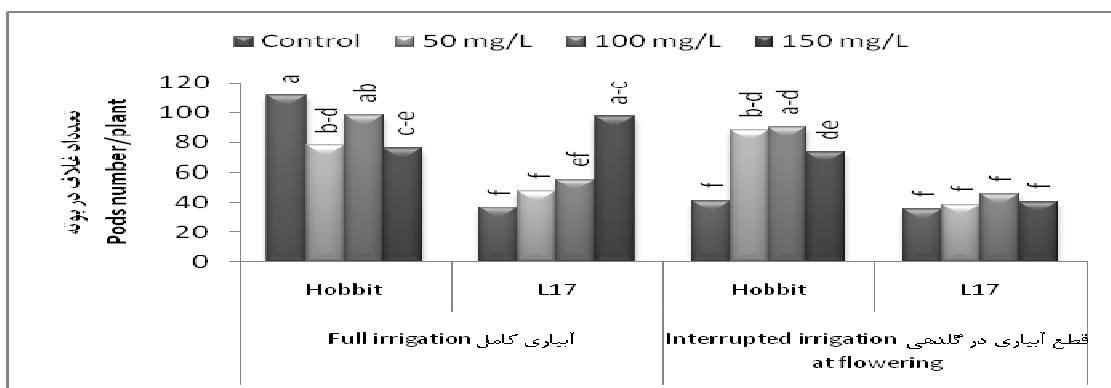
بر دمای کانوپی داشت. اثر رقم و پرایمینگ و اثرات متقابل عامل‌های آزمایشی بر دمانی کانوپی معنی‌دار نبودند (جدول یک). مقایسه میانگین‌های دمای کانوپی (شکل شش) نشان داد که تنفس قطع آبیاری در مرحله گل‌دهی موجب افزایش معنی‌دار سطح کانوپی نسبت به تیمار آبیاری معمول گردید، دمای کانوپی در شرایط آبیاری معمول، ۲۵ درجه سانتی‌گراد و در شرایط تنفس قطع آبیاری در مرحله گل‌دهی ۳۴ درجه سانتی‌گراد بود. شرایط قطع آبیاری موجب بسته شدن روزنه‌های هوایی در برگ‌ها شد، در نتیجه میزان تعرق از برگ نیز کاهش یافت که این امر موجب افزایش درجه حرارت برگ و کانوپی گیاهی گردید (کافی و همکاران، ۱۳۸۸)، احمدی لاهیجانی و امام (۱۳۹۲) نیز در آزمایش خود در خصوص اثرات قطع آبیاری بر ژنتیپ‌های گندم نان نتیجه گرفتند که، دمای کانوپی به علت کاهش هرچه بیش‌تر آب در دسترنس، افزایش می‌یابد.

### شاخص کلروفیل برگ (عدد اسپاد)

تجزیه واریانس اعداد از ثبت شاخص کلروفیل برگ (عدد اسپاد) نشان داد که اثرات آبیاری و کاربرد پرایمینگ با اسید آسکوربیک بر این شاخص معنی‌دار نبود، اما اثر عامل رقم بر عدد اسپاد در سطح یک درصد معنی‌دار شد، عدد اسپاد ثبت شده در رقم هابیت (به میزان ۴۰) به طور معنی‌داری بالاتر از عدد اسپاد ثبت شده در برگ رقم L<sub>17</sub> (به میزان ۳۰) بود (شکل هفت). تفاوت معنی‌دار دو رقم از لحاظ شاخص کلروفیل در این آزمایش نشان‌دهنده تأثیرپذیری صفت شاخص کلروفیل از عوامل ژنتیکی می‌باشد (جدول یک). علی‌رغم معنی‌دار نبودن اثر آبیاری و پرایمینگ بذر بر شاخص اسپاد در این آزمایش، نتایج بعضی از مطالعات دیگر حاکی از تأثیرپذیری شاخص اسپاد برگ از این عوامل است. نتایج بررسی‌های موحدی دهنوی و همکاران (۱۳۸۳) نشان‌دهنده تأثیرپذیری شاخص اسپاد برگ از تیمارهای تنفس قطع آبیاری در ارقام گلرنگ بود. آزمایشات رzac و همکاران

تنش رطوبتی بر اساس نوع رقم و عادت رشدی گیاه ممکن است متفاوت باشد چنان‌که در این آزمایش پرایمینگ بذر با اسید‌اسکوربیک موجب بهبود معنی‌دار عملکرد رقم رشد محدود هابیت در شرایط تنش گردید، درحالی‌که رقم رشد نامحدود L<sub>17</sub> پاسخ معنی‌داری به پرایمینگ در شرایط تنش نداشت ولی این رقم در شرایط آبیاری، پاسخ بهتری به پرایمینگ بذر نشان داد.

خشکی و آبیاری معمول افزایش یافت در همین حال افزایش میزان کلروفیل b ناشی از پرایمینگ با اسید اسکوربیک فقط در شرایط آبیاری کامل مشاهده شد و در شرایط تنش، افزایش معنی‌داری در میزان کلروفیل b با کاربرد تیمار اسید اسکوربیک دیده نشد. بر اساس نتایج حاصل از این آزمایش، واکنش گیاه زراعی سویا به پرایمینگ بذر با اسید اسکوربیک در شرایط مختلف



شکل ۱- اثر متقابل آبیاری، رقم و پرایمینگ بر تعداد غلاف در بوته

Figure 1. Interaction effect of irrigation, cultivar and priming on pods number per plant

جدول ۱- تجزیه واریانس اثرات آبیاری، رقم و پرایمینگ بر صفات زراعی سویا

Table 1. ANOVA of the effects of irrigation, cultivar and priming on agronomic traits of soybean

Source of variation		MS		میانگین مربعات				
		منابع تغییر آزادی df	درجه رخداد df	غلاف در بوته Pods number/plant	دانه در غلاف Seeds number/pod	وزن صد دانه 100-seed weight	عملکرد دانه Seed yield	درصد روغن دانه Seed oil percent
Block		بلوک	2	99.824 <sup>ns</sup>	0.030 <sup>ns</sup>	0.976 <sup>ns</sup>	338508.7 <sup>ns</sup>	18.81 <sup>ns</sup>
Irrigation	آبیاری	آبیاری	1	4067.358 <sup>**</sup>	1.255 <sup>ns</sup>	8.318 <sup>ns</sup>	63351655.8 <sup>**</sup>	2.341 <sup>ns</sup>
Error a	خطای اصلی		2	9.057	0.299	3.096	501431.2	12.681
Cultivar	رقم	رقم	1	12583.062 <sup>**</sup>	4.528 <sup>**</sup>	0.002 <sup>ns</sup>	9552848.5 <sup>**</sup>	26.107 <sup>*</sup>
Priming	پرایمینگ	پرایمینگ	3	710.358 <sup>*</sup>	0.053 <sup>ns</sup>	1.343 <sup>ns</sup>	2131200.3 <sup>*</sup>	3.595 <sup>ns</sup>
Irrigation×Cultivar	آبیاری × رقم	آبیاری × رقم	1	4.571 <sup>ns</sup>	0.010 <sup>ns</sup>	3.070 <sup>ns</sup>	209282.1 <sup>ns</sup>	1.267 <sup>ns</sup>
Irrigation×Priming	آبیاری × پرایمینگ	آبیاری × پرایمینگ	3	871.828 <sup>**</sup>	0.073 <sup>ns</sup>	0.276 <sup>ns</sup>	4034937.2 <sup>**</sup>	0.933 <sup>ns</sup>
(Cultivar×Priming)	رقم × پرایمینگ	رقم × پرایمینگ	3	955.130 <sup>**</sup>	0.030 <sup>ns</sup>	0.846 <sup>ns</sup>	8236152.7 <sup>**</sup>	3.118 <sup>ns</sup>
Irrigation×Cultivar ×Priming	آبیاری × رقم × پرایمینگ	آبیاری × رقم × پرایمینگ	3	2003.016 <sup>**</sup>	0.064 <sup>ns</sup>	0.898 <sup>ns</sup>	13036991.6 <sup>**</sup>	0.998 <sup>ns</sup>
Error bc	خطای فرعی		28	173.678	0.060	1.520	612690.9	3.722
CV %	ضریب تغییرات			19.98	12.05	10.85	17.45	10.57

\* و \*\* به ترتیب غیر معنی‌دار و معنی‌دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد.

<sup>ns</sup>, \* and \*\*: Non significant and significant at 5 and 1% levels of probability, respectively.

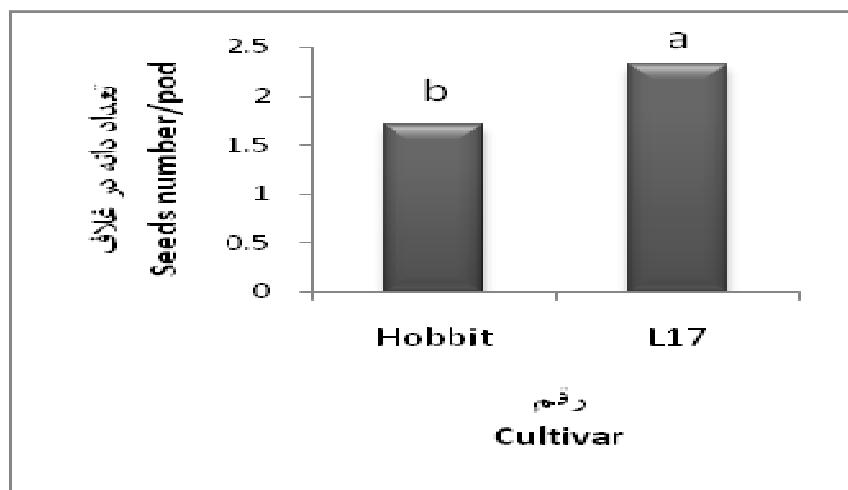
ادامه جدول یک

Continued Table 1

Source of variation	متابع تغییر آزادی	درجه df	MS	میانگین مربوط				
			عملکرد روغن Seed oil yield	دما کانوپی Canopy temperature	شاخص اسپاد SPAD index	a کلروفیل Chlorophyll a	b کلروفیل Chlorophyll b	
Block	بلوک	2	87816.8 <sup>ns</sup>	5.365 <sup>ns</sup>	29.98 <sup>ns</sup>	43.71 <sup>ns</sup>	105.62 <sup>*</sup>	
Irrigation	آبیاری	1	1950702.3 <sup>*</sup>	944.300 <sup>*</sup>	158.78 <sup>ns</sup>	0.17 <sup>ns</sup>	42.81 <sup>*</sup>	
Error a	خطای اصلی	2	48603.1	18.495	15.92	3.49	1.74	
Cultivar	رقم	1	94732.1 <sup>ns</sup>	23.942 <sup>ns</sup>	1074.47 <sup>**</sup>	102.60 <sup>*</sup>	98.23 <sup>ns</sup>	
Priming	پرایمینگ	3	117930.3 <sup>*</sup>	1.430 <sup>ns</sup>	34.13 <sup>ns</sup>	35.33 <sup>ns</sup>	25.86 <sup>ns</sup>	
Irrigation×Cultivar	آبیاری × رقم	1	2433.2 <sup>ns</sup>	32.835 <sup>ns</sup>	17.16 <sup>ns</sup>	36.50 <sup>ns</sup>	0.01 <sup>ns</sup>	
Irrigation×Priming	آبیاری × پرایمینگ	3	127633.5 <sup>*</sup>	3.195 <sup>ns</sup>	3.73 <sup>ns</sup>	14.87 <sup>ns</sup>	44.28 <sup>ns</sup>	
(Cultivar×Priming)	رقم × پرایمینگ	3	299227.9 <sup>**</sup>	0.126 <sup>ns</sup>	11.44 <sup>ns</sup>	75.11 <sup>**</sup>	14.49 <sup>ns</sup>	
Irrigation×Cultivar×Priming	آبیاری × رقم × پرایمینگ	3	447550.4 <sup>**</sup>	7.145 <sup>ns</sup>	2.37 <sup>ns</sup>	24.59 <sup>ns</sup>	72.27 <sup>ns</sup>	
Error bc	خطای فرعی	28	32191.7	7.873	17.65	15.86	45.49	
CV %	ضریب تغییرات		21.98	9.64	12.04	36.14	38.08	

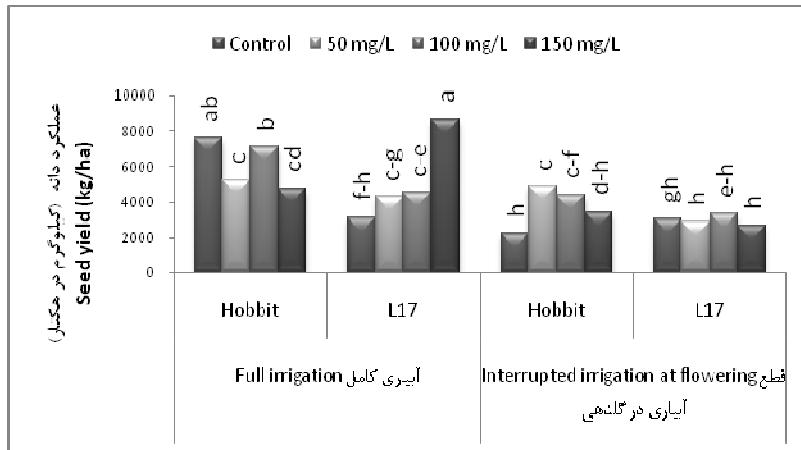
\* و \*\* به ترتیب غیر معنی دار و معنی دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد.

<sup>ns</sup>, \* and \*\*: Non significant and significant at 5 and 1% levels of probability, respectively.



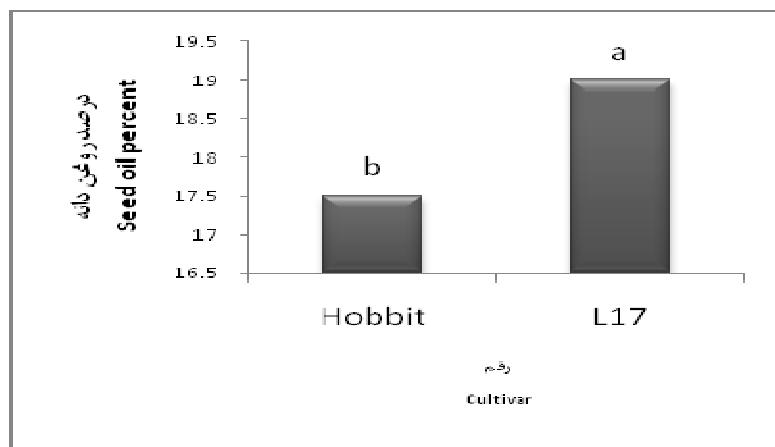
شکل ۲- اثر رقم بر میانگین تعداد دانه در غلاف

Figure 2. Effect of cultivar on seeds number per pod



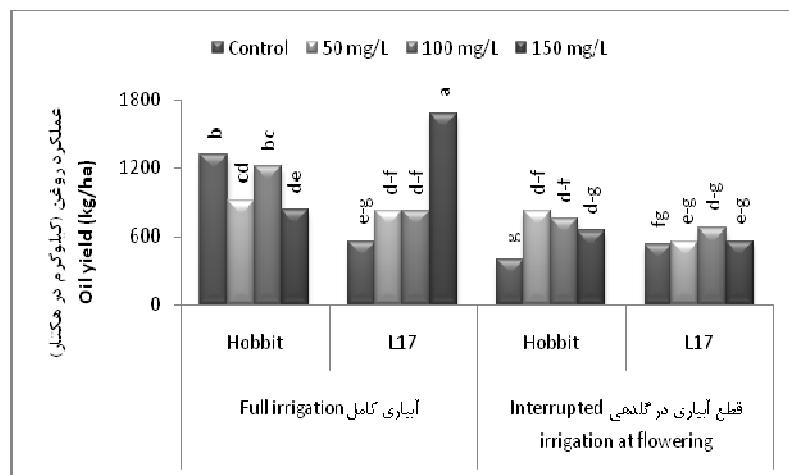
شکل ۳- اثر متقابل آبیاری، رقم و پرایمینگ بر عملکرد دانه

Figure 3. Interaction effect of irrigation, cultivar and priming on seed yield



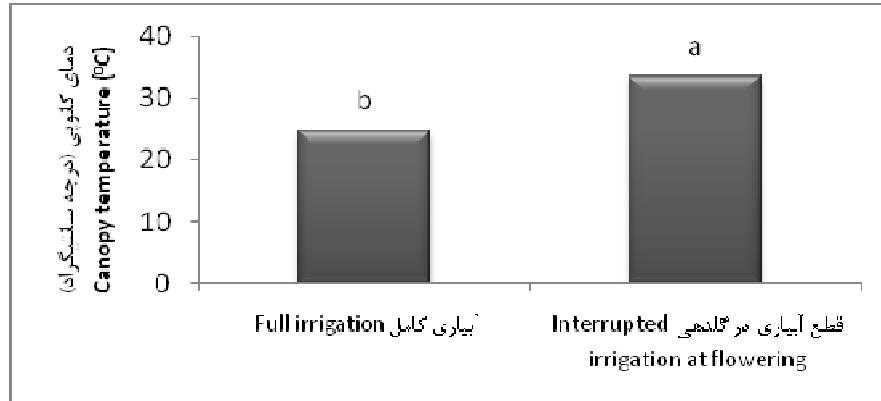
شکل ۴- اثر رقم بر درصد روغن دانه

Figure 4. Effect of cultivar on seed oil percent



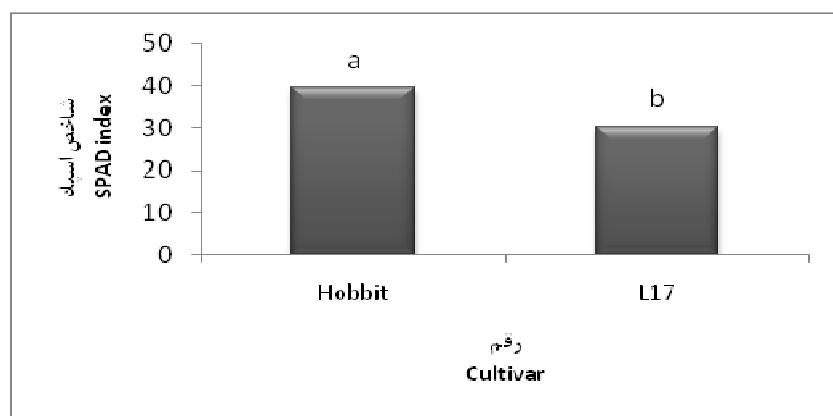
شکل ۵- اثر متقابل آبیاری، رقم و پرایمینگ بر عملکرد روغن دانه

Figure 5. Interaction effect of irrigation, cultivar and priming on seed oil yield



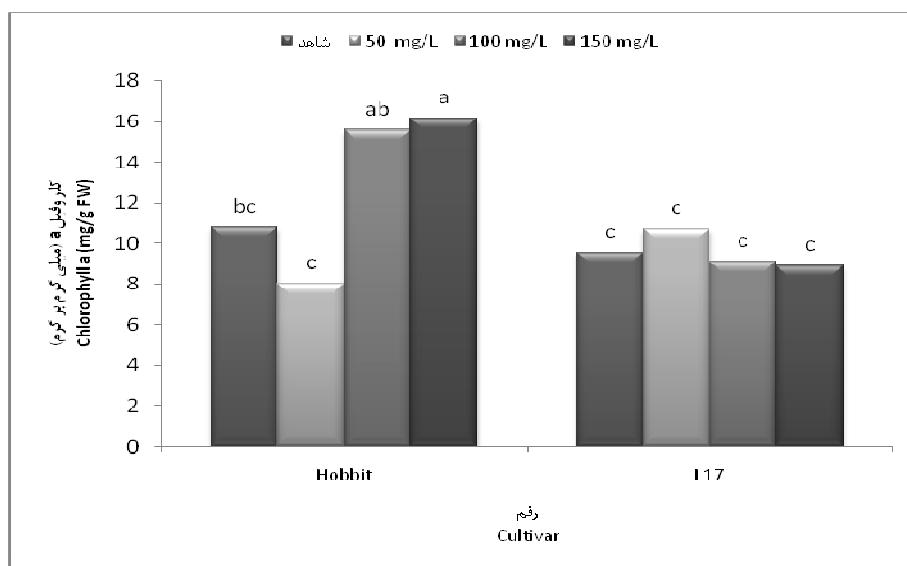
شکل ۶- اثر سطوح آبیاری بر دمای کانوبی

Figure 6. Effect of irrigation levels on canopy temperature



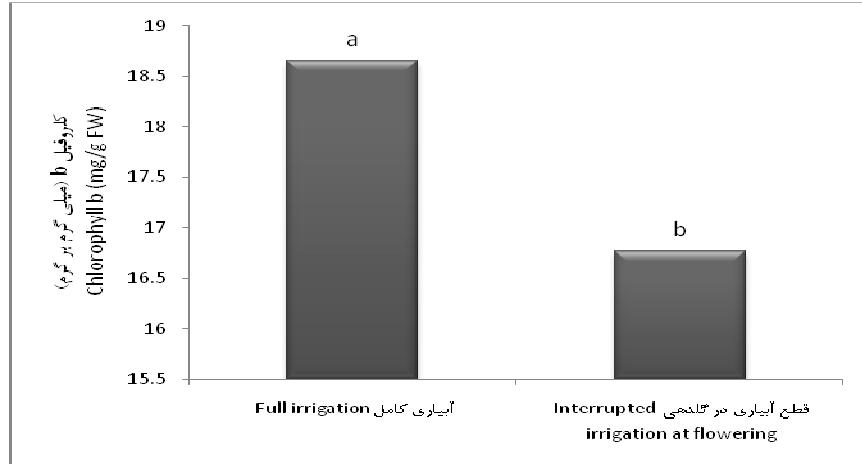
شکل ۷- اثر رقم بر شاخص اسپاد برگ

Figure 7. Effect of cultivar on leaf SPAD index



شکل ۸- اثر متقابل رقم و پرایمینگ بر میزان کلروفیل a در برگ

Figure 8. Interaction effect of cultivar and priming on chlorophyll a content in leaf



شکل ۹- اثر سطوح آبیاری بر میزان کلروفیل b در برگ

Figure 9. Effect of irrigation levels on chlorophyll b content in leaf

## منابع

- احمدی لاهیجانی، م.ج، و امام، ی. ۱۳۹۲. بررسی واکنش ژنتیکی گندم به تنش خشکی انتهای فصل با استفاده از شاخص‌های فیزیولوژیک. مجله تولید و فرآوری محصولات زراعی و باغی ۹(۳): ۱۶۳-۱۷۵.
- امینی‌فر، ج، بیگلوبی، م.ح، محسن‌آبادی، غ.م، و سمیع‌زاده، ح. ۱۳۹۱. اثرات کم آبیاری بر عملکرد کمی و کیفی رقم‌های سویا در منطقه رشت. مجله الکترونیک تولید گیاهان زراعی ۵(۲): ۹۳-۱۰۹.
- بابازاده، ح، سرایی تبریزی، م، پارسی‌نژاد، م، و مدرس‌ثانوی، س.ع.م. ۱۳۸۹. بررسی برخی صفات کیفی و کمی زراعی سویا در شرایط تنش آبی. مجله پژوهش آب در کشاورزی ۲۴(۲): ۹۹-۱۰۹.
- توكل افشاری، ر، عباسی سورکی، ع، و قاسمی، ا. ۱۳۸۷. فناوری بذر و مبانی زیست شناخت آن (ترجمه). انتشارات دانشگاه تهران. ۵۱۵ صفحه.
- فتح، ح، سی و سه مرده، ع، و کریم‌پور، م. ۱۳۸۹. اثرات پرایمینگ بذر و تاریخ کاشت بر فعالیت آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانت و عملکرد نخود در شرایط دیم. مجله فن‌آوری تولیدات گیاهی ۱۰(۲): ۱-۱۶.
- کافی، م، زند، ا، کامکار، ب، مهدوی دامغانی، ع، عباسی، ف، و شریفی، ح. ر. ۱۳۸۸. فیزیولوژی گیاهی جلد ۱ (ترجمه). انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد. ۷۳۲ صفحه.
- موحدی دهنوی، م، مدرس ثانوی، س.ع.م، سروش‌زاده، ع، و جلالی، م. ۱۳۸۳. تغییرات میزان پرولین، قندهای محلول، کلروفیل (SPAD) و فلورسانس کلروفیل در ارقام گلنگ پاییزه تحت تنش خشکی و محلول‌پاشی روی و منگنز. مجله بیابان ۹(۱): ۹۳-۱۰۹.
- Afzal, I., Basra, S. M. A., Farooq, M., and Nawaz, A. 2006.** Alleviation of salinity stress in spring wheat by hormonal priming with ABA, salicylic acid and ascorbic acid. International Journal of Agriculture and Biology 8(1): 23-28.
- Ahmad, I., Khaliq, T., Ahmad, A., Basra, S.M.A., Hasnain, Z., and Ali, A. 2012.** Effect of seed priming with ascorbic acid, salicylic acid and hydrogen peroxide on emergence, vigor and antioxidant activities of maize. African Journal of Biotechnology 11(5): 1127-1132.
- Ashraf, M., and Foolad, M.R. 2005.** Pre-sowing seed treatment-a shotgun approach to improve germination growth and crop yield under saline and non-saline conditions. Advances in Agronomy 88: 223-271.
- Barth, C., De Tullio, M., and Conklin, P.L. 2006.** The role of ascorbic acid in the control of flowering time and the onset of senescence. Journal of Experimental Botany 57: 1657-1665.

- El-Saidy, A.E.A., Farouk, S., and Abd El-Ghany, E.M. 2011.** Evaluation of different seed priming on seedling growth, yield and quality components of two safflower (*Helianthus annuus* L.) cultivars. Trends in Applied Sciences Research 6(9): 977-991.
- Farooq, M., Basra, S.M.A., and Ahmad, N. 2007.** Improving the performance of transplanted rice by seed priming. Plant Growth Regulation 51:129-137.
- Farooq, M., Basra, S.M.A., Wahid, A., and Khan, M.B. 2006.** Rice seed invigoration by hormonal and vitamin priming. Seed Science and Technology 34: 775-780.
- Farooq, M., Irfan, M., Aziz, T., Ahmad, I., and Cheema, S.A. 2013.** Seed priming with ascorbic acid improves drought resistance of wheat. Journal of Agronomy and Crop Science 199: 12-22.
- Khan, T.A., Mazid, M., and Mohammad, F. 2011.** A review of ascorbic acid potentialities against oxidative stress induced in plants. Journal of Agro biology 28(2): 97-111.
- Pavet, V., Olmos, E., Kiddle, G., Mowla, S., Kumar, S., Antoniw, J., Alvarez, M.E., and Foyer, C.H. 2005.** Ascorbic acid deficiency activates cell death and disease resistance responses in *Arabidopsis*. Plant Physiology 139: 1291-1303.
- Razzaq, A., Mahmood, I., Iqbal, J., Qayyum, A., Rasheed, M., and Ahmad, M. 2013.** Enhancing drought tolerance of wheat (*Triticum aestivum* L.) through chemical priming. Wulfenia Journal 20(7): 44-58.
- Wellburn, A.R. 1994.** The spectral determination of chlorophylls a and b, as well as total carotenoids, using various solvents with spectrophotometers of different resolution. Journal of Plant Phisiology 144: 307-313.
- Zarei, G., Shamsi, H., and Dehghani, S.M. 2010.** The effect of drought stress on yield, yield components and seed oil content of three autumnal rapeseed cultivars (*Brassica napus* L.). Journal of Research in Agricultural Science 6: 29-37.