

بررسی جایگاه شهر مسجدسلیمان در نظام سلسله مراتب شهری استان خوزستان (۱۳۵۵ تا ۱۳۸۵)

سعید امانپور^۱، معصومه نقدی پوربیرگانی^{۲*}، بهار حبیبیان^۳

چکیده

بررسی جایگاه یک شهر در نظام فضایی شبکه شهری پیرامون خود نه تنها یاریگر متخصصین جهت درک فراز و نشیب‌های حیات شهر و محیط پیرامون آن است بلکه می‌تواند زمینه‌ای برای تنظیم روابط سلسله‌مراتبی سکونتگاه‌ها و برنامه‌ریزی جهت انتظام فضایی در شبکه شهری مورد مطالعه باشد. پژوهش حاضر با هدف بررسی میزان تعادل نظام سلسله‌مراتب فضایی سکونتگاه‌های شهری استان خوزستان و روند تحولات شهر مسجدسلیمان در نظام فضایی مذکور در یک دوره زمانی ۳۰ ساله انجام شده است. پژوهش به شیوه کمی-تحلیلی و با بهره‌گیری از منابع کتابخانه‌ای و داده‌های آماری انجام شده و برای تجزیه و تحلیل داده‌های فوق از طبقه بندی‌های جمعیتی و مدل‌های ارزیابی کمی شامل شاخص نخست‌شهری، قاعده آنتروپی، مدل رتبه-اندازه، ضربی کشش‌پذیری و ضربی مکانی استفاده شده و سپس به تحلیل و ریشه‌یابی داده‌ها پرداخته است. نتایج نشان می‌دهد در طبقه شهرهای میانی و کوچک خوزستان تعادل نسبی حاکم است اما با افزایش پدیده نخست شهری تعادل در کل نظام فضایی شبکه شهری این استان تضعیف شده است. همچنین تعریف نشدن نقش مسجدسلیمان پس از اتمام منابع نفتی موجب تضعیف جایگاه آن در نظام سلسله‌مراتب فضایی شبکه شهری خوزستان شده و در صورت ادامه این روند و مهاجرت‌های پیامد آن موجب دامن زدن به کاهش تعادل در این شبکه خواهد شد.

واژگان کلیدی: شبکه شهری، سلسله‌مراتب فضایی، مسجدسلیمان، خوزستان.

^۱. استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران.

^۲. کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران.

^۳. کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران.

*. نویسنده مسئول: m.biregani66@yahoo.com .۰۶۸۲۲۶۲۳۲۶۴

بیان مساله :

پیدایش شهرها در یک گستره جغرافیایی از عوامل یک یا چندگانه نشأت می‌گیرد اما تداوم حیات آنها مستلزم ایفای مجموعه‌ای از عملکردهاست که مستقل از زیستگاههای پیرامون شان امکان‌پذیر نیست. امروز نفوذ عواملی متعدد باعث به وجود آمدن نقاط ثقل و شبکه‌ای از مکانهای مرکزی یا شهرهای بزرگ و کوچک شده که نقاط اطراف خود را بطور شدید تحت نفوذ قرار می‌دهند (نظریان، ۱۳۸۸: ۲۱۰). در نیمه دوم قرن بیستم، مهم‌ترین چالش علمی و اجتماعی در خصوص جمعیت، رشد سریع و تمرکز فزاینده‌ی آن در یک یا چند نقطه شهری به خصوص در کشورهای جهان سوم بود (امکچی، ۱۳۸۳: ۱۳). در همین حال جمعیت و فعالیت در کشورهای در حال توسعه، نامتعادل و نابرابر از کشورهای توسعه یافته بوده است (فرهودی، ۱۳۸۴: ۵۵). به همین دلیل امروزه توزیع مناسب جمعیت در پهنه‌ی فضاهای جغرافیایی از اهمیت بسیار زیادی در عرصه سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی در جهان برخوردار است. بسیاری از کشورهای در حال توسعه دارای تمرکز و تراکم بیش از اندازه جمعیت در چند نقطه محدود شهری هستند. چنین وضعیتی به مشکلات زیادی در مدیریت شهری به ویژه تأمین زیرساخت‌های شهری منجر می‌شود (درآکاکیس اسمیت، ۱۳۷۷: ۱۰۶).

در ایران به ویژه در نیم قرن اخیر، رشد شهرنشینی، افزایش تعداد شهرها و جمیت شهری آن سرعت بیشتری داشته است. این امر نه تنها ناشی از افزایش طبیعی جمعیت نبوده، بلکه توسعه سرمایه‌داری در چهارچوب اقتصاد متکی بر صادرات نفت موجب کاهش اهمیت بخش کشاورزی و رشد سریع شهرها گردیده است (نظریان، ۱۳۸۶: ۱۵۱). البته الگوی استقرار و توزیع جمعیت بیش از همه تابع عملکردهای سیاسی، اقتصادی و اجتماعی است. حرکات مکانی جمعیت که در الگوی استقرار جمعیت مؤثر است، در واقع واکنشی در برابر عدم توازن و ناهمانگی کارکردها و ساختارهای اجتماعی - اقتصادی است و علت اصلی آن توزیع نامتعادل امکانات و فرصت‌ها در راستای تأمین نیازهای اساسی تمام نقاط جغرافیایی و برای همه قشرها و گروههای اجتماعی است (توفیق، ۱۳۷۱: ۱۵). در نتیجه، الگوی نامتوازن و نامتعادل توزیع فضایی جمعیت در ابعاد مختلف اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و اداری تأثیرات آشکاری دارد. این الگو باعث می‌شود که خلاء جمعیتی و کارکردی در سطح میانی و پایین کانون‌های شهری به وجود آید که این امر نیز از عوامل مؤثر در بروز عدم تعادل در نظام سلسله مراتب شهری و گسترش عدم تعادل‌های ناحیه‌ای است (بابایی‌درمنی، ۱۳۸۱: ۳۵).

استان خوزستان که از موقعیت استراتژیک و منابع متنوع طبیعی و اقتصادی در پهنه‌ی وسیع برخوردار است متشکل از شبکه‌ای از سکونتگاههای شهری است که در یک نظام فضایی به عنوان کانون‌های استقرار جمعیت ایفای نقش می‌کنند. در سال‌های اخیر علیرغم افزایش تعداد شهرهای استان از طریق ارتقاء تقسیمات سیاسی، تجمع کانونی جمعیت و امکانات در شهرهای بزرگ بویژه مرکز استان و تضعیف نقش برخی شهرهای میانی، شبکه شهری استان خوزستان را به سوی عدم تعادل سوق داده است. مسجدسلیمان یکی از شهرهایی است که علیرغم جایگاه ویژه به عنوان نخستین شهر استخراج نفت در خاورمیانه، فراز و فرودهای چشمگیری در دوره‌های مختلف زمانی داشته و تعریف نشدن نقش این شهر پس از اتمام منابع نفتی موجب فرسودگی، حاشیه‌نشینی و مشکلات حد اجتماعی- اقتصادی در شهر و ناتوانی در ایفای نقش خود به عنوان یک شهر بزرگ و کانون خدمات رسانی به شهرها و روستاهای اطراف شده است. پژوهش حاضر ضمن بررسی تغییرات نظام سلسله- مراتبی شبکه شهری استان خوزستان در دوره ۱۳۵۵ تا ۱۳۸۵ و میزان تعادل یا عدم تعادل آن، در پی دست یافتن به این امر است که جاذبه یا دافعه جمعیتی و نیز فعالیت‌های اقتصادی مسجدسلیمان به عنوان یکی از کانون‌های بزرگ جمعیتی استان، تا چه اندازه در تعادل یا عدم تعادل نظام سلسله مراتب شهری خوزستان نقش داشته و تغییرات قابل مشاهده در دوره زمانی یاد شده از چه عواملی نشأت گرفته است.

مفاهیم و ادبیات نظری :**نظام شهری :**

نظام شهری عبارت است از مجموعه‌ای از شهرهای وابسته به هم که ساختار نظام سکونتگاههای شهری را در یک ناحیه، منطقه، کشور و جهان پدید می‌آورند. نظام شهری تنها محدود به مجموعه کالبدی از سکونتگاههای شهری نیست، بلکه جریان-

ها و ارتباطات میان این سکونتگاه‌ها را نیز در بر می‌گیرد. این جریان‌ها عبارت‌اند از: جمعیت، سرمایه، عوامل تولید، ایده‌ها، اطلاعات و نوآوری (عظیمی، ۱۳۸۱: ۵۳). نظام شهری یا شبکه شهری نمایشی از مجموعه شهرهایی است که عدم تعادل آن‌ها باعث گردیده تا توسعه نامتعادلی از تمامی جهات بیاند و نوعی برتری در شهری به خصوص به ضرر سایر شهرهای منطقه به وجود بیاید. در واقع «شبکه شهری بر مجموعه‌ای از شهرها اطلاق می‌شود که در ناحیه و یا در محدوده جغرافیایی مانند حلقه‌های به هم پیوسته نشر یافته و به علت رشد ناحیه‌انگ، پرتوفاشنی متغروتی روی ناحیه دارد» (فید، ۱۳۶۸: ۴۸۱). همچنین «شبکه شهری عبارت است از ارتباط متقابل مراکز شهری و نظام مبادله‌ای که بین شهرها در رابطه با عملکرد تخصصی آن‌ها به وجود می‌آید» (رضوانی، ۱۳۷۴: ۲۸). یکی از مشکلات اساسی توسعه فضایی و ناحیه‌ای، گسیختگی سازمان فضایی و عدم سلسله‌مراتب مبتنی بر رابطه تعاملی میان سکونتگاه‌ها است (حکمت‌نیا، ۱۳۸۵: ۲۰۹).

در این راستا رشد سریع تعداد شهرها و افزایش جمعیت شهرنشین کشور، موجبات ناموزونی در شبکه شهری ایران را فراهم آمده است. برای همین، شبکه شهری ایران عملکرد سلسله‌مراتبی نداشته و شمار کانون‌های زیستی، توزیع فضایی و حجم جمعیتی آن‌ها از یک نظام کارکردی سلسله‌مراتبی تبعیت نمی‌کند. شبکه شهری همچنان در جهت تمرکزگرایی در حال تحول است (ارجمندنیا، ۱۳۷۱: ۵۹). همچنین رشد برنامه‌ریزی شهری زیربنایی و تأمین زیرساخت‌ها در تعادل با کانون‌های زیستی نبوده و عملاً عدم تطابق تمرکز جمعیت و تمرکز ملازمات زیستی جمعیت موجب گسیختگی شبکه و ناهنجاری در زندگی شهری شده است.

تجزیه و تحلیل نظام سکونتگاهی :

یک منطقه تنها یک نظام سکونتگاهی پراکنده و بی ارتباط نیست، بلکه شبکه‌ای بهم پیوسته از روابط اجتماعی، اقتصادی و فیزیکی است. بنابراین برنامه‌ریزان منطقه‌ای و سیاستگذاران باید در جهت افزایش کلاری اینگونه فرآیندهای ارتباطی و سطحی که این نقاط باید در آن سطح بهم دیگر مرتبط شوند را مد نظر قرار داده تا شبکه‌های طراحی شده برای ارتباط فضایی، زمینه‌های مساعدی را برای پخش توسعه در نواحی مختلف فراهم آورد (کلانتری، ۱۳۸۷: ۲۳۵). تجزیه و تحلیل نظام سکونتگاهی در شناسایی شکافها و کمبودهای کارکردی در زمینه‌های مختلف، تسهیلات، زیرساختها و فعالیتهای تولیدی و در شناسایی نواحی خدماتی سکونتگاههای موجود بکار گرفته می‌شوند و با کمک اطلاعات و تحلیل‌ها، با کمک مطالعات اقتصادی و فنی، تحلیل‌های بخشی یا تجزیه و تحلیل تقاضا و بدست آوردن اطلاعات جزئی تر در رابطه با نظام سکونتگاهی به تدوین استراتژیهای سرمایه‌گذاری و توسعه منطقه‌ای کمک کرده و امکان تهیه پروژه‌های خاص، بویژه در زمینه سکونتگاههای ناحیه‌ای را فراهم می‌کند» (همان: ۲۳۰). جغرافیدانان، جمعیت شناسان و برنامه‌ریزان منطقه‌ای معمولاً برای تجزیه و تحلیل نظام سکونتگاهی از روش‌های ذیل استفاده می‌کنند:

الف) طبقه‌بندی ریخت‌شناسی (مورفولوژیکی): تفکیک جوامع شهری و روستایی بر اساس ویژگیهای جمعیتی و فیزیکی؛
ب) طبقه‌بندی جمعیتی: تقسیم‌بندی سکونتگاههای یک کشور یا منطقه از نقطه نظر تعداد و تراکم جمعیت به شهرهای متropol، متوسط، کوچک، روستاهای و دهکده‌ها؛

ج) طبقه‌بندی کارکردی: طبقه‌بندی سکونتگاهها بر اساس نوع، ترکیب و یا تنوع فعالیتهای اجتماعی و اقتصادی‌شان. امروزه، شناخت خصلت‌های حاکم بر فضا از طریق کنکاش در نظام و روابط مسلط بر آن و همچنین، ساختار حاکم بر نظامهای سکونتگاهی، محققین را ناگزیر به استفاده از مدل‌ها و روش‌های کمی برای تعیین قانونمندی‌های حاکم بر فضا نموده است. این مدل‌ها که دارای ابعاد فضایی- مکانی هستند، قادر به تحلیل وضع موجود سازمان فضایی و ساختار حاکم بر آن می‌باشند و در صورت بومی‌سازی آن‌ها متناسب با شرایط محیطی، اقتصادی و اجتماعی جامعه، می‌توان از ارائه نتایج در فرآیند توسعه و برنامه‌ریزی استفاده کرد (پورمحمدی، ۱۳۸۶).

طبقه بندی سطوح شهری :

شهرها با توجه به شرایط اجتماعی، اقتصادی، جمعیتی، سیاسی و... در کشورهای مختلف در سطوح مختلف طبقه‌بندی می‌شوند. سازمان ملل متحده در یک بررسی طبقه‌بندی شهرها را (بدون در نظر گرفتن فعالیت تولید و خدمات شهر) به شرح زیر ارائه می‌دهد:

۱- روستا- شهر (زیر ۲۵ هزار نفر) ۲- شهر کوچک (۲۵ تا ۵۰ هزار نفر) ۳- شهر متوسط کوچک (۵۰ تا ۱۰۰ هزار نفر) ۴- شهر متوسط (۱۰۰ تا ۲۵۰ هزار نفر) ۵- شهر بزرگ میانی (۲۵۰ تا ۵۰۰ هزار نفر) ۶- شهر بزرگ (۵۰۰ تا یک میلیون نفر) ۷- شهر خیلی بزرگ یا کلان شهر (یک میلیون نفر به بالا) (حبيب، ۱۳۷۸: ۸۹).

در ایران اولین بار به طور رسمی در گزارش‌های آمایش سرزمین (ستیران) سال ۱۳۵۶ به میان آمده است و طبقه‌بندی ۲۵ تا ۲۵۰ هزار نفری را شهر میانی برگزیده‌اند (ارجمندی، ۱۳۷۰: ۶۳). سطوح شهری در طرح پایه‌ی آمایش سرزمین اسلامی (۱۳۶۱) نیز به این قرار است:

۱- تهران؛

۲- شهرهای سطح ۱: شهرهای با بیش از پانصد هزار نفر جمعیت شامل: اصفهان، مشهد، شیراز، تبریز، اهواز، ارومیه، همدان، کرمانشاه، رشت، اردبیل، کرج، قم، کرمان و بندرعباس.

۳- شهرهای سطح ۲ : شهرهای با جمعیت بین ۲۵۰ تا ۵۰۰ هزار نفر

۴- شهرهای سطح ۳ : شهرهای با جمعیت بین ۱۰۰ تا ۲۵۰ هزار نفر

۵- شهرهای متوسط کوچک با جمعیت بین ۵۰ تا ۱۰۰ هزار نفر

۶- شهرهای کوچک با جمعیت کمتر از ۵۰ هزار نفر (نظریان، ۱۳۸۸: ۲۶۴).

روش تحقیق :

این تحقیق برپایه روش کمی- تحلیلی انجام شده است و جامعه آماری مورد مطالعه آن سکونتگاه‌های شهری استان خوزستان است. اطلاعات مورد نیاز از طریق منابع کتابخانه‌ای و اسنادی گردآوری شده و سپس داده‌های کمی مورد نیاز از نتایج سرشماریهای عمومی نفوس و مسکن سالهای ۱۳۳۵ تا ۱۳۸۵ و شاسترخراج و طبقه‌بندی شد. این داده‌ها در سه بخش سلسله‌مراتب فضایی شبکه شهری، ویژگیهای جمعیتی و ویژگیهای اقتصادی با استفاده از مدل‌های رتبه- اندازه، قاعده آنتروبی، شاخص نخست شهری، ضریب کشش‌پذیری و ضریب مکانی تجزیه و تحلیل شده‌اند. محاسبات کمی و رسم نمودارها با استفاده از نرم افزار EXCEL انجام شده و سپس یافته‌های منتج از محاسبات فوق مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

محدوده مورد مطالعه :

استان خوزستان با مساحتی معادل ۶۴۷۴۶ کیلومتر مربع در جنوب غربی ایران واقع گردیده و بر اساس سرشماری سال ۱۳۹۰ مشتمل بر ۲۴ شهرستان و ۶۱ شهر با جمعیت ۴۴۲۱۶۴۳ نفر می‌باشد که ۷۱/۱۳ درصد از جمعیت آن معادل ۳۱۴۵۴۰۶ نفر در شهرهای استان ساکن هستند (استانداری خوزستان، ۱۳۹۰).

شهر مسجدسلیمان در ۱۴۹ کیلومتری شمال شرقی اهواز قرار گرفته است. آثار و بقایای یک پرستشگاه قدیمی در این شهر که مردم بومی آن را مسجد سلیمان می‌گفتند موجب گردید که این شهر به نام مسجدسلیمان نامگذاری گردد. شهر مسجدسلیمان مرکز شهرستان مسجدسلیمان از شمال به شهرستان‌های لالی و گتوند، از شرق به شهرستان‌های اندیکا و ایده، از غرب به شهرستان شوستر و از جنوب به شهرستان هفتگل محدود شده است. بر اساس آخرین سرشماری نفوس و مسکن در سال ۱۳۹۰ جمعیت این شهر معادل ۱۰۳۵۰ نفر است. (جدول شماره ۱).

جدول ۱- طبقه بندی جمعیت شهرهای استان خوزستان از سال ۱۳۲۵ تا ۱۳۸۵

1385				1375				1365				1355				نام شهر	گروه براساس جمعیت سال ۱۳۸۵	ردیف
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴			
۱	۳۴/۳۰	۹۸۵۶۱۴	۱	۳۴/۳	۸۰۴۹۸۰	۱	۳۸/۷	۵۷۹۸۲۶	۱	۲۶/۴	۳۳۴۳۳۹	۱	۲۶/۴	۳۳۴۳۳۹	۱	اهواز	کلانشهر	۱
۲	۸/۲۱	۲۳۵۸۱۹	۳	۸/۶	۲۰۲۶۳۹	۲	۱۰/۱	۱۵۱۴۲۰	۴	۹/۵	۱۲۱۲۱۵	۲	۹/۵	۱۲۱۲۱۵	۲	دزفول		
۳	۷/۶۵	۲۱۹۷۷۲	۲	۸/۷	۲۰۶۰۷۳	۲۱	۴	۶	۲	۲۳/۲	۲۹۴۰۶۸	۳	۲۳/۲	۲۹۴۰۶۸	۳	آبادان		
۴	۴/۳۸	۱۲۵۸۵۹	۶	۴/۵	۱۰۵۶۳۶	—	—	۰	۳	۱۱	۱۴۰۴۹۰	۴	۱۱	۱۴۰۴۹۰	۴	خرمشهر	شهر بزرگ	
۵	۴/۱۸	۱۲۰۱۷۷	۵	۴/۵	۱۰۶۹۲۳	۸	۳/۷	۵۶۲۸۸	۷	۲/۵	۳۲۰۸۵	۵	۲/۵	۳۲۰۸۵	۵	اندیمشک	(بیشتر از ۱۰ هزار نفر)	
۶	۳/۸۸	۱۱۱۴۴۸	۷	۳/۷	۸۸۳۹۴	۵	۴/۷	۷۱۸۰۸	۹	۲/۳	۲۹۹۴۰	۶	۲/۳	۲۹۹۴۰	۶	بند ماهشهر		
۷	۳/۷۸	۱۰۸۶۸۲	۴	۴/۹	۱۱۶۸۸۳	۳	۶/۹	۱۰۴۷۸۷	۵	۶/۰۸	۷۷۰۹۸	۷	۶/۰۸	۷۷۰۹۸	۷	مسجدسلیمان		
۸	۳/۶۳	۱۰۴۳۶۴	۹	۳/۴	۸۱۲۸۸	۱۰	۳	۴۶۰۴۲	۱۶	۰/۸	۱۰۲۵۷	۸	۰/۸	۱۰۲۵۷	۸	ایذه		
۹	۳/۵۲	۱۰۱۱۷۸	۸	۳/۷	۸۸۲۱۳	۴	۵/۲	۷۸۶۹۴	۶	۳/۸	۴۹۳۷۸	۹	۳/۸	۴۹۳۷۸	۹	بهبهان		
۱۰	۳/۳۷	۹۶۷۳۲	۱۰	۳/۳	۷۷۹۰۰	۶	۴/۳	۶۵۸۴۰	۱۰	۲	۲۶۱۷۳	۱۰	۲	۲۶۱۷۳	۱۰	شوستر		
۱۱	۲/۳۵	۶۷۴۶۷	۱۱	۲/۴	۵۵۹۳۶	۹	۴/۲	۶۴۱۰۲	۱۴	۰/۹	۱۱۸۰۶	۱۱	۰/۹	۱۱۸۰۶	۱۱	بندر امام		
۱۲	۲/۰۴	۵۸۶۱۶	۱۲	۲/۳	۵۳۸۳۴	۷	۴/۲	۶۴۱۰۲	۸	۲/۴	۳۰۴۴۹	۱۲	۲/۴	۳۰۴۴۹	۱۲	امیدیه		
۱۳	۱/۸۸	۵۴۰۳۲	۱۳	۲/۳	۵۲۰۵۷	۱۱	۲/۶	۳۹۷۱۶	۱۱	۱/۴	۱۸۶۷۸	۱۳	۱/۴	۱۸۶۷۸	۱۳	شوش		
۱۴	۱/۷۷	۵۰۷۷۷	۱۶	۱/۵	۳۷۲۲۱	۱۴	۱/۹	۲۸۵۵۰	۱۵	۱	۱۱۱۳۸	۱۴	۱	۱۱۱۳۸	۱۴	رامهرمز		
۱۵	۱/۷۱	۴۹۱۷۱	۱۴	۲/۷	۴۱۸۳۶	۱۲	۲/۶	۳۷۰۴۹	۱۷	۰/۸	۱۰۲۴۶	۱۵	۰/۸	۱۰۲۴۶	۱۵	شادگان		
۱۶	۱/۵۳	۴۴۰۱۶	۱۵	۱/۶	۳۹۲۲۵	۱۳	۲/۵	۳۰۴۴۰	۱۲	۱/۱	۱۴۴۲۰	۱۶	۱/۱	۱۴۴۲۰	۱۶	سوسنگرد		
۱۷	۰/۸۸	۲۵۲۰۲	۱۷	۰/۹	۲۲۹۲۵	۱۷	۱/۲	۱۸۸۲۰	۲۱	۰/۴	۵۸۹۵	۱۷	۰/۴	۵۸۹۵	۱۷	هندیجان		
۱۸	۰/۸۶	۲۴۸۰۸	۱۸	۰/۹	۲۲۶۳۳	۱۶	۱/۴	۲۰۹۷۳	—	—	—	۱۸	—	—	۱۸	رامشیر		
۱۹	۰/۸۱	۲۳۲۱۱										۱۹			۱۹	شیبان		
۲۰	۰/۷۷	۲۲۰۰۱	۲۰	۰/۷	۱۷۶۴۱	—	—	۰	۲۳	۰/۴	۵۳۸۸	۲۰	۰/۴	۵۳۸۸	۲۰	حمدیدیه		
۲۱	۰/۷۵	۲۱۵۴۷	۱۹	۰/۷	۱۸۴۷۰	۱۸	۰/۹	۱۴۹۴۶	۲۰	۰/۵	۷۰۰۵	۲۱	۰/۵	۷۰۰۵	۲۱	گتوند		
۲۲	۰/۷۴	۲۱۲۲۲	۲۱	۰/۷	۱۶۰۸۱	۲۰	۰/۶	۱۰۳۱۵	—	—	—	۲۲	—	—	۲۲	باغملک		
۲۳	۰/۶۵	۱۸۵۵۱										۲۳			۲۳	چمران		
۲۴	۰/۵۷	۱۶۴۵۸	۲۴	۰/۶	۱۵۱۶۸	—	—	—	—	—	—	۲۴	—	—	۲۴	لای		
۲۵	۰/۵۳	۱۵۲۶۱	۲۲	۰/۶	۱۵۴۸۳	۱۹	۰/۹	۱۴۱۲۷	۱۸	۰/۷	۹۶۲۴	۲۵	۰/۷	۹۶۲۴	۲۵	هفتگل		
۲۶	۰/۵۱	۱۴۵۹۵	۲۶	۰/۵	۱۲۴۸۹	—	—	—	—	—	—	۲۶	—	—	۲۶	ملائانی		
۲۷	۰/۵۱	۱۴۵۸۹	۲۳	۰/۶	۱۴۰۳۲	۱۵	۰/۱	۲۲۵۲	۲۲	۰/۵	۵۸۲۰	۲۷	۰/۵	۵۸۲۰	۲۷	هوبزه		
۲۸	۰/۴۹	۱۴۰۴۰										۲۸			۲۸	ویس		
۲۹	۰/۴۶	۱۳۱۷۵	۲۵	۰/۶	۱۴۵۰۸	—	—	—	—	—	—	۲۹	—	—	۲۹	آغاجاری		
۳۰	۰/۳۵	۱۰۱۷۱										۳۰			۳۰	دزآب		
۳۱	۰/۳۴	۹۷۷۲	۲۸	۰/۲	۶۳۷۷	—	—	۰	۱۲	۱/۳	۱۴۳۲۳	۳۱	۱/۳	۱۴۳۲۳	۳۱	اروندکنار	شهر کوچک	
۳۲	۰/۳۲	۹۲۱۷										۳۲			۳۲	میانرود	(کمتر از ۵۰ هزار نفر)	
۳۳	۰/۳۰	۸۶۱۰										۳۳			۳۳	قلعه تل		
۳۴	۰/۲۸	۸۰۶۸										۳۴			۳۴	صفی آباد		
۳۵	۰/۲۷	۷۸۳۹										۳۵			۳۵	حر		
۳۶	۰/۲۶	۷۳۳۰	۲۷	۰/۳	۷۳۰۵	—	—	۰	۱۹	۰/۵	۶۸۲۵	۳۶	۰/۵	۶۸۲۵	۳۶	بسستان		
۳۷	۰/۲۲	۶۲۲۵										۳۷			۳۷	الوان		
۳۸	۰/۲۰	۵۷۴۸										۳۸			۳۸	صیدون		
۳۹	۰/۱۸	۵۰۶۷										۳۹			۳۹	سردشت		
۴۰	۰/۱۳	۳۸۶۸										۴۰			۴۰	دهدر		
۴۱	۰/۱۳	۳۸۳۲										۴۱			۴۱	رفیع		
۴۲	۰/۰۷	۲۰۷۹										۴۲			۴۲	سالند		
۴۳	۰/۰۷	۲۰۰۴										۴۳			۴۳	جایزان		
۴۴	۰/۰۷	۱۹۳۵										۴۴			۴۴	حسینیه		
۴۵	۰/۰۴	۱۲۹۰										۴۵			۴۵	زهره		
۴۶	۰/۰۴	۱۲۱۰										۴۶			۴۶	منوشهر		
۴۷	۰/۰۳	۹۱۵										۴۷			۴۷	قلعه خواجه		

مأخذ: محاسبات نگارندگان بر اساس مرکز آمار ایران، ۱۳۳۵-۱۳۸۵.

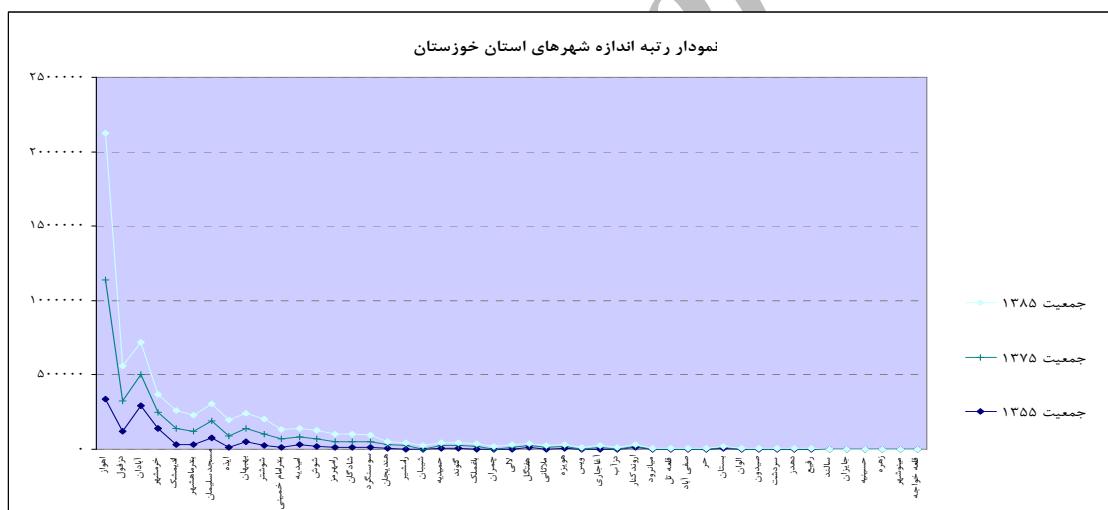
پافته‌های تحقیق:

سلسله مراتب فضائي در نظام سکونتگاهي خوزستان:

قاعده رتبه - اندازه^۱:

۱ مطابق این مدل «جمعیت دومین شهر منطقه، **۲** جمعیت اولین شهر و جمعیت سومین شهر، **۳** جمعیت اولین شهر و **۴** جمعیت دومین شهر خواهد بود تا الی آخر» (فni، ۱۳۸۲: ۶۵). نتایج این مدل نشان می‌دهد با توجه به کاربرد مدل تعدیل شده، تا چه میزان باید از جمعیت شهر اول کاسته شده و به جمعیت شهرهای رتبه دوم و سوم افزوده شود (بهفروز، ۱۳۷۱: ۶۳). آنگونه که از بررسی طبقه‌بندی جمعیتی شهرهای کوچک در استان قابل مشاهده است، شبی قابل ملاحظه در بخش شهرهای بزرگ بویژه مرکز استان نشان دهنده عدم تعادل در جذب جمعیت در این طبقه است. (نمودار شماره ۱). تحلیل در دوره زمانی مورد مطالعه نشان می‌دهد در سال ۱۳۵۵ توزیع نسبی متعادل جمعیت در شهرهای استان خوزستان حاکم بوده و مسجد سلیمان جمعیتی بیشتر از جمعیت تئوریک در خود جای داده بود. وقوع جنگ تحمیلی و بروز بحران‌های ناشی از آن و دگرگونی شرایط اقتصادی، اجتماعی و سیاسی در خوزستان تغییر شکرف در توزیع جمعیت شهرها را به دنبال داشت. شهرهای مرزی و در معرض حملات کشور عراق یا به کلی تخلیه گردیده و یا جمعیت بسیار اندکی را در خود جای دادند. همین امر باعث شد تا شهر مسجدسلیمان به عنوان شهر سوم استان در سال ۱۳۶۵ جای آبادان را بگیرد. با وجود این نتوانسته جمعیت تئوریک بر اساس قاعده رتبه - اندازه را در خود حفظ کند که این امر ناشی از تحولات سایر نقاط شبکه شهری بوده است. (جدول شماره ۲).

نمودار ۱- نسبت رتبه- اندازه شهرهای استان خوزستان بدون احتساب آمار سال ۱۳۶۵



$$Y_i = \alpha_i x_i^{-\beta}$$

۱. فرمودنیه- اندازه به این صورت است:

y_i = جمعت امین شهر

= شهادت

a_i = جمعیت بزرگترین شهر

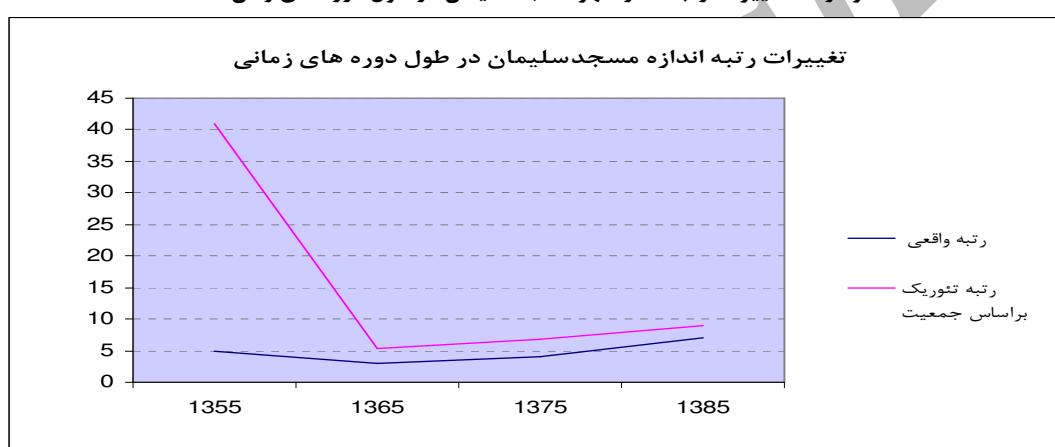
الثانية يكتب $\equiv b$

جدول ۲ - خلاصه وضعیت مسجد سلیمان بر اساس قاعده رتبه- اندازه، ۱۳۸۵-۱۳۵۵

سال	رتبه واقعی	جمعیت	Log	Log	رتبه مطلوب شهر بر اساس جمعیت موجود	جمعیت مطلوب شهر بر اساس رتبه موجود
۱۳۵۵	۵	۷۷۰۹۸	۴,۸۸	۱,۶۲	۴۱	۶۶۸۷۹,۸
۱۳۶۵	۳	۱۰۴۷۸۷	۵,۰۲	۰,۷۴	۵,۴	۱۹۳۲۷۵
۱۳۷۵	۴	۱۱۶۸۸۳	۵,۰۶	۰,۸۴	۶,۹	۲۰۱۲۴۵
۱۳۸۵	۷	۱۰۸۶۸۲	۵,۰۳۶	۰,۹۵۷	۹,۰۵	۱۴۰۸۰۲

بررسی شرایط شهر مسجدسلیمان در دوره‌های اخیر نشان می‌دهد در پی افت جمعیت و رتبه واقعی شهر، رتبه تئوریک شهر نیز رو به افول گذاشته و فاصله شهر از نخستین شهر استان (اهواز) رو به فزونی گذاشته است (نمودار شماره ۲)، دلیل این امر را می‌توان ناشی از راهبردهای اتخاذ شده برای تخلیه شهر و توقف ساخت و سازها در شهر و عدم تأمین زیرساختهای لازم در دو دوره اخیر ذکر نمود که در نتیجه به رکود شهر و جمعیت فرسنگی شهر منجر شده است لذا شهر در این دوره‌ها موفق به جذب جمعیت و حفظ جمعیت موجود خود نشده و فاصله آن با شهرهای بزرگ استان رو به فزونی گذاشته است.

نمودار ۲- تغییرات رتبه انداز شهر مسجدسلیمان در طول دوره‌های زمان



قاعده آنتروپی:

با استفاده از این مدل می‌توان به میزان تعادل فضایی استقرار جمعیت و تعداد شهرها در سطح شبکه شهری، استانی، منطقه‌ای و ملی پی برد. در این راستا گر آنتروپی به طرف صفر میل کند حکایت از تمرکز بیشتر و یا افزایش تمرکز یا عدم تعادل در توزیع جمعیت بین شهرها دارد و حرکت به طرف یک و بالاتر از آن، توزیع متعادل‌تری را در عرصه منطقه‌ای نشان می‌دهد (حکمت‌نیا و همکاران، ۱۳۸۵: ۱۹۰). میزان آنتروپی (آنتروپی نسبی) شهرهای خوزستان در سال‌های ۱۳۶۵، ۱۳۷۵، ۱۳۸۵ به ترتیب «۱۳/۳، ۱/۰۱، ۰/۶۵۱» بوده است (فنی، ۱۳۸۲: ۸۰) است. بر اساس محاسبات نگارندگان ضریب آنتروپی نسبی شهرهای استان خوزستان در سال ۱۳۸۵ معادل ۰/۷۱۱ بودست آمده است.

$$H = \sum p_i - \ln p_i = 2/737$$

$$K = 47$$

$$\ln K = 3/850$$

$$G = \frac{H}{\ln K} = 0/711$$

در سال‌های ۱۳۵۵ و ۱۳۶۵ نظام شهری استان خوزستان از تعادل نسبی برخوردار است، در حالی که در سال ۱۳۷۵ که ضریب آنتروپی عددی کمتر از یک را نشان می‌دهد که دلیل آن می‌تواند روند تمرکزگرایانه در شهرهای بزرگ و میانی و کاهش تعداد شهرهای کوچک باشد. در سال ۱۳۸۵ نیز ضریب آنتروپی معادل ۰/۷۱۱ را نشان می‌دهد که ادامه روند عدم

تعادل ده پیشین است اما به دلیل راهبرد ایجاد شهرهای کوچک (افزایش از ۱۱ شهر به ۳۰ شهر طی دوره ۱۰ ساله ۱۳۸۵ - ۱۳۷۵) تعديل یافته است.

تحلیل نظام سکونتگاهی بر اساس ویژگیهای جمعیتی :

شاخص نخست شهری :

برای تعیین پدیده نخست شهری از مدل رتبه- اندازه استفاده می‌شود. در این تحقیق برای سنجش میزان نخست شهری و میزان تمرکز شهری از چهار شاخص دو شهر، چهار شهر یا شاخص گینزبرگ، چهار شهر مهتا و شاخص اصلاحی تقویی- موسوی استفاده شده است.

آنگونه که از داده‌ها می‌توان فهمید در تمام سرشماری‌های مورد مطالعه نخست شهری و سنگینی میزان تمرکز جمعیت به نفع شهر اول بارز بوده و شهر مسجدسلیمان به عنوان یکی از شهرهای واحد سرمايه‌گذاری‌های اجتماعی و اقتصادی همگام با سایر شهرها از این موضوع متضرر گردیده است. جدول شماره ۳ الگوی تمرکز و یا تعادل را در طی سال‌های مختلف در استان خوزستان نشان می‌دهد.

جدول ۳- تحلیل الگوی نخست شهری استان خوزستان طی سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۵۵

تحليل	ملاک سنجش	۱۳۸۵	۱۳۷۵	۱۳۶۵	۱۳۵۵	شاخص
حداکثر نخست شهری در سال ۱۳۶۵ به دلیل شرایط جنگی حاکم بر استان.	هرچه مقدار عددی این شاخص بیشتر باشد، بزرگترین شهر دارای نخست شهری بیشتری است.	۰/۳۴	۰/۳۴	۰/۳۹	۰/۳	نخست شهری
نخست شهری قابل توجه در سال ۱۳۶۵ بدليل شرایط مذکور، روند روبه ترازید شدید نخست شهری در دوره آخر.	مقدار عددی به ۲ ختم شود دارای تعادل بوده و اگر بالاتر از ۲ باشد نخست شهری تسلط دارد.	۴/۱۷	۱	۳/۸	۱/۱۴	دو شهر
پس از سال ۱۳۵۵ نخست شهری تسلط داشته است.	بیشتر از ۹۲۳ نشانه تسلط نخست شهری	۱/۶	۱/۵	۱/۷	۰/۶	چهار شهر (گینزبرگ)
در سال ۱۳۵۵ نخست شهری در کمترین حد بوده و پس از آن برتری حاکم شده است.	بین ۰/۶۵ و ۱ نشانه فوق برتری بین ۰/۵۴ و ۰/۶۵ نشانه برتری بین ۰/۴۱ و ۰/۵۴ مطلوب کمتر از ۰/۴۱ نخست شهری در کمترین حد	۰/۶	۰/۶	۰/۶	۰/۳۷	مهتا
همواره نخست شهری حاکم بوده و در دوره اخیر شدیداً رو به ترازید گذاشته است. نشانی از تسلط شهرهای کوچک و میانی نیست.	بالای ۱ نشانه تسلط نخست شهری کمتر از یک نشانه تسلط شهرهای میانی و کوچک	۴/۱۵	۱/۸	۱/۶	۱/۷	تقویی و موسوی

توضیح: برای سال ۱۳۶۵ شهرهای خالی از سکنه (پنج شهر: بستان، خرمشهر، اروندهنار، حمیدیه و آبادان) محاسبه نشده است.

بر اساس جدول بالا، تسلط نخست شهری بر شبکه شهری خوزستان قابل مشاهده است که در دوره ۱۳۶۵ به دلیل شرایط جنگی و تخلیه برخی شهرها و نیز تراکم جمعیت در برخی شهرهای دیگر از جمله مرکز استان شرایط ویژه ای رقم خورده است. در دوره آخر نیز پدیده نخست شهری شدیداً رو به افزایش گذاشته است و جایگاه شهرهای میانی و کوچک تضعیف شده است، در عین حال شهرهای بزرگ نیز در این حالت توان مقابله با شهر مرکزی را نخواهند داشت.

ضریب کشش پذیری :

برای سنجش توانایی مراکز شهرستان‌ها در جذب و ثبت جمعیت در منطقه، از ضریب کشش پذیری استفاده شده است. در تحلیل وضعیت کشش پذیری جمعیتی شهرهای هر منطقه چنانچه میزان به سمت یک و بالاتر از آن میل کند، شهر دارای جاذبه‌ی جمعیتی بالاتری است و بر عکس ضرایب پایین تر نشانگر ضعف شهر در جذب جمعیت و نگهداشت جمعیت خود است (فنی، ۷۸: ۱۳۸۲). برای شهر مسجدسلیمان ضریب کشش پذیری دوره‌های مختلف نسبت به استان خوزستان و کشور محاسبه

و جهت مقایسه ضریب کشش‌پذیری استان خوزستان نسبت به کشور نیز بررسی شده است که محاسبات در جدول شماره ۴ آمده است.

جدول ۴ - محاسبه ضریب کشش‌پذیری مسجدسلیمان در دوره‌های زمانی ۱۳۵۵ الی ۱۳۸۵

دوره	مساجدسلیمان شهری خوزستان سالانه شهر	متوجه رشد سالانه شهری کشور	متوجه رشد سالانه شهروندان سالانه شهر	متوجه رشد سالانه مساجدسلیمان	متوجه رشد سالانه مساجدسلیمان نسبت به کشور	ضریب کشش پذیری مسجدسلیمان نسبت به استان	ضریب کشش پذیری استان
۴۵-۵۵	۱/۸	۳/۱	۴/۹	۰/۵۸	۰/۳۷	۰/۶۳	
۵۵-۶۵	۲/۱۲	۲/۱	۵/۴	۱/۴۹	۰/۵۸	۰/۳۹	
۶۵-۷۵	۱/۸۶	۳/۴	۲/۳	۰/۵۵	۰/۸۱	۱/۴۸	
۷۵-۸۵	-۰/۷۲	۱/۳۳	۲/۷	-۰/۵۴	-۰/۲۷	۰/۴۹	

ضریب کشش‌پذیری شهر مسجدسلیمان در دوره ۱۳۸۵-۱۳۵۵ قابل توجه و در بیشترین حد در دوره ۳۰ ساله است که به دلیل شرایط جنگی و مهاجرت شدید از روستاهای اطراف رخ داده است. در همین زمان ضریب کشش‌پذیری جمعیت استان نسبت به کشور بدلیل شرایط جنگی در پایین ترین حد خود قرار دارد. در دوره آخر به دلیل سیاستهای توقف ساخت و ساز و سرمایه‌گذاری در شهر و تصمیم بر تخلیه شهر جمعیت پذیری شهر به شدت نموده و به جمعیت فرسنی مبدل گردیده است. همچنین در قیاس با کشش‌پذیری استان، مسجدسلیمان در دوره پایانی افت شدیدی نشان می‌دهد که نشانگر کاهش قابل توجه توان این شهر در پذیرش و نگهداشت جمعیت است.

تحلیل نظام سکونتگاهی بر اساس ویژگیهای اقتصادی:

ضریب مکانی:

جهت ارزشیابی کارکرد شهر مسجدسلیمان از الگوی ضریب مکانی استفاده شده و این ضریب برای سال ۱۳۸۵ مطابق جدول شماره ۵ محاسبه شده است.

جدول ۵ - محاسبه ضریب کشش‌پذیری مسجدسلیمان در سال ۱۳۸۵

بخش اقتصادی	تعداد شاغلین	ضریب IQ
کشاورزی	۲۰۳	۰,۰۸۵
صنعت	۳۲۶۲	۱
خدمات	۶۲۲	۱,۲۸

منبع، یافته‌های تحقیق.

اعداد و ارقام جدول فوق نشان می‌دهد که شهر مسجدسلیمان در سال ۱۳۸۵ از لحاظ تولیدات صنعتی خودکفا بوده و بخش خدمات نیز بالاترین تعداد شاغلین را نشان می‌دهد. اما بخش کشاورزی به میزان قابل توجهی نیاز به سرمایه‌گذاری و حمایت دارد. بنابراین صدور خدمات در بخش صنعت وجود ندارد و با توجه به بنیادهای اقتصادی شهرنشینی در مسجدسلیمان، اقتصاد این شهر از این لحاظ دچار مشکلات اساسی است. در سال ۱۳۷۵ بخش خدمات در این شهر با ۵۵/۸۶ درصد بالاترین میزان اشتغال و بخش کشاورزی با ۲۰/۵ درصد پایین‌ترین میزان اشتغال را به خود اختصاص داده بودند (مرکز آمار ایران، ۱۳۷۵) که نشان می‌دهد با وجود پیشرفت شهر از لحاظ کشاورزی اما هنوز به جایگاه حقیقی خود دست نیافته است.

تجزیه و تحلیل یافته‌ها:

تجزیه و تحلیل نظام سلسه‌راتب شهری استان خوزستان بر اساس یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد نسبت رتبه به جمعیت شهر در طبقه شهرهای متوسط و کوچک (بر اساس طبقه‌بندی سکونتگاه‌های شهری در سال ۱۳۸۵) تعادل نسبی را نشان می‌دهد و این ویژگی در دوره زمانی مورد مطالعه نیز بجز مقطع جنگ تحمیلی و آثار ناشی از آن به همین روال بوده است؛ اما در طبقه شهرهای بزرگ نوسانات مداومی وجود دارد و نسبت رتبه به جمعیت یکنواخت نیست. در عین حال شتاب

فزاينده‌ي فاصله گرفتن شهر مرکز استان از سایر شهرها قابل ملاحظه است و موجبات عدم تعادل در شبکه شهری را به عنوان قطب مرکزی جمعیت و امکانات که نتایج پخش توسعه آن هنوز به سایر نقاط رسوخ نکرده فراهم نموده است. این حرکت به سوی عدم تعادل در شاخصهای نخست شهری محاسبه شده نیز قابل مشاهده است به صورتی که تسلط نخست شهری در همه دوره‌های زمانی و بیش از همه دوره آخر (۱۳۸۵) و نیز فقدان تسلط شهرهای میانی و کوچک در شبکه شهری خوزستان قابل مشاهده می‌باشد.

بررسی یافته‌ها درخصوص شهر مسجدسلیمان حاکی از آن است این شهر پس از سال ۱۳۵۵ که روند نزولی خود را آغاز کرد همواره موفق به جذب جمعیت مناسب با رتبه واقعی خود در استان نبوده و شکاف جمعیتی آن با مرکز با روند افزایشی مشکلات این شهر را به افزایش بوده است، در نتیجه فارغ از مقطع جنگ تحمیلی و شرایط خاص آن، رابطه جمعیت و رتبه شهر مسجدسلیمان در طول زمان رو به افول داشته و رسیدن به ضریب کشش پذیری منفی (نسبت به استان و کشور) در سال ۱۳۸۵ نشان از ناتوانی این شهر در جذب و حفظ جمعیت شهر است که نقش آن را در نظام سلسله مراتب شهری خوزستان تضعیف کرده و نتوانسته به ایفای نقش خود در تثبیت جمعیت و تعادل بخشی به نظام شهری استان به عنوان یکی از شهرهای بزرگ استان تداوم بخشد.

بنابراین استان خوزستان از نظر توزیع جمعیت تا سال ۱۳۵۵ وضعیت نسبتاً متعادلی داشته و جایگاه شهر مسجدسلیمان نیز در آن شاخص اما به تدریج رو به افول بوده است. پس از آن در دهه ۶۰ به دلیل عامل خارجی جنگ تحمیلی تغییرات زیادی در شبکه شهری استان پدید آمد و به دلیل تخلیه تعدادی از شهرها و نیز مهاجرت روستاییان به شهرهای بزرگ دور از مرز جهت کسب امنیت و خدمات، تمرکز جمعیت در شهرهای بزرگ و در نتیجه پدیده نخست شهری که از سال ۱۳۵۵ در شبکه شهری استان مشهود بود، تشدید شد و در این دوره شهر مسجدسلیمان به دلایل ذکر شده و علیرغم کاهش شدید تولید نفت در آن به رتبه سوم استان ارتقا یافت. اما پس از جنگ سیر نزولی آن آغاز شد. همچنین مطالعه سلسله مراتب نظام شهری خوزستان در دوره زمانی نشان می‌دهد ایجاد نقاط شهری کوچک برای تعادل بخشی به توسعه فضایی به عنوان یک راهبرد مورد توجه بوده، بطوری که تعداد شهرهای استان طی ۱۰ سال از ۲۸ شهر در سال ۱۳۷۵ به ۴۷ شهر در سال ۱۳۸۵ افزایش یافته، اما نقش مسجدسلیمان به عنوان یک شهر بزرگ یا میانی بزرگ، در این سلسله مراتب مغفول مانده است.

تحلیل داده‌های مدل اقتصادی مورد بررسی ضعف عده شهر را در بخش کشاورزی بیان می‌کند، ضمن اینکه باید توجه داشت تجدید حیات این شهر در سال ۱۲۸۵ به عنوان نخستین شرکت شهر معدنی کشور و بر اساس بهره‌برداری از نفت و خدمات جانبی آن بوده است و در ادامه بخش خدمات در شهر گسترش یافته و توقف ساخت و ساز در شهر (به دلایل زیست محیطی و خطرآفرینی محدوده شهر) که با مقاومت مردم روبرو گردید زیرساختهای شهر تخریب شد و هم اکنون این شهر نقش تعریف شده‌ای متناسب با جمعیت شهرنشین آن در بخش صنعت ندارد و ضریب مکانی این شهر در بخش صنعت در حد خودکافی است که نشانی از اشتغال پایه و صدور به خارج از شهر را ندارد. حیات شهر در حال حاضر عمده‌اً وابسته به بخش خدمات است. با شرایط موجود شهر نه تنها خدمات رسانی آن به حوزه پیرامون مختل شده بلکه در تأمین خدمات مورد نیاز ساکنان خود شهر نیز دچار مشکل است؛ لذا این امر منجر به از دادن جمعیت این شهر شده است که ضریب کشش پذیری جمعیت ۰,۵۴-۰,۵۴ نسبت به استان خوزستان گواهی بر این امر است.

نتیجه‌گیری :

روند رو به رشد شهرنشینی در دهه‌های اخیر، همگام همزمان با سیر تحولات اجتماعی، اقتصادی و سیاسی، موجب تمرکز شدید جمعیت در شهرهای بزرگ شده و بر عدم تعادل و متوازن در نظام شهری کشور دامن زده است. در این راستا تعریف نقش و الگوی توسعه برای همه طبقات شهری در یک نظام فضایی سلسله مراتبی ضروری است و در صورت بی توجهی به این امر موجب تمرکز لجام گسیخته و فاقد آثار پخش فضایی در مراکز بزرگ جمعیتی خواهد بود.

پژوهش حاضر حاکی از سیر سلسله مراتب شبکه شهری در نظام سکونتگاهی استان خوزستان به سوی عدم تعادل است، هرچند تلاش شده این وضعیت با تعریف نقاط شهری جدید (از طریق ارتقاء تقسیمات اداری سیاسی) تعدیل شود اما بدليل گسترش بی‌رویه شهر نخست استان و فقدان برنامه مدون جهت تعریف نقش اقتصادی سایر شهرها بویژه شهرهای متوسط و میانی همچنان این شکاف بین طبقات مختلف نظام سلسله مراتب شهری باز است. شهر مسجدسلیمان نیز یکی از شهرهایی است که توانسته است در این نظام سلسله مراتبی نسبت به شهر اول استان جذب جمعیت کرده و در کاهش تمکز فضایی جمعیت مؤثر باشد، اما در آینده‌نگری در خصوص حفظ جایگاه آن در شبکه شهری غفلت صورت گرفته است و در نتیجه روند خروج جمعیت از آن صعودی است و مشکلات شهری و سردرگمی اقتصادی در این شهر بارزتر از سایر شهرهای استان قابل مشاهده است. افول جاذبه‌ی جذب و تعداد جمعیت در این شهر به روند صعودی تمکز جمعیت در مرکز استان، مهاجرت از روستاهای پیرامون آن و عدم تعادل در شبکه شهری استان دامن زده و عدم تعادل فضایی را در پی خواهد داشت، بنابراین لازم است در سیاستهای مدیریت شهری و منطقه‌ای حاکم تجدید نظر صورت گیرد.

منابع :

۱. استانداری خوزستان (۱۳۹۰): نتایج اولیه سرشماری عمومی نفوس و مسکن، معاونت برنامه‌ریزی، اهواز.
۲. ارجمندی، اصغر (۱۳۷۰): «نقش شهرهای میانه در نظام اسکان جمعیت»، ماهنامه اطلاعات سیاسی- اقتصادی، مؤسسه اطلاعات، شماره ۲۹، تهران.
۳. امکچی، حمیده (۱۳۸۳): شهرهای میانی و نقش آن‌ها در چارچوب توسعه ملی، نشر مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران، چاپ اول، تهران.
۴. بابایی درمنی، علی (۱۳۸۱): «نقش شهرهای کوچک در توزیع فضایی جمعیت (مطالعه موردی: استان سیستان و بلوچستان)»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد جغرافیا، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان.
۵. بهفروز، فاطمه (۱۳۷۱): تحلیلی نظری- تحریی برای متعادل سازی توزیع فضایی جمعیت در سیستم شهرهای ایران، انتشارات مرکز پژوهش‌های جغرافیایی، چاپ اول، تهران.
۶. بهفروز، فاطمه (۱۳۷۴): زمینه‌های غالب در جغرافیای انسانی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول، تهران.
۷. بیک محمدی، ربيع (۱۳۶۲): جغرافیای مفصل ایران، جلد دوم، انتشارات اقبال، چاپ دوم، تهران.
۸. پورمحمدی، محمدرضا و نادر زالی (۱۳۸۶): «شبیه سازی شبکه شهری مبتنی بر مدل‌های آنتropی و کشش پذیری»، طرح تحقیقاتی، دانشگاه تبریز، تبریز.
۹. توفیق، فیروز (۱۳۷۱): «طرح‌ریزی کالبدی در ایران و محورهای اصلی آن»، مجموعه مقالات طرح‌ریزی کالبدی ایران، مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران، تهران.
۱۰. حاجی‌پور، خلیل و اسفندیار زبردست (پاییز ۱۳۸۴): «بررسی، تحلیل و ارائه الگویی برای نظام شهری استان خوزستان»، نشریه هنرهای زیبا، شماره ۲۳، تهران.
۱۱. حبیب، فرح (۱۳۷۸): «سلسله مراتب شهری»، مجله اطلاعات سیاسی- اقتصادی، شماره ۳۸، تهران، صص
۱۲. حکمت‌نیا، حسن و میرنجد موسوی (۱۳۸۵): کاربرد مدل در جغرافیا با تأکید بر برنامه‌ریزی شهری و ناحیه‌ای، انتشارات علم نوین، چاپ اول، بزد.
۱۳. دراکاکیس اسمیت، دیوید (۱۳۷۷): شهر جهان سومی، ترجمه: فیروز جمالی، مجموعه مقالات معماری و شهرسازی، نشر توسعه، تهران.
۱۴. رضوانی، علی اصغر (۱۳۷۴): روابط متقابل شهر و روستا با تأکید بر ایران، انتشارات دانشگاه پیام نور، چاپ اول، تهران.
۱۵. زبردست، اسفندیار (بهار ۱۳۸۶): «بررسی تحولات نخست‌شهری در ایران»، نشریه هنرهای زیبا، سال هفتم، شماره ۲۹، تهران، صص ۲۹-۳۸.
۱۶. زیاری، کرامت‌ا... (۱۳۷۸): اصول و روش‌های برنامه‌ریزی منطقه‌ای، انتشارات دانشگاه یزد، چاپ اول، بزد.

۱۷. عظیمی، ناصر (۱۳۸۱): پویش شهرنشینی و مبانی نظام شهری، نشر نیکا، چاپ اول، تهران.
۱۸. فرهودی، رحمت‌الله... (۱۳۸۴): «کاربرد تکنیک‌ها در برنامه‌ریزی شهری و منطقه‌ای»، درسنامه برنامه ریزی ناحیه‌ای دوره کارشناسی ارشد جغرافیا، دانشگاه تهران.
۱۹. فرید، یدالله (۱۳۶۸): جغرافیا و شهرشناسی، انتشارات دانشگاه تبریز، چاپ اول، تبریز.
۲۰. فنی، زهره (۱۳۸۲): شهرهای کوچک رویکردی دیگر در توسعه منطقه‌ای، انتشارات سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور، چاپ اول، تهران.
۲۱. کلانتری، خلیل (۱۳۸۷): برنامه‌ریزی و توسعه منطقه‌ای (تئوری‌ها و تکنیک‌ها)، انتشارات خوشبین، چاپ دوم، تهران.
۲۲. مرکز آمار ایران (۱۳۵۵ تا ۱۳۸۵) نتایج سرشماریهای عمومی نفوس و مسکن شهرستان مسجد سلیمان، تهران.
۲۳. نظریان، اصغر (۱۳۸۶): جغرافیای شهری ایران، انتشارات دانشگاه پیام نور، چاپ هشتم، تهران.
۲۴. نظریان، اصغر (۱۳۸۸): پویایی نظام شهری ایران، انتشارات مبتکران، چاپ اول، تهران.