

## ارزیابی کارکرد شهرهای کوچک در توسعه ناحیه‌ای روستاهای پیرامون با استفاده از مدل AHP در نرم افزار GIS (مورد مطالعه: شهر بنجار - شهرستان زابل)

مرتضیه معین افشار: کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان، زاهدان، ایران

غلامرضا میری<sup>۱</sup>: استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان، زاهدان، ایران

مریم کریمیان بستانی: استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان، زاهدان، ایران

رضانیک بخت: کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان، زاهدان، ایران

### چکیده

امروزه توسعه شهرهای کوچک به عنوان یک فرایند اجتماعی، اقتصادی و فضایی- مکانی در محیط روستایی باعث بهبود و افزایش خدمات به روستاییان و کاهش شدت واستگی آنان به شهرهای رده بالاتر خود شده و به عنوان مراکزی مناسب در فضاهای روستایی با هدف انسجام فضایی مورد تأکید قرار گرفته‌اند. در دو دهه گذشته توجه ویژه‌ای به نقش شهرهای کوچک در توسعه نواحی روستایی و عملکرد مثبت آنها در الگوی سکونتگاهی مناسب در کشورهای در حال توسعه شده است. تحقیق حاضر با تکیه بر مطالعه در شهر کوچک بنجار در پی بررسی کارکرد اجتماعی و اقتصادی به روستاهای پیرامون در زمینه‌هایی مانند رشد اقتصادی و بهبود خدمات دهی اجتماعی در قالب ۱۱ مؤلفه پرداخته شده است. نوع پژوهش حاضر کاربردی و روش انجام آن توصیفی تحلیلی است. روش گردآوری اطلاعات به دو صورت کتابخانه‌ای و میدانی و اخذ اطلاعات از طریق پرسشنامه و مشاهده در روستاهای بالای ۵۰ خانوار با حجم نمونه ۳۶۵ خانوار، با سطح اطمینان ۹۵ درصد به کمک فرمول کوکران تعیین و انجام شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و پردازش آنها از روش‌های آماری SPSS و از مدل AHP و سیستم اطلاعات جغرافیایی به تعیین اهمیت نسبی فاکتورهای مؤثر در سطح برخورداری از امکانات و خدمات روستاهای شهر کوچک بنجار پرداخته شد. با توجه به نتایج حاصل از تحلیل یافته‌های پرسشنامه‌ای با آزمون  $T$  تک نمونه‌ای جهت تحلیل تأثیر کارکرد اجتماعی و اقتصادی شهر کوچک بنجار بر روستاهای اطراف پرداخته شد. که میانگین شاخص اجتماعی (۲.۷۲)، مورد تأیید و میانگین شاخص اقتصادی (۳.۵۲) رد گردید.

**واژه‌های کلیدی:** شهرهای کوچک، کارکرد اقتصادی- اجتماعی، خدمات رسانی، شهر بنجار.

### بیان مسئله:

تمرکز شهری در جوامع در حال توسعه سبب بروز مشکلات متعددی در درون شهرهای بزرگ گردیده است، از آن جمله می‌توان به تراکم جمعیت، مهاجرت، کمبود مسکن، بیکاری و تخریب محیط زیست اشاره کرد (مهدی‌بیگی و همکاران، ۱۳۹۰: ۱). همین موضوع، خود موجب نابرابری خدمات و امکانات و کم رنگ شدن عدالت اجتماعی در سطح منطقه‌ای و ملی گردیده است. بر این اساس، تعداد زیادی از محققان بر این عقیده‌اند که برنامه‌ریزی‌های توسعه باید با تأکید بر پویایی شهرهای کوچک تهیه شوند (زیاری و همکاران، ۱۳۸۸: ۲۱۲). در نتیجه تحلیل گران مسائل شهری و منطقه‌ای، توجه خود را به توسعه شهرهای کوچک و متوسط به عنوان یک راه حل ضروری برای مقابله با عدم توازن ناشی از توسعه نخست شهرها معطوف کرده‌اند (شریفی‌نیا و همکاران، ۱۳۸۹: ۹۴). همچنین برنامه‌ریزان شهری و مجریان منطقه‌ای به منظور تمرکزدایی از قطب‌های بزرگ شهری و در راستای تجدید سلسله‌مراتب شهری دست به اقداماتی همچون ایجاد شهرهای جدید، تقویت شهرهای اقماری و تبدیل روستاهای بزرگ به شهرهای کوچک زده‌اند (سرایی و همکاران، ۱۳۸۶: ۱۶۶). در مجموع می‌توان شهرهای کوچک را به عنوان مراکزی قلمداد نمود که نقش بسزایی در تقویت محرك‌های رشد و توسعه نواحی روستایی (رضوانی و همکاران، ۱۳۸۶: ۴۶)، که دارای ابعاد مختلفی هستند، دانست. بدین منظور برای تحقق اهداف شهرهای کوچک و ایجاد نشانه‌آنها در سازمان فضایی و سلسله‌مراتب شهری، ایجاب می‌کند به درستی مورد توجه قرار گیرند (افراخته، ۱۳۹۱: ۴۰). در استان سیستان و بلوچستان تعداد شهرها در سال ۱۳۸۸ به ۳۵ نقطه شهری افزایش یافته است، که اکثر آنها به روستاهای پیرامون خود خدمات می‌دهند (سالنامه آماری استان سیستان و بلوچستان، ۱۳۸۸: ۳). در این بین بنجار به عنوان شهری کوچک در شهرستان زابل که از محرومیت و توسعه نیافتگی نسبی برخوردار است. با گذشت ۱۱ سال از تبدیل شدن این شهر به مرکز بخش مرکزی، شاهد گسترش امکانات، فعالیت‌های تجارتی، حمل و نقل و خدمات در شهر می‌باشیم، که امروزه در حالت گذار و همزیستی بخش‌های سنتی به نوین بوده، ولی تحرک نسبتاً پایین در اقتصاد روستایی و کل منطقه و کم توجهی به قابلیت‌های درونی بخش، تا حدود زیادی امکان تغییر و تحول مثبت را از حوزه روستایی شهر بنجار گرفته است. یکی از مسائلی که باعث گردید بررسی این تحقیق مورد توجه قرار گیرد؛ این مسئله است، که آیا شهر بنجار به عنوان یک نقطه شهری در این منطقه توانسته است دراقتصاد، خدمات رسانی (آموزشی، بهداشتی، اداری و...)، ارائه تسهیلات و بالطبع ساز و کار عملکردی آن در توسعه روستاهای اطراف و کاهش وابستگی این نواحی به مراکز شهری بزرگتر شده است؟ و اینکه چه خدماتی در مرکز شهر کوچک بنجار به نواحی روستاهای اطراف ارائه می‌گردد؟ این تحقیق در راستای اهداف بررسی میزان تأثیرگذاری شهر کوچک بنجار بر ابعاد اقتصادی، اجتماعی و کالبدی – فضایی روستاهای پیرامونش و شناسایی روستاهایی که دارای اولویت بندی بیشتر از نظر خدمات و امکانات دارا می‌باشند. در راستای سؤالات تحقیق؛ فرضیات ذیل مورد توجه قرار گرفته‌اند:

- به نظر می‌رسد بین شهر کوچک بنجار و روستاهای پیرامون آن در شاخص‌های اجتماعی رابطه معنا داری وجود دارد.
- شهر کوچک بنجار بر کارکرد اقتصادی روستاهای اطراف خود تأثیرگذار بوده است.

### پیشینه تحقیق:

کاماندا (2007) با مطالعه شهرهای کوچک در آمریکای جنوبی به این نتیجه رسیده است که توسعه و تقویت شهرهای کوچک منجر به ایجاد اشتغال، تمرکزدایی، جذب سرمایه‌گذاری‌ها و کاهش نابرابری‌های ناحیه‌ای شده است (Kamanda, 2007:63). پی‌یون (2008) در طرح تحقیقاتی خود بر روی شهرهای کوچک چین اظهار می‌دارد که شهرهای کوچک مکان‌های مناسبی برای توسعه کانون‌های زیستی بوده و مهاجران روستایی را در برخی فعالیت‌های صنعتی و خدماتی جذب نموده و مانع از حرکت آنها به شهرهای بزرگ منطقه می‌شود (Puwen, 2008:84). مرکز توسعه منطقه‌ای سازمان ملل متحد اعتبار شهرهای کوچک و میانی در کشورهای درحال توسعه را بیشتر در گرو سیاست‌های توسعه شامل پخش و توزیع جمعیت و برنامه‌های سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌های نقاط پیرامونی کلان‌شهرها می‌داند (UNCHC, 2009:25-29). لانگ (2011): در مطالعه خود که به بررسی تحلیل توسعه تحول روستایی در چین از ورود به هزاره سوم جدید بیان می‌دارد

که شهرهای کوچک می‌تواند در کشورهای در حال توسعه، قسمتی از نیروی کار را که به کشاورزی نمی‌پردازند به خود جذب کند و نقش مهمی در اشتغال روستاییان داشته باشد (Ilong, 2011:1094).

ابراهیم‌زاده و همکاران در مقاله خود تحت عنوان «تحلیلی کارکردی از نقش اقتصادی شهرهای کوچک در توسعه روستایی» زاهدشهر در بخش شیبکوه فسا نتایج پژوهش نشان داد که رشد و توسعه شهرکوچک زاهدشهر به طور مستقیم به شرایط اجتماعی و اقتصادی حوزه نفوذ پیرامونی وابسته است و ثبات جمعیت روستایی و تولیدات کشاورزی به واسطه کارآمدی ارایه خدمات در این گونه شهرهای کوچک به حوزه پیرامونی شان، آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهند (ابراهیم‌زاده و همکاران ۱۳۹۱، ۱۵۱:). حسین‌آبادی و همکاران در مقاله خود تحت عنوان «تحلیلی بر نقش شهرهای کوچک در توسعه اقتصادی-اجتماعی روستاهای پیرامون» مطالعه موردنی: شهرستان قیروکارزین. در این پژوهش به بررسی میزان رابطه روستاهای پیرامون با شهرستان قیروکارزین و توسعه اقتصادی-اجتماعی آنها و تأثیرگذاری عوامل جغرافیایی بر این مقوله پرداخته است، که نتایج حاکی از وجود همبستگی بین میزان ارتباط روستاهای پیرامون با شهر قیر در بسیاری از شاخص‌های توسعه اقتصادی و اجتماعی است (حسین‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۱، ۱۱۵:).

شریفی نیا و همکاران (۱۳۸۹) در مقاله خود تحت عنوان «بررسی نقش شهرهای کوچک در توسعه روستایی با استفاده از روش تحلیل شبکه» می‌باشد، که به صورت موردنی برروی دهستان نظام آباد شهرستان آزاد شهر بررسی نموده است، که نتایج حاصل نشان می‌دهد بعد از شهرشدن نگین شهر نشان می‌دهد، که نزدیکی بیشتری نسبت به سایر سکونتگاه‌ها داشته و به عنوان مکان مرکزی نقش مهمی را در خدمات رسانی به نواحی پیرامون خود و کاهش وابستگی نواحی روستایی به مرکز شهرستان ایفا نموده است (شریفی نیا و همکاران، ۱۳۸۹: ۹۳). پژوهش‌های چندی در زمینه نقش و عملکرد شهرهای کوچک، که عمدتاً از طریق ارتقای روستا به شهر به وجود آمده‌اند. نقش و عملکرد متعددی که برای این نوع شهرهای کوچک بر شمرده می‌شود، در واقع پایه‌های نظری راهبردهای توسعه الگوی سکونتگاهی متوازن و متعادل را تشکیل می‌دهد. طرفداران شهرهای کوچک جنبه‌هایی از اهمیت این سکونتگاه‌ها را به عنوان مراکز خدمات منطقه‌ای در توسعه‌ی روستایی مطرح می‌کنند (نوری و همکاران، ۱۳۸۸: ۶۸)، که در ایجاد اشتغال غیر کشاورزی و تقویت خدمات تجاری، اداری، آموزشی و بهداشتی روستاهای حوزه نفوذ مؤثر بوده‌اند (ضیاء‌توان و همکاران، ۱۳۸۶: ۱۲۶) و باعث بهبود کیفیت زندگی در این شهرهای (رضوانی و همکاران، ۱۳۸۹: ۳۳). سیاست ارتقای روستا به شهر در ایران بر مبنای راهبرد «عملکردهای شهری در توسعه روستایی» است و هدف آن تأمین حداقل شرایط برای روستاییان است که آنها را قادر سازد تا جوامع روستایی و منطقه شان را به توسعه اجتماعی و اقتصادی برسانند (کریمی و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۲). این راهبرد در ایران به شکل تبدیل روستاهای بزرگ به شهرهای کوچک در جهت خارج نمودن روستاهای از ازوای جغرافیایی و تحقق تعادل‌های ناحیه‌ای نمود پیدا کرد (سرایی و همکاران، ۱۳۸۶: ۱۶۹).

#### مبانی نظری:

درباره نقش شهرهای کوچک در توسعه روستایی، سه دیدگاه مسلط بین جغرافیدانان توسعه و برنامه‌ریزان وجود دارد: دیدگاه فضایی عملکردی (دیدگاه خوش بینانه)، دیدگاه اقتصاد سیاسی (دیدگاه بدینانه) و دیدگاه فضای عملکردی که در دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ مطرح گردید، بر این تأکید دارد که شهرهای کوچک از طریق پخش و رخنه به پایین نواوری‌ها، خدمات و امکانات، در توسعه حوزه نفوذ خود نقش مثبت دارند. تمرکز این دیدگاه بر «رویکرد کارکردهای شهری در توسعه روستایی» است (کریمی و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۰). از دهه ۱۹۷۰ به بعد به دلیل افزایش دلسربی، سرخوردگی و شکست برنامه‌های توسعه‌ای و مکانیزم رخنه به پایین، مطرح شده از سوی مکتب نئوکلاسیک به منظور رشد اقتصادی و مشکلات ناشی از شهرنشینی به ویژه در کشورهای جهان سوم، توجه برنامه‌ریزان به توسعه و ایجاد شهرهای کوچک معطوف گردید، تا پاسخگوی نیازهای توسعه عادلانه باشد (افراحته و همکاران، ۱۳۸۹: ۵). از این دوره بجائی توجه به سطوح بالای سیستم شهری، این عقیده که شهرها می‌توانند به بهبود توسعه نواحی روستایی کمک کنند، مورد توجه بیشتر قرار گرفت و تمرکز را بر روی روستا - شهرها و شهرهای کوچک در پایین سلسله مراتب شهری متوجه نمود. کار اولیه در این زمینه که به وسیله «جانسون» (۱۹۷۰) انجام گرفت، ریشه در تئوری مکان مرکزی دارد. وی با توجه به مطالعه موردنی بر روی کشور هند،

استدلال کرده توسعه روستا - شهرها جهت پر کردن شکاف بین شهرهای بزرگ انگلی و روستا، یک شرط اساسی برای تجاری کردن کشاورزی است؛ از این‌رو یکی از وظایف برنامه‌ریزان، بهبود رشد شهرهای بازاری است. بر مبنای تئوری مکان مرکزی به عنوان چارچوب این بحث، شهرها همچنین می‌باشند در رابطه با یکدیگر شناخته شوند تا فضای مناسب و ترکیب کارکردی به عنوان اندازه و موقعیت در سلسله مراتب شهری تضمین شود. بعدها این ایده جانسون به وسیله «راندینلی» تحت عنوان رویکرد کارکردهای شهری در توسعه روستایی پیراسته شد و دفاع جانسون از انتخاب روستا - شهرهای کلیدی در مراکز توسعه روستایی، به عنوان یک مجموعه از نقشه‌هایی که به وسیله شهرهای کوچک و شهرها در نواحی روستایی برای توسعه روستایی ایفا شده است، توسط راندینلی تفسیر مجدد شد (دالگاس، ۱۳۸۸: ۸۹). با این همه؛ نظریه راندینلی در عین سازندگی و دارابودن جذابت در عرصه‌های توسعه روستایی - ناحیه‌ای، دارای یکسری نواقص به شرح زیر می‌باشد: (الف) جایگزین کردن هدف یکپارچه کردن و پیونددادن سیستم سکونتگاهی به جای هدف حداکثرسازی تعداد مردمی که دسترسی به کارکردهای ویژه دارند؛ (ب) مکانهای مرکزی را به عنوان توزیع - کننده خدمات در نظر می‌گیرد و به دسترسی اقتصادی مردم روستایی به کارکردهای شهری توجه چندانی ندارد؛ (ج) انکای زیاد نظریه به طرف عرضه سلسله مراتب شهری؛ (د) عدم توجه به متولی تهیه و تدارک خدمات در مناطق روستایی؛ (ه) امکان انحراف روش به سمت مدلی کردن سلسله مراتب شهری متعادل و اشتباہ گرفتن ابزار و هدف به جای یکدیگر و) تکیه بر توصیف سلسله مراتب سکونتگاهی موجود (ضیاء توانا و همکاران، ۱۳۸۹: ۴۹). به طور کلی توسعه شهرهای کوچک از آغاز دهه ۱۹۸۰ مورد توجه بیشتری قرار گرفته، به گونه‌ای که در سال ۱۹۸۰ کنفرانس بین‌المللی در مورد جمعیت و آینده مناطق شهری در شهر رم تشکیل شده بود، نیاز به عدم تمرکز و توسعه شهرهای کوچک تر نیز مورد تأکید قرار گرفت (ابراهیم‌زاده و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۵۴).

#### مواد روش تحقیق:

پژوهش حاضر از نوع مطالعات کاربردی است، که از روش‌های تحقیق توصیفی - تحلیلی می‌باشد، و برای سنجش داده‌ها از نرم‌افزار AHP و مدل SPSS اقدام به ارزشگذاری معیارها و زیرمعیارها گردید، که براساس آن به همپوشانی داده‌ها در گزینه Weited Overlay، ابزار AHP در محیط Choice Expert و نرم افزار GIS ابزار ARC در محيط Weited Overlay پرداخته شد. جامعه آماری این تحقیق را ساکنان روستاهای حوزه نفوذ شهر کوچک بنجارت که شامل ۷۲۵۶ خانوار می‌باشد. به علت توزیع مکانی و حجم نسبتاً وسیع جامعه آماری، در گردآوری اطلاعات میدانی از روش نمونه برداری تصادفی طبقه‌بندی استفاده شده است. در اجرای این آزمون، پرسشنامه‌هایی تهیه گردید. برای انتخاب روستاهای نمونه، کلیه روستاهای بالای ۵۰ خانوار حوزه نفوذ که شامل ۳۷ روستا بود شناسایی و با توجه به طبقه جمعیتی و امکانات و خدمات موجود، کدبندی شدند. حجم نمونه برای جامعه آماری از روش کوکران ۳۶۵ نفر از سرپرستان خانوارها تعیین شدند.

#### شاخص‌ها و متغیرهای تحقیق:

برای دستیابی به اهداف پژوهش شاخص‌هایی برای سنجش توسعه اقتصادی - اجتماعی مورد استفاده قرار گرفت. (جدول شماره ۱).

جدول ۱- شاخص‌های بکار گرفته شده جهت سنجش توسعه اقتصادی و اجتماعی

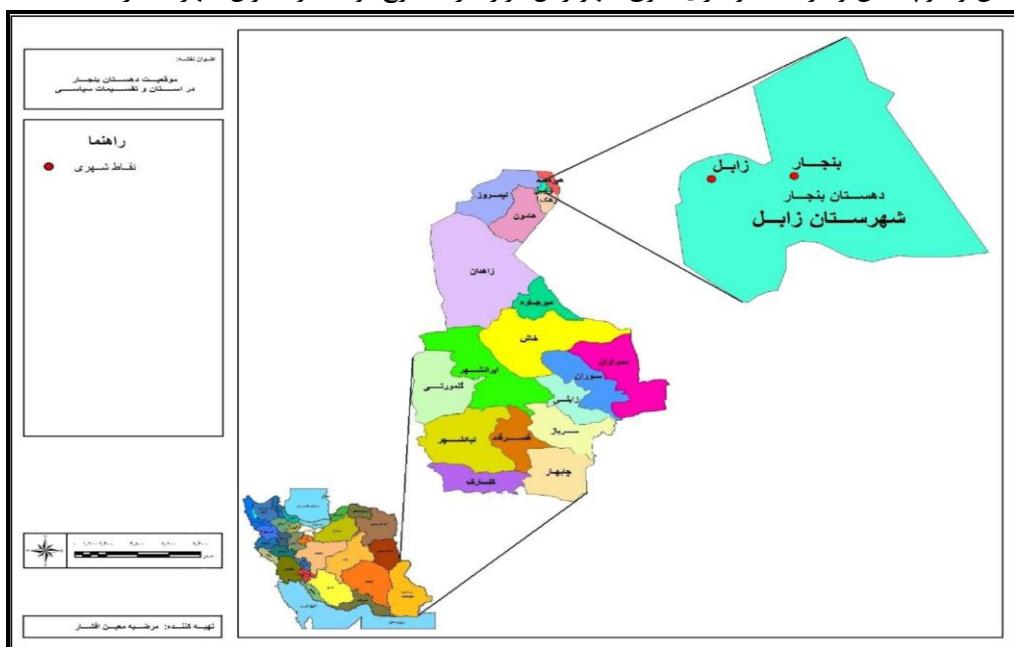
اععاد	مؤلفه	شاخص	اععاد	مؤلفه	شاخص
۱۰-۱۵	فاصله از شهر بنجارت کمتر از ۵ کیلومتر، ۱۰-۱۵ کیلومتر، بیشتر از ۱۵ کیلومتر.	خدمات بهداشتی - درمانی	۱۰-۱۵	فاصله از شهر بنجارت کمتر از ۵ کیلومتر، ۱۰-۱۵ کیلومتر، بیشتر از ۱۵ کیلومتر.	خدمات بهداشتی - درمانی
۱۰-۱۵	کیفیت راه آسفالت، شوسه، خاکی، مالرو.	جمعیت	۱۰-۱۵	کیفیت راه آسفالت، شوسه، خاکی، مالرو.	جمعیت
۱۰-۱۵	تأمین سوخت مورد نیاز	بنزین، گازوئیل، گاز، نفت.	۱۰-۱۵	تأمین نهاده های اولیه کشاورزی	خرید بذر اصلاح شده، خرید تجهیزات کشاورزی و لوازم یدکی، خرید سوم دفع آفات، دریافت و اخذ تسهیلات بانکی، خرید کود شیمیایی.

<p>خرید و فروش زمین زراعی، خرید و فروش مسکن، خرید و فروش باغ‌ها، فروش محصولات زراعی، باغی، طیور و ماهی و صنایع دستی، سرمایه‌گذاری در گاوداری و مرغداری، بقالی، قصابی، نانوایی.</p>	<p>خدمات تجاری - بازارگانی</p>	<p>استفاده عمومی از اینترنت، انجام امور ثبت نام اینترنتی، پرداخت قبوض به صورت اینترنتی، کپی، تایپ، فکس، خدمات پستی و خدمات ارتباطی (موبایل، خریدهای اینترنتی) شارژ و غیره..)</p>	<p>خدمات فن آوری و اطلاعات</p>	۴
<p>افتتاح حساب، وام، پس انداز، سرمایه گذاری در بانک، سپرده گذاری کوتاه مدت و بلند مدت.</p>	<p>پست بانک</p>	<p>پیش دبستان، دبستان، راهنمایی، دبیرستان، پیش دانشگاهی</p>	<p>خدمات آموزشی</p>	

منبع: مطالعات کتابخانه‌ای تحقیق، ۱۳۹۲.

#### معرفی منطقه مورد مطالعه:

بنجار از دهستان‌های بخش مرکزی شهرستان زابل می‌باشد. که از شمال به بخش پشت آب از جنوب به روستای کرباسک از شرق به شهرستان هیرمند و از غرب به بخش شیب آب وصل است. بنجار در مختصات جغرافیایی طول  $31^{\circ} 22' 42''$  درجه،  $28^{\circ} 58' 58''$  دقیقه و  $61^{\circ} 33' 00''$  ثانیه شمالی و عرضی  $13850$  متر است این دهستان در حواشی و حومه شهرستان زابل قرار دارد (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵: ۱۲). مساحت تقریبی بنجار در سرشماری سال  $1385$  حدود  $290$  کیلومتر مربع است که از بهم پیوستن  $74$  روستا تشکیل می‌شود که مرکز این دهستان بنجار نام دارد. شهر بنجار در منطقه‌ای مسطح و تقریباً پست در شمال شرق استان سیستان و بلوچستان و در  $5$  کیلومتری شهر زابل قرار دارد (طرح توسعه و عمران شهر بنجار، ۱۳۸۸: ۱).



شکل ۱- نقشه موقعیت شهر بنجار در سلسله مراتب تقسیمات سیاسی

روستاهای واقع در حوزه نفوذ تعیین شده که  $77$  روستا می‌باشد در سال  $1390$  مجموعاً  $26458$  نفر جمعیت دارند. (سرشماری عمومی نفوس و مسکن، ۱۳۹۰). (جدول شماره ۲).

جدول ۲- جمعیت روستاهای مورد مطالعه دهستان بنجار سال ۱۳۹۰

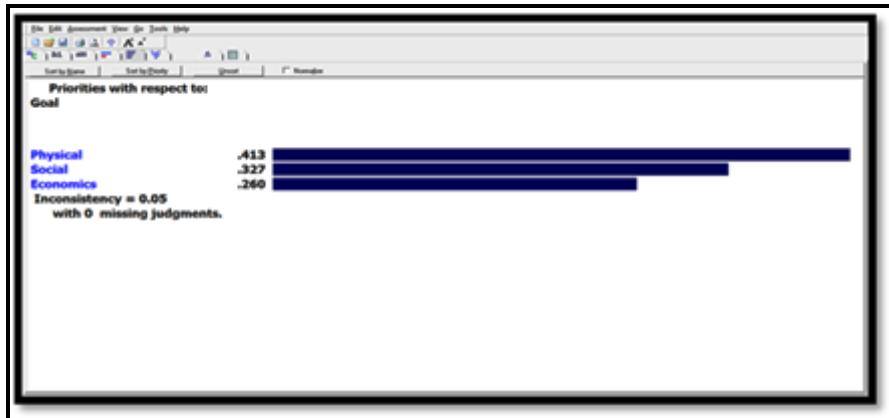
ردیف	نام روستا	جمعیت ۱۳۹۰	ردیف	نام روستا	جمعیت ۱۳۹۰	ردیف	نام روستا	جمعیت ۱۳۹۰	ردیف
۱	امامیه	۱۰۵۶	۱۴	د رشید	۶۹۰	۲۷	کرباسک	۱۴۲۹	۱۴۲۹
۲	امیرآباد	۶۱۳	۱۵	د رضا	۵۳۷	۲۸	کربلایی قربان	۶۴۴	۶۴۴
۳	پامری جهانتبیغ	۵۶۴	۱۶	د سادات	۲۶۷	۲۹	کلوخی	۱۰۸۳	۱۰۸۳
۴	تپه دز	۲۲۲۱	۱۷	د سرحدی	۳۷۳	۳۰	گل آباد اول	۳۷۰	۳۷۰
۵	جهانتبیغ	۴۵۶	۱۸	د غلامان	۲۱۸	۳۱	گل آباد دوم	۴۹۷	۴۹۷
۶	چهارخری	۱۱۱۴	۱۹	د میرزنگ	۳۶۰	۳۲	گل محمد بیک	۴۴۶	۴۴۶
۷	حسن آباد	۱۲۲۲	۲۰	نو	۳۰۳	۳۳	گل میر	۴۹۰	۴۹۰
۸	حسین آبادجر	۳۹۷	۲۱	د نهور	۴۸۱	۳۴	محمد آباد هراتی	۷۵۰	۷۵۰
۹	حیدرآباد	۷۴۵	۲۲	دهکول	۵۷۸	۳۵	محمد آباد	۳۶۶	۳۶۶
۱۰	د ارباب	۶۴۳	۲۳	دهمرده	۵۷۲	۳۶	محمد آباد جاده بنجار	۱۱۸۹	۱۱۸۹
۱۱	د اسکل	۵۶۹	۳۴	زاله ای	۱۵۷۳	۳۷	نظرسازانی	۳۰۶	۳۰۶
۱۲	د پامری	۳۲۷	۲۵	علی آباد	۶۷۲	۳۸	ولی آباد	۳۰۲	۳۰۲
۱۳	د حاجی عبدالله	۲۴۲	۲۶	قاسم آباد	۱۰۰۰				

منبع: فرمانداری شهرستان زابل: ۱۳۹۲

## یافته‌های تحقیق:

## بررسی و تحلیل برخورداری روستاهای از امکانات و خدمات با استفاده از مدل AHP

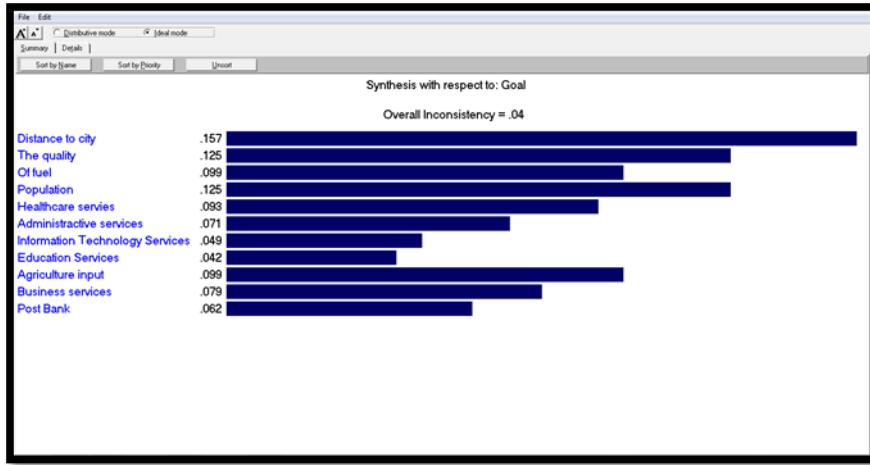
با توجه به شکل شماره ۲ از بین ابعاد سه گانه اقتصادی، اجتماعی و کالبدی - فضایی، بعد «کالبدی- فضایی» با وزن ۰.۴۱۳ بیشترین اهمیت را داشته و بعد اجتماعی با وزن ۰.۳۲۷، و سپس بعد اقتصادی با وزن ۰.۲۶۰ اولویت‌های بعدی را به خود اختصاص داده‌اند.



شکل ۲- وزن‌های حاصل از مقایسه زوجی ابعاد سه گانه - منبع: یافته‌های تحقیق. ۱۳۹۲

با توجه به شکل شماره ۳ این پژوهش شامل ۱۱ مؤلفه می‌باشد، که برای تحلیل برخورداری روستاهای مورد مطالعه از امکانات و خدمات کالبدی- فضایی، ۳ مؤلفه فاصله از شهر، کیفیت راه و تأمین سوخت مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس وزن نهایی عوامل کالبدی- فضایی بدست آمده در نرم افزار Expert Choice مؤلفه فاصله از شهر با وزن ۰.۱۵۷ امتیاز، کیفیت راه با وزن ۰.۱۲۵ و مؤلفه تأمین سوخت با وزن ۰.۰۹۹ کمترین امتیاز را شامل شده است. در فرآیند بررسی و تحلیل خدمات - امکانات اجتماعی، ۵ مؤلفه جمعیت، خدمات بهداشتی، خدمات اداری، خدمات آموزشی، خدمات فن آوری و اطلاعات

و ارتباطات مورد بررسی واقع شدند که از بین آنها مولفه جمعیت با وزن ۰.۱۲۵ بیشترین امتیاز و مؤلفه خدمات آموزشی با وزن ۰.۰۴۲ کمترین امتیاز را به خود اختصاص داده‌اند. برای بررسی وضعیت برخورداری روستاهای مورد مطالعه از خدمات - امکانات اقتصادی، در مجموع ۳ مؤلفه تأمین نهاده‌های اولیه کشاورزی، خدمات تجاری - بازرگانی و پست بانک بررسی شدند، که از بین آنها مؤلفه تأمین نهاده‌های اولیه کشاورزی با وزن ۰.۰۹۹ با اهمیت ترین مؤلفه و پست بانک با وزن ۰.۰۶۲ دارای کمترین اهمیت شناسایی شدند.



شکل ۳- وزن‌های حاصل از مقایسه زوجی معیارهای مورد مطالعه - منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

در مرحله بعد وزن‌های بدست آمده با استفاده از نرم افزار Export choice مطابق بر مولفه‌ها و شاخص‌های کالبدی، اقتصادی و اجتماعی را برای هریک از روستاهای صورت جدول شماره ۳، ۴، ۵ و ۶ آورده شده است که برای وضوح بیشتر این وزن‌ها در محیط Arc GIS وارد نموده و نقشه‌های آن ترسیم خواهد شد.

جدول ۳- وزن‌های بعد کالبدی - فضایی روستاهای مورد مطالعه شهر کوچک بنجار

ردیف	روستاهای	ردیف	بعد کالبدی - فضایی (وزن)	ردیف	روستاهای	ردیف	بعد کالبدی - فضایی (وزن)	ردیف	روستاهای	ردیف
۱	امامیه	۱۴	.۳۵۶۲۵	۱	کرباسک	۲۷	.۱۵۷۷۵	۵	رشید	.۱۹۹۲۵
۲	امیرآباد	۱۵	.۲۱۳۷۵	۲	کربلاجی قربان	۲۸	.۰۳۳۶۲۵	۶	رضا	.۰۷۴۵
۳	بامری جهان	۱۶	.۱۷۴۵	۳	کلوخی	۲۹	.۰۱۳۳	۵	سادات	.۰۳۱۷
۴	تپه‌دز	۱۷	.۰۳۰۲۵	۴	گل آباد اول	۳۰	.۰۲۴۲۷۵	۵	سرحدی	.۰۲۰۳۵
۵	جهانیغ	۱۸	.۰۱۹۹۲۵	۵	گل آباد دوم	۳۱	.۰۱۶۸	۵	غلامان	.۰۲۴۲۷۵
۶	چهارخری	۱۹	.۰۱۴۹۷۵	۶	گل محمد بیک	۳۲	.۰۱۷۲۲۵	۵	میرزنگ	.۰۲۷۷۷۵
۷	حسن آباد	۲۰	.۰۱۴۹۷۵	۷	گل میر	۳۳	.۰۱۲۵	۵	نو	.۰۱۹۹۲۵
۸	حسین آباد جرج	۲۱	.۰۱۲۵	۸	محمدآباد هراتی	۳۴	.۰۲۴۲۷۵	۵	نهور	.۰۱۲۵
۹	حیدرآباد	۲۲	.۰۲۲۸۲۵	۹	محمدآباد	۳۵	.۰۱۲۵	۵	دهکول	.۰۱۶۸
۱۰	ده ارباب	۲۳	.۰۳۱۷	۱۰	محمدآباد جاده	۳۶	.۰۱۶۴۲۵	۵	دهمرده	.۰۱۲۵
۱۱	دهاسکل	۲۴	.۰۳۱۷	۱۱	نظرسازانی	۳۷	.۰۳۱۷	۵	ژاله‌ای	.۰۱۲۵
۱۲	ده بامری	۲۵	.۰۲۱۱۵	۱۲	ولی آباد	۳۸	.۰۱۶۴۲۵	۵	علی آباد	.۰۲۴۲۷۵
۱۳	ده حاجی عبدالله	۲۶	.۰۲۴۲۷۵				.۰۳۱۷	۵	قاسم آباد	

منبع: یافته‌های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۲

جدول ۴- وزن های بعد اجتماعی روستاهای مورد مطالعه شهر کوچک بنجار

رده	روستاهای	رده	بعد اجتماعی(وزن)	روستاهای	رده	بعد اجتماعی(وزن)	روستاهای	رده	بعد اجتماعی(وزن)	روستاهای	رده
۱	امامیه	۱۴	.۲۴۸۲۵	۵ رشید	۱۴	.۱۷۱	کرباسک	۲۷	.۳۴۸۷۵	کرباسک	.۳۴۸۷۵
۲	امیرآباد	۱۵	.۰۸۰۲۵	۵ رضا	۱۵	.۱۹۵۵	کربلایی قربان	۲۸	.۱۵۷۵	کربلایی قربان	.۱۵۷۵
۳	بامری جهانتبیغ	۱۶	.۰۲۱	۵ سادات	۱۶	.۱۲۲۲۵	کلوخی	۲۹	.۲۴۸۲۵	کلوخی	.۲۴۸۲۵
۴	تپه‌دز	۱۷	.۳۲۱۷۵	۵ سرحدی	۱۷	.۰۲۱	گل آباد اول	۳۰	.۱۲۶۲۵	گل آباد اول	.۱۲۶۲۵
۵	جهانتبیغ	۱۸	.۲۱۹۵	۵ غلامان	۱۸	.۰۶۷	گل آباد دوم	۳۱	.۰۵۶۵	گل آباد دوم	.۰۵۶۵
۶	چهارخری	۱۹	.۱۱۴۷۵	۵ میرزنگ	۱۹	۰	گل محمد بیک	۳۲	.۰۶۱۵	گل محمد بیک	.۰۶۱۵
۷	حسن آباد	۲۰	.۱۱۴۷۵	۵ نو	۲۰	.۱۴۷۲۵	گل میر	۳۳	.۰۱۷۷۵	گل میر	.۰۱۷۷۵
۸	حسین آبادجر	۲۱	.۱۶۱۷۵	۵ نهور	۲۱	.۱۵۴۵	محمدآباد هراتی	۳۴	.۰۸۷۷۵	محمدآباد هراتی	.۰۸۷۷۵
۹	حیدرآباد	۲۲	.۳۰۵۲۵	دهکول	۲۲	.۱۳۴۲۵	محمدآباد	۳۵	.۰۷۴۲۵	محمدآباد	.۰۷۴۲۵
۱۰	ده ارباب	۲۳	.۲۳۴۷۵	دهمرده	۲۳	.۰۶۴۵	محمدآباد جاده بنجار	۳۶	.۱۳۲۵	محمدآباد جاده بنجار	.۱۳۲۵
۱۱	دهاسکل	۲۴	.۳۰۷	زالهای	۲۴	.۳۵۵۵	نظرسازانی	۳۷	.۰۵۳۲۵	نظرسازانی	.۰۵۳۲۵
۱۲	۵ بامری	۲۵	.۰۲۴۵	علی آباد	۲۵	.۱۵۷۵	ولی آباد	۳۸	.۰۳۸۷۵	ولی آباد	.۰۳۸۷۵
۱۳	۵ حاجی عبدالله	۲۶	.۰۶۳۲۵	قاسم آباد	۲۶	.۲۴۸۲۵				۵ حاجی عبدالله	.۲۴۸۲۵

منبع: یافته های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۲.

جدول ۵- وزن های بعد اقتصادی روستاهای مورد مطالعه شهر کوچک بنجار

رده	روستاهای	رده	بعد اقتصادی(وزن)	روستاهای	رده	بعد اقتصادی(وزن)	روستاهای	رده	بعد اقتصادی(وزن)	روستاهای	رده
۱	امامیه	۱۴	.۱۳۳۵	۵ رشید	۱۴	.۰۳۹۵	کرباسک	۲۷	.۲۰۹	کرباسک	.۲۰۹
۲	امیرآباد	۱۵	.۰۳۹۵	۵ رضا	۱۵	.۱۵۱	کربلایی قربان	۲۸	.۰۹۴	کربلایی قربان	.۰۹۴
۳	بامری جهانتبیغ	۱۶	.۰۸۹	۵ سادات	۱۶	.۰۲۴۷۵	کلوخی	۲۹	.۱۰۳۳۷۵	کلوخی	.۱۰۳۳۷۵
۴	تپه‌دز	۱۷	.۱۷۳۷۵	۵ سرحدی	۱۷	.۰۶۴۲۵	گل آباد اول	۳۰	.۰۶۴۲۵	گل آباد اول	.۰۶۴۲۵
۵	جهانتبیغ	۱۸	.۱۵۱	۵ غلامان	۱۸	.۱۰۸۷۵	گل آباد دوم	۳۱	.۰۴۴۵	گل آباد دوم	.۰۴۴۵
۶	چهارخری	۱۹	.۰۶۴۲۵	۵ میرزنگ	۱۹	.۰۴۴۵	گل محمد بیک	۳۲	.۰۳۵۲۵	گل محمد بیک	.۰۳۵۲۵
۷	حسن آباد	۲۰	.۰۵۹۲۵	۵ نو	۲۰	.۱۵۳۲۵	گل میر	۳۳	.۰۹۴	گل میر	.۰۹۴
۸	حسین آبادجر	۲۱	.۱۰۳۷۵	۵ نهور	۲۱	.۱۵۳۲۵	محمدآباد هراتی	۳۴	.۱۱۳۷۵	محمدآباد هراتی	.۱۱۳۷۵
۹	حیدرآباد	۲۲	.۱۵۵۷۵	دهکول	۲۲	.۰۶۹۲۵	محمدآباد	۳۵	.۰۸۴	محمدآباد	.۰۸۴
۱۰	ده ارباب	۲۳	.۱۵۳۲۵	دهمرده	۲۳	.۱۰۴۵	محمدآباد جاده بنجار	۳۶	.۰۹۷۵	محمدآباد جاده بنجار	.۰۹۷۵
۱۱	دهاسکل	۲۴	.۱۸	زالهای	۲۴	.۰۲۹	نظرسازانی	۳۷	.۰۸۹	نظرسازانی	.۰۸۹
۱۲	۵ بامری	۲۵	.۰۰۸۹	علی آباد	۲۵	.۰۶۴۲۵	ولی آباد	۳۸	.۰۳۹۵	ولی آباد	.۰۳۹۵
۱۳	۵ حاجی عبدالله	۲۶	.۰۳۹۵	قاسم آباد	۲۶	.۱۳۵۵				۵ حاجی عبدالله	.۲۴۸۲۵

منبع: یافته های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۲.

جدول ۶- وزن نهایی ابعاد سه‌گانه روستاهای مورد مطالعه شهر کوچک بنجار

رده	روستاها	ردیف	ابعاد سه گانه (وزن)	روستاها	ردیف	ابعاد سه گانه (وزن)	روستاها	ردیف
۱	امامیه	۱۴	.۷۳۸	د رشید	۲۷	.۳۶۸۲۵	کرباسک	.۷۵۷
۲	امیرآباد	۱۵	.۳۳۳۵	د رضا	۲۸	.۵۸۲۷۵	کربلایی قربان	.۴۲۶
۳	بامری	۱۶	.۳۸۵۷۵	د سادات	۲۹	.۲۱	کلخوی	.۶۶۹
۴	تپه‌دز	۱۷	.۷۹۸	د سرحدی	۳۰	.۳۲۸	گل آباد اول	.۳۷۴۲۵
۵	جهانتیغ	۱۸	.۵۶۹۷۵	د غلامان	۳۱	.۳۴۳۷۵	گل آباد دوم	.۳۶۳۵
۶	چهارخری	۱۹	.۳۲۳۷۵	د میرزنگ	۳۲	.۲۱۶۷۵	گل محمد بیک	.۳۷۴۵
۷	حسن آباد	۲۰	.۳۳۳۷۵	د نو	۳۳	.۵۵۰۵	گل میر	.۳۱۱
۸	حسین آباد‌جر	۲۱	.۳۹۰۵	د نهور	۳۴	.۵۵۰۵	محمدآباد هراتی	.۳۹۶۵
۹	حیدرآباد	۲۲	.۶۹۹۲۵	دهکول	۳۵	.۳۲۸۵	محمدآباد	.۳۲۶۲۵
۱۰	ده ارباب	۲۳	.۷۰۵	ده مرد	۳۶	.۳۰۲	محمدآباد جاده بنجار	.۲۷۷۲۵
۱۱	ده اسکل	۲۴	.۸۰۴	ژاله‌ای	۳۷	.۸۸۱۵	نظرسازانی	.۲۶۷۲۵
۱۲	ده بامری	۲۵	.۳۲۵	علی آباد	۳۸	.۳۶۸	ولی آباد	.۳۲۱
۱۳	ده حاجی عبدالله	۲۶	.۳۴۵۵	قاسم آباد		.۶۹۸۷۵		

منبع: یافته‌های تحلیلی تحقیق، ۱۳۹۲.

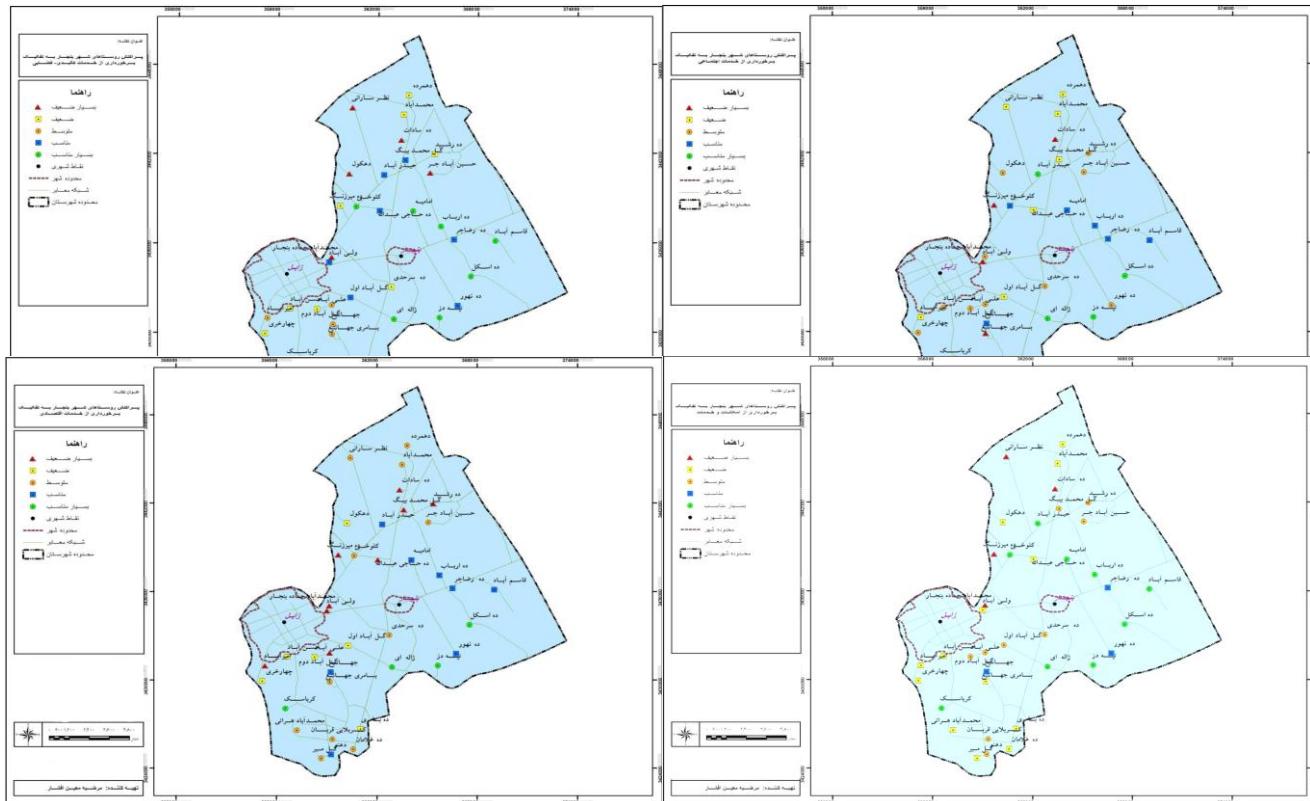
### تجزیه و تحلیل نقشه‌های بدست آمده با استفاده از وزن‌های ابعاد سه‌گانه در نرم افزار ArcGIS

در نقشه پراکنش روستاهای شهر بنجار به تفکیک برخورداری از امکانات کالبدی و فضایی محدوده مورد مطالعه در ۵ طبقه با ارزش گذاری کارشناسان، نشان می‌دهد که با توجه به تراکم روستاهای اکثر روستاهای به راه ارتباطی دسترسی دارند. اما میزان فاصله همه روستا به یک صورت نیست و هرچه از راه ارتباطی اصلی که دورتر شده ارزش سکونتگاه‌ها نیز پایین می‌آید. با این توصیف از مجموع ۳۸ روستای مورد مطالعه، ۷ روستای ژاله‌ای، تپه‌دز، ده اسکل، قاسم آباد، ده ارباب، امامیه و کلخوی دارای وضعیت بسیار مناسب بوده و بر عکس، ۷ روستای ده سادات، نظر سارانی، حسین آباد جر، دهنو، کربلایی قربان، دهکول و محمدآباد جاده بنجار دارای وضعیت بسیار ضعیف از نظر شاخص‌های کالبدی-فضایی می‌باشند.

در نقشه برخورداری از امکانات و خدمات اجتماعی چند روستای جنوبی نیز به دلیل پتانسیل جمعیتی بالا توان خدمات رسانی مطلوب را به روستاهای دیگر دارا هستند. اکثر روستاهای شمالی محدوده مورد مطالعه دارای کمترین جمعیت بوده که در وضعیت ضعیف قرار دارند. لذا در نقشه ارائه شده نیز دارای شرایط نامناسبی بوده اند. بگونه‌ای که در صورت ارائه انتخاب یک مرکز از درون آنها با توجه به مهاجرت‌های که بر اساس مقایسه آمار سال ۱۳۸۵ و ۱۳۹۰ انجام گرفته، مقرر به صرفه نبوده و ممکن است موجب هدر رفتن هزینه‌های زیادی شود. مسلماً امروزه نیاز روستاهای به مراکز خدماتی بهداشتی-درمانی، خدمات فن آوری و ارتباطات، خدمات آموزشی یک امر مهم و اساسی به نظر می‌رسد. در محدوده مورد مطالعه این مراکز بصورت پراکنده مکان یابی شده اند. پراکنده‌گی این خدمات در قسمت جنوب و جنوب غربی نقشه بیشتر به چشم می‌خورد که دلیل آن نیز، حضور بیشتر جمعیت منطقه در این محدوده و دسترسی آسانتر به این مراکز بوده است. که از بین ۳۸ روستای مورد مطالعه، ۶ روستای ده سادات، ده میرزنگ، ولی آباد، بامری جهانتیغ، ده بامری و گل میر در وضعیت بسیار ضعیف و بر عکس، ۵ روستای دهکول، ژاله‌ای، ده اسکل، تپه‌دز و کرباسک در وضعیت بسیار مناسب قرار گرفته‌اند.

در نقشه برخورداری از امکانات و خدمات اقتصادی مشخص شد که اکثر خانوارهای روستایی بیشتر نیازهای خویش را شامل انواع خواروبار، پوشاسک، لوازم خانگی، تأمین نهاده‌های اولیه کشاورزی و غیره از بازار شهر زابل تأمین می‌کنند. برخی

روستاییان که دارای درآمد بیشتری هستند، مازاد تولیدات خود را برای فروش به شهر زابل انتقال می‌دهند. بدین‌ترتیب که به سرمایه‌گذاری (زمین، مسکن و مغازه) در محدوده شهری زابل می‌پردازند. که در این بین از مجموع ۳۸ روستای شهر بنجار، ۹ روستای ده سادات، گل محمدیگ، ده رشید، ده حاجی عبدالله، محمدآباد جاده بنجار، گل آباد دوم، ولی آباد و امیرآباد در وضعیت بسیار ضعیف، و ۴ روستای ده اسکل، ژاله‌ای، تپه دز و کرباسک در وضعیت بسیار مناسب واقع شده‌اند. در نقشه نهایی پراکندگی روستاهای مورد مطالعه به تفکیک برخورداری از امکانات و خدمات در ۵ طبقه «بسیار ضعیف تا بسیار مناسب» نمایش داده می‌شود: همان‌طور که مشاهده می‌شود از بین ۳۸ روستای مورد مطالعه ۹ روستای کرباسک، ده اسکل، ژاله‌ای، قاسم آباد، تپه دز، ده اریاب و امامیه، کلوخی و دهکول از نظر سطح برخورداری از امکانات و خدمات در وضعیت بسیار مناسبی به سر می‌برند. و روستاهای نظرسازانی، ده سادات و ده میرزنگ و محمدآباد جاده بنجارداری وضعیت بسیار ضعیفی می‌باشند.



شکل ۴- برخورداری روستاهای مورد مطالعه از خدمات کالبدی- اقتصادی و اجتماعی

#### تجزیه و تحلیل یافته‌های اقتصادی و اجتماعی با استفاده از نرم افزار SPSS

برای بررسی فرضیات تحقیق از آزمون  $T$  تک نمونه‌ای استفاده می‌گردد. در این آزمون میانگین متغیرهای مورد بررسی با میانگین معيار مورد بررسی قرار می‌گیرد. میانگین معيار در این بررسی عدد ۳ می‌باشد. بر این اساس اگر میانگین متغیر مورد بررسی کمتر یا مساوی ۳ باشد ( $3 \leq \mu$ )، شهر بنجار بر روی آن تأثیرگذار بوده است و در صورتی که میانگین متغیر مورد بیشتر از ۳ باشد ( $\mu > 3$ )، شهر بنجار بر آن تأثیر تأثیر مناسبی نداشته است. نتایج حاصل از این بررسی در جدول شماره ۷ خلاصه شده است.

جدول-۷- آزمون فرضیات اول و دوم تحقیق

بعد	میانگین	انحراف معیار	آماره T	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	بازه اطمینان ۹۵٪ برای میانگین	
							حد پایین	حد بالا
اجتماعی	۲.۷۲۴۷	۰.۳۴۶	-۲۶.۲۴۵	۳۶۴	۰...۰	-۰.۲۷۵۳	-۰.۳۱۱۰	۰.۲۳۹۷
اقتصادی	۳.۵۲۶۳	۰.۴۶۱	۲۱.۷۷۶	۳۶۴	۰...۰	۰.۵۲۶۳	۰.۴۷۸۸	۰.۵۷۳۹

منبع: یافته‌های تحلیلی تحقیق: ۱۳۹۲.

بر اساس نتایج حاصل از جدول فوق می‌توان بیان کرد که میانگین شاخص اجتماعی (۲.۷۲)، پایین تر از میانگین معیار (۳) می‌باشد، که در سطح اطمینان ۹۵٪/چون سطح معنی داری آزمون (۰.۰۰۰) پایین تر از ۰.۰۵ می‌باشد، در نتیجه این اختلاف میانگین معنی دار است. پس با توجه به اختلاف میانگین معنی (۰.۲۷۵) می‌توان بیان کرد که شهر بنجار توانسته است بر شاخص اجتماعی (خدمات آموزشی، اداری، بهداشت و درمان و خدمات فن آوری و اطلاعات) منطقه مورد مطالعه، تأثیر بگذارد. همچنین میانگین شاخص اقتصادی (۳.۵۲) بالاتر از میانگین معیار (۳) است که در سطح اطمینان ۹۵٪/چون سطح معنی داری آزمون (۰.۰۰۰) پایین تر از ۰.۰۵ می‌باشد، در نتیجه این اختلاف میانگین معنی دار است. پس با توجه به اختلاف میانگین مثبت (۰.۵۲۶) می‌توان بیان کرد که شهر بنجار نتوانسته است بر شاخص اقتصادی (خدمات بانکی، فعالیت‌های مربوط به بخش کشاورزی و فروش محصولات مازاد کشاورزی) منطقه مورد مطالعه، تأثیر بگذارد.

#### نتیجه‌گیری :

در این پژوهش هدف، مطالعه نقش شهر کوچک بنجار در توسعه ناحیه‌ای روستاهای پیرامون بوده است، که با استفاده از مطالعات میدانی و تکمیل پرسشنامه‌ها و بکارگیری مدل AHP به نحوه پراکنش فضایی توزیع خدمات و امکانات در سه بعد بررسی گردید. به طورکلی نتایج مطالعات نشان داد که تفاوت‌های مکانی در توسعه روستایی در شهر بنجار بسیار زیاد است، نوسانات موجود در وزن‌های بدست آمده توسعه در زمینه‌های اقتصادی، اجتماعی و کالبدی این موضوع را به خوبی نشان می‌دهد. که از بین ابعاد سه گانه اقتصادی، اجتماعی و کالبدی - فضایی، بعد «کالبدی» با وزن ۰.۴۱۳ بیشترین اهمیت را داشته و بعد اقتصادی با وزن ۰.۲۶۰ کمترین اهمیت را به خود اختصاص داده است، و در نهایت نقش شهر کوچک بنجار در توسعه ناحیه‌ای روستاهای حوزه نفوذش مورد تحلیل قرار گرفت، تا روستاهای کاملاً برخوردار و همچنین روستاهای کم برخوردار از این امکانات و خدمات شناسایی گردید. نتایج حاصل از تحلیل و پردازش پرسشنامه‌ها که با استفاده از آزمون T تک نمونه‌ای مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت حاکی از این است که شهر کوچک بنجار تنها توانسته است در شاخص‌های اجتماعی خود موفق عمل کند. اما از لحاظ شاخص‌های اقتصادی (خدمات تجاری، تأمین امکانات و تکنولوژی‌های مورد نیاز بخش کشاورزی، و سرمایه‌گذاری) عملکرد بسیار ضعیفی در سطح ناحیه داشته است، که اگر سیاست بر تقویت نقش شهرهای کوچک در راستای توسعه منطقه و ناحیه‌ای باشد، شهر کوچک بنجار نیازمند تقویت اقتصاد و ایجاد اشتغال برای روستاییان می‌باشد.

#### منابع و مأخذ:

۱. ابراهیم زاده، عیسی، طبیبی، نجمه و یوسف شفیعی (بهار ۱۳۹۱): «تحلیلی کارکردی از نقش اقتصادی شهرهای کوچک در توسعه روستایی (مطالعه موردی: زاهدشهر در بخش شیبکوه فسا»، مجله جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، سال بیست و سوم، پیاپی ۴۵، شماره ۱، اصفهان، صص ۱۷۲-۱۵۱.
۲. افراخته، حسن، بزرگر، صادق و هادی سلیمانی مقدم (بهار ۱۳۸۹): «نقش شهرهای کوچک در توسعه ناحیه‌ای (مطالعه موردی: شهر زبرآب)»، فصلنامه جغرافیایی چشم انداز زاگرس، سال دوم، شماره ۳، بروجرد، صص ۵-۲۳.
۳. افراخته، حسن (پاییز ۱۳۹۱): «لاقتصاد فضا و توسعه روستایی (مطالعه موردی: ناحیه شفق)»، فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال یکم، شماره ۱، تهران، صص ۵۴-۳۹.

۴. حسین آبادی، مصطفی، پور طاهری، مهدی و اصغر محیط سکه روانی (تابستان ۱۳۹۱): «تحلیلی بر نقش شهرهای کوچک در توسعه اقتصادی- اجتماعی روستاهای پیرامون (مطالعه موردی : شهرستان قیروکارزین)»، مجله مطالعات و پژوهش های شهری و منطقه ای، سال چهارم ، شماره ۱۳ ، اصفهان، صص ۱۲۶-۱۱۵.
۵. داگلاس، مایک (۱۳۸۸): «استراتژی ایجاد « شبکه منطقه ای » به منظور تقویت پیوندهای میان شهر و روستا»، مترجم: سوسن چاره جو، فصلنامه کتاب و ماه علوم اجتماعی، شماره ۲۰، تهران، صص ۹۵-۸۶.
۶. رضوانی، محمد رضا، منصوریان، حسین و فاطمه احمدی (۱۳۸۹): « ارتقای روستاهای شهر و نقش آن در بهبود کیفیت زندگی ساکنان محلی (مطالعه موردی: شهرهای فیروزآباد و صاحب در استان های لرستان و کردستان)»، فصلنامه پژوهش های روستایی، سال اول، شماره ۱، تهران، صص ۶۵-۳۳.
۷. رضوانی، محمد رضا، گلی، علی و سعید رضا اکبریان رونیزی (پاییز ۱۳۸۶): «نقش و عملکرد شهرهای کوچک در توسعه روستایی با استفاده از روش تحلیل شبکه (مطالعه موردی: دهستان رونیز شهرستان استهبان)»، فصلنامه پژوهش های جغرافیایی، شماره ۱۶، تهران، صص ۸۵-۴۵.
۸. سالنامه آماری استان سیستان و بلوچستان (۱۳۸۸): استانداری سیستان و بلوچستان، زاهدان.
۹. سرابی، محمدحسین و محمد اسکندری ثانی (پاییز و زمستان ۱۳۸۶): «تبديل روستاهای بزرگ به شهرهای کوچک و نقش آنها، در تعادل بخشی ناحیه ای (مطالعه موردی: رویش شهرستان کاشمر)»، مجله جغرافیا و توسعه، شماره ۱۰، زاهدان، صص ۱۸۲-۱۶۵.
۱۰. شریفی نیا، زهرا و محمد رضا نورا (زمستان ۱۳۸۹): «بررسی نقش شهرهای کوچک در توسعه روستایی با استفاده از روش تحلیل شبکه (مطالعه موردی: نهستان نظام آباد (شهرستان آزادشهر)»، فصلنامه جغرافیای انسانی، سال سوم، شماره ۱، گرمسار، صص ۱۰۷-۹۳.
۱۱. ضیاء توانا، محمد حسن و شهرام امیر انتخابی (پاییز و زمستان ۱۳۸۶): «روندهای تبدیل روستا به شهر و پیامدهای آن در شهرستان تالش»، مجله جغرافیا و توسعه، شماره ۱۰، زاهدان، صص ۱۲۸-۱۰۷.
۱۲. ضیاء توانا، محمدحسن و علی شمس الدینی (تابستان ۱۳۸۹): «کارکرد شهری در توسعه روستایی (مطالعه موردی: نورآباد و روستاهای پیرامون)»، فصلنامه جغرافیای انسانی، سال دوم، شماره ۳، گرمسار، صص ۶۰-۴۵.
۱۳. طرح توسعه و عمران شهر بنجار (۱۳۸۸): مطالعات محیط طبیعی و جمعیتی، وزارت مسکن و شهرسازی، تهران.
۱۴. کریمی، بهرام، بدرباری، سیدعلی، سلمانی، محمد و مجتبی قدیری معصوم (پاییز ۱۳۹۱): «ارزیابی تأثیر ارتقای روستاهای به شهر در توسعه مناطق کوهستانی از دیدگاه مردم محلی (مطالعه موردی: بخش دیلمان- شهرستان سیاهکل)»، فصلنامه پژوهش های روستایی، سال سوم، شماره ۳، تهران، صص ۳۱-۱.
۱۵. مرکز آمار ایران (۱۳۹۰، ۱۳۸۵): سرشماری عمومی نفوس و مسکن شهرستانهای استان سیستان و بلوچستان، تهران.
۱۶. نوری، هدایت، حسینی ابری، سیدحسن و حسین خادمی (بهار ۱۳۸۸): «نقش شهرهای کوچک در تعادل بخشی نظام سکونتگاهی روستایی استان یزد»، مجله جغرافیا و توسعه، شماره ۱۳، زاهدان، صص ۷۷-۶۱.
17. Kamanda, U (2007): concept of urban centers and small town in latin America: Brazilia.P63
18. Long, Hualou( 2011): Analysis of rural transformation development in China since the turn of the new millennium, Applied Geography, 31, pp. 1094- 1105.
19. Puwen, K (2008): role of small centers and development, a case study: Indonesia, Cambon University.
20. UNCHC (2009): small town and its position in third world , NewYork.Pp:25-29.