

## ویژگی‌های روان‌سنگی و ساختار عاملی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان

وحید نجاتی<sup>۱</sup>، نسرین اسماعیلیان<sup>۲</sup>

و امید امانی<sup>۳</sup>

نامیدی، یا انتظارات منفی در مورد آینده، یک حالت هیجانی است که زیر مجموعه‌ی هیجان اصلی غم است، باعث افسردگی و درماندگی شده، انگیزه‌ی فرد را از بین می‌برد و او را از تلاش کردن باز می‌دارد. هدف پژوهش حاضر، بررسی اعتبار و پایایی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان در جامعه‌ی ایرانی بود. بدین منظور، ۲۴۴ نفر از دانش‌آموzan ۸ تا ۱۵ ساله ای شهر تهران با مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان و مقیاس امید کودکان مورد آزمون قرار گرفتند. تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد که مقیاس نامیدی کودکان مقیاسی سه عاملی است. همبستگی منفی و معنادار بین عدم شناختن مسیر رسیدن به اهداف، عدم احساس عاملیت و نمره‌ی کل مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان با مقیاس امید به دست آمد که نشان دهنده‌ی اعتبار واگرای مقیاس امید کودکان بود. نتایج، نشان دهنده‌ی ثبات درونی و پایایی مطلوب این مقیاس در دانش‌آموzan ایرانی بود. پژوهش‌های زیادی از نتایج پژوهش حاضر حمایت کرده و اعتبار و پایایی این پرسشنامه را تایید می‌کنند. در این پژوهش، شواهد امیدوارکننده‌ای در مورد ویژگی‌های روان‌سنگی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان در جامعه‌ی ایران بدست آمد.

**واژه‌ای کلیدی:** نامیدی، ویژگی‌های روان‌سنگی، ساختار عاملی، کودکان.

### مقدمه

نامیدی، یا انتظارات منفی در مورد آینده، به یک حالت هیجانی اطلاق می‌شود که زیر مجموعه‌ی هیجان اصلی غم است. نامیدی نه تنها باعث افسردگی و درماندگی می‌شود بلکه انگیزه‌ی فرد را نیز از بین می‌برد و او را از تلاش کردن باز می‌دارد (نولن هوکسما، ۲۰۰۹؛ فرگوسن، بیوترايس، هرود، ۲۰۰۳؛ تندون، ۲۰۰۹). پژوهشگران معتقدند که نامیدی به عنوان یک عامل شناختی که با انتظارات

۱. دپارتمان روان‌شناسی و توابع‌شناختی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران (نویسنده‌ی مسؤول) v\_nejati@sbu.ac.ir

۲. دپارتمان روان‌شناسی بالینی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

۳. دپارتمان روان‌شناسی بالینی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

دریافت مقاله: 17 Feb 2014

پذیرش مقاله: 18 May 2014

منفی ارتباط دارد در تلاش و اقدام برای خودکشی نقش قابل ملاحظه‌ای ایفا می‌کند. نامیدی هم فلچ کننده‌ی اراده است و هم باعث تحمل ناپذیر شدن و میل به گریز از یک موقعیت می‌شود (بک، ۱۹۷۶؛ ملجمس و بالبی، ۱۹۶۹). نامیدی با افسردگی، افکار خودکشی یا اقدام برای خودکشی روابط اجتماعی و فقدان عزت نفس همبستگی دارد (فرگومن و همکاران، ۲۰۰۳؛ بک، کوواکس، ویسمن، ۱۹۷۵؛ وترل، مارگولیس، دیویس، و کارام، ۱۹۸۰). با اینکه پژوهش روی نامیدی و خودکشی در بزرگسالان مورد توجه پژوهشگران زیادی قرار گرفته است ولی مطالعه‌ی این سازه در بین کودکان و نوجوانان زیاد صورت نگرفته است.

سال‌ها قبل، بک، ویسمن، لستر و ترکسلر (۱۹۷۴) مقیاس نامیدی را برای اندازه‌گیری تظاهرات شناختی، عاطفی و انگیزشی انتظارات منفی بزرگسالان در مورد آینده طراحی کردند. آنها مطرح کردند از آنجایی که نامیدی با توانایی شناختی افراد، که برای مفهوم پردازی ادراک فرد در مورد آینده ضرورت دارد، ارتباط زیادی دارد (سیچتی، اشتایدر-روزن، ۱۹۸۶). افاده باید از نظر رشدی توانایی تجربه‌ی مولفه‌های ضروری هیجان و شناخت، برای مثال توجه به زمان و ارزیابی احتمالات را داشته باشند تا بتوانند حس نامیدی را درک کنند (ساپموپلوس و اینسدر، ۱۹۷۹، بک، ویسمن، لستر، ترکسلر، ۱۹۷۴).

کازدین، فرنچ و یونیس (۱۹۸۳) پیشنهاد دادند که بررسی نامیدی در کودکان به چند دلیل از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است: دلیل اول اینکه بسیاری از پژوهشگران معتقدند انتظارات منفی در مورد آینده که در اغلب بزرگسالان با افسردگی ارتباط دارد، در کودکان هنوز مشهود نیست چرا که از یک طرف، کودکان قادر نیستند آینده را به وضوح مفهوم پردازی کنند (بمپراد و ویلسون، ۱۹۷۸؛ ری، ۱۹۶۶) و از طرف دیگر، ارزیابی بدکار کردی در کودکان اغلب به اطلاعاتی که توسط دیگران مهم خصوصاً والدین و معلمان ارایه می‌شود، بستگی دارد و اندازه‌گیری تجارت خصوصی کودکان توسط خودشان تاکنون توجه تعداد کمی از پژوهشگران را به خود جلب کرده است. از این رو طراحی و اعتباریابی ابزاری برای سنجش نامیدی در کودکان فرستی برای کشف قسمتی از تجارت ذهنی کودک فراهم می‌کن؛ دلیل دوم اینکه نامیدی در بزرگسالان معمولاً پیش بینی کننده‌ی رفتار خودکشی در آنهاست. اگر چه تلاش برای خودکشی در کودکان نسبتاً نادر است ولی سنجش نامیدی در کودکی ممکن است به پیش بینی رفتار خودکشی در آینده کمک کند (کلونسکی، ۲۰۱۲؛ بولنده، ۲۰۰۳) و سرانجام اینکه نامیدی، یا انتظارات منفی در مورد آینده، با داشتن دیدگاه منفی در مورد خود و دنیا ارتباط زیادی دارد. از این رو نامیدی با مثلث شناختی افسردگی بک (۱۹۷۶) نیز قابل توضیح

است. از آنجایی که مولفه‌های شناختی افسردگی در کودکان نیز مشهود است، بنابراین انتظار می‌رود که نامیدی با افسردگی و عزت نفس ارتباط داشته باشد. نامیدی باید با رفتار اجتماعی نیز مرتبط باشد (وتزل، مارگولیس، دیویس، و کارام، ۱۹۸۰). نامیدی و عزت نفس منفی که با کناره‌گیری اجتماعی و انزواها همبستگی زیادی دارد، احتمالاً باعث احساس پوچی ادراک شده، درماندگی و فقدان اعتماد به نفس در برخوردهای اجتماعی می‌شود. تعاملات اجتماعی محدود با دیگران از یک طرف ممکن است منجر به کاهش تقویت‌های اجتماعی، کناره‌گیری و فقدان پاسخگویی مثبت از جانب دیگران شود و از طرف دیگر، کناره‌گیری و انزوای بیشتر را به همراه داشته باشد (کوین، ۱۹۷۶؛ یانگرن و لویشنون، ۱۹۸۰). بدین ترتیب در دهه‌های اخیر کازدین، رودگاس و کولباس (۱۹۸۶)، بر مبنای مقیاس نامیدی بک در بزرگسالان، برای اندازه‌گیری نامیدی در کودکان، مقیاسی را طراحی و اعتباریابی کردند. مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان کازدین و همکاران (۱۹۸۶)، ابزاری معتبر و پایا برای کودکان ۸ تا ۱۶ ساله است که برای بررسی نامیدی در کودکان و نوجوان مناسب است و استفاده از آن می‌تواند برای پیشگیری بسیاری از اختلالات خلقی در کودکان و نوجوانان مفید واقع شود. سازگاری این مقیاس با برخی از فرهنگ‌ها به اثبات رسیده است (استایدر، رند، و سیگمون، ۲۰۰۳) و به منظور تداوم بررسی نامیدی کودکان و نوجوانان در فرهنگ‌های دیگر و بررسی اثر عوامل فرهنگی و اجتماعی روی بروز نامیدی در کودکان و نوجوانان، پژوهش در مورد ویژگی‌های روان‌سنجدی این مقیاس در سایر فرهنگ‌ها نیز ضروری است. از آن جا که براساس جستجوی مولفان تاکنون در ایران هیچ پژوهشی روی ویژگی‌های روان‌سنجدی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان انجام نشده است، بنابراین هدف از پژوهش حاضر بررسی و گزارش ویژگی‌های روان‌سنجدی نسخه‌ی فارسی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان در فرهنگ ایرانی است.

## روش

پژوهش حاضر از نوع توصیفی- همبستگی است. جامعه‌ی آماری پژوهش حاضر، تمام دانش-آموزان ۸ تا ۱۵ ساله‌ی شهر تهران بودند که در مقاطع دبستان و راهنمایی به تحصیل اشتغال داشتند. در این پژوهش، نمونه‌ای شامل ۱۵۱ دانش‌آموز دختر و ۹۳ دانش‌آموز پسر با نمونه‌گیری خوش‌های چند مرحله‌ای انتخاب شدند. دانش‌آموزان مقیاس نامیدی کودکان<sup>۱</sup> (CHLS) و مقیاس امید کودکان و نوجوانان<sup>۲</sup> (CAHS) را تکمیل کردند. ثبات درونی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان با ضرایب

1. Children's Hopelessness Scale

2. Children and Adolescents' Hope Scale

آلفای کرونباخ محاسبه شد. برای بررسی اعتبار سازه نیز، ضرایب همبستگی پیرسون بین این مقیاس با مقیاس امید کودکان اندازه گیری شد. روند اجرای پژوهش به این صورت بود که در ابتدا نسخه انگلیسی مقیاس امید کودکان توسط پژوهشگر و یکی از اساتید روان‌شناسی بالینی مسلط به زبان انگلیسی به فارسی ترجمه شد. نسخه‌ی فارسی ترجمه شده، مجدداً به انگلیسی برگردانده شد. پس دو نسخه‌ی انگلیسی و نسخه‌ی ترجمه‌ی برگردان شده مقایسه شدند. پس از رفع اشکالات موجود از پنج متخصص روان‌شناسی خواسته شد روایی محتوایی پرسشنامه را بررسی کنند. بعد از انجام اصلاحات لازم و تهیه‌ی نسخه‌ی نهایی، پرسشنامه برای تکمیل در اختیار نمونه‌ی پژوهش قرار گرفت. برای اجرای اخلاقی، محرمانه بودن پاسخ‌ها در بالای پرسشنامه قید شد.

مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان (CHLS)، توسط کازدین، رادجرز و کولباس در سال ۱۹۸۳ و براساس مقیاس نامیدی بک ساخته شد، در سال ۱۹۸۶ مورد بازنگری قرار گرفت. نسخه‌ی انگلیسی مقیاس نامیدی کودکان دارای ۱۷ جمله است که کودکان باید بعد از خواندن هر جمله، نظر خود را به صورت صحیح یا غلط در جلوی آن مشخص کنند. بالاترین نمره (در این مقیاس، ۱۷) نشان دهنده‌ی بالاترین حد نامیدی در کودک و پایین ترین نمره (در این مقیاس، صفر) نشان دهنده‌ی پایین ترین سطح نامیدی در کودک است. برای تعیین اعتبار پیش‌بین، مایر در سال ۱۹۹۱، مقیاس نامیدی کودکان را برای پیش‌بینی گرایش به خودکشی در آینده روی گروهی از کودکان و نوجوانان ۷ تا ۱۷ ساله بهنجار و مبتلا به اختلال روانی اجرا کرد. در این گروه ۱۰۰ نفر، مبتلا به افسردگی حاد بودند و ۳۸ نفر افسرده نبودند. نتایج نشان داد نمره‌های مقیاس نامیدی کودکان در یک دوره‌ی پیگیری سه ساله، با رفتارهای خودکشی گرایانه هیچ رابطه‌ای نداشت. پایابی آزمون - بازآزمون مقیاس نامیدی کودکان در نمونه‌ی کودکان مبتلا به اختلال‌های روانی در فاصله شش هفته، ۰/۵۷ و در نمونه‌ی کودکان بهنجار در فاصله‌ی ده هفته، ۰/۴۹ گزارش شده است که این میزان بیانگر ثبات متوسط آزمون است. همسانی درونی این مقیاس ۰/۹۷ و مطلوب گزارش شده است. پایابی حاصل از روش دو نیمه کردن اسپیرمن - براون نیز برای این آزمون ۰/۹۶ به دست آمد (فرانسیوس، ۲۰۰۸). به منظور اعتباریابی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان برای جمعیت ایرانی، پرسشنامه‌ی مذکور نخست توسط مولفین به زبان فارسی ترجمه شد و پس از تایید صحت ترجمه، سهولت خواندن و فهم ماده‌ها توسط پنج متخصص، مجدداً پرسشنامه‌ی فارسی توسط گروهی دیگر از متخصصین به زبان انگلیسی برگردانده شد. پس از آن، مشابهت دو متن انگلیسی بررسی شد و مورد تایید قرار گرفت. بدین ترتیب پرسشنامه‌ی نهایی فارسی (حاوی ۱۷ ماده) برای انجام تحلیل‌های

بعدی توسط نمونه‌ای ۲۴۴ نفری تکمیل شد. نتایج تحلیل عاملی نشان داد که مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان، در جامعه‌ی ایران حاوی ۱۵ آیتم و سه خرده مقیاس تحت عنوان عدم شناختن مسیر رسیدن به اهداف، عدم احساس عاملیت و ارزش آینده است. نمره‌ی کل این مقیاس میزان نامیدی کودکان و نوجوانان را نشان می‌دهد. ضریب آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس‌های مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان و نمره‌ی کل آن به ترتیب ۰/۶۱، ۰/۵۲، ۰/۴۳، و ۰/۵۴ به دست آمد که نشان دهنده‌ی پایایی مطلوب این مقیاس است.

مقیاس امید کودکان (CAHS)، توسط استنایدر، هوزا، پلهام، راپف، وار و دانوسکی در سال ۱۹۹۷ و برای اندازه‌گیری تفکر امیدوارانه مرتبط با هدف در کودکان و نوجوانان ۸ تا ۱۶ ساله طراحی و ساخته شد. این مقیاس حاوی ۶ آیتم است که در یک طیف لیکرت شش درجه‌ای از ۱ (هیچ وقت) تا ۶ (همیشه) به آن پاسخ داده می‌شود. طیف نمره‌ها از ۶ تا ۳۶ است و نمره‌های بالاتر نشان دهنده‌ی میزان بیشتری از امید است. پژوهش‌های قبلی روی مقیاس امید کودکان نشان می‌دهد که این مقیاس از ویژگی‌های روان‌سنجمی مناسب و مطلوبی برخوردار است. همسانی درونی این مقیاس ۰/۷۲ تا ۰/۸۶ و پایایی آزمون - بازآزمون یک ماهه بین ۰/۷۱ تا ۰/۷۳. گزارش شده است. همبستگی منفی و معنadar این پرسشنامه با افسردگی و تنهاگی و همبستگی مثبت و معنadar با شایستگی اجتماعی و خود ادراکی نیز نشان دهنده‌ی روایی همگرای مطلوب این پرسشنامه است (استنایدر و همکاران، ۲۰۰۳). ارتباط این مقیاس با پرسشنامه‌های نامیدی و هوش نیز، نشان دهنده‌ی روایی افتراقی مطلوب آن است (استنایدر و همکاران، ۱۹۹۷). پژوهش‌ها نشان داده‌است که مقیاس امید کودکان می‌تواند برای جمعیت‌های بالینی و غیر بالینی، در سنین و سطوح مختلف مفید واقع شود. روایی و پایایی مقیاس امید کودکان در ایران توسط نجاتی، اسماعیلیان و امانی (۱۳۹۳)، مورد بررسی قرار گرفت. آنها مقیاس امید کودکان را روی دانش‌آموزان ۸ تا ۱۵ ساله‌ی تهرانی اجرا کردند. نمره‌ی کل این مقیاس میزان امید کودکان را نشان می‌دهد. ضریب آلفای کرونباخ برای مقیاس امید کودکان ۰/۶۹ به دست آمد که نشان دهنده‌ی پایایی مطلوب آن است.

### یافته‌ها

پس از اجرای پرسشنامه روی ۱۵۱ دانش‌آموز دختر و ۹۳ دانش‌آموز پسر با دامنه سنی ۸ تا ۱۵ سال، تحلیل عاملی روی داده‌های حاصل از پرسشنامه‌ها انجام گرفت. نخستین گام در جهت اجرای تحلیل عاملی روی مجموعه‌ای از ماده‌ها، اجرای تست KMO و بارتلت است. بدین ترتیب که اگر

آزمون‌های بارتلت و KMO به ترتیب معنادار و غیرمعنادار باشند، شروط لازم برای کفایت نمونه و اجرای تحلیل عاملی برقرار است. آزمون بارتلت با درجه‌ی آزادی ۱۳۶ در سطح  $P < 0.0001$  معنادار بود. اندازه آزمون KMO نیز معادل ۰/۶۹۲ به دست آمد. پس می‌توان نتیجه گرفت که داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب است. بدین ترتیب ۱۷ آیتم مقیاس امید کودکان با روش تحلیل مولفه‌ی اصلی مورد بررسی قرار گرفت. نقطه‌ی برش انتخاب شده در این تحلیل ۰/۴۰ است. در تحلیل، سه عامل به دست آمد. جدول ۱ مولفه‌های توصیفی این سه عامل را نشان می‌دهد.

جدول ۱. مولفه‌های توصیفی نمرات آزمودنی‌ها به تقسیک دختر، پسر و کل

خرده مقیاس‌ها	کل	دختران	پسران	کل		
	M	Sd	M	Sd	M	Sd
توصیف تجارب درونی	۰/۸۴	۱/۲	۰/۶۷	۱/۰۶	۱/۰۱	۱/۳۴
توجه و تمرکز آگاهانه	۱/۰۹	۱/۰۸	۰/۹۷	۱/۰۸	۱/۲۱	۱/۱۹
ارزیابی و قضاوت در مورد تجارب درونی	۲/۳۸	۱/۱۸	۲/۴۲	۱/۱۶	۲/۳۴	۱/۲
نمره‌ی کل	۴/۳۱	۲/۲۱	۴/۰۵	۲/۱	۴/۵۶	۲/۳۲

ماتریس چرخشی با روش واریماکس مولفه‌های به دست آمده در تحلیل عاملی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان، در جدول ۲ نشان داده است. نتایج تحلیل عاملی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان در جامعه ایران نشان داد که ۲ گویه (۸ و ۹) این مقیاس روی هیچ عاملی بارگذاری نشدند بنابراین حذف شدند و از مجموع ۱۷ گویه، ۱۵ گویه در تحلیل عاملی باقی ماندند.

جدول ۲: ماتریس مولفه‌ی چرخشی برای سه عامل مقیاس نامیدی

		۳	۲	۱	
		سوال	سوال	سوال	
۰/۶۵۸	۱۱	۰/۷۰۵	۱۲	۰/۶۱۵	۱۴
۰/۶۵۲	۱	۰/۶۵۳	۱۰	۰/۶۱۲	۱۳
۰/۴۸۷	۷	-۰/۵۳۳	۵	۰/۵۵۹	۱۷
۰/۴۴۶	۴	۰/۴۸۴	۱۵	۰/۵۰۵	۱۶
			-۰/۴۷۱		۶
			-۰/۴۷۱		۳
			۰/۴۳۴		۲

در نهایت با بررسی محتواهای گوییهای باقیمانده در سه عامل به دست آمده و پس از مشورت با یک متخصص دیگر، عامل‌ها نامگذاری شدند. عامل اول «عدم شناختن مسیر رسیدن به اهداف» نامیده شد. این عامل حاوی ۷ گوییه است. عامل دوم «عدم احساس عاملیت» نام گرفت. این عامل، دارای ۴ گوییه است. سومین عامل هم که ۴ گوییه دارد «ارزش آینده» نامیده شده است.

ثبات زمانی آزمون با استفاده از روش پایایی آزمون - بازآزمون ارزیابی شد. برای این منظور تعداد ۴۷ دانش آموز به طور تصادفی انتخاب شدند و مجدداً توسط همان پژوهشگران، مورد آزمون قرار گرفتند. فاصله بین دو اجرای آزمون دو تا سه هفته بود. نتایج نشان داد که مقدار ضریب همبستگی بین اجرای اول و دوم در خرده مقیاس‌های عدم شناختن مسیر رسیدن به اهداف، عدم احساس عاملیت ارزش آینده و نمره‌ی کل نامیدی به ترتیب  $.52$ ،  $.55$ ،  $.54$  و  $.58$  بود که نشان می‌دهد مقیاس مذکور از ثبات زمانی قابل قبولی برخوردار است و خطای نمونه‌گیری زمانی آن انداز است. در نهایت در پژوهش حاضر پس از به دست آمدن گوییهای موجود در هر بعد، ضرایب آلفای کرونباخ برای هریک از ابعاد عدم شناختن مسیر رسیدن به اهداف، عدم احساس عاملیت، ارزش آینده و نیز نمره‌ی کل نامیدی محاسبه شد که به ترتیب عبارتند از:  $.43$ ،  $.52$ ،  $.66$  و  $.54$ . مقادیر مذکور نشان دهنده‌ی پایایی خوب این پرسشنامه در جمعیت غیربالینی فرهنگ ایران است.

برای محاسبه همسانی درونی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان از روش همبستگی خرده مقیاس‌ها با نمره‌ی کل پرسشنامه استفاده شد. نتایج این همبستگی‌ها نشان داد که هر سه عامل، همبستگی معناداری ( $.01 < P \leq .04$ ) با نمره کل مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان دارند (به ترتیب  $.67$ ،  $.68$ ،  $.68$  و  $.54$ ) که نشان دهنده‌ی همسانی درونی بالای این پرسشنامه است. جهت بررسی اعتبار محتوایی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان، ضریب همبستگی این مقیاس با مقیاس امید کودکان محاسبه شد. وجود همبستگی منفی و معنادار خرده مقیاس‌های عدم شناختن مسیر رسیدن به اهداف، عدم احساس عاملیت و نیز نمره‌ی کل نامیدی با مقیاس امید کودکان (به ترتیب  $.28^{**}$ ،  $.34^{**}$ ،  $.27^{**}$  و  $.27^{**}$ ) نشان می‌دهد که مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان از اعتبار واگرای مطلوبی برخوردار است. برای مقایسه‌ی نامیدی و خرده مقیاس‌های آن در دو گروه دختر و پسر شرکت کننده در پژوهش نیز از آزمون  $t$  مستقل استفاده شد. نتایج نشان داد که تنها در بعد عدم شناختن مسیر رسیدن به اهداف ( $p = .038$  و  $t = -2.08$ ) بین دو جنس تفاوت معناداری وجود دارد. میانگین دختران ( $10.1$ ) در این بعد بیشتر از پسران ( $6.7$ ) بود. تفاوت بین دختران و پسران در هیچ کدام از دو بعد دیگر و در نمره‌ی کل نامیدی معنادار نبود.

## بحث و نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر، اعتباریابی و بررسی ویژگی‌های روان‌سنجدی نسخه فارسی مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان ایرانی بود. یافته‌های به دست آمده از تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد که ۱۵ گویه از ۱۷ گویه مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان روی سه عامل بارگذاری شدند و دو گویه حذف شد. ضریب پایابی آزمون - باز آزمون در طول یک دوره دو تا سه هفته‌ای برای نمره ی کل نامیدی کودکان و نوجوانان، ۰/۵۸ به دست آمد که نشان دهنده ی پایابی نسبتاً خوب آن است. این یافته با نتایج پژوهش‌های انجام شده روی سازه‌های نامیدی و افسردگی در فواصل زمانی کوتاه مدت (۱ تا ۶ هفته) همسو است (کازدین و همکاران، ۱۹۸۳؛ استودارد، هنلی، سیوینگ، بالند، ۲۰۱۱). به عبارت دیگر، نامیدی نیز ممکن است مانند یک صفت پایدار در افراد وجود داشته باشد و باقی بماند. نتایج حاصل از ارزیابی اعتبار واگرای مقیاس نامیدی کودکان و نوجوانان با مقیاس امید کودکان داد که بین عدم شناختن مسیر رسیدن به اهداف، عدم احساس عاملیت و نمره ی کل نامیدی کودکان با نمره ی کل مقیاس امید کودکان، همبستگی منفی و معناداری وجود دارد که نشان دهنده ی واگرایی مطلوب نامیدی کودکان و نوجوانان است. در تبیین این یافته می‌توان گفت کودکانی که در شناسایی مسیر رسیدن به اهداف، توانایی کمتری دارند و از انگیزه ی کافی برای پیگیری اهداف برخوردار نیستند، در زندگی و در موقعیت‌های اجتماعی شکست بیشتری را تجربه می‌کنند. شکست منجر به تقویت احساس ناکارآمدی و ناتوانی کودک می‌شود و احساس نامیدی در رسیدن به اهداف را افزایش می‌دهد. افزایش نامیدی، ناکارآمدی کودک برای رسیدن به اهداف را بیش از پیش تقویت می‌کند و فرد را در چرخه معیوبی گرفتار می‌سازد که باعث افزایش روز افروزن نامیدی می‌شود. همچنین نتایج نشان داد که در بعد عدم شناختن مسیر رسیدن به اهداف بین دختران و پسران تفاوت معناداری وجود دارد؛ به عبارت دیگر، دختران در مقایسه با پسران به احتمال بیشتری در شناختن مسیر رسیدن خود به اهداف با مشکل مواجه می‌شوند. در تبیین این یافته می‌توان گفت احتمالاً القای نقش‌های جنسیتی به پسران و دختران در فرهنگ ایران به گونه‌ای است که توانایی خودآگاهی در دختران به اندازه ی کافی رشد نمی‌کند، بدین ترتیب احتمالاً انتظاراتی که یک دختر ایرانی از خودش دارد با توانایی هایش منطبق نیست و این امر موجب می‌شود که نسبت به پسران همسن و سال خود، در اطباق با نقش‌های جدید و پیدا کردن مسیر رسیدن به اهداف با مشکلات بیشتری مواجه شود و از آن جایی که از مهارت حل مساله و راهبردهای مقابله‌ای کارآمد برای مواجهه شدن با این مشکلات برخوردار نیست (الیس، ۲۰۱۲)، بنابراین نامیدی بیشتری را تجربه می‌کند.

به طور کلی نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین عدم شناختن مسیر رسیدن به اهداف، عدم احساس عاملیت و نمره ی کل مقیاس ناممیدی کودکان و نوجوانان با مقیاس امید همبستگی‌های منفی و معناداری وجود دارد. بنابراین همانطور که نتایج پژوهش‌های گوناگون نشان می‌دهد می‌توان از این مقیاس برای پیش‌بینی اقدام به خودکشی و خودکشی در نوجوانان و نیز شناسایی افراد مستعد ابتلا به انواع اختلالات خلقی و هیجانی استفاده کرد. از آنجا که نمونه پژوهش حاضر دانش آموزان مدارس دولتی ساکن شهر تهران بودند، بنابراین در تعیین نتایج به همه ی شهرها و قومیت‌ها، محدودیت وجود دارد بنابراین توصیه می‌شود که کفايت روانسنجی این مقیاس روی دانش آموزان در تمام قومیت‌ها مورد بررسی قرار گیرد. توصیه می‌شود که در پژوهش‌های آتی ویژگی‌های روانسنجی مقیاس ناممیدی کودکان و نوجوانان روی جمیعت بالینی و کودکان مبتلا به اختلالات مزمن در سنین گوناگون نیز مورد بررسی قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود که همبستگی ناممیدی با سازه‌های دیگری که با آن رابطه‌ی مثبت و منفی دارد، مورد بررسی قرار گیرد تا بتوان نقش احتمالی ناممیدی را در بروز بسیاری از اختلالات روانی و بیماری‌های جسمی مزمن مورد بررسی قرار داد.

#### References

- Beck, A. T. (1976). *Cognitive therapy and emotional disorders*. New \brk: International Universities Press.
- Beck, A. X., Kovacs, M., & Weissman, A. (1975). Hopelessness and suicidal behavior: An overview. *Journal of the American Medical Association*, 234, 1146-1149.
- Beck, A. T., Weissman, A., Lester, D., & Trexler, L. (1974). The measurement of pessimism: The Hopelessness Scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 861-865.
- Bemporad, J. R., & Wilson, A. (1978). A developmental approach to depression in childhood and adolescence. *Journal of the American Academy of Psychoanalysis*, 6, 325-352.
- Bolland, J. M. (2003). Hopelessness and risk behavior among adolescents living in high-poverty inner-city neighborhoods. *Journal of Adolescence*, 26, 145-158.
- Cicchetti, D., & Schneider-Rosen, K. (1986). An organizational approach to children depression. In M. Rutter, C. Izard, & B. P. Read (Eds.), *Depression in young people: Developmental and clinical perspectives* (pp. 71- 134). New York: Guilford Press.
- Coyne, J. C. (1976). Toward an interactional description of depression. *Psychiatry*, 39, 28-40.
- Fergusson, D. M., Beautrais, A. L., & Horwood, L. J. (2003). Vulnerability and resiliency to suicidal behaviours in young people. *Psychological Medicine*, 33, 61-73.
- Francios, E. D. (2008). *Children conceptions and hopefulness and hopelessness*. An un-published thesis for Master of Psychology, Department of Psychology, Franklin and Marshal College.
- Kazdin, A. E., French, N. H., & Unis, A. S. (1983). Child, mother, and father evaluations of depression in psychiatric inpatient children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 11, 167-180.
- Kazdin, A. E., French, N. H., Unis, A. S., & Esveldt-Dawson, K. (1983). Assessment of childhood depression: Correspondence of child and parent ratings. *Journal of the American Academy of Child Psychiatry*, 22, 157-164.
- Kazdin, A. E., French, N. H., Unis, A. S., Esveldt-Dawson, K., & Sherick, R. B. (1983). Hopelessness, depression, and suicidal intent among psychiatrically disturbed inpatient children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 51, 504-510.
- Kazdin, A. E., Rodgas, A., & Colbus, D. (1986). The Hopelessness Scale for Children: psychometric characteristics and concurrent validity. *Journal of Consulting and clinical psychology*, 54, 241-245.
- Klonsky, D. E., Kotov, R., Bakst, S., Rabinowitz, J., & Bromet, E. J. (2012). Hopelessness as a predictor of attempted suicide among first admission patients with psychosis: A 10-year cohort study. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 42(1), 1-10.

- Melges, F., & Bowlby, J. (1969). Types of hopelessness in psychopathological process. *Archives of General Psychiatry*, 20, 690-699.
- Nolen-Hoeksema, S., & Hilt, L. M. (Eds.). (2009). *Gender differences in depression* (2nd ed.). New York, NY: The Guilford Press.
- Ollis, C. L. (2010). The ability of the coping competence questionnaire to predict resilience against learned helplessness among undergraduate college students: An experimental study. Doctoral Dissertation, Utah State University, Logan, UT.
- Ollis, C. L., Schroder, K. E. E., & Stein, C. M. (2012). Coping competence as a predictor of response to failure: An experimental study. Manuscript under Review. *Department of Psychology*. Utah State University, Logan, UT.
- Rie, H. E. (1966). Depression in childhood: A survey of some pertinent contributions. *Journal of the American Academy of Child Psychiatry*, 5, 653-685.
- Schmid, K. L., Phelps, E., & Lerner, R. M. (2011). Constructing positive futures: Modeling the relationship between adolescents' hopeful future expectations and intentional self-regulation in predicting positive youth development. *Journal of Adolescence*, 34(6), 1127-1135.
- Schroder, K. E. E. (2012). Helplessness and hopelessness theory revisited: An integrative approach. Birmingham: *Department of Health Behavior*. University of Alabama at Birmingham.
- Siomopoulos, G., & Inamdar, S. C. (1979). Developmental aspects of hopelessness. *Adolescence*, 14, 233-239.
- Snyder, C. R., Hoza, B., Pelham, W. E., Rapoff, M., Ware, L., Danovsky, M., & et al. (1997). The development and validation of the children's hope scale. *Journal of Pediatric Psychology*, 22, 399-421.
- Snyder, C. R., R and, K. L., & Sigmon, D. R. (2003). Hope theory: A member of the positive psychology family. In C. R. Snyder, & S. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 257-266). New York: Oxford University Press.
- Stoddard, S. A., Henly, S. J., Sieving, R. E., & Bolland, J. (2011). Social connections, trajectories of hopelessness, and serious violence in impoverished urban youth. *Journal of Youth and Adolescence*, 40, 278-295.
- Tandon, D. S., & Solomon, B. S. (2009). Risk and protective factors for depressive symptoms in urban African American adolescents. *Youth and Society*, 41(1), 80-99.
- Wetzel, R. D., Margulies, T., Davis, R., & Karam, E. (1980). Hopelessness, depression, and suicide intent. *Journal of Clinical Psychiatry*, 41, 159-160.
- Youngren, M. A., & Lewinsohn, P. M. (1980). The functional relation between depression and problematic interpersonal behavior. *Journal of Abnormal Psychology*, 89, 333-341.

Journal of  
Thought & Behavior in Clinical Psychology  
Vol. 9 (No. 34), pp. 67-76, 2014

## Psychometric properties and factor structure of children and adolescents' hopelessness scale

**Nejati, Vahid**

Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

**Esmaielian, Nasrin**

Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

**Amani, Omid**

Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

Received: Nov 22, 2013

Accepted: March 08, 2013

Hopelessness, or negative expectations about the future is an emotional state, in which the subset of the main emotion is sadness. It causes depression and helplessness and kills one's motivation. The purpose of this study was to evaluate the validity and reliability of the children and adolescents' hopelessness scale in Iran's society. To this end, 244 students from 8 to 15 years of age in Tehran city were tested by children and adolescence's hopelessness scale and children's hope scale. Exploratory factor analysis indicated that children's hopelessness scale has a three factor scale. There was a negative correlation and significant difference between the lack of understanding the way to achieve the objectives, lack of feeling subjectivity, the total score of children and adolescence's hopelessness scale with the received hope scale. This reflected the divergent validity of the children's hope scale. Findings indicated internal consistency and eligible reliability of this scale in Iranian students. Many studies support the results of the current research and confirm the validity and reliability of the questionnaire. In this research, a promising evidence about the psychometric properties of children and adolescence's hopelessness scale was received in Iranian society.

**Keywords:** hopelessness, psychometric Properties, factor structure of children.

*Electronic mail may be sent to: v\_nejati@sbu.ac.ir*