

اعتبار، پایایی و ساختار عاملی پرسشنامه ی تجارب روابط نزدیک - ساختار رابطه (ECR-RS)

مینوپوراوری^۱، سعید قنبری^۲، علی زاده محمدی^۳
و لیلی پناغی^۴

مقیاس تجارب مربوط به روابط نزدیک- ساختار رابطه، مبتنی بر رویکرد ابعادی دل بستگی و یکی از پر استفاده ترین آزمون ها در حوزه ی دل بستگی بزرگسالان است. هدف پژوهش حاضر، بررسی پایایی اعتبار و ساختار عاملی پرسشنامه ی تجارب روابط نزدیک- ساختار رابطه بود. بدین منظور، نمونه ای با حجم ۳۴۰ نفر از جوانان مجرد ۱۸ تا ۳۰ ساله ساکن شهر تهران به روش نمونه گیری در دسترس از مناطق مختلف شهر تهران انتخاب و از نظر روابط نزدیک- ساختار رابطه، اضطراب، افسردگی و استرس مورد آزمون قرار گرفتند. نتایج تحلیل عاملی نشان داد که مدل دو عاملی با استفاده از دو عامل اجتناب و اضطراب در هر حوزه، در جامعه ی ایرانی برآزش دارد. ضریب آلفای کرونباخ، بالاتر از ۰/۷۰ و در حد رضایت بخشی بود؛ علاوه بر این، ضریب بازآزمایی این پرسشنامه پس از دو هفته فاصله- ی زمانی بین ۰/۶۹ تا ۰/۸۰ بود. بررسی ضرایب همبستگی نشان داد که نمرات روابط نزدیک- ساختار رابطه با اضطراب، افسردگی و استرس، رابطه ای مثبت و معنادار دارد. این رابطه بیانگر اعتبار همگرا پرسشنامه ی روابط نزدیک- ساختار رابطه است. ساختار عاملی، اعتبار و پایایی پرسشنامه ی روابط نزدیک- ساختار رابطه برای کاربردهای پژوهشی و تشخیص های بالینی در حد قابل قبول است و می- توان گفت پرسشنامه ی مزبور ابزاری مفید و معتبر جهت انجام پژوهش های مرتبط با دل بستگی در حوزه های مختلف رابطه است.

واژه های کلیدی: تجارب مربوط به روابط نزدیک- ساختار رابطه، تحلیل عاملی، اعتبار، پایایی

مقدمه

هنگامی که افراد در مواجهه با خطر احساس اضطراب و نگرانی دارند، معمولاً در جستجوی آسایش و اطمینان به چهره های دل بستگی^۱ خود مراجعه می کنند. این ایده، فرض اصلی نظریه ی دل بستگی است

۱. دپارتمان مشاوره، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران (نویسنده ی مسوول) m_pooravari@yahoo.com

۲. دپارتمان روان شناسی، گروه مشاوره، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.

۳. دپارتمان روان شناسی بالینی، گروه خانواده درمانی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

۴. دپارتمان خانواده درمانی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.

که بیان می کند سیستم دلبستگی برای تنظیم هیجانات منفی در مواجهه با یک تهدید عمل می کند (بک، پتروموناکو، دبوس، پاورز و سایرین، ۲۰۱۳). بالبی، دلبستگی را گزینه‌ای زیستی می‌داند که برای محافظت از کودک آسیب‌پذیر تکامل یافته است و پیوندی است که براساس نیاز به حمایت و امنیت شکل می‌گیرد. بنابراین نوزاد به طور غریزی به مراقبش دلبسته می‌شود (پرایر و گلاسر، ۲۰۰۷). روابط با چهره‌های دلبستگی، به ویژه روابط اولیه، به توسعه ی یک مدل تعمیم یافته از خود و دیگران کمک می‌کند. این مدل کاری درونی^۲ حوزه‌ای از محتوای شناختی و عاطفی، از جمله خاطرات دوره‌ای از تعاملات گذشته با چهره‌های دلبستگی، انتظارات کلی از اینکه در موقعیتهای آینده چهره‌های دلبستگی چگونه رفتار خواهند کرد، اهداف مربوط به دلبستگی و برنامه‌ها و قوانین برای ادامه ی چنین اهداف و برنامه‌هایی را در بر می‌گیرد (کولینز، گویبچارد، فورد و فینی، ۲۰۰۴). این الگوهای کاری درونی که در دوران کودکی به وجود می‌آید، در طول عمر فرد با ثبات و پایدار باقی می‌ماند و روابط نزدیک دوران بزرگسالی را همانند پاسخگویی به پریشانی و تنیدگی دوران بزرگسالی، تحت تاثیر خود قرار می‌دهد (بارتلومو و هرویتز، ۱۹۹۱).

فرض بر این است که افراد وقتی رشد می‌کنند از مراقبان دوران کودکی خود به عنوان چهره‌های دلبستگی اولیه، چشم پوشی کرده و روابط صمیمی خود را با چهره‌های خارج از خانواده مانند دوستان و شریک عاشقانه گسترش می‌دهند (ژانگ، چان و تنگ، ۲۰۱۱). در اوایل تا اواسط نوجوانی، دوستان و همسالان به عنوان یک منبع مهم صمیمیت و مصاحبت ارزش داده می‌شوند؛ هرچند به طور کلی رابطه با والدین در این مرحله مهم باقی می‌ماند (ژانگ و همکاران، ۲۰۱۱). در بزرگسالی دوستان، شرکای عاشقانه و همسران، تبدیل به چهره‌های اصلی دلبستگی برای فرد می‌شوند (دوهرتی و فینی، ۲۰۰۴). در همین رابطه هازان و شاور (۱۹۸۷)

اجزای نظریه ی دلبستگی بزرگسال نیز بر این ایده شکل گرفته که نحوه ی پاسخ دهی شریک عاشقانه می‌تواند اهداف، تعاملات و رفتارهای میان فردی افراد را شکل دهد (میکولینسر و شاور، ۲۰۱۰). در واقع می‌توان گفت ماهیت و کیفیت روابط نزدیک در بزرگسالی به وسیله ی رویدادهای عاطفی که در دوران کودکی اتفاق افتاده، به خصوص رابطه ی کودک و مراقب وی، تحت تاثیر قرار می‌گیرد (کولینز و رید، ۱۹۹۰). جهت گیری دلبستگی در بزرگسالان با دو بعد دلبستگی اضطرابی و اجتنابی

5.attachment figure

1. Internal Working Model

مشخص می‌شود. افرادی که در بعد اضطرابی، نمره ی بالاتری کسب می‌کنند، اعتماد به چهره‌های دلبستگی برایشان سخت است. این افراد نگرانند که همسر یا دوستشان، واقعا آنها را دوست ندارد و در نهایت ممکن است آنها را ترک کنند، بخصوص زمانی که به حمایت و مراقبت بیشتری نیاز دارند (رهولز، سیمسون، کوهن، ویلسون و همکاران، ۲۰۱۱). در واقع می‌توان گفت دلبستگی اضطرابی در بزرگسالان به صورت ترس از طرد و رها شدن تعریف شده است (وی، وگل، کو و زاکالیک، ۲۰۰۵). این نگرانی در افرادی که اضطراب بالایی دارند باعث می‌شود تا بیش از حد گوش به زنگ نشانه‌های خیانت یا کنار گذاشته شدن از طرف دیگران باشند. دلبستگی اجتنابی به صورت ترس از صمیمیت و نگرانی در صورت نزدیکی و وابستگی به دیگری مشخص می‌شود (وی و همکاران، ۲۰۰۵). افرادی که نمره ی بالایی در بعد اجتنابی دارند، معمولا در تلاش برای حفظ فاصله ی روانی، استقلال و آزادی از چهره‌های دلبستگی هستند. این افراد معمولا نسبت به شرکای عشقی خود بی‌اعتمادند و می‌ترسند از اینکه به خود اجازه دهند تا به آنها وابسته شوند. در برخی مواقع این نگرانی به خاطر ترس از طرد شدن توسط دیگران است و گاهی نیز برای اجتناب از این مساله که به فردی تبدیل شوند که مسوول نگهداری شخص دیگری است (رهولز و همکاران، ۲۰۱۱).

دلبستگی ناایمن (اضطرابی و اجتنابی) با طیف گسترده‌ای از اختلالات هیجانی و رفتاری مانند اختلالات مختلف تجزیه‌ای^۱ (میتی و چایا، ۲۰۰۳)، اختلال استرس پس از سانحه^۲ (کلارکز و اونز، ۲۰۱۲)، اختلال سلوک^۳ (دالوس و اسمارت، ۲۰۱۱)، اختلال خوردن^۴ (زاچریسن و اسکاردرود، ۲۰۱۰) و افسردگی (رهولز و همکاران، ۲۰۱۱) در ارتباط است. بسیاری از تحقیقات نشان داده‌است که دلبستگی ایمن به والدین با مشکلات رفتاری برونی سازی شده مانند سرقت، استفاده از مواد مخدر و بزهکاری، رفتار پرخاشگرانه و رفتار پرخطر و همچنین مشکلات رفتاری درونی سازی شده مانند اضطراب و خلق افسرده، رابطه ی منفی دارد (تامبلی، لاغی، ادریسو و نوتاری، ۲۰۱۲)؛ در نتیجه کیفیت دلبستگی به والدین ممکن است به عنوان محافظی در برابر توسعه و رشد مشکلات درونی و برونی سازی شده عمل نماید (داچسن و لاروس، ۲۰۰۷). به طور مشابه، رابطه ی دلبستگی ایمن به والدین و دوستان با سطوح بالای همدلی و سطوح پایین رفتار پرخاشگرانه در ارتباط است (لایبل، کارلو و رافایلی، ۲۰۰۰). در همین رابطه، سبکهای دلبستگی به عنوان متغیری مهم در اکثر تحقیقات پدیدار شده است.

ابزارهای چندی در زمینه ی سنجش دلبستگی وجود دارد که بسیاری از آنها، به صورت نامشخص و مبهم ارجاع داده می‌شوند. سنجش همزمان دلبستگی اجازه ی ارزیابی تغییرات درون شخص در زمینه‌های رابطه را، نمی‌دهد. همچنان که برخی محققان مشاهده کرده‌اند همبستگی بین امنیت که در حوزه های مختلف ارزیابی شده (به عنوان مثال والدین و شریک عاشقانه) ناقص است (فریلی و همکاران، ۲۰۱۱). پرسشنامه ECR-RS این مشکلات را حل کرده و برای ارزیابی دلبستگی اضطرابی و اجتنابی در چهار حوزه ی رابطه (ارتباط با مادر، پدر، شریک عاشقانه و بهترین دوست) طراحی شده است. پژوهش حاضر به بررسی ویژگی های روانسنجی پرسشنامه ی تجارب روابط نزدیک- ساختار رابطه در نمونه‌ای از جوانان شهر تهران می‌پردازد.

روش

جامعه آماری این پژوهش تمام دختران و پسران مجرد ساکن شهر تهران در گروه سنی ۱۸ تا ۳۰ سال بودند که از این جامعه، ۳۴۰ نفر به صورت نمونه ی در دسترس انتخاب شدند. شرایط لازم برای شرکت در پژوهش، رضایت داوطلب برای شرکت، ساکن بودن در شهر تهران، داشتن تحصیلات حداقل دیپلم و نداشتن بیماری روانی بود. توزیع جمعیت شناختی نشان داد که میانگین سنی شرکت کنندگان ۲۴/۱۹ سال ($Sd=۳/۵۸$)؛ از نظر جنسیت تعداد ۱۷۱ نفر دختر (۳/۵۰٪) و ۱۶۹ نفر پسر (۴۹/۷٪) بودند. نمونه ها با پرسشنامه تجارب روابط نزدیک- ساختار رابطه^۱ (ECR-RS)، مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس^۲ (DASS-21) مورد ازمون قرار گرفتند.

پرسشنامه ی تجارب روابط نزدیک- ساختار رابطه (ECR-RS)، از ۳۶ سوال که ۹ سوال آن در هر حوزه ی رابطه است (پدر، مادر، شریک عاشقانه و بهترین دوست)، تشکیل شده است که در هر حوزه ی رابطه، ۶ سوال اول برای سنجش بعد اجتنابی و ۳ سوال آخر برای سنجش بعد اضطرابی است. هر حوزه ی رابطه در طیف ۷ امتیازی از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ (کاملاً موافقم) نمره گذاری می‌شود. هر فرد نمره‌ای بین (۴۲-۶) در بعد اجتنابی و (۲۱-۳) در بعد اضطرابی در هر حوزه ی رابطه کسب می‌کند و ۴ سوال اول به‌طور معکوس نمره گذاری می‌شود. نمرات بالاتر نشان دهنده مقدار بیشتری از دلبستگی ناایمن در هر حوزه ی رابطه است. همچنین با توجه به نمره ای که در محدوده ۱ تا ۷ فرد در دلبستگی اضطرابی و اجتنابی کسب می‌کند، می‌توان وی را در زیر گروه ایمن و یا زیر گروه ناایمن

-
1. Experience in Close Relationship- Relationship Structure (ECR-RS)
 2. Depression Anxiety Stress Scale-21

دل مشغول، نایمن ترس آگین و نایمن انکار کننده قرار داد. اگر نمره ی دلبستگی اضطرابی و اجتنابی هر دو کمتر از ۴ باشد، فرد در گروه ایمن قرار می گیرد؛ اگر نمره ی دلبستگی اضطرابی بیشتر از ۴ و دلبستگی اجتنابی کمتر از ۴ باشد، فرد در گروه نایمن دلمشغول قرار می گیرد؛ در حالتی که نمره ی دلبستگی اضطرابی کمتر از ۴ و دلبستگی اجتنابی بیشتر از ۴ باشد، فرد در گروه نایمن انکار کننده قرار دارد و در صورتی که هر دو نمره ی اضطرابی و اجتنابی بیشتر از ۴ باشد فرد در گروه نایمن ترس- آگین قرار می گیرد.

مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس (DASS) توسط لویباند و لویباند (۱۹۹۵) ساخته شده است. این مقیاس دربردارنده سه زیرمقیاس خودسنجی است که برای اندازه گیری حالات هیجانی منفی شامل افسردگی، اضطراب و استرس طراحی شده است. مطالعات متعدد، شواهد گوناگونی دال بر پایایی و اعتبار قابل قبول این آزمون ارائه کرده اند (صاحبی و سالاری، ۱۳۸۴). پایایی این مقیاس در مطالعه مذکور استفاده از آلفای کرونباخ برای افسردگی ۰/۷۷، اضطراب ۰/۷۹، و استرس ۰/۷۸ گزارش شده است (صاحبی و همکاران، ۱۳۸۴). مقیاس اضطراب و اجتناب به طور مثبت با عاطفه ی منفی (وی، مالینکروودت، راسل و ابراهام، ۲۰۰۴) و افسردگی (زاکالیک و وی، ۲۰۰۶) رابطه دارد.

جهت تعیین اعتبار محتوای پرسشنامه، در ابتدا پرسشنامه ECR-RS از زبان انگلیسی به فارسی ترجمه شد، سپس ترجمه ی فارسی آن توسط فرد دیگری به انگلیسی برگردانده شد و مجدداً دو نسخه انگلیسی توسط سازنده ی تست از نظر تفاوتها با یکدیگر مورد مقایسه قرار گرفت. ترجمه ی نهایی توسط ۵ نفر از اساتید روانشناسی و مشاوره مورد بررسی قرار گرفت. این افراد، درجه ی مفهوم بودن سوالات و این که آیا پرسشنامه تمام جنبه های موضوع را در بر می گیرد و نیز شکل ظاهری پرسشنامه را مورد بررسی قرار دادند. سپس آیتم های پرسشنامه در گروهی متمرکز و متشکل از ۱۰ دختر و ۱۰ پسر مجرد، یک به یک خوانده شد و هرگونه ابهام در آیتم ها مورد بررسی و اصلاح قرار گرفت.

مواد پرسشنامه توسط تحلیل عاملی اکتشافی مورد بررسی قرار گرفت و برای ارزیابی مناسب بودن اندازه ی نمونه (۳۴۰ نفر) از آزمون کفایت نمونه گیری کایزر- مایر- اولکین که به آزمون کوچک بودن همبستگی جزئی بین متغیرها می پردازد و آزمون کرویت بارتلت استفاده شد و برای تحلیل عامل- های مقیاس، روش تحلیل مولفه های اصلی و به دلیل همبستگی مولفه ها با یکدیگر، چرخش غیرمتعامد پروماکس به کار گرفته شد. برای محاسبه ی پایایی پرسشنامه، از روش همسازی درونی استفاده شد و داده ها با شانزدهمین ویرایش نرم افزار SPSS مورد تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

در جدول ۱، مولفه های توصیفی متغیرهای مورد اندازه گیری ارایه شده است:

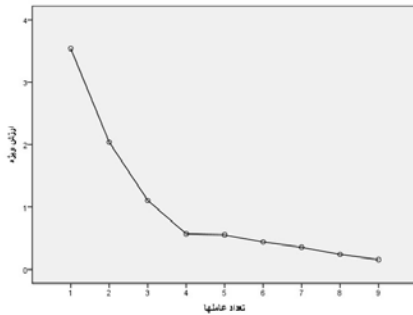
جدول ۱: مولفه های توصیفی متغیرهای مورد اندازه گیری

متغیرها	M	Sd
دلبستگی به مادر	اجتنابی	۳/۰۲
	اضطرابی	۲/۲۷
دلبستگی به پدر	اجتنابی	۳/۹۰
	اضطرابی	۲/۳۱
دلبستگی به دوست	اجتنابی	۳/۱۵
	اضطرابی	۲/۹۴
دلبستگی کلی	اجتنابی	۳/۳۵
	اضطرابی	۲/۵۰
استرس	۱۷/۵۰	۹/۰۶
افسردگی	۹/۱۳	۷/۳۷
استرس	۱۱/۸۲	۸/۷۱

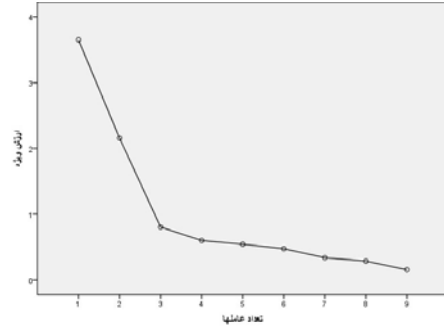
نتیجه ی محاسبه ی آزمون کفایت نمونه گیری کایزر- مایر - اولکین برای مادر، پدر و دوست در سطح مطلوب (بیش از ۰/۷) بود. این امر نشان داد که همبستگی موجود میان گویه ها برای تحلیل داده ها مناسب است. آزمون کرویت بارتلت نیز برای مادر، پدر و دوست از نظر آماری معنی دار بود، بدین ترتیب علاوه بر کفایت نمونه برداری، اجرای تحلیل عاملی بر پایه ی همبستگی مورد مطالعه نیز قابل توجه بود. برای تحلیل عاملهای مقیاس، روش تحلیل مولفه‌های اصلی و چرخش پرومکس به کار رفت. نمودار اسکری نشان داد دو عامل اصلی در هر حوزه ی رابطه (مادر، پدر و دوست) مقادیر ویژه بیش از یک داشتند (نمودارهای ۱، ۲، ۳).

چرخش عمودی این عاملها به ساختار عاملی منجر شد که در جدول ۲ دیده می‌شود. نخستین عامل دلبستگی اجتنابی و دومین عامل، دلبستگی اضطرابی نام دارد. ۲ عامل اصلی که مقادیر ویژه بالاتر از یک اختیار کرده اند در سوالات مربوط به مادر، به ترتیب ۴۰/۸۱ و ۲۴/۰۱ درصد و رویهم رفته ۶۴/۸۲ درصد از واریانس کل را تبیین کردند. این دو عامل در سوالات مربوط به پدر، به ترتیب ۳۹/۵۷ و ۲۲/۵۹ درصد و رویهم رفته ۶۲/۱۶ درصد از واریانس کل و در سوالات مربوط به دوست، به ترتیب

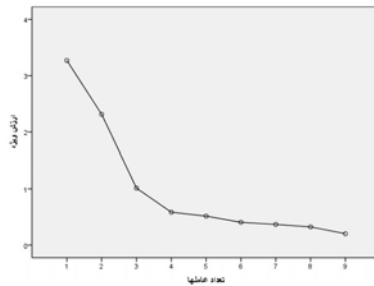
۳۶/۷۰ و ۲۵/۴۷ و رویهم رفته ۶۲/۱۷ درصد از واریانس کل را تبیین کردند.



نمودار ۲: آزمون اسکری عامل‌های مقیاس دل‌بستگی به پدر



نمودار ۱: آزمون اسکری عامل‌های مقیاس دل‌بستگی به مادر



نمودار ۳: آزمون اسکری عامل‌های مقیاس دل‌بستگی به دوست

میزان آلفای کرونباخ، همبستگی هر گزاره با نمره ی کل و تاثیر حذف هر یک از گزاره‌ها در آلفای کرونباخ محاسبه شد. ضریب آلفای کرونباخ برای دل‌بستگی اجتنابی در رابطه با مادر ۰/۸۶، پدر ۰/۸۵ و دوست ۰/۸۲ محاسبه شد و برای دل‌بستگی اضطرابی در رابطه با مادر ۰/۸۰، پدر ۰/۷۶ و دوست ۰/۸۳ بدست آمد. همچنین ضریب آلفای کرونباخ در دل‌بستگی اجتنابی به صورت کلی ۰/۸۱ و دل‌بستگی اضطرابی کلی ۰/۸۲ بدست آمد. یافته ها نشان داد، در صورت حذف هر یک از سوالات آزمون، ضریب آلفا افزایش نمی‌یابد، بنابراین حذف هیچیک از سوالات ضروری نیست.

ضریب بازآزمایی پیرسون حاصل از اجرای این آزمون در طی ۲ هفته، برای دل‌بستگی اجتنابی در رابطه با مادر ۰/۷۵، پدر ۰/۷۳ و دوست ۰/۷۷ محاسبه شد و برای دل‌بستگی اضطرابی در رابطه با مادر ۰/۷۱،

پدر ۰/۶۹ و دوست ۰/۸۰ بدست آمد. همچنین برای دل بستگی اجتنابی به صورت کلی ۰/۷۱ و برای دل بستگی اضطرابی به صورت کلی ۰/۷۳ محاسبه شد.

جدول ۲: ماتریس عاملی چرخش یافته پرومکس دل بستگی به مادر، پدر و دوست

گویه	مادر		پدر		دوست	
	۱	۲	۱	۲	۱	۲
هنگام مشکلات وقتی به مادر/پدر/دوستم رو می آورم، به من کمک می کند.	۰/۷۶		۰/۸۷		۰/۸۵	
معمولا نگرانی ها و مشکلاتم را با مادر/پدر/دوستم در میان می گذارم.	۰/۸۷		۰/۸۶		۰/۸۴	
خیلی چیزها را با مادر/پدر/دوستم در میان می گذارم.	۰/۸۸		۰/۸۰		۰/۸۱	
به راحتی می توانم روی مادر/پدر/دوستم حساب باز کنم.	۰/۸۳		۰/۷۷		۰/۶۹	
از درد دل کردن با مادر/پدر/دوستم احساس راحتی نمی کنم.	۰/۶۷		۰/۶۵		۰/۶۲	
ترجیح میدهم احساسات واقعی ام را به مادر/پدر/دوستم نشان ندهم.	۰/۶۱		۰/۵۶		۰/۵۴	
من اغلب نگرانم که برای مادر/پدر/دوستم اهمیت نداشته باشم.	۰/۸۶		۰/۸۵		۰/۸۷	
می ترسم که نکنم مادر/پدر/دوستم مرا ترک کند.	۰/۷۹		۰/۸۳		۰/۸۶	
نگران هستم، آنقدر که من به اهمیت میدهم، او به من اهمیت ندهد.	۰/۸۷		۰/۷۷		۰/۸۴	
مقادیر ویژه	۳/۶۷	۲/۱۶	۳/۵۶	۲/۰۳	۳/۳۰	۲/۳۰
درصد واریانس تبیین شده	۴۰/۸۱	۲۴/۰۱	۳۹/۵۷	۲۲/۵۹	۳۶/۷۰	۲۵/۴۷
درصد تراکمی واریانس تبیین شده	۴۰/۸۱	۶۴/۸۲	۳۹/۵۷	۶۲/۱۶	۳۶/۷۰	۶۲/۱۷

۱=اجتنابی ۲=اضطرابی

جدول ۳: اعتبار پرسشنامه ی تجارب روابط نزدیک- ساختار رابطه

افسردگی (DASS-21)	مادر		پدر		دوست	
	اجتنابی	اضطرابی	اجتنابی	اضطرابی	اجتنابی	اضطرابی
۰/۱۵۷*	۰/۱۴۰*	۰/۲۰۲**	۰/۲۶۶**	۰/۱۴۷*	۰/۱۹۴**	
۰/۱۴۸*	۰/۱۲۶*	۰/۱۶۸**	۰/۲۷۴**	۰/۲۲۷**	۰/۲۳۳**	

*p<0.05 **p<0.01

بحث و نتیجه گیری

هدف اصلی این پژوهش بررسی ویژگیهای روانسنجی یک پرسشنامه خود گزارش دهی بود که تفاوتهای فردی در دل بستگی را در یک رابطه چندگانه بررسی و مقایسه کند و در عین حال محدودیتهای پرسشنامه های موجود قبلی را نداشته باشد. نتایج حاصل از بررسی همسانی درونی پرسشنامه ی ECR-RS نشان داد که این ابزار دارای همسانی درونی مناسب است. این یافته ها با

پژوهش اصلی که ضریب پایایی این ابزار را بین ۰/۸۳ (بعد اضطرابی دوست) و ۰/۹۲ (بعد اجتنابی پدر) بدست آورده است، همخوانی دارد. اگرچه سوالات این پرسشنامه نسبت به پرسشنامه‌های رایج دیگر که روابط چندگانه را بررسی می‌کنند (IPPA, ECR, ECR-R) کوتاهتر است اما، آلفای کرونباخ برآورد شده نشان می‌دهد که این مقیاس قابل مقایسه با پرسشنامه‌هایی با سوالات طولانی‌تر نیز هست این در حالی است که آلفای کرونباخ اعلام شده توسط پژوهشگرانی که مقیاسهای طولانی‌تر استفاده کرده‌اند، مانند پرسشنامه ی تجارب روابط نزدیک (برنان، کلارک و شاور، ۱۹۹۸) و نسخه ی اصلاح شده ی آن (فریلی و همکاران، ۲۰۰۰) در حدود ۰/۹۰ است. کوتاهتر کردن سوالات، بدون از دست دادن دقت اندازه‌گیری، به کاهش برخی محدودیتهای اندازه‌گیری کمک می‌کند. همچنین برای دلبستگی اضطرابی و اجتنابی یک آلفای کرونباخ کلی با استفاده از هر سه حوزه ی رابطه محاسبه شده است که نمرات محاسبه شده در سطح بالایی قرار دارد (۰/۸۲ برای دلبستگی اضطرابی و ۰/۸۱ برای دلبستگی اجتنابی). نتایج تحلیل عاملی نشان داد که پرسشنامه ECR-RS در هر حوزه ی رابطه دارای ۲ عامل اجتنابی و اضطرابی است و این مساله با یافته‌های پژوهش اصلی (فریلی و همکاران، ۲۰۱۱) همخوانی دارد. در واقع نتایج تحلیل عاملی نشان داد این پرسشنامه از ساختار عاملی رضایت بخشی برخوردار است. برای بررسی اعتبار همگرا از همبستگی بین ECR-RS و زیر مقیاسهای افسردگی و اضطراب پرسشنامه DASS-21 استفاده شد. ساختار عاملی اکتشافی، اعتبار و روایی پرسشنامه ی تجارب روابط نزدیک- ساختار رابطه، برای کاربردهای پژوهشی و تشخیص‌های بالینی در حد قابل قبول بود. براساس یافته‌های به‌دست آمده ECR-RS، مقیاسی قابل اطمینان و معتبر است که می‌توان از آن برای ارزیابی دلبستگی در جامعه ی ایرانی استفاده نمود و نتایج پایا و باثباتی هم به‌دست آورد. اگرچه در این مقاله از پرسشنامه ECR-RS برای ارزیابی دلبستگی در زمینه ی رابطه با والدین و بهترین دوست استفاده شد اما، این پرسشنامه فقط به این ۳ حوزه محدود نشده است و می‌توان از آن برای ارزیابی دلبستگی در حوزه های دیگر استفاده کرد (فریلی و همکاران، ۲۰۱۱).

این مقاله برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد نویسنده ی اول است.

References

Bartholomew, K., & Horowitz, L.M. (1991). Attachment styles among young adults: a test of a four-category model. *Journal of personality and social psychology*, 61(2):226.

Beck, A., Pietromonaco, R., DeBuse, J., Powers, S.I, & Sayer, G. (2013). Spouses' Attachment Pairings Predict Neuroendocrine, Behavioral, and Psychological Responses to Marital Conflict.

Bowlby, J. (1969). *Attachment: Attachment and loss* (vol. 1). London: Hogarth.

Brennan, K.A., Clark, C.L., & Shaver, P.R. (1998). Self-report measurement of adult attachment. *Attachment theory and close relationships*: 46-76.

Clark, A., & Owens, G.P. (2012). Attachment, Personality Characteristics, and Posttraumatic Stress Disorder in US Veterans of Iraq and Afghanistan. *Journal of traumatic stress*, 25(6), 657-664.

- Collins, N.L., & Read S.J. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of personality and social psychology*, 58(4):644.
- Collins, N.L., Guichard, A.C., Ford, M.B., & Feeney, B.C. (2004). *Working Models of Attachment: New Developments and Emerging Themes*.
- Dallos, R., & Smart, C. (2011). An exploration of family dynamics and attachment strategies in a family with ADHD/conduct problems. *Clinical child psychology and psychiatry*, 16(4), 535-550.
- Doherty, N.A., & Feeney, J.A. (2004). The composition of attachment networks throughout the adult years. *Personal Relationships*, 11(4), 469-488.
- Duchesne, S., & Larose, S. (2007). Adolescent Parental Attachment and Academic Motivation and Performance in Early Adolescence. *Journal of Applied Social Psychology*, 37(7), 1501-1521.
- Fraley, R.C., Heffernan, M.E., Vicary, A.M., & Brumbaugh, C.C. (2011). The experiences in close relationships—Relationship Structures Questionnaire: A method for assessing attachment orientations across relationships. *Psychological assessment*, 23(3):615.
- Fraley, R.C., Waller, N.G., & Brennan, K.A. (2000). An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Journal of personality and social psychology*, 78(2):350.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987) Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of personality and social psychology*, 52(3):511.
- Laible, D.J., Carlo, G., & Raffaelli, M. (2000). The differential relations of parent and peer attachment to adolescent adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, 29(1), 45-59.
- Lovibond, P.F. & Lovibond, S.H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour research and therapy*, 33(3):335-43.
- Mikulincer, M., & Shaver, P.R. (2010). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change*: Guilford Press.
- Miti, G., & Chiaia, E. (2003). Patterns of attachment and the etiology of dissociative disorders and borderline personality disorder. *Journal of Trauma Practice*, 2(2), 19-35.
- Prior, V., & Glaser, D. (2006). *Understanding attachment and attachment disorders: Theory, evidence and practice*: Jessica Kingsley Publishers.
- Rholes, W.S., Simpson, J.A., Kohn, J.L., Wilson, C.L., & et al. (2011). Attachment orientations and depression: a longitudinal study of new parents. *Journal of personality and social psychology*, 100(4), 567.
- Sahebi, A., & Salari, R. (2005). Validation of depression, anxiety, and stress (DASS-21) in Iranian population. *Iranian Psychologists*, 5(4), 299-312. (Persian).
- Sarvghad, S., Rezayi, A., & Irani, F. (2012). The relationship between attachment styles and personality with anxiety. *Sociology of Women*, 3(2), 117-136. (Persian).
- Tambelli, R., Laghi, F., Odoriso, F., & Notari, V. (2012). Attachment relationships and internalizing and externalizing problems among Italian adolescents. *Children and Youth Services Review*, 34(8), 1465-1471.
- Wei, M., Mallinckrodt, B., Russell, D. W., & Abraham, T.W. (2004). Maladaptive perfectionism as a mediator and moderator between attachment and negative mood. *Journal of Counseling Psychology*, 51, 201– 212.
- Wei, M., Vogel, D.L., Ku, T., & Zakalik, Robyn A. (2005). Adult Attachment, Affect Regulation, Negative Mood, and Interpersonal Problems: The Mediating Roles of Emotional Reactivity and Emotional Cutoff. *Journal of Counseling Psychology*, 52(1), 14.
- Zachrisson, H., & Skårderud, F. (2010). Feelings of insecurity: Review of attachment and eating disorders. *European Eating Disorders Review*, 18(2), 97-106.
- Zakalik, R.A., & Wei, M. (2006). Adult attachment, perceived discrimination based on sexual orientation, and depression in gay males. *Journal of Counseling Psychology*, 53, 302–313.
- Zhang, H., Chan, D.K.S., & Teng, Fei. (2011). Transfer of attachment functions and adjustment among young adults in China. *The Journal of social psychology*, 151(3), 257-273.

Journal of
Thought & Behavior in Clinical Psychology
Vol. 8 (No. 31), pp. 47-56, 2014

Validity, reliability and factor structure of the experiences of close relationships questionnaire - the relationship structure (ECR-RS)

pouravary, Minoo

Shahid Beheshti University of Tehran, Tehran, Iran

Ghanbari, Saeid

Shahid Beheshti University of Tehran, Tehran, Iran

Zadeh Mohammadi, Ali

Shahid Beheshti University of Tehran, Tehran, Iran

Panaghy, Leily

Shahid Beheshti University of Tehran, Tehran, Iran

Received: Apr 2, 2013

Accepted: Jun 11, 2013

The experiments scale related to close relationship, structure of the relationship, is based on attachment dimensional approach and it is one of the most widely used tests in the field of adult attachment. The present study examined the reliability, validity and factor structure of the experience of close relationship-relationship structure questionnaire. For this purpose, a sample size of 340 unmarried young adults aged 18 to 30 years living in various parts of Tehran, were selected from available samples and they were evaluated in terms of closed relationship-relationship structure, anxiety, depression and stress. The result of factor analysis revealed that a two-factor model using both factor of avoidance and anxiety in every field fit in Iranian society. Cronbach's alpha coefficient, was higher than 0.70 and was satisfactory; in addition, the test-retest coefficient of the questionnaire after two weeks intervals was between 69.0 to 80.0 respectively. Correlation efficient analysis indicated that the scores of close relationship-structure of relationship has positive and significant relationship with anxiety, depression, and stress. This relationship indicates convergent validity of the close relationship-relationship structure questionnaire. We can say that the aforesaid questionnaire is a valid and useful tool for carrying out related research in various fields associated with attachment.

Keywords: experiences of close ties of relationship, factor analysis, reliability, validity

Electronic mail may be sent to: m_pooravari@yahoo.com